| 자체연구 2024-01 |

데이터기반행정 구현을 위한 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 방안 연구 : 인허가 데이터를 중심으로

이재용 · 박영민 · 이경은 · 김수동 · 강희송 · 노형후



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

참여연구진

저 자	이재용, 박영민, 이경은, 김수동, 강희송, 노형후	
연 구 진	연구책임자	이재용	한국지방행정연구원 부연구위원
		박영민	한국지역정보개발원 부장
	공동연구원	이경은	한국지방행정연구원 부연구위원
		김수동	한국지방행정연구원 부연구위원
		강희송	한국지방행정연구원 전문연구원
		노형후	한국지역정보개발원 책임

연구요약

□ 연구 필요성 및 목적

❍ 데이터기반행정은 정책 현안 및 사회문제 해결 방안을 객관적·과학적 관점에서 도출할 수 있는 정부의 정책수행방식이며, 행정서비스 개선 등의 실무적 차원의 성과 창출이 가능함

❍ 특히 데이터플랫폼의 구축과 활용은 정부의 데이터기반행정 및 디지털 전환의 주요 핵심과제로 인식됨

❍ 그러나 중앙 중심 정책 추진으로 인한 중앙과 지방 간 데이터 주권 문제, 외부 환경 변화 및 데이터 활용 관련한 미흡한 대응, 인허가 데이터 관리 체계 개선에 대한 필요성이 대두됨

❍ 본 연구의 목적은 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 분석, 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 및 관련 시스템 분석 등을 통해 데이터의 취급 및 데이터 플랫폼 운영과 관련한 현황과 문제점을 진단하고, 인허가 데이터 분석을 통해 현행 데이터의 한계와 개선점을 논의하며, 이와 함께 데이터의 수집·활용의 핵심주체인 지방자치단체 대상 수요 분석을 실시하여 데이터의 연계를 위해 지역데이터플랫폼 구축 방안 및 주체별 역할을 정립하는 것임

□ 분석 내용 및 결과

❍ **(법제도 분석)** 지방자치단체에서 인허가를 수행하도록 규정하고 있는 법률 중 건축, 보건·위생, 도로·교통, 환경·삼림, 교육 관련 법률을 분석함

- 법제도 분석 결과, 인허가 데이터의 관리 및 활용 등에 대해 명시적으로 규정하고 있는 법률은 거의 존재하지 않는 것으로 확인됨
- 데이터 관리 및 활용에 관한 명시적 근거가 존재하지 않으므로, 지방자치단체에서 인허가 데이터 활용 및 데이터기반행정의 활성화에 한계로 작용하고 있음

- 데이터의 입력이나 시스템 구축 등이 각각 다른 주체에 의해 실시되고 있어 데이터 활용에 어려움이 존재함
- 시스템 구축에 관한 규정이 있는 경우라 하더라도 지방자치단체가 활용할 수 있는 규정이 부족하며, 데이터의 공동 활용, 데이터의 생산, 공유 및 활용을 위한 규정 및 개선이 필요함

○ **(플랫폼 분석)** 행정안전부의 지역 인허가 데이터 개방 플랫폼을 기본 현황, 공개되는 데이터의 특성, 플랫폼의 구조적 특성과 기능적 측면으로 구분하여 분석함
- 분석 결과, 해당 플랫폼은 데이터의 부재, 관리상의 한계, 부족한 부가 기능의 문제점을 가지고 있음
- 구체적으로 플랫폼 내에서 특정 데이터가 누락되어 있고 매칭정보가 부재함
- 타 시스템 및 다른 부처·기관의 데이터와의 연계성이 미비하고, 상세 좌표정보와 API key의 특정 정보가 부재한 것을 확인함
- 관리상의 한계로는 데이터의 오류에 대한 수정이 불가능하며, 개선 요청 기능 및 법적 근거가 부재함
- 또한 메타데이터가 부재하고, 시스템 내에서 자체적인 분류체계를 적용하고 있어 호환성이 떨어지는 문제점을 확인함
- 부족한 부가 기능으로 플랫폼 상에서 데이터 시각화 기능과 특정 시점을 기준으로 상세 검색 기능이 부재한 것을 확인함

○ **(시스템 분석)** 인허가 데이터를 취급하고 있는 내부 업무 수행용 지방행정공통시스템(시도·새올행정정보시스템)의 현황 분석과 함께 문제점 및 개선점을 파악하기 위해 인허가 또는 시스템 담당 인력 대상의 면담 조사를 실시함
- 면담 조사 분석 결과, 현행 지방행정공통시스템의 사용빈도 및 업무관련 중요도는 높은데 비해 사용 편의성 측면에서는 개선되어야 하는 측면이 있음을 확인함
- 업무연계 측면에서 시스템 기반 업무 효율성 수준은 적정하며 인허가 데이터의 실제 업무 수행 시 제한적으로 활용되고 있음
- 지방행정공통시스템은 기본적으로 내부 행정업무 수행의 목적으로만 활용되고 있음

- 현행 데이터 및 타 데이터 간 연계 측면에서, 데이터 수집 및 활용 수준의 제고를 위해서는 표준화 기준이 마련될 필요가 있으며, 타 데이터와의 연계 가능성이 높음에도 현재 실질적인 연계는 이루어지지 않고 있음
- 연계가 필요한 데이터, 분야, 공통 업무를 모니터링하고 발굴할 필요가 있음
- 데이터 개방 및 공개에 대한 공무원들의 인지는 높지 않으며, 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원 요구 등에 대한 부담감을 느끼고 있으므로 데이터 개방 및 공개 시 과도한 민원 요구에 대한 대비책 마련이 요구됨

❍ **(데이터 분석)** 지방행정 인허가 데이터의 현황, 현행 데이터의 문제점 및 한계를 파악함

- 지방행정 인허가 데이터(건강, 동물, 식품, 문화, 생활, 자원환경, 기타 영역)의 데이터 현황(인허가 영역, 그룹·업종별 현황), 데이터 내용(공통 데이터 항목, 영역별 업체 및 개별 데이터 항목 현황), 데이터 구성(영역, 그룹, 업종별 개별 데이터 기입 수준 및 문제점)을 분석함
- 지방행정 인허가 데이터의 내용적 측면에서는 데이터의 미입력 및 오류가 다수 나타나 데이터의 신뢰성 및 활용도를 저하시키는 것으로 나타났으며, 영역, 그룹, 업종별 데이터 입력의 편차가 존재함

□ 정책방안

❍ 본 연구는 전술한 분석 결과를 바탕으로 지역데이터플랫폼의 구축 및 운영을 위한 정책 방안을 제안함

❍ 첫째, 지역데이터플랫폼 운영에 관한 전반적인 관리 및 지원에 대한 정책 수립 및 정책지원이 필요함

❍ 둘째, 국가 표준 데이터 레이크(Data Lake) 구축을 통해 데이터 연계, 융복합 분석을 활성화하여 데이터 생태계를 구축 및 확대를 모색할 수 있음

❍ 셋째, 지역데이터플랫폼 전담 조직을 구성 및 운영하여 지역데이터플랫폼 및 데이터의 지속적인 관리 및 유지를 지원할 수 있음

❍ 더불어 지역데이터플랫폼 활성화를 위하여 중앙정부, 광역, 지자체, 연구기관,

학계 및 국민 등 다양한 주체와 소통하고, 차세대 시스템 개발 시 민간 분야와의 협업을 원활하게 추진할 수 있음

❍ 넷째, 다양한 조직 및 기관이 유기적으로 협력할 수 있고, 사회적 현안에 효과적으로 대응할 수 있는 공공(중앙·지방)-민간 협업 기반을 마련할 필요가 있음

❍ 다섯째, 지역데이터플랫폼에 대한 홍보 및 교육 강화를 통해 차세대 지역데이터플랫폼에 대한 사용자와 수요자 인식을 높이고, 플랫폼 활용가능성을 향상시킬 수 있음

❍ 본 연구는 이에 더하여 정책 추진을 위해 요구되는 중앙정부, 지자체, 연구기관, 민간 등 각 주체별 역할을 구체적으로 제시함

목 차

제 1 장 서 론

제1절 연구 배경 및 필요성 ····· 3
1. 연구 배경 ····· 3
2. 연구의 필요성 ····· 9

제2절 연구 목적 및 방법 ····· 12
1. 연구 목적 ····· 12
2. 연구 내용 및 방법 ····· 12

제 2 장 지방행정 인허가 데이터 관련 제도 분석

제1절 분석 개요 ····· 19
1. 분석대상 및 자료수집 ····· 19
2. 분석 대상 법률 현황 ····· 20

제2절 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 비교 분석 ····· 22
1. 건축 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석 ····· 22
2. 보건위생 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석 ····· 26
3. 도로·교통 관리 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석 ····· 29
4. 환경·산림 관리 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석 ····· 35
5. 교육 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석 ····· 38

제3절 지방행정 인허가 데이터 관련 법제의 문제점 및 개선방향 ····· 43
1. 인허가 데이터 관리·활용 규정 관련 ····· 43
2. 인허가 데이터 취급 주체 관련 ····· 46
3. 지방자치단체의 인허가 데이터 활용 권한 관련 ····· 47

제 3 장 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석

제1절 분석 개요 ····· 51
1. 분석대상 ····· 51
2. 분석 항목 및 분석틀 ····· 51

제2절 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 현황 ····· 53
1. 기본 현황 ····· 53
2. 데이터 특성 ····· 54
3. 플랫폼 구조 특성 ····· 66
4. 플랫폼 기능 ····· 68
5. 플랫폼 현황 요약 ····· 74

제3절 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 문제점 및 개선방향 ····· 75
1. 자료 수집 ····· 75
2. 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 문제점 분석 ····· 75
3. 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 개선 방향 ····· 87
4. 플랫폼 분석 결과 종합 ····· 88

제 4 장 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 분석

제1절 분석 개요 ····· 91
1. 분석 대상 ····· 91
2. 분석 항목 및 분석틀 ····· 92

제2절 지방행정공통시스템 현황 분석 ····· 93
1. 개념 및 목적 ····· 93
2. 추진 배경 ····· 94
3. 주요 내용 ····· 96

제3절 지방행정공통시스템 개선 수요 분석 ····· 104
1. 사례조사 개요 ····· 104
2. 주요 내용 ····· 110

제4절 지방행정공통시스템의 문제점 및 개선방향 ····· 130
1. 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템 현황 ····· 130
2. 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템의 문제점 ····· 132
3. 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템의 개선점 ····· 133
4. 사례조사 주요 내용 종합·요약 ····· 135

제 5 장 지방행정 인허가 데이터 분석

제1절 분석 개요 ····· 141
1. 분석 대상 ····· 141
2. 분석 항목 및 분석틀 ····· 141

제2절 지방행정 인허가 데이터 현황 분석 ····· 143
1. 데이터 개요 ····· 143
2. 데이터 내용 ····· 149

제3절 지방행정 인허가 데이터 구성 분석 ····· 171
1. 영역별 개별 데이터 수준(개별 데이터 제공 편차) ····· 171
2. 영역, 그룹 및 업종별 데이터 수준(문제점) ····· 173

제4절 지방행정 인허가 데이터의 문제점 및 개선방향 ····· 232
1. 지방행정 인허가 데이터 현황 분석을 통한 실태 파악 및 문제점 도출 232
2. 개선방안 검토 ····· 233

제 6 장 지역데이터플랫폼 구축 및 개선방안

제1절 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 기본 방향 ····· 239

제2절 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 세부 정책 방안 ····· 241

1. 지역데이터플랫폼 정책 수립 및 정책 지원 ····· 241
2. 데이터 생태계 구축 및 확대 ····· 242
3. 지역데이터플랫폼 전담조직 구성 및 운영 ····· 246
4. 지역데이터플랫폼 관련 홍보 및 교육 강화 ····· 249

제3절 지역데이터플랫폼 구축 및 운영을 위한 주체별 역할 ····· 251

제 7 장 결론

제1절 요약 및 분석 결과, 정책 방안 종합 ····· 257

제2절 연구의 함의 및 한계 ····· 261

【참고문헌】 ····· **265**

【부록】 ····· **267**

표 목차

| 표 1-1 | 관련 법령 제·개정 현황 ····· 6
| 표 1-2 | 공공 및 민간 플랫폼 활용상 문제점 ····· 6
| 표 1-3 | 광역 데이터플랫폼 현황 ····· 7
| 표 1-4 | 디지털플랫폼 정책에서의 인허가 서비스 ····· 8
| 표 2-1 | 조사 대상 분야와 분야별 법률명 ····· 20
| 표 2-2 | 건축물별 건축허가 주체 ····· 23
| 표 2-3 | 건축허가 관련 정보시스템의 데이터별 활용 승인 주체 ····· 25
| 표 2-4 | 식품 관련 영업별 영업허가 주체 ····· 27
| 표 2-5 | 축산물 관련 영업별 영업허가 주체 ····· 27
| 표 2-6 | 도로별 점용 허가 주체 ····· 30
| 표 2-7 | 자동차의 임시운행 목적에 따른 허가 주체 ····· 32
| 표 2-8 | 여객자동차운수사업의 목적에 따른 허가 주체 ····· 32
| 표 2-9 | 일반수도사업의 규모별 인가 주체 ····· 36
| 표 2-10 | 학교시설사업 인가시 생성되는 데이터의 주요내용 ····· 41
| 표 2-11 | 인허가 관련 법률의 입법 목적과 데이터 관리 규정 유무 ····· 43
| 표 3-1 | 분석틀 및 조사 항목 ····· 52
| 표 3-2 | 제공 중인 공공데이터 상세 목록 ····· 57
| 표 3-3 | 분석 내용 종합 ····· 74
| 표 3-4 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 문제점 종합 ····· 88
| 표 4-1 | 중앙행정기관과의 정보공유 현황 ····· 102
| 표 4-2 | 행정정보공동이용센터와의 정보공유 현황 ····· 103
| 표 4-3 | 조사문항 및 내용 ····· 107
| 표 4-4 | 조사 대상 ····· 109
| 표 4-5 | 사례조사 요약: 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템 문제점 및 개선점 · 135
| 표 5-1 | 지방행정 인허가 데이터 분석 기준(안) ····· 142
| 표 5-2 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 현황: 영역·그룹·업종 143

| 표 5-3 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 현황: 영역별·그룹별 업체 수 147
| 표 5-4 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 공통 항목 현황 ···· 149
| 표 5-5 | 건강 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 150
| 표 5-6 | 동물 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 152
| 표 5-7 | 식품 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 154
| 표 5-8 | 문화 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 157
| 표 5-9 | 생활 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 161
| 표 5-10 | 자원환경 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 164
| 표 5-11 | 기타 영역 그룹별·업종별 업체 현황 ···· 168
| 표 5-12 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 영역 간 제공 편차 · 172
| 표 5-13 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 건강 영역 173
| 표 5-14 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 동물 영역 177
| 표 5-15 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 식품 영역 180
| 표 5-16 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 문화 영역 192
| 표 5-17 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 생활 영역 217
| 표 5-18 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 자원환경 영역 ···· 222
| 표 5-19 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 기타 영역 228
| 표 6-1 | 분석 결과 및 개선 기본 방향 ···· 239
| 표 6-2 | 주체별 지역데이터플랫폼 구축·운영 역할 ···· 254
| 표 7-1 | 연구 내용, 분석 결과 및 세부 정책 방안 ···· 259
| 부록 표 1 | 건강 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 267
| 부록 표 2 | 동물 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 269
| 부록 표 3 | 식품 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 271
| 부록 표 4 | 문화 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 279
| 부록 표 5 | 생활 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 300
| 부록 표 6 | 자원환경 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 304
| 부록 표 7 | 기타 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황 ···· 311

그림 목차

| 그림 1-1 | 데이터기반행정과 디지털전환과의 관계 ····· 4
| 그림 1-2 | 주체 간 협업 기반 디지털플랫폼정부 구현 ····· 10
| 그림 1-3 | 연구 체계도 ····· 13
| 그림 3-1 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 개요 ····· 53
| 그림 3-2 | 플랫폼 내, 전체 데이터 다운로드 화면 ····· 54
| 그림 3-3 | 플랫폼 내, 업종별 데이터 다운로드 화면 ····· 55
| 그림 3-4 | 플랫폼 내, 지역별 데이터 다운로드 화면 ····· 55
| 그림 3-5 | 플랫폼 내, 생활편의정보 데이터 다운로드 화면 ····· 56
| 그림 3-6 | 플랫폼 내, 생활밀착데이터 다운로드 화면 ····· 57
| 그림 3-7 | 데이터 받기 탭에서 제공되는 데이터 유형 3가지 ····· 65
| 그림 3-8 | 데이터 찾기 탭에서 제공되는 데이터 유형 2가지 ····· 65
| 그림 3-9 | 생활편의정보 탭에서 제공되는 데이터 유형 1가지 ····· 65
| 그림 3-10 | Open API 자료제공 방식 ····· 66
| 그림 3-11 | 플랫폼 내, 항목별 세부설명 제공 화면 ····· 66
| 그림 3-12 | Open API 이용 가이드 예시 ····· 67
| 그림 3-13 | 모바일 이용 화면 ····· 68
| 그림 3-14 | 플랫폼 내, 업종별 데이터 상세검색 화면 ····· 69
| 그림 3-15 | 플랫폼 내, 지역별 데이터 상세검색 화면 ····· 69
| 그림 3-16 | 플랫폼 내, 생활편의정보의 상세검색 화면 ····· 70
| 그림 3-17 | 플랫폼 내, Open API 상세제공 화면 ····· 71
| 그림 3-18 | 플랫폼 내, 데이터 활용문의 게시판과 답변 댓글 ····· 72
| 그림 3-19 | 플랫폼 내, 데이터 활용 방식과 예시 소개 ····· 73
| 그림 3-20 | 데이터 누락 관련, 게시판 검색 결과 ····· 76
| 그림 3-21 | 사업자등록번호 관련, 게시판 검색 결과 ····· 77
| 그림 3-22 | 시스템 간 낮은 연계성 관련, 게시판 검색 결과 ····· 78
| 그림 3-23 | 상세 좌표정보의 부재 관련, 게시판 검색 결과 ····· 79

| 그림 3-24 | API Key의 특정 정보 부재 관련, 게시판 검색 결과 ····· 80
| 그림 3-25 | 오류 수정 관련, 게시판 검색 결과 ····· 81
| 그림 3-26 | 메타데이터 부재 관련, 게시판 검색 결과 ····· 82
| 그림 3-27 | 상이한 분류체계 관련, 게시판 검색 결과 ····· 83
| 그림 3-28 | 실시간 제공 관련, 게시판 검색 결과 ····· 84
| 그림 3-29 | 데이터 시각화 관련, 게시판 검색 결과 ····· 85
| 그림 3-30 | 상세 검색기능 관련, 게시판 검색 결과 ····· 86
| 그림 4-1 | 시군구 행정정보화 추진 배경 ····· 95
| 그림 4-2 | 시군구 행정정보화 추진 현황 ····· 96
| 그림 4-3 | 새올행정정보시스템 업무구성 개념도 ····· 98
| 그림 4-4 | 새올행정정보시스템 구성도 ····· 99
| 그림 4-5 | 업무통합처리시스템 개념도 ····· 100
| 그림 4-6 | 정보연계지원시스템 ····· 102
| 그림 6-1 | 지역데이터플랫폼 추진 방향 ····· 244
| 그림 6-2 | 지역데이터플랫폼 내 다차원 통계분석 ····· 245
| 그림 6-3 | 지방행정 데이터 개방시스템 ····· 246
| 그림 6-4 | 차세대 지방행정공통시스템 연계 범위 ····· 248

제 1 장
서 론

제1절 연구 배경 및 필요성

제2절 연구 목적 및 방법

01 서 론

제1절 연구 배경 및 필요성

1. 연구 배경

□ 데이터플랫폼 기반 데이터기반행정 및 디지털 전환 필요

❍ 데이터기반행정은 정책 현안 및 사회문제의 해결 방안을 객관적·과학적 관점에서 도출하기 위한 정부의 정책수행 방식임(이재용, 2022)

- 데이터기반행정은 데이터를 활용하여 실제 정책으로 전환하는 것을 의미하므로 행정서비스 개선 등의 실무적 차원의 성과 창출과 연관됨

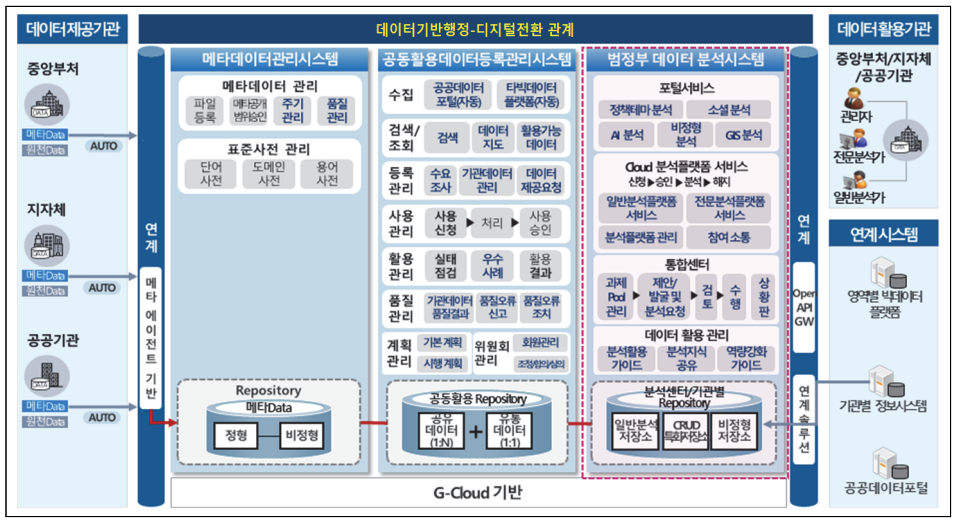
❍ 디지털 전환은 데이터기반행정의 실현과 성과를 구체적으로 나타낼 수 있다는 점에서 깊은 연관성을 가짐

- 디지털 전환은 기존의 업무 프로세스와 체계를 디지털 기술을 통해 개선하는 것을 의미함(김정숙·이재용, 2020)
- 데이터는 디지털 시스템의 기반이 되는 핵심 자원이며, 공공부문 주체들은 데이터의 분석·활용을 통해 효율적인 서비스 제공 및 의사 결정이 가능함
- 데이터기반행정은 과학적 정책결정과 일하는 방식의 혁신을 통해 정부의 성과 향상과 연결되며, 이는 디지털 기술의 활용을 통해 더욱 정교하고 구체화될 수 있음(이재용 외, 2021)
- 디지털 전환을 통한 내부 행정 및 제공 서비스의 효율성 향상이 필요한 시점임

❍ 데이터플랫폼의 구축과 활용은 데이터기반행정 및 디지털 전환의 구체적 실현을 위한 핵심과제로 인식됨

- 데이터플랫폼은 데이터를 저장하고 분석하기 위한 기반을 제공함
- 이에 더하여 데이터의 수집, 처리 및 분석 과정을 자동화 및 최적화함으로써 정부의 신속한 의사결정을 지원할 수 있음

| 그림 1-1 | 데이터기반행정과 디지털전환과의 관계



출처: 행정안전부 보도자료(2022)

□ 중앙 중심 정책 추진 및 데이터 주권 문제 대두

❍ 지금까지의 지방자치단체의 디지털 전환(이하 지역 디지털 전환)은 중앙정부의 관점과 이해를 기반으로 추진되어 실질적인 자치단체의 현황이나 수요 등이 충분히 반영되지 못함

- 중앙정부가 구축 및 보급하여 지방자치단체에서 공통으로 사용할 수 있는 표준화된 시스템(이하 공통표준시스템)을 중심으로 이루어짐
- 따라서 지금까지의 자치단체의 디지털 전환은 지역의 현안을 스스로 파악하고 해결하는 지방자치의 관점과 상충하는 것으로 이해할 수 있음

❍ 구체적으로 디지털플랫폼정부 실현계획(2023년 4월 발표)은 중앙정부 중심의 정책추진 기조를 단적으로 보여주는 실례로 이해할 수 있음

- 디지털플랫폼정부 실현계획은 윤석열 정부의 국정운영 패러다임으로 제시된 '디지털플랫폼정부'의 추진 방향과 내용을 담고 있으며, 4개 전략, 16개 세부전략, 121개 세부추진과제로 구성됨
- 이중 지역 디지털플랫폼정부 추진과 관련되 세부과제는 3개로 그 구성 비중이 매우 낮으며, 다수의 경우 중앙정부 관점으로 제시되고 있음

- 이와 같은 지역과 관련한 세부 전략 및 과제의 미흡은 지역 관점 정책 추진의 불명확성 및 지방자치단체의 역할 정립 모호성 등과 연결됨

❍ 지방자치의 강화에 따라 기존의 중앙부처가 주도하는 지역 디지털 전환의 패러다임 변화가 필요한 시점임
- 지방자치법 전면 개정에 따른 지방분권 및 자치단체 역할 강화를 고려하여 지방자치단체 중심의 디지털 전환이 필요함
- 중앙정부에서 공급한 디지털 기반 활용이라는 수동적 행태에서 벗어나 지방자치단체의 현실을 고려한 정책 추진 방안을 모색해야 함

❍ 지방 중심의 능동적 정책 추진이 필요하지만, 실질적으로 자치단체의 데이터 활용에는 많은 제약이 있음
- 지방자치단체는 다양한 분야의 방대한 데이터를 수집하는 실질적인 공공데이터 수집의 중심이며, 대민 행정서비스를 직접적으로 제공하는 주체임
- 하지만 다수의 국가위임사무의 수행에 따라 수집된 데이터의 특성으로 인해 해당 데이터의 소유권은 중앙정부에 귀속되며, 자치단체의 데이터 활용 권한은 전무한 수준임
- 데이터 수집에 국한된 수동적인 자치단체의 역할을 고려할 때 지역데이터의 연계와 활용을 통한 데이터플랫폼의 구축을 논의하기 어려운 실정임

□ 외부 환경 변화 및 데이터 활용 관련 대응 미흡

❍ 수집된 데이터의 단편적 활용(단순 현황 제공 등)에 따른 데이터 방치, 낮은 실효성 등은 행정 분야의 데이터 활용과 관련하여 지속적으로 제기된 문제점임

❍ 또한 일부 데이터의 경우 대민 공개를 지향하거나 정보공개청구에 따라 데이터가 제공되고 있지만, 수요자 편의를 고려하지 못하는 경우가 대부분이어서 해당 데이터 제공이 실효성을 보장한 것으로 보기 어려움

❍ 데이터기반행정 및 디지털 혁신을 위한 정부의 정책 기조는 존재하지만 지역데이터의 활용 관련 인식이 낮고, 현행 데이터 활용 체계는 이를 실현하기 미흡한 수준임

❍ 데이터 관련 법령의 제·개정 및 관련 정책 추진 등의 외부환경 변화에 충분한 대응이 이루어지지 못하고 있음

| 표 1-1 | 관련 법령 제·개정 현황

관련 법령	제정일	개정일
개인정보 보호법	2011. 3. 29	2023. 3. 14., 일부개정 (최신, 총 8회 개정)
정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률	1986. 5. 12.	2024. 2. 13., 일부개정 (최신, 총 45회 개정)
신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률	1995. 1. 5.	2024. 2. 13., 일부개정 (최신, 총 20회 개정)
데이터기반행정 활성화에 관한 법률	2020. 6. 9.	-
데이터 산업 진흥 및 이용촉진에 관한 기본법	2021. 10. 19.	-

출처: 국가법령정보센터

- 공공 및 민간 부문 주체들이 플랫폼을 구축·운영 중이나 양자 간 데이터 공유가 제한적이며, 이는 결과적으로 수요자 맞춤형 데이터 제공 미흡, 데이터 활용도 저하 등의 문제를 발생시킴

| 표 1-2 | 공공 및 민간 플랫폼 활용상 문제점

구분	문제점
데이터 수집·생성	• 국민과 기업은 여전히 양질의 데이터가 부족하다고 인식 • 데이터 생산 및 수집 역량의 차이로 분야별·기업별 데이터 격차 발생 • 전 주기 지원 데이터 플랫폼의 효율적 구축과 관리요구 증대
데이터 유통·거래	• 수요의 불확실성과 유통채널 부족은 데이터 거래 활성화 제약 • 데이터 소재 파악이 어려워 높은 탐색비용이 발생할 우려 • 표준화·품질·가격산정 등 정보비대칭으로 인해 거래협상 애로

출처: 관계부처 합동(2021)

- 광역자치단체의 경우 데이터 플랫폼을 운영 중이지만 해당 자치단체에 한정된 자체 추진 방식으로 인해 자치단체 및 분야 간 데이터 연계가 이루어지지 못해 데이터의 활용도가 높지 않음

| 표 1-3 | 광역 데이터플랫폼 현황

광역지자체	빅데이터 플랫폼명		개방일
서울	열린데이터광장	https://data.seoul.go.kr	2011.12.18
부산	빅데이터 플랫폼	https://bigdata.busan.go.kr	2020.02.01
대구	D-데이터허브	https://data.daegu.go.kr	2019.08.20
인천	스마트시티 빅데이터 플랫폼	https://bigdata.startuppark.kr	2020.01.16
광주	빅데이터 통합플랫폼	https://bigdata.gwangju.go.kr	2021.09.13
대전	빅데이터포털	http://bigdata.daejeon.go.kr	2021.05.31
울산	빅데이터활용플랫폼	http://data.uri.re.kr	2022.08.01
경기	데이터 분석포털	https://insight.gg.go.kr	2015.08.28
강원	LOOK	https://gangwon.ai	2023.04.06
충북	빅데이터 허브 플랫폼	https://data.chungbuk.go.kr	2021.12.09
충남	데이터포털 올담	https://alldam.chungnam.go.kr	2022.08.29
전북	빅데이터 허브 플랫폼	https://www.bigdatahub.go.kr	2019.08.30
전남	빅데이터 허브 플랫폼	https://data.jeonnam.go.kr	2021.11.05
경북	빅데이터포털	https://www.gbdata.kr	2022.05.27
경남	빅데이터 허브 플랫폼	https://bigdata.gyeongnam.go.kr	2020.08.18
제주	데이터 허브	https://www.jejudatahub.net	2021.01.18

출처: 이원도(2023)

❍ 전술한 바와 같이 전 지자체를 포괄하는 지역데이터 통합 플랫폼이 부재한 상황에서 중요하게 검토할 수 있는 현행 플랫폼 중에는 지방행정공통시스템[1] 기반의 '지방행정 인허가 데이터 개방' 플랫폼[2](LOCAL DATA)이 있음

- 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼은 인허가 데이터에 한정되지만 모든 자치단체의 데이터를 통합 운영 중에 있는 유일한 데이터 플랫폼임
- 따라서 지자체의 데이터가 연계 및 공개되는 지역데이터 통합 플랫폼 구축을 위한 방안을 모색하기 위해 검토할 수 있는 매우 중요한 사례임

1) 지방행정공통시스템은 행정안전부가 배포·운영 중인 지역 인허가 데이터 취급 시스템이며, 사용 주체인 자치단체(광역, 기초)에 따라 시도행정정보시스템과 새올행정정보시스템으로 구분됨. 자치단체가 수집·등록한 해당 시스템의 인허가 데이터는 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에 연동 및 공개됨

2) 지방행정 인허가 데이터 개방 웹페이지, 접속: https://www.localdata.go.kr/devcenter/dataDown.do?menuNo=20001

- 신규 플랫폼 구축에 소요되는 비용 및 관련 주체들 간의 다양한 이해관계를 고려할 때, 현행 플랫폼의 분석을 토대로 이에 대한 실질적인 방안을 모색하는 것은 지역데이터 플랫폼 구축의 현실적 대안이 될 수 있을 것임

□ 인허가 데이터 관리 체계 개선의 필요성 대두

❍ 실생활과 밀접한 관련이 있는 인허가 분야 데이터 관리 체계 개선의 수요가 증가하고 있음

❍ 데이터 기반의 인허가 서비스 제공은 디지털플랫폼 정부 실현계획의 핵심 과제 중 하나로 설정되어 있으나 큰 진전을 이루고 있지 못함

- 디지털플랫폼 정책은 인허가 데이터의 활용을 통해 수요자 중심의 인허가 서비스 제공을 지향함([표 1-4] 참조)

| 표 1-4 | 디지털플랫폼 정책에서의 인허가 서비스

○ 공장설립 등 복잡한 인허가의 사전 준비 단계에서 디지털 트윈 기반 시설물 시뮬레이션*을 통해 국민의 효율적 의사결정 지원 * [예시] 공장설립 시 민원인의 선호(지역·업종·규모), 실거래가·업종별집적도 등 입지매력도를 종합 분석하여 최적 후보지 추천(팩토리온) → 후보지 대상 도시계획선·건폐율·용적율 등이 자동으로 반영된 시설물을 입체도면으로 제공(디지털 트윈국토 플랫폼) - 시뮬레이션을 통해 자동으로 생성된 입체도면(간략설계)과 사업 계획서 등을 첨부하여 사전심사* 청구에 활용, 인허가 가능 여부 안내 * 정식 신청 시 토지 매입 등 많은 비용이 수반되는 민원에 대한 약식 사전심사제도(「민원처리법」 제30조) ○ '시도새올'(지방행정시스템), 부처별 별도 시스템을 범정부 서비스 통합 창구에 연계하여 사전진단에서 신청, 결과 확인까지 한 번에 제공 - 개별 시스템(팩토리온, 세움터 등)으로 운영되는 인허가를 대상으로 시범모델을 개발하여 우선 적용 후 단계별 확산 - 지자체별 평균 처리 기간 등 각종 통계 데이터를 공개

- 해당 핵심과제는 「공장인허가 사전진단 서비스」[3]라는 특정분야에 국한된

3) 공장인허가 사전진단 서비스: 디지털플랫폼 정부 실현계획의 핵심과제로, 산업통상자원부와 국토교통부가 2025년 상반기 시범 운영을 목표로 서비스 개발에 착수함. 공장 인허가 업무를 총괄하는 사업부와 3D 공간정보 기반 디지털 트윈 활용 기술을 보유한 국토부 협업을 통해 해당 서비스가 구축되면, 공장설립 신청 사이트(www.factoryon.go.kr)에서 토지, 건축, 환경 등 공장 인허가 시 고려해야 하는 다양한 법령, 규제 정보를 확인할 수 있게 됨(산업통상자원부 보도자료, 2024. 4. 30.)

소정의 성과를 거두고 있는 반면(산업통상자원부 보도자료, 2024. 4. 30.), 아직 그 외의 다른 인허가 분야에서의 서비스 시도는 전무한 상황임

❍ 지방행정에서의 인허가는 다양한 분야를 포함하고 있으며, 관련 데이터는 관련 중앙부처가 배포한 인허가 시스템에 등록 및 관리되고 있음

❍ 특히 행정안전부가 배포하고 운영 중인 지방행정공통시스템에는 식품, 문화, 생활, 자원환경 등 실생활과 밀접한 관련이 있는 분야의 데이터가 취급되고 등록 및 관리되고 있음

❍ 하지만 지방행정공통시스템에 등록되는 다량의 데이터 누락 및 해당 데이터의 제한된 활용 등의 문제점이 발생하고 있어, 이에 대한 고려가 필요한 실정임

❍ 이에 더하여 현재의 인허가 데이터는 공급자 중심의 내부 업무수행에 중점을 두고 정형화된 형태로 관리되기 때문에 수요자들에 의해 발생하는 추가 요구사항에 효과적으로 대응하기 어려움

2. 연구의 필요성

❍ 실질적인 데이터기반행정의 구현을 위해서는 중앙과 지역 모두를 고려한 정책 추진의 핵심 기반으로서의 지역데이터플랫폼 구축이 필요함

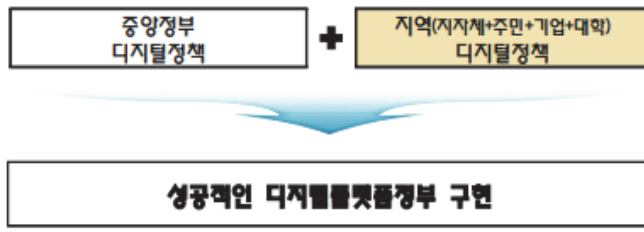
❍ 기존과 같은 중앙정부 중심의 데이터기반행정 추진이 아닌 지방자치단체 차원으로의 패러다임 전환이 필요한 시점임

❍ 지역데이터플랫폼의 실효성을 확보하기 위해서는 지역데이터의 연계·활용 등을 위한 중앙정부 및 지방자치단체의 명확한 역할 정립, 지방자치단체의 현황 및 수요 반영 등이 필요함

- 디지털플랫폼정부의 기반은 단독 주체의 일방 추진이 아닌 공공 및 민간 분야의 다양한 주체 간 연결과 수평적 협력 즉 협업임
- 이를 위해서는 주체 간 협력체계의 중심이 되는 공공분야 주체 즉 중앙정부 및 지방자치단체의 명확한 역할 정립이 필요함

- 또한 디지털플랫폼정부 실현계획의 실효성 강화를 통한 디지털플랫폼정부의 구현을 위해 지역의 관련 현황과 수요를 기반으로 자체단체 차원의 정책추진 방향과 전략의 제시가 요구됨

| 그림 1-2 | 주체 간 협업 기반 디지털플랫폼정부 구현



출처: 저자 작성

❍ 현재 행정안전부가 배포 및 운영 중인 지방행정공통시스템은 지방자치단체가 생성한 인허가 데이터를 보유하고 있는 데이터베이스의 역할을 수행함
- 현재 자치단체는 행정안전부가 배포 및 운영 중인 지방행정공통시스템을 활용하여 직접 직접 인허가 데이터를 수집하고 있음
- 하지만 해당 시스템은 내부 업무 수행의 목적으로 제한되어 있어 대민서비스 제공과 직접적으로 연결되지는 못함

❍ 지방행정공통시스템 상의 인허가 데이터는 다양한 분야를 포함하지만 제한된 활용에 그치고 있음
- 해당 지역데이터는 실생활과 밀접한 관련이 있는 식품, 문화, 관광, 생활, 자원환경 등의 다양한 분야와 관련됨
- 이와 같은 데이터의 특성을 고려할 때 인허가 관련 정보는 대민서비스와 연계되어 활용할 수 있는 가능성이 높음
- 그럼에도 불구하고 해당 데이터는 정형화되어 있어 시민들의 추가 수요에 신속하게 수정 및 보완되기 어려움

❍ 전술한 내용을 고려할 때 인허가 데이터 및 관련 시스템과 관련한 주요 현황과 이슈를 파악하고, 향후 지역데이터플랫폼의 구축과 관련한 과제와 방안을 도출하기 위한 연구 수행이 요구됨

- (법제도 측면 분석) 인허가 데이터 관련 법제도를 검토하여 어떤 점이 지역 관점에서의 정책 추진을 어렵게 하고 있고, 그렇기 때문에 어떤 점이 보완되어야 하는가에 대한 논의가 필요함
- (현행 플랫폼 분석) 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 현황 및 문제점을 분석하여 향후 데이터 플랫폼 개선 방안 모색을 위해 활용함
- (현행 시스템 분석) 행정안전부가 배포한 지방행정공통시스템의 한계를 지방자치단체의 관점에서 이해하고 인허가 데이터 관리와 관련한 수요를 분석하여 지역 데이터 플랫폼 개선을 위한 과제를 도출하는 것이 필요함
- (인허가 데이터 분석) 현행 지방행정 인허가 데이터의 실효성 및 약점, 타 데이터와의 연계·활용 가능성 등의 심층 분석이 필요함

❍ 전술한 문제의식을 기반으로 본 연구는 다음과 같은 질문을 구체화하고 이에 대한 답을 도출하고자 함

- 첫째, 현행 데이터 관련 제도는 지역 및 인허가 데이터의 취급, 지역데이터 플랫폼 체계 구축에 효과적인가?
- 둘째, 현행 플랫폼 및 시스템의 문제점은 무엇이며, 지역데이터플랫폼 구축을 위한 과제는 무엇인가? 지방행정 인허가 데이터 및 데이터의 수집, 연계, 활용과 관련하여 개선이 필요한 현안은 무엇인가?
- 셋째, 지방행정 인허가 데이터 및 데이터의 수집, 연계, 활용과 관련하여 개선이 필요한 현안은 무엇인가?
- 넷째, 지역데이터플랫폼의 실효성 향상을 위해 필요한 주체들의 역할은 무엇인가?

❍ 전술한 실무적 차원의 현안과 문제의식을 바탕으로 지역 인허가 데이터의 관리·활용 방안 및 데이터기반행정 구현의 핵심 기반인 지역데이터플랫폼 구축방안 마련에 기여할 수 있음

- 관련 제도 현황 및 지방행정 인허가 데이터 취급 관련 현안을 파악하고, 실제 시스템 및 데이터 분석을 통해 현행 체계의 문제점을 분석하며, 추가적으로 지방자치단체의 인식과 수요를 반영하여 실효성 있는 데이터플랫폼 체계 구축 방안을 제시함

제2절 연구 목적 및 방법

1. 연구 목적

○ 본 연구의 목적은,
- 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 분석, 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 및 관련 시스템 분석 등을 통해 해당 데이터의 취급 및 데이터플랫폼 운영과 관련한 현황과 문제점을 진단하고,
- 인허가 데이터 분석을 통해 현행 데이터의 한계와 개선점을 논의하며,
- 이와 함께 데이터 수집·활용의 핵심 주체인 지방자치단체 대상 수요 분석을 실시하여 데이터의 연계를 위해 고려가 필요한 유관 주체들을 고려한 지역 데이터플랫폼 구축 방안 및 주체별 역할을 정립하는 것임

2. 연구 내용 및 방법

□ 연구 개요

○ 본 연구는 ① 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 비교 분석, ② 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석, ③ 행정안전부 지방행정공통시스템 현황 분석, ④ 지방행정 인허가 데이터 분석 및 해당 데이터의 연계·활용 관련 문제점, 수요 분석, ⑤ 지역데이터플랫폼 구축 및 데이터 개선 방안 도출로 구성됨

□ 연구 방법

○ 자료의 수집과 분석은 문헌 검토, 자치단체들이 활용 중인 행정안전부 운영 플랫폼 및 배포 시스템 검토, 지방자치단체를 대상으로 하는 심층 면담, 전문가 자문 등을 통하며, 정책방안의 도출을 위해 문헌연구, 전문가 자문 등을 활용함

□ 연구 내용

○ 본 연구의 장별 내용을 연구 체계로 구성하여 [그림 1-3]과 같이 제시함

| 그림 1-3 | 연구 체계도

순서	연구내용	방법
제1장 서론	• 연구배경 및 필요성 • 연구목적 및 방법	문헌연구
▼		
제2장 지방행정 인허가 데이터 관련 제도 분석	• 지역 및 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 비교 분석 • 지역 및 지방행정 인허가 데이터기반행정 관련 법제도 한계점 분석	문헌연구 면담조사 전문가자문
▼		
제3장 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석	• 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 현황 분석 • 문제점 및 개선방향	문헌연구 자료분석 면담조사 전문가자문
▼		
제4장 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 분석	• 지방행정공통시스템* 현황 분석 * 시도행정정보시스템(광역), 새올행정정보시스템(기초) • 인허가 데이터 관련 시스템 문제점 및 수요 분석(시도·새올행정정보시스템 및 지방행정 인허가 데이터개방 사이트 중심)	문헌연구 자료분석 면담조사 전문가자문
▼		
제5장 지방행정 인허가 데이터 분석	• 지방행정 인허가 데이터* 현황 분석 * 지방행정공통시스템 기반 개방 데이터 • 지방행정 인허가 데이터 및 연계·활용 관련 문제점 분석	문헌연구 자료분석 면담조사 전문가자문
▼		
제6장 지역데이터플랫폼 구축 및 개선방안	• 지역데이터플랫폼 구축 방향 및 과제 도출 • 데이터 분석 결과를 고려한 정형데이터 개선 및 서비스 연계 방안 도출 • 플랫폼 실효성 확보를 위한 정책 방안 및 주체별 역할 제시	문헌연구 전문가자문
▼		
제7장 결론	• 분석결과 종합 • 연구의 함의 및 후속 연구	

□ 분석 대상 범위 및 분석틀

❍ 지역 및 지방행정의 인허가 데이터 관련 법적 현황을 파악하기 위해 ① 인허가 데이터와 관련한 법령 현황을 분석하고 ② 관련 법제도의 문제점과 한계점을 파악하기로 함

- 인허가 데이터 관련 법령 현황의 경우 지방정부의 주요 인허가 분야인 건축, 보건위생, 도로교통, 환경 관련 분야의 관계 법령상 인허가 데이터 관련 규정 사항을 검토함
- 개별 법률상에서 인허가 데이터 생산 주체, 관련한 조직의 현황, 데이터 관리 및 연계에 관한 사항, 관리 시스템 구축 여부 등과 관련한 사항을 비교 분석함
- 이를 통해 인허가 데이터 관련 법률내 지방정부의 인허가 데이터 관리 흐름 전반을 조망하고 데이터기반행정 구현의 제도적 한계점이 무엇인지를 파악하고자 함

❍ 지방행정 인허가 데이터 및 관련 플랫폼·시스템과 관련한 문제점을 파악하기 위해 문헌연구, 자료분석, 면담조사, 전문가 자문회의 등의 방법을 활용함

- 행정안전부가 배포 및 운영 중인 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼, 지방행정공통시스템의 현황 및 인허가 데이터와 관련한 해당 시스템의 문제점 및 자치단체의 수요 등을 파악함

❍ 지역데이터플랫폼 구축 관련 현황, 문제점, 수요 등을 파악하기 위해 문헌연구, 면담 조사, 전문가 자문 등의 다양한 방법을 활용함

- 문헌연구, 사전조사 및 전문가 자문회의를 통해 자치단체 면담 시 고려해야 할 구체적인 기준을 도출함
- 심층면담을 통해 인허가 데이터의 연계와 현행 데이터플랫폼의 현황, 장단점, 한계, 수집 데이터의 활용, 향후 개선 관련 수요 등을 파악함

❍ 지방행정 인허가 데이터의 수준을 진단하기 위해 실제 자료를 분석함

- 행정안전부 시스템에 등록된 지방행정 인허가 데이터의 현황 및 속성을 분석함
- 이를 통해 정형화된 해당 데이터의 실효성 및 약점, 타 데이터와의 연계·활용 가능성 등을 파악할 수 있음

❍ 전술한 분석을 통해 도출된 시사점을 바탕으로 지역데이터플랫폼 구축 및 해당 플랫폼의 실효성 확보를 위한 인허가 데이터의 활용과 타 데이터와의 연계 방안, 중앙-지방(광역, 기초) 차원의 역할 및 정책 방안을 제시함

제 2 장
지방행정 인허가 데이터 관련 제도 분석

제1절 분석 개요

제2절 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 비교 분석

제3절 지방행정 인허가 데이터 관련 법제의 문제점 및 개선방향

02 지방행정 인허가 데이터 관련 제도 분석

제1절 분석 개요

1. 분석대상 및 자료수집

□ **분석대상 범위**

○ 개별 법률상 지방자치단체에서 인허가를 수행하도록 규정하고 있는 법률을 중심으로 분석을 실시함

○ 인허가의 주체를 지방자치단체로 규정하고 있는 법률의 범위가 매우 넓으므로, 인허가 관련 사항이 필수적으로 포함되는 주요 영역을 대상으로 관련 법률을 선정함

○ 보건위생, 건축, 도로교통, 환경 관련 법률 중 지방자치단체의 인허가권과 관련된 법률을 대상으로 조사를 실시함

□ **자료수집**

○ 지역 차원의 보건위생, 건축, 도로교통, 환경 분야 인허가 관련 법률을 전수 조사하고 데이터기반행정 차원에서의 제도 현황 및 관련한 문제점을 검토함

- 국가법령정보시스템(www.law.go.kr)에서 환경, 건축, 위생, 식품, 도로, 교통, 교육 분야의 지방자치단체장의 인허가 관련 사항을 규정하고 있는 법률을 검색하고, 각 조문의 내용을 확인하여 해당 법률의 연관성 여부를 검토함

□ **분석 방법 및 분석틀**

○ 각 조문에 대한 내용 분석을 통해 인허가 데이터 관리의 체계에 대한 현황 및 데이터기반행정 구현에 있어 문제점을 검토함

- 세부적인 분석 내용은 인허가의 주체, 관련 기관, 데이터 관리 등에 관한 것으로 아래와 같음
  - 인허가 주체
  - 관계 부처 및 관련 조직(중앙정부, 유관 및 기초자치단체 등)
  - 인허가 데이터 관리 시스템 구축 여부
  - 인허가 데이터 관리, 연계 등에 관한 사항
  - 인허가 데이터 공유에 관한 사항

2. 분석 대상 법률 현황

❍ 단계별 주요 분석기준에 따라 분석 대상 법률을 선정하였음
- (1단계) 사업자에 대한 인허가가 필요한 분야를 선정하고 해당 분야의 법률을 특정함
- (2단계) 특정된 법률상 인허가의 주요내용을 확인하고 인허가 데이터 생산 주체, 관련한 조직의 현황, 데이터 관리 및 연계에 관한 사항, 관리 시스템 구축 등과 관련한 사항 등에 대한 비교 분석을 실시함
- 1, 2단계에 따라 선정된 법률의 정보는 [표 2-1]과 같음

| 표 2-1 | 조사 대상 분야와 분야별 법률명

분야 구분	인허가 사항	법률명
건축	건축물 건축 허가	건축법
	공장의 설립 승인	산업집적활성화 및 공장 설립에 관한 법률
보건, 위생	식품제조, 가공, 운반, 냉동, 포장 등의 영업허가	식품위생법
	의료법인 설립 허가	의료법
	도축업, 축산물가공업 등의 영업 허가	축산물 위생관리법
도로, 교통	농어촌 도로 정비 허가	농어촌도로 정비법
	공작물 등의 시설을 설치하기 위한 도로점용허가	도로법
	여객자동차운송사업을 위한 면허	여객자동차 운수사업법

분야 구분	인허가 사항	법률명
	미등록 자동차의 임시운행허가	자동차관리법
	사도(私道, 도로에 연결되는 길)의 개설, 증축 등의 허가	사도법
환경, 산림	입목벌채 등의 허가	산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률
	소하천의 점용허가	소하천정비법
	수도사업, 전용상수도 설치 등의 인가	수도법
교육	사립유치원의 인가	유아교육법
	초중등 사립학교의 인가	초중등교육법
	학교시설사업 시행계획의 승인	학교시설사업 촉진법

제2절 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 비교 분석

1. 건축 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석

□ **개요**

○ 건축은 지방자치단체에게 인허가 권한이 부여된 대표적인 분야로 인식됨
- 「건축법」은 건축물의 신규 건축, 수선, 구조변경 등을 실시함에 있어 해당 건축물이 설치되는 지방자치단체의 장의 허가를 받도록 규정함
- 이와 관련하여 건축물의 허가사항에 대한 데이터가 발생하므로, 건축법령에서 건축물 관련 인허가 데이터의 관리 규정에 관한 사항을 검토함
- 건축법령은 기본적 건축물에 대해서는 「건축법」에서 규정하고 있고, 개별 건물의 종류에 따라 별도 규율이 필요한 경우 별도의 법률에서 이를 규정하고 있는 구조임
- 따라서 대표적으로 공장의 설립승인(허가)에 관한 사항을 규정하고 있는 「산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률(이하 '산업집적법')」의 규정을 함께 검토함

□ **인허가 데이터 생산·관리 주체**

○ 「건축법」상 건축물에 대한 허가권자는 특별자치시장·특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장임(제11조)

○ 따라서 특별자치시장·특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장은 건축물의 건축 허가 관련 데이터를 생산·관리하는 주체가 됨
- 건축물의 종류에 따라서 [표 2-2]와 같이 허가주체가 구분됨

| 표 2-2 | 건축물별 건축허가 주체

No.	구분	허가주체
①	일반적 건축물	특별자치시장·특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장
②	21층 이상 건축물 등 일정 용도 및 규모의 건축물을 특별시나 광역시에 건축하려는 경우	특별시장이나 광역시장
③	「산업집적법」상의 가설건축물 및 공작물 축조신고, 「국토계획법」 상의 개발행위허가, 「산지관리법」 상의 산지전용허가 등 타법상 허가를 받은 경우	각 법률상의 허가 주체가 허가한 사항에 대해 건축법상 허가를 받은 것으로 봄

❍ 「산업집적법」의 경우 공장건축면적이 500㎡ 이상인 공장의 신설·증설 또는 업종 변경 시 시장·군수 또는 구청장의 승인을 받도록 하고 있음(제13조)
- 공장건축에 관한 승인(허가)에 관한 데이터는 각 지역의 시장·군수 또는 구청장을 통해 생산, 관리되고 있음

□ 생성되는 데이터의 내용

❍ 「건축법」 상 건축물의 허가 시에는 건축물의 기본적인 정보와 함께 허가신청 시 요청되는 정보 등을 포함한 다양한 데이터들이 생성됨
- 「건축법」상 '건축물'이란 토지에 정착(定着)하는 공작물 중 지붕과 기둥 또는 벽이 있는 것과 이에 딸린 시설물, 지하나 고가(高架)의 공작물에 설치하는 사무소·공연장·점포·차고·창고와 그 밖에 대통령령으로 정하는 것을 의미함(법 제2조 제2호)
- 건축물의 건축허가 시에는 건축물 건축, 대수선에 대한 허가 사항 관련 데이터가 생성되는데, 여기에는 ① 신청서류의 정보(건축주, 설계자, 대지조건, 건축물 정보), ② 건축할 대지의 범위 정보, ③ 건축할 대지 소유에 관한 권리 증명 서류, ④ 대지소유권이 없는 자의 권원 확보 증명 서류, ⑤ 설계도서, ⑥ 법령상 제출이 의무화되어 있는 서류 등이 포함됨(시행규칙 제6조)

❍ 「산업집적법」상 공장설립[4]의 승인 시에는 건축물의 기본적 정보와 함께 허가신청 시 요청되는 정보 등을 포함하여 다음과 같은 데이터들이 생성됨

4) 공장의 설립은 '공장을 신설 또는 증설하는 것'을 의미(제2조 제20호)

- 산업집적법상 '공장'은 "건축물 또는 공작물, 물품제조공정을 형성하는 기계·장치 등 제조시설과 그 부대시설을 갖추고 대통령령으로 정하는 제조업을 하기 위한 사업장"을 의미함(제2조 제1호)
- 공장 설립 승인 시에는 ① 승인신청서의 정보(신청인, 공장소재지, 용도지역, 생산품, 규모 등), ② 사업계획서 정보(생산제품현황, 공장현황, 투자규모, 건설계획, 생산공정도, 생산시설 및 배출시설 명세, 용수·연료 등 사용계획, 공장배치도 등), ③ 타인 소유의 토지 및 건축물을 사용하는 경우 사용권한 증명 정보 등이 생성됨(시행규칙 제6조)

□ 데이터 관리 및 활용 등에 관한 사항

❍ 법률상 생성되는 인허가 데이터에 대해 「건축법」은 건축허가 업무 등의 효율적 처리를 위하여 '전자정보처리시스템'을 이용하여 관련 업무를 처리할 수 있도록 규정함(제32조 제1항)

- 「건축법」은 법률에서 건축물에 대한 데이터를 '전자정보처리시스템'을 통해서 관리하도록 직접 규정하고 있어 건축허가 관련 업무를 효율적으로 수행하고 데이터 관리도 체계적으로 실시되고 있는 것으로 보임
- 「건축법」은 기본적으로 허가업무에 대해서는 허가권자에게 허가 신청 등의 행위를 정보통신망 등으로의 제출을 요구할 수 있도록 근거 규정을 마련하고 있으며, 국토교통부장관은 이러한 건축행정 관련 업무의 전산처리를 위해 종합 계획을 수립·시행할 수 있음(제31조)
- 그리고 해당 데이터를 이용하고자 하는 경우 관계 중앙행정기관의 장의 심사를 거쳐 데이터의 구분에 따라 국토교통부장관, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장의 승인을 받아 이용할 수 있도록 하고 있음(제32조 제2항)
- 건축허가와 관련된 데이터별 활용 승인 주체는 범위와 수준에 따라 달라짐([표 2-3] 참조)

| 표 2-3 | 건축허가 관련 정보시스템의 데이터별 활용 승인 주체

No.	구분	활용 승인 주체
①	전국단위의 전산자료	국토교통부장관
②	특별시, 광역시, 특별자치시, 도, 특별자치도 단위의 전산자료	특별시, 광역시, 특별자치시, 도, 특별자치도지사
③	시, 군, 구(자치구) 단위의 전산자료	시장, 군수, 구청장

- 이용신청에 대해서는 건축허가 업무 등의 효율적 처리에 지장이 없고, 건축주 등의 개인정보 보호기준을 위반하지 않는 경우에만 승인할 수 있으며, 용도를 한정하여 승인할 수 있음(제32조 제3항)

❍ 「산업집적법」은 공장설립 승인 업무를 효율적으로 처리하기 위하여 산업통상자원부 장관으로 하여금 '전자정보처리시스템(공장설립온라인지원시스템)'을 설치·운영할 수 있도록 하고 있음(제6조의2 제1항)

- 지방자치단체의 장은 해당 시스템을 이용하여 공장설립 승인의 신청을 하도록 할 수 있으며(제6조의2 제2항), 시스템을 통해 이루어진 전자신청에 대한 승인 등의 업무를 처리할 수 있음(제6조의2 제3항)
- '공장설립온라인지원시스템'에서 처리된 자료의 경우 공장설립 승인 업무의 효율적 처리에 지장이 없고 공장설립자 등의 개인정보 보호기준을 위반하지 않는 범위에서 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관 등의 장이 이용할 수 있도록 규정함(제6조의3)
- 산업통상자원부장관은 '공장설립온라인지원시스템'의 운영을 위하여 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관, 정부출연기관 등 관련 기관의 장에게 필요한 자료·정보의 제공을 요청할 수 있으며, 이 경우 자료·정보의 제공을 요청받은 기관의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 하는 것으로 규정하고 있음
- 이에 따라 필요한 데이터가 시스템에 축적될 수 있는 구조로 파악됨

□ 기타 데이터 공유, 연계 등에 관한 사항

❍ 「산업집적법」은 공장설립을 승인함에 있어 해당 공장의 건축 허가에 대해서는

「건축법」상의 건축허가를 받은 경우 해당 허가를 받은 것으로 의제하도록 하고 있음

❍ 그러나 전술한 해당 법률과 연관된 각각의 시스템이 서로 연계하도록 하거나, 허가 관련 데이터가 체계적으로 관리되도록 하여야 한다는 등에 대한 규정은 없음

❍ 이 외에도 건축허가 등의 데이터를 포함한 건축 행정 관련 데이터는 국토교통부가 구축 및 운영하는 '건축행정시스템 세움터'를 통해 관리, 활용되고 있음

2. 보건위생 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석

□ 개요

❍ 보건위생 분야의 경우 식품의 제조, 가공업에 대한 영업허가, 축산물의 도축업, 축산물가공업 등의 영업허가 등 위생 관리가 필요한 영업에 대한 지방자치단체의 허가 업무가 대표적임

- 「식품위생법」과 「축산물 위생관리법」상의 영업허가와 관련한 데이터 관리 및 활용에 관한 사항을 검토함
- 또한 지역의 의료기관에 대한 설립허가도 지방자치단체의 장이 의료법인 설립에 관한 설립허가를 실시하도록 하고 있는 것을 고려하여, 「의료법」상 의료기관 설립 허가와 관련한 데이터 관리 및 활용에 관한 사항을 검토함

□ 인허가 데이터 생산·관리 주체

❍ 「식품위생법」은 식품 관련 제조업, 가공업, 운반업, 판매업, 보존업, 기구 등의 제조업, 식품접객업 등의 영업을 하려는 경우 지자체 등의 허가를 받도록 함

❍ 따라서 지자체 장은 식품 관련 영업 허가 관련 데이터의 생산 및 관리 주체가 됨

- 다만, 영업의 종류나 영업소별로 구분하여 식품의약품안전처장의 허가를 받거나 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장의 허가를 받도록 하고 있음(제36조 및 제37조, [표2-4] 참조)

| 표 2-4 | 식품 관련 영업별 영업허가 주체

No.	구분	허가주체
①	식품조사처리업[5]	식품의약품안전처장
②	식품접객업 중 단란주점영업[6] 및 유흥주점영업[7]	특별자치시장·특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장

❍ 「축산물 위생관리법」의 경우 도축업, 축산물가공업 등의 영업을 하려는 경우 지자체 등의 허가를 받도록 하고 있음

❍ 따라서 도축업, 축산물가공업 등의 영업 허가시 발생하는 데이터는 지자체 장이 생산, 관리의 주체가 됨

- 다만, 영업의 종류별로 시·도지사의 허가를 받거나 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장의 허가를 받도록 하고 있음(제22조, [표 2-5] 참조)

| 표 2-5 | 축산물 관련 영업별 영업허가 주체

No.	구분	허가주체
①	도축업, 집유업[8], 축산물가공업, 식용란선별포장업	시·도지사
②	식육포장처리업, 축산물보관업	특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장

❍ 「의료법」은 의료법인 설립 시 해당 법인의 주된 사무소의 소재지를 관할하는 특별시장·광역시장·도지사·특별자치도지사의 허가를 받도록 하고 있음(제48조)

❍ 따라서 의료법인 설립허가시 발생하는 데이터는 특별시장·광역시장·도지사·특별자치도지사가 생산, 관리의 주체가 됨

5) 방사선을 쬐어 식품의 보존성을 물리적으로 높이는 것을 업으로 하는 영업(시행령 제21조 제6호 가목)

6) 주로 주류를 조리·판매하는 영업으로서 손님이 노래를 부르는 행위가 허용되는 영업(시행령 제21조 제8호 다목)

7) 주로 주류를 조리·판매하는 영업으로서 유흥종사자를 두거나 유흥시설을 설치할 수 있고 손님이 노래를 부르거나 춤을 추는 행위가 허용되는 영업(시행령 제21조 제8호 라목)

8) "집유(集乳)"란 원유를 수집, 여과, 냉각 또는 저장하는 것을 말한다(제2조 제7호).

❍ 종합하면, 식품, 축산물 관련 영업에 대한 허가에 관한 데이터는 식품의약품안전처장, 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장, 시·도지사 등에 의하여, 의료법인의 설립허가에 관한 데이터는 시·도지사 등에 의하여 각각 생산 및 관리되고 있음

□ 생성되는 데이터의 내용

❍ 「식품위생법」에 따른 영업 허가 시에는 신청 주체 및 위생 관련 정보 등을 포함한 데이터들이 생성됨

- 구체적으로 해당 데이터에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 영업소 명칭, 영업의 종류, 영업장 면적 등), ② 영업자 및 종업원의 식품위생교육 이수 정보, ③ 수질검사 성적서 등이 있음(시행규칙 제40조)

❍ 「축산물 위생관리법」에 따른 영업 허가 시에는 신청 주체 및 작업 환경 정보 등을 포함한 데이터들이 생성됨

- 해당 데이터는 ① 신청서류의 정보(신청인, 영업소 명칭, 영업의 종류 등), ② 작업장의 시설내역 및 배치도, ③ 수질검사 성적서, ④ 작업장에 대하여 작성한 자체안전관리인증기준 등을 포함함(시행규칙 제30조)

❍ 「의료법」에 따른 의료법인 설립 허가 시에는 신청 주체, 재산, 구성원과 관련한 데이터들이 생성됨

- 구체적으로 해당 데이터에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 의료법인 명칭, 소재지, 대표자 성명 등), ② 의료법인을 설립하려는 자의 성명, 주소, 약력 등, ③ 설립취지서, ④ 정관, ⑤ 재산 관련 정보(재산의 종류, 수량, 금액, 권리관계 등) 및 기부신청서, ⑥ 부동산, 예금, 유가증권 등 주된 재산에 관한 등기소, 금융기관 등의 증명서, ⑦ 사업계획서 및 수지예산서, ⑧ 임원 취임 예정자의 이력서 등이 포함됨(시행규칙 제48조)

□ 데이터 관리 및 활용 등에 관한 사항

❍ 「식품위생법」의 경우 허가 시에 발생하는 데이터에 대한 별도의 관리 시스템을 구축하거나 이를 통해 데이터를 활용하도록 규정하고 있지 않음

❍ 「축산물 위생관리법」에서는 허가 시에 발생하는 데이터에 대한 별도의 관리 시스템 구축이나 이를 기반으로 한 데이터 활용 등에 대해 규정하지 않음

❍ 「식품위생법」, 「축산물 위생관리법」의 경우 '새올행정정보시스템'[9]을 통해 축산업 관련 영업소에 관한 인허가 데이터가 축적·관리되고 있으며, 관련 데이터는 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에서 확인이 가능함

❍ 「의료법」은 의료법인 설립허가 시에 발생하는 데이터에 대한 별도의 관리 시스템 구축 또는 데이터 활용을 다루지 않음

□ 기타 데이터 공유, 연계 등에 관한 사항

❍ 「식품위생법」, 「축산물 위생관리법」, 「의료법」의 경우 허가 관련 데이터에 대한 공유, 연계, 활용 등에 관한 사항을 별도로 규정하고 있지는 않으나 관련 데이터는 '지방행정 인허가 데이터 개방' 플랫폼이나 공공데이터포털 등을 통해 공개되고 있어 활용은 가능한 상황임

3. 도로·교통 관리 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석

□ 개요

❍ 도로·교통 관리 분야에서도 지방자치단체가 도로의 점용허가 등에 있어서 허가를 실시하고 있음을 고려하여 관련 법률상의 인허가 데이터 관련 내용을 검토함
- 도로 관리의 경우 「도로법」이 공작물 등의 시설을 설치하기 위한 도로점용 허가에 관한 사항을 규정하고 있으며, 「농어천도로 정비법」에서 농어촌 도로 정비 허가에 관한 사항을, 「사도법」에서 사도(私道, 도로에 연결되는 길)의 개설, 증축 등의 허가에 관하여 지방자치단체의 장에게 허가권을 부여하고 있음을 고려하여 각 법률의 허가 관련 데이터 관리 및 활용에 관한 사항을 검토함

9) 전국 시군구 공무원이 사용하는 민원서비스 등 인허가 업무를 처리하는 시스템(행정안전부, 지방행정정보화 소개 웹페이지, 원문: https://www.mois.go.kr/frt/sub/a06/b04/localGovernmentIt/screen.do)

- 또한 교통 분야의 경우 대표적으로 「자동차관리법」은 미등록 자동차의 임시 운행에 관한 허가권을, 「여객자동차 운수사업법」은 여객자동차운송사업을 위한 면허권을 지방자치단체의 장에게 부여하고 있으므로 각 법률상 허가와 관련한 데이터 관리 및 활용에 관한 사항을 살펴보도록 함

□ 인허가 데이터 생산·관리 주체

❍ 「도로법」상 도로의 점용 허가[10]는 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사·시장·군수 또는 자치구의 구청장이 실시하도록 하고 있음(제61조)

❍ 따라서 도로의 점용 허가시 발생하는 데이터의 생산 및 관리 주체는 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사·시장·군수 또는 자치구의 구청장이 됨

- 다만 도로의 유형에 따라 허가 주체가 구분되고 있음([표 2-6] 참조)

| 표 2-6 | 도로별 점용 허가 주체

No.	구분	허가주체
①	고속국도[11]와 일반국도[12]	국토교통부장관
②	국가지원지방도[13]	도지사·특별자치도지사(특별시, 광역시 또는 특별자치시 관할구역에 있는 구간은 해당 특별시장, 광역시장 또는 특별자치시장)
③	그 밖의 도로	해당 도로 노선을 지정한 행정청

10) 공작물·물건, 그 밖의 시설을 신설·개축·변경 또는 제거하거나 그 밖의 사유로 도로를 점용하려는 자는 도로의 점용 허가를 받아야 함(제61조)

11) 도로교통망의 중요한 축을 이루며 주요 도시를 연결하는 도로로 자동차 전용의 고속교통에 사용되는 도로로 국토교통부장관이 지정·고시한 도로를 의미함(제11조)

12) 주요 도시, 지정항만, 주요 공항, 국가산업단지, 관광지 등을 연결하여 고속국도와 함께 국가간선도로망을 이루는 도로로 국토교통부장관이 지정·고시한 도로를 의미함(제12조)

13) 주요 도시, 공항, 항만, 산업단지, 주요 도서, 관광지 등 주요 교통유발시설을 연결하고 국가간선도로망을 보조하기 위하여 필요한 경우 지방도 중 노선을 정하여 지정·고시한 도로를 의미함(법 제15조 제2항)

❍ 「농어촌도로정비법」은 농어촌 도로[14]의 정비는 기본적으로 군수(도농복합 형태의 시에서는 시장, 특별자치시장, 특별자치도지사를 포함)가 하도록 하고 있으나 군수 외의 자가 도로의 정비를 하고자 할 경우 군수에게 허가권을 부여하고 있음(제5조)

- 이 외에도 도로에서 인공구조물, 물건, 그 밖의 시설을 설치·개축·변경·제거하거나 쌓아두거나 그 밖의 목적으로 도로를 점용하려는 경우에도 군수의 허가를 받아야 함(제18조)

❍ 따라서 농어촌 도로의 정비 및 점용 허가시 발생하는 데이터의 생산 및 관리 주체는 군수가 됨

❍ 「사도법」은 사도[15]를 개설·개축(改築)·증축(增築) 또는 변경할 경우 특별자치시장, 특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장에 의해 허가를 받도록 규정(제4조)

❍ 따라서 사도의 개설, 개축, 증축의 허가와 관련한 데이터의 생산, 관리 주체는 특별자치시장, 특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장이 됨

❍ 「자동차관리법」은 자동차를 등록하지 않고 일시 운행을 하려는 경우 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사에게 임시운행 허가권을 부여(제27조)

❍ 따라서 자동차의 임시 운행 허가 관련 데이터의 생산 및 관리 주체는 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사가 됨

- 다만 임시 운행의 목적에 따라 허가 주체는 달라지게 됨([표 2-7] 참조)

14) 농어촌 도로는 「도로법」에 규정되지 아니한 도로(읍 또는 면 지역의 도로만 해당한다)로서 농어촌지역 주민의 교통 편익과 생산·유통활동 등에 공용(共用)되는 공로(公路) 중 고시된 도로를 의미함(제2조)

15) 사도(私道)란 「도로법」상의 도로와 「도로법」의 준용을 받는 도로, 「농어촌도로 정비법」의 농어촌도로, 「농어촌정비법」에 따라 설치된 도로가 아닌 도로로 그 도로에 연결되는 길을 의미(제2조)

| 표 2-7 | 자동차의 임시운행 목적에 따른 허가 주체

No.	구분	허가주체
①	자율주행자동차의 시험·연구 목적으로 운행하려는 경우	국토교통부장관
②	이 외 신규 자동차 등록 신청을 위해 자동차를 운행하려는 경우. 수출 목적으로 말소등록한 자동차를 점검, 정비하거나 선적하기 위하여 운행하려는 경우 등	특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사

○ 「여객자동차 운수사업법」은 여객자동차운수사업을 경영하기 위해서 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사로 하여금 면허를 취득하도록 하고 있음(제4조)

○ 따라서 여객자동차운수사업의 면허 관련 데이터의 생산, 관리 주체는 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사가 됨

- 다만, 사업의 종류에 따라 허가 주체는 [표 2-8]과 같이 나누어짐

| 표 2-8 | 여객자동차운수사업의 목적에 따른 허가 주체

No.	구분	허가주체
①	일반 여객자동차운송사업	국토교통부장관
②	요응답형 여객자동차운송사업 중 일부 사업, 마을버스운송사업, 전세버스운송사업, 특수여객자동차운송사업 등	특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사

□ 생성되는 데이터의 내용

○ 「도로법」에 따른 도로 점용 허가 시에는 신청 주체, 환경 관련 정보, 공사 등과 관련된 데이터들이 생성됨

- 구체적으로 해당 데이터에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 도로의 종류 등), ② 점용 목적, 점용 장소 및 면적, 점용기간, 점용물의 구조, 공사의 방법 및 시기, 도로의 복구 방법 등의 정보, ③ 설계도면 등이 포함됨(시행령 제54조 및 시행규칙 제26조)

❍ 「농어촌도로정비법」에 따른 농어촌도로 정비 및 점용 허가 시에는 사업 현황, 목적, 계획, 방법 등과 관련된 데이터들이 생성됨
  - 도로정비의 허가시에는 ① 신청서류의 정보(도로 종류와 노선명, 정비구간 또는 장소, 사업시행자의 성명 및 주소, 목적과 사유, 정비의 착수 및 준공예정일), ② 사업계획서 정보(위치도, 사업설명서 및 개요, 재원조서, 공사시방서, 공사설계도서 등) 등의 데이터가 생성됨(시행령 제4조)
  - 도로점용 허가시에는 ① 신청서류의 정보(점용목적, 점용장소와 면적, 점용기간, 공작물 또는 시설의 구조, 공사시설의 방법, 도로의 복구방법 등) 등의 데이터가 생성됨(시행령 제11조)

❍ 「사도법」에 따른 사도의 개설 등에 관한 허가 시에는 설치 및 공사 관련 계획, 예산 등과 관련한 데이터들이 생성됨
  - 구체적으로 해당 데이터에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 사도의 설치목적, 위치, 전체길이 및 너비, 착공 및 준공예정일, 공사예산 등), ② 계획도면, ③ 공사계획서, ④ 공사경비 예산 명세서, ⑤ 타인 소유의 토지를 사용하려는 경우 사용권한 증명, ⑥ 구조 검토서 및 수리검토서, ⑦ 기존 사도개설자의 동의서 등이 포함됨(시행규칙 제2조)

❍ 「자동차관리법」에 따른 미등록 자동차의 임시운행 허가 시에는 신청 주체, 운행계획, 장비 현황 등과 관련한 데이터들이 생성됨
  - 자율주행자동차의 임시운행 허가시에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 사용자, 차종, 차대번호, 운행목적, 운행기간 등), ② 시험·연구 계획서, ③ 자율주행 자동차의 구조 및 기능에 대한 설명서, ③ 안전운전요건 적합 여부 확인에 필요한 서류로 고시에서 요구하는 정보 등이 생성됨
  - 이외의 자동차의 임시운행 허가시에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 사용자, 차종, 차대번호, 운행목적, 운행기간 등), ② 시험·연구 계획서 등에 관한 정보가 생성됨(시행규칙 제26조)

❍ 「여객자동차 운수사업법」에 따른 사업 면허 시에는 신청 주체, 사업계획, 자산, 구성원 등과 관련한 데이터들이 생성됨

- 노선 여객자동차운송사업 또는 일반택시운송사업의 면허시에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 경영사업의 종류, 예정 노선 또는 예정 사업구역, 사업에 사용할 자동차 대수, 사업 기간 등), ② 사업계획서의 정보(사무소 및 영업소의 명칭과 위치, 자동차 종류별 대수, 승차정원, 배차할 자동차의 종류 및 운행횟수, 차고 및 운송부대시설의 위치와 수용능력, 운행계통, 사업구역 등), ③ 사업용 고정자산의 총액 및 내용, ④ 차고 토지의 소유권 또는 사용권 증명 서류, ④ 노선 운송사업의 경우 노선도, ⑤ 정관, 임원 정보 등 법인 관련 서류 등이 생성됨(시행규칙 제12조)

□ 데이터 관리 및 활용 등에 관한 사항

❍ 「도로법」의 경우 도로 점용 허가 시에 발생하는 데이터에 대하여 별도의 관리 시스템을 구축하거나 이를 통해 데이터를 활용하도록 규정하고 있지 않음

❍ 「농어촌도로정비법」은 도로 정비 및 점용 허가 시에 발생하는 데이터에 대하여 별도의 관리 시스템의 구축이나 이를 기반으로 한 데이터 활용 등에 대해 규정하지 않음

❍ 「사도법」은 사도의 개설 등의 허가 시에 발생하는 데이터에 대하여 별도의 관리 시스템 구축 또는 데이터 활용을 다루지 않음

❍ 「자동차관리법」에 따른 미등록 자동차의 임시운행 허가 시에 발생하는 데이터에 대하여 별도의 관리 시스템을 구축하거나 이를 통해 데이터를 활용하도록 규정하고 있지 않음

❍ 「여객자동차 운수사업법」의 경우 운수사업 면허 발급시에 발생하는 데이터에 대하여 별도의 관리 시스템 구축이나 이를 기반으로 한 데이터 활용 등에 대해 규정하지 않음

□ 기타 데이터 공유, 연계 등에 관한 사항

❍ 「도로법」, 「농어촌도로정비법」, 「사도법」, 「자동차관리법」, 「여객자동차 운수사업법」의 경우 허가 관련 데이터에 대한 공유, 연계, 활용 등에 관한 사항을 별도로 규정하고 있지는 않으나 관련 데이터는 공공데이터포털 등을 통해 공개되고 있어 활용은 가능한 상황임

4. 환경·산림 관리 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석

□ 개요

○ 환경이나 산림을 관리하기 위한 목적의 법률들의 경우에도 지방자치단체의 장의 허가권한을 규정하고 있는 경우가 다수 존재함

- 입목, 수목 등 산림에 있는 자원을 관리하기 위한 목적의 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률(이하 '산림자원법')」이 있으며, 입목벌채 등에 대한 허가를 지방자치단체의 장이 하도록 하고 있음
- 하천관리에 있어서도 소하천 등에 대한 점용허가를 지자체장이 실시하도록 규정하고 있어 「소하천정비법」상의 관련 내용을 검토할 필요가 있음
- 이 외에도 수도(水道)사업의 경우 「수도법」에서 수도사업의 실시, 전용상수도 설치 등에 대한 인가를 지방자치단체의 장이 하도록 규정하고 있음을 고려하여 관련 내용을 함께 검토함

□ 인허가 데이터 생산·관리 주체

○ 「산림자원법」은 산림안에서 입목의 벌채, 임산물의 굴취나 채취를 하려는 경우 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장이나 지방산림청장의 허가를 받도록 규정함(제36조)

○ 따라서 산림내에서의 입목의 벌채, 임산물의 채취 등을 허가하는 경우에 발생하는 데이터에 대해서는 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장이나 지방산림청장이 생산·관리의 주체가 됨

○ 「소하천정비법」은 소하천등에서 유수(流水) 및 토지의 점용, 소하천 시설의 점용·신축·개축·제거, 인공구조물의 신축·개축·변경, 토지의 굴착이나 형상 변경 등을 하려는 경우 특별자치시장·시장·군수 또는 구청장의 허가를 받도록 하고 있음(제14조)

○ 따라서 소하천의 점용 허가와 관련한 데이터는 특별자치시장·시장·군수 또는 구청장이 생산·관리의 주체가 됨

○ 「수도법」은 수도사업을 실시하고자 하는 경우와 전용상수도를 설치하고자 하는 경우 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 또는 시장·군수의 인가를 받도록 하고 있음(제17조 및 제52조)

○ 따라서 수도사업의 실시 인가, 전용상수도의 설치 인가와 관련한 데이터는 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 또는 시장·군수가 생산·관리의 주체가 됨

- 다만 일반수도사업의 인가의 경우 아래와 같이 인가 주체가 나누어지고 있음

| 표 2-9 | 일반수도사업의 규모별 인가 주체

No.	구분	허가주체
①	지방자치단체가 설치하는 광역상수도 및 지방상수도와 지방자치단체가 설치하는 광역상수도 외의 광역상수도	환경부 장관
②	도 또는 특별자치도의 관할구역에서 지방자치단체가 설치하는 시설용량 1일 1만톤 이하인 광역상수도 및 지방상수도	도지사 또는 특별자치도지사
③	특별시, 광역시 또는 특별자치시의 관할구역에서 지방자치단체가 설치하는 시설 용량 1일 10만톤 이하인 광역상수도 및 지방상수도	특별시장, 광역시장 또는 특별자치시장
④	마을상수도	특별시장, 광역시장, 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장, 군수

□ 생성되는 데이터의 내용

○ 「산림자원법」에 따라 입목벌채 등의 허가 시에는 신청 주체, 사업계획, 사용권 등과 관련한 데이터들이 생성됨

- 구체적으로 해당 데이터에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 산림소재지, 벌채면적 등의 지적정보, 벌채 신청 입목의 종류와 수량 등, 벌채기간 등), ② 벌채구역도, ② 벌채예정수량조사서, ③ 사업계획서(벌채 목적, 사업기간, 임산물 활용계획, 조림 및 조림지 사후관리계획 등), ④ 산지일시사용신고 서류, ⑤ 벌채하려는 산림의 소유권, 사용권 등의 증명 서류 등이 포함됨(시행규칙 제44조)

○ 「소하천정비법」에 따라 소하천 등의 점용 허가 시에는 ① 신청서류의 정보(신청인, 소하천명, 점용 및 사용의 위치와 면적, 기간 등), ② 설계도서 등릐 데이터가 생성됨(시행규칙 제10조)

○ 「수도법」에 따라 일반수도사업의 인가와 전용상수도 설치에 대한 인가 시에는 신청 주체, 사업·설치계획 등의 데이터들이 생성됨
- 일반 수도사업인가의 경우 ① 신청서류의 정보(신청인, 사업명칭, 목적, 급수구역, 목표연도, 수원, 시설용량, 총인구 및 계획급수인구, 보급률, 급수량 등), ② 사업계획서상의 정보(수도사업의 개요, 급수구역과 급수인구, 연도별 사업계획과 수도보급률, 1일 최대급수량, 상수원 또는 취수지점의 위치와 정수방법, 취수원의 수량계산서 및 수질시험 결과, 수도시설의 위치도 및 계획 평면도 등), ③ 도면 등의 데이터가 생성됨(시행령 제27조 및 시행규칙 제8조)
- 전용상수도 설치 인가의 경우 ① 신청서류의 정보(신청인, 사업명칭과 목적, 급수구역, 목표연도, 시설용량, 총인구, 보급률, 급수량 등), ② 설치계획서상의 정보(수도시설의 개요, 급수인구 및 1인당 1일 급수량, 1일 최대급수량 및 1일 평균급수량 등)가 생성됨(시행령 제58조 및 시행규칙 제26조)

□ 데이터 관리 및 활용 등에 관한 사항

○ 「산림자원법」은 산림청장으로 하여금 산림관리에 필요한 자료의 효율적 활용을 위하여 '산림자원정보체계'를 구축하여 운영할 수 있도록 하고 있음(제33조)
- 해당 '산림자원정보체계'에는 입목벌채등의 허가·신고 정보가 포함되어 있음(시행규칙 제38조 제1항 제3의2호)
- 따라서 입목벌채 등의 허가 데이터는 '산림정보체계'를 통해 체계적으로 생산, 구축, 관리되고 있는 것으로 보임
- 시장·군수·구청장 또는 지방산림청국유림관리소장은 입목벌채 등의 허가를 한 경우 10일 이내 그 내용을 '산림자원정보체계'에 입력하여야 함(시행규칙 제38조 제4항)
- 다만 '산림자원정보체계'에서 구축되어 있는 입목벌채 허가 관련 데이터 등을 지방자치단체가 활용할 수 있도록 허용하는 규정은 존재하지 않음

- 산림청장에 한하여 '산림자원정보체계'의 구축을 위하여 필요한 경우 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관 등에게 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있음(제33조 제3항)

❍ 「소하천정비법」은 행정안전부장관으로 하여금 소하천등을 효율적으로 관리하기 위하여 '소하천 정보체계'를 구축·운영하도록 규정하고 있음(제26조의4)
- '소하천 정보체계'에는 소하천정비종합계획에 관한 자료, 관리청장과 관리청장이 아닌 자의 소하천등 정비에 관한 자료 등이 포함되어 있음(시행령 제21조의2)
- 그러나 유수(流水) 및 토지의 점용, 소하천 시설의 점용·신축·개축·제거, 인공구조물의 신축·개축·변경, 토지의 굴착이나 형상 변경 등의 허가에 관한 데이터는 '소하천 정보체계'에 포함되어 있지 않음

❍ 「수도법」은 환경부장관이 수질검사 및 수량분석 결과, 생산 및 공급시설 현황, 수도사업 평가자료, 수도에 관한 통계자료 등의 효율적 관리와 활용을 위하여 '국가수도정보센터'를 구축 및 운영할 수 있도록 규정하고 있음(제74조의3)
- '국가수도정보센터'를 운영하는 기관은 지방자치단체 등이 상수도정보를 요청하는 경우 이를 제공하여 공동활용할 수 있도록 하여야 함(국가수도정보센터의 구축 및 운영 등에 관한 규정 제9조)

5. 교육 분야 인허가 데이터 관련 법제도 분석

□ 개요

❍ 교육기관 및 시설 등의 설치 인허가는 교육감 또는 지방자치단체의 장 등에 의해 실시되고 있으므로 관련 법률을 검토함
- 「유아교육법」의 경우 사립유치원의 인가를, 「초·중등교육법」의 경우 초중등 사립학교의 인가를 교육감이 실시하도록 하고 있으며, 「학교시설사업촉진법」의 경우 학교시설사업 시행계획 승인을 교육부장관 또는 교육감이 실시하도록 하고 있음
- 사립유치원 및 초·중등사립학교의 인가, 학교시설사업 시행계획 승인시 발생하는 데이터의 관리 등에 관하여 검토함

□ 인허가 데이터 생산·관리 주체

❍ 「유아교육법」상 사립유치원의 인가는 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도의 교육감이 실시함(제8조)

- 「유아교육법」상 '유치원'은 유아의 교육을 위하여 동 법에 따라 설립·운영되는 학교를 말하며, 설립주체에 따라 '국립유치원', '공립유치원', '사립유치원'[16] 으로 구분됨
- 사립유치원을 설립하고자 하는 자는 시설 및 설비를 갖추고 교육감의 인가를 받아야 함(제8조 제1항 및 제2항)

❍ 따라서 사립유치원의 설립 인가 시 발생하는 데이터의 생산 및 관리 주체는 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도의 교육감이라 할 수 있음

❍ 「초·중등교육법」상 사립학교의 인가는 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도 교육감에 해당함(제4조 제2항)

- 「초·중등교육법」상 '학교'의 종류는 '초등학교', '중학교·고등공민학교', '고등학교·고등기술학교', '특수학교', '각종학교'가 있으며(법 제2조), 설립주체에 따라 국립, 공립, 사립[17]으로 구분됨(법 제3조)
- 이 중 사립학교를 설립하고자 하는 자는 교육감에게 설립인가를 받아야 함

❍ 따라서 초·중등 사립학교의 설립 인가와 관련한 데이터의 생산 및 관리 주체는 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도의 교육감이 됨

❍ 「학교시설사업 촉진법」은 국가와 지방자치단체 외의 자가 학교시설사업을 시행하려는 경우 교육부장관 또는 교육감의 승인을 받도록 규정함

---

16) 유아교육법 제7조(유치원의 구분) 유치원은 다음 각호와 같이 구분한다.
1. 국립유치원: 국가가 설립·경영하는 유치원
2. 공립유치원: 지방자치단체가 설립·경영하는 유치원
3. 사립유치원: 법인 또는 사인(私人)이 설립·경영하는 유치원

17) 제3조(국립·공립·사립 학교의 구분) 제2조 각 호의 학교(이하 "학교"라 한다)는 설립주체에 따라 다음 각 호와 같이 구분한다.
1. 국립학교: 국가가 설립·경영하는 학교 또는 국립대학법인이 부설하여 경영하는 학교
2. 공립학교: 지방자치단체가 설립·경영하는 학교(설립주체에 따라 시립학교·도립학교로 구분할 수 있다)
3. 사립학교: 법인이나 개인이 설립·경영하는 학교(국립대학법인이 부설하여 경영하는 학교는 제외한다)

- 학교시설사업 시행계획의 승인은「초·중등교육법」제6조에 따른 감독기관의 승인을 받도록 규정하고 있는데,「초·중등교육법」제6조의 감독기관은 국립학교의 경우 교육부장관, 사립학교의 경우 교육감으로 규정하고 있음

❍ 사립학교의 학교시설사업을 시행하고자 하는 경우에는 교육감이 승인(허가)의 주체가 되며, 이에 따라 관련 데이터의 생산 및 관리 주체도 교육감이 됨

□ 생성되는 데이터의 내용

❍「유아교육법」상 사립유치원의 설립 인가 시에는 신청시 요청되는 정보 등을 포함하여 다음과 같은 데이터들이 생성됨(「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」제15조 제2항 및「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정 시행규칙」제2조,「사립학교법 시행령」제4조)

- 구체적으로 해당 데이터에는 ① 학교설립계획서(교지(校地)확보계획서, 교사(校舍)건축계획서, 소요경비조달계획서, 설립자의 이력서, 설립자의 재산명세서 및 재산확보계획서), ② 학교법인 설립허가신청서(설립취지서, 정관, 재산목록, 재산출연증서, 재산출연자의 인감증명서 또는「본인서명사실 확인 등에 관한 법률」제2조제3호에 따른 본인서명사실확인서, 재산의 소유권 증명(건물등기부 등본 및 토지등기부 등본 외의 것), 재산의 평가조서, 재산의 수익조서, 임원의 이력서, 임원의 신원진술서, 임원의 취임승낙서, 임원의 가족관계등록부 증명서, 임원상호간의 관계에 있어서 법 제21조제2항 및 동조제4항의 규정에 저촉되지 아니함을 입증하는 각서, 수익사업을 하는 경우에는 설립 후 3년간의 사업계획서(예산서 첨부)) 등이 포함됨

❍「초·중등교육법」상 사립 초·중등학교의 설립 인가 시에는 신청 주체, 시설 정보, 설립계획 등의 데이터들이 생성됨(「초·중등교육법 시행령」제3조,「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」제15조 제2항 및「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정 시행규칙」제2조,「사립학교법 시행령」제4조)

- 해당 데이터는 ① 학교설립 인가신청서(설립자 정보, 설치 학교의 종류, 설립 목적, 명칭, 위치, 개교예정일, 학생정원 등을 포함), ② 학칙, ③ 경비와 유지 방법, ④ 교사의 배치도 및 평면도, ⑤ 병설학교 등을 둘 경우 그 계획서,

⑥ 설립자가 법인인 경우 출연금 등에 관한 서류, ⑦ 설립자가 사인인 경우 경비의 지급 및 변제능력에 관한 서류, ⑧ 설비 관련서류, ⑨ 학교설립계획서(교지(校地)확보계획서, 교사(校舍)건축계획서, 소요경비조달계획서, 설립자의 이력서, 설립자의 재산명세서 및 재산확보계획서) 등을 포함함

❍ 「학교시설사업 촉진법」상 사립초·중등학교의 학교시설사업 시행계획 승인시에는 다음과 같은 데이터들이 생성됨(「학교시설사업 촉진법」 제4조 및 시행령 제2조)

- 「학교시설사업 촉진법」의 '학교시설'이란 ① 교사대지(校舍垈地)·체육장 및 실습지, ② 교사·체육관·기숙사 및 급식시설, ③ 그 밖에 학습 지원을 주된 목적으로 하는 시설로서 대통령령(학교의 교사대지 또는 체육장안에 설치되는 강당, 학교의 교사대지 또는 체육장안에 학생의 교양증진 및 직업교육을 위하여 설치되는 평생교육시설, 지하 주차시설, 특성화고등학교 및 특수학교의 실습지안에 설치되는 창고·수위실·옥외화장실·관사 등)으로 정하는 시설을 의미함
- '학교시설사업'이란 학교 시설을 설치·이전하거나 확장하는 사업을 의미하므로, 교사·체육관 등의 학교 시설을 설치·이전을 위한 시행계획, 신청 관련 정보 등의 데이터가 생성됨

| 표 2-10 | 학교시설사업 인가시 생성되는 데이터의 주요내용

구분	관련 정보
시행계획에 포함되어야 하는 기본사항	1. 사업시행자의 성명 및 주소(법인인 경우에는 법인의 명칭 및 소재지와 대표자의 성명 및 주소) 2. 학교의 종류 및 명칭 3. 학교시설사업의 시행지 4. 학교시설사업의 면적·규모·재원 및 시행기간등의 사업개요 5. 학교시설사업의 목적과 그 시설의 설치·이전 또는 확장의 구분
시행계획 승인신청시의 제출 정보	1. 수용 또는 사용할 토지의 조서(위치, 지번, 지목, 면적, 소유권외의 권리명세 및 소유자와 지상권·지역권·전세권·저당권·사용대차 또는 임대차에 의한 권리 기타 토지에 관한 권리를 가진 자의 성명 및 주소를 기재한 것) 2. 수용 또는 사용할 건물의 조서(위치, 지번, 건물구조, 바닥면적, 연면적, 소유권외의 권리명세 및 소유자와 전세권·저당권·사용대차 또는 임대차에 의한 권리 기타 건물에 관한 권리를 가진 자의 성명 및 주소를 기재한 것)

구분	관련 정보
	3. 수용 또는 사용할 토지의 정착물(건물을 제외한다. 이하 같다) 조서(위치, 지번, 지목, 면적, 소유권외의 권리명세 및 소유자와 기타 정착물에 관한 권리를 가진 자의 성명 및 주소를 기재한 것) 4. 시행계획의 평면도 5. 개략설계도서 6. 분묘등의 정리계획(분묘등을 정리하는 경우에 한한다)

□ 데이터 관리 및 활용 등에 관한 사항

❍ 「유아교육법」 제19조의2는 '유아교육정보시스템'을 교육부장관 및 교육감으로 하여금 유치원과 교육행정기관의 업무를 전자적으로 처리할 수 있도록 구축·운영하도록 하고 있음

- 해당 시스템은 교육감이 직접 구축·운영하도록 하고 있어, 교육 분야의 지방자치단체의 장인 교육감이 해당 시스템에 있는 데이터를 활용할 수 있는 것으로 해석이 가능함
- 다만 사립유치원을 포함한 유치원의 설립인가 데이터가 해당 정보시스템에 포함되는지 여부는 확인이 어려움

❍ 「초·중등교육법」 제30조의4는 '교육정보시스템'을 교육부장관 및 교육감으로 하여금 학교와 교육행정기관의 업무를 전자적으로 처리할 수 있도록 교육정보시스템을 구축·운영하도록 하고 있음

- 해당 시스템은 교육감이 직접 구축·운영하도록 하고 있어, 교육분야의 지방자치단체의 장인 교육감이 해당 시스템에 있는 데이터를 활용할 수 있는 것으로 해석이 가능함
- 다만 초·중등 사립학교를 포함한 초·중등학교의 설립인가 데이터가 해당 정보시스템에 포함되는지 여부는 확인이 어려움

❍ 「학교시설사업 촉진법」은 사립학교의 학교시설사업 승인 시에 발생하는 데이터에 대하여 관리시스템을 구축하거나 이를 통해 데이터를 활용하도록 규정하고 있지 않음

제3절 지방행정 인허가 데이터 관련 법제의 문제점 및 개선방향

1. 인허가 데이터 관리·활용 규정 관련

❍ 지방행정 인허가 데이터에 관련 법률 검토 결과, 인허가 데이터에 대한 관리·활용 등을 실시할 수 있도록 명시적으로 규정하고 있는 법률은 거의 존재하지 않음

- 개별 법률의 입법 목적이 관련 분야의 인허가를 비롯하여 관리 및 통제 등에 관한 사항을 다루기 위함이기 때문에 데이터 관리 등에 관한 규정을 마련하는 것이 필수적이라고 할 수는 없음
- 최근에는 지방행정 뿐만 아니라 정부 및 국가기관의 행정행위 과정에서 발생하는 데이터의 저장, 관리, 활용 등에 관한 필요성과 수요가 높아짐에 따라 관련 규정을 마련하는 경우도 있으며, 전술한 건축분야나 산림자원관리 분야의 입법 사례가 대표적이라 할 수 있음

| 표 2-11 | 인허가 관련 법률의 입법 목적과 데이터 관리 규정 유무

법률명	입법 목적	데이터 관리 규정
건축법	건축물의 대지·구조·설비 기준 및 용도 등을 정하여 건축물의 안전·기능·환경 및 미관을 향상	전자정보처리시스템의 구축 및 운영(제32조)
산업집적활성화 및 공장 설립에 관한 법률	산업의 집적(集積)을 활성화하고 공장의 원활한 설립을 지원하며 산업입지 및 산업단지를 체계적으로 관리	전자정보처리시스템의 구축 및 운영(제6조의2)
식품위생법	식품으로 인하여 생기는 위생상의 위해(危害)를 방지하고 식품영양의 질적 향상을 도모하며 식품에 관한 올바른 정보를 제공함으로써 국민 건강의 보호·증진	-
의료법	모든 국민이 수준 높은 의료 혜택을 받을 수 있도록 국민의료에 필요한 사항을 규정	-
축산물 위생관리법	축산물의 위생적인 관리와 그 품질의 향상을 도모하기 위하여 가축의 사육·도살·처리와 축산물의 가공·유통 및 검사에 필요한 사항을 정함	-
농어촌도로 정비법	농어촌도로의 개설, 확장 및 포장과 보전에 관한 사항을 규정함으로써 농어촌지역 주민의 교통	-

법률명	입법 목적	데이터 관리 규정
	편익과 농수산물의 생산·유통을 향상시켜 농어촌 지역의 생활환경 개선과 경제의 활성화에 기여	
도로법	도로망의 계획수립, 도로 노선의 지정, 도로공사의 시행과 도로의 시설 기준, 도로의 관리·보전 및 비용 부담 등에 관한 사항을 규정하여 국민이 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 도로의 건설	-
여객자동차 운수사업법	여객자동차 운수사업에 관한 질서를 확립하고 여객의 원활한 운송과 여객자동차 운수사업의 종합적인 발달을 도모	-
자동차관리법	자동차의 등록, 안전기준, 자기인증, 제작결함 시정, 점검, 정비, 검사 및 자동차관리사업 등에 관한 사항을 정하여 자동차를 효율적으로 관리하고 자동차의 성능 및 안전을 확보	-
사도법	사도(私道)의 설치, 관리, 사용 및 구조 등에 관하여 필요한 사항을 규정	-
산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률	산림자원의 조성과 관리를 통하여 산림의 다양한 기능을 발휘하게 하고 산림의 지속가능한 보전(保全)과 이용을 도모함으로써 국토의 보전, 국가경제의 발전 및 국민의 삶의 질 향상에 이바지	산림자원정보체계 (제33조)
소하천정비법	소하천(小河川)의 정비·이용·관리 및 보전에 관한 사항을 규정함으로써 재해를 예방하고 생활환경을 개선	소하천 정보체계 (제26조의4)
수도법	수도(水道)에 관한 종합적인 계획을 수립하고 수도를 적정하고 합리적으로 설치·관리하여 공중위생을 향상시키고 생활환경을 개선하게 하는 것	국가수도정보센터 (제74조의3)
유아교육법	유아교육에 관한 사항을 정함을 목적으로 함	유아교육정보시스템 (제19조의2) 단, 안하가 관련 데이터 포함X
초중등교육법	초·중등교육에 관한 사항을 정함을 목적으로 함	교육정보시스템 (제30조의4) 단, 안하가 관련 데이터 포함X
학교시설사업 촉진법	초등학교·중학교·고등학교 및 특수학교의 시설의 설치·이전 및 확장을 위한 사업 시행에 필요한 절차를 간소화하고, 건축허가 등에 관한 특례를 규정하여 학교시설사업을 쉽게 함으로써 학교환경 개선과 학교교육 발전에 이바지함	-

❍ 지방자치단체 장의 인허가권이 규정되어 있는 법률의 대부분은 인허가 데이터를 관리하기 위한 관리시스템이나 정보체계 등을 구축 및 운영하도록 요구하고 있는 규정이 없음

❍ 이 경우 지자체에서는 해당 업무에 대한 데이터를 체계적으로 관리하는 일에 대해서는 법률상 의무가 아니므로 일반적으로 이를 필수적·적극적으로 수행하지 않게 되며, 이는 결과적으로 데이터 활용 수준의 저하로 귀결될 수 있음
  - 「데이터기반행정 활성화에 관한 법률」(이하 데이터기반행정법)이 데이터 활용을 통한 행정업무의 수행이 가능하도록 하고 있기 때문에 개별 법률상의 근거 규정이 반드시 필요한 것으로 보기는 어려움
  - 하지만 「데이터기반행정법」은 데이터 기반 행정의 활성화를 위해 보유하고 있는 데이터를 공동활용에 대한 사항을 중심으로 내용이 구성되어 있음
  - 즉, 데이터 기반 행정을 목적으로 기관 내부에서 생산 및 관리하고 있는 데이터를 등록 또는 제공 관련 사항이나 등록되지 않은 데이터에 대한 제공 요청 등 타 기관의 데이터 활용에 관하여 중점으로 규정하고 있음
  - 따라서 내부적으로 생산되는 데이터에 대한 관리 등에 대해서는 개별 분야의 법률에서 이를 규정하는 것이 데이터 체계를 구축하고 해당 데이터를 활용하는 데 있어 실효적으로 작용할 수 있음
  - 특히 교육 분야와 같이 '새올행정정보시스템'에 포함되지 않는 분야의 데이터의 경우 개별 법률상의 구축 근거가 없이는 데이터 활용 등의 전제 요건으로 데이터의 수집 및 관리조차 어려운 상황임
  - 교육분야의 경우 현재 교육행정정보시스템 등에 의해서 저장, 활용되고 있지만 정보의 전산화 목적이 더 크므로 데이터기반행정 목적의 활용은 어려울 것으로 보임

❍ 결국 개별 법률상에서 해당 분야에서 인허가 등의 업무를 수행하면서 발생하는 데이터들을 활용하여 데이터기반행정 등을 실시하기 위해서는 개별 법률에서 데이터 관리에 관한 시스템 등의 구축 근거를 비롯하여 인허가 데이터에 대한 활용이 가능함을 규정할 필요성이 제기됨

❍ 하지만 현재 분야별 법률에서는 이에 대한 규정이 없어 데이터 기반 행정의 활성화에 장애가 되는 상황으로 이해할 수 있음

2. 인허가 데이터 취급 주체 관련

❍ 개별 분야의 법률에서 인허가 데이터에 대한 활용 근거를 명시하고 있는 경우라 하더라도 데이터의 입력이나 시스템 구축 등이 각각 다른 주체에 의해 구축 및 관리되는 경우가 존재함

- 예를 들어 건축법과 산업집적법의 경우 동일한 건축물에 대한 설립허가에 관한 사항을 다루고 있지만 건축법상의 건축물은 해당 법률에 따라 국토교통부장관이 구축 및 운영하고 있는 '전자정보처리시스템'에서 관리되고 있으며, 공장 설립의 인허가에 관한 데이터는 산업집적법에서 별도로 산업통상자원부장관이 구축 및 운영하고 있는 '전자정보처리시스템(공장설립온라인지원시스템)'에서 관리되고 있음
- 동일 법률에서 규정하는 인허가권에 대해서 주체가 다르게 규정되는 경우도 있는데, 「도로법」의 경우 고속국도와 일반국도는 국토교통부장관이, 지방도의 경우 지방자치단체의 장이 도로 점용 허가의 주체로 되어 있고, 학교의 설치나 교육시설의 신설 등에 대한 인허가 데이터의 경우에도 「유아교육법」과 「초·중등교육법」이 각각 국공립학교는 교육부장관이 사립학교는 교육감이 인허가권을 갖고 있어 별도의 주체가 데이터를 생산하고 관리하고 있는 상황임

❍ 법률상 인허가를 비롯하여 데이터 구축 등의 주체가 다를 경우, 데이터 구축 및 운영 주체 이외의 허가주체에 대해 활용 권한을 부여하지 않기 때문에, 각각 다른 주체가 생산 및 관리하고 있는 데이터를 활용하는 데에는 한계가 존재함

3. 지방자치단체의 인허가 데이터 활용 권한 관련

❍ 마지막으로 시스템 구축에 관한 규정이 있는 경우라 하더라도 지방자치단체로 하여금 활용을 할 수 있도록 규정하고 있는 경우는 대부분 없다는 문제점이 존재함

- 「건축법」의 경우 인허가 데이터의 이용을 허용하고 있으나 이는 기관 내부 활용의 목적이라기 보다 외부 이용자들의 이용을 허용하는 규정으로 확인됨

건축법 제32조(건축허가 업무 등의 전산처리 등)

① 허가권자는 건축허가 업무 등의 효율적인 처리를 위하여 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 전자정보처리 시스템을 이용하여 이 법에 규정된 업무를 처리할 수 있다.

② 제1항에 따른 전자정보처리 시스템에 따라 처리된 자료(이하 "전산자료"라 한다)를 이용하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 관계 중앙행정기관의 장의 심사를 거쳐 다음 각 호의 구분에 따라 국토교통부장관, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장의 승인을 받아야 한다. 다만, 지방자치단체의 장이 승인을 신청하는 경우에는 관계 중앙행정기관의 장의 심사를 받지 아니한다.

1. 전국 단위의 전산자료: 국토교통부장관
2. 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 단위의 전산자료: 시·도지사
3. 시·군 또는 구(자치구를 말한다. 이하 같다) 단위의 전산자료: 시장·군수·구청장

③ 국토교통부장관, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장이 제2항에 따른 승인신청을 받은 경우에는 건축허가 업무 등의 효율적인 처리에 지장이 없고 대통령령으로 정하는 건축주 등의 개인정보 보호기준을 위반하지 아니한다고 인정되는 경우에만 승인할 수 있다. 이 경우 용도를 한정하여 승인할 수 있다.

④ 생략

⑤ 제2항에 따른 승인을 받아 전산자료를 이용하려는 자는 사용료를 내야 한다.

- 반면, 「산업집적법은 관리 기관이 데이터 활용할 수 있도록 허용하고 있는 입법 사례에 해당함
- 「수도법」도 상수도 관련 정보를 지방자치단체가 요청하는 경우 공동 활용할 수 있도록 제공할 것을 규정하고 있어 데이터 활용 가능성 제고의 측면에서 긍정적으로 인식됨

산업집적법 제6조의2(공장설립온라인지원시스템의 설치·운영 등) ① 산업통상자원부장관은 다음 각 호의 업무를 효율적으로 처리하기 위하여 전자정보처리시스템(이하 "공장설립온라인지원시스템"이라 한다)을 설치·운영할 수 있다.

1. 공장설립 승인 업무
2. 공장설립 등에 관한 정보의 원활한 수급
3. 산업집적 및 공장설립에 관한 정책에 필요한 정보의 수집·분석

② ~ ③ 생략

④ 산업통상자원부장관은 공장설립온라인지원시스템의 운영을 위하여 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관, 정부출연기관 등 관련 기관의 장에게 필요한 자료·정보의 제공을 요청할 수 있다. 이 경우 자료·정보의 제공을 요청받은 기관의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.

⑤ 생략

수도법 제74조의3(국가수도정보센터의 구축·운영) ① 환경부장관은 수질검사 및 수량분석 결과, 생산 및 공급시설 현황, 수도사업 평가자료, 수도에 관한 통계자료 등의 효율적인 관리 및 활용을 위하여 국가수도정보센터(이하 이 조에서 "센터"라 한다)를 구축·운영할 수 있다.

② ~ ③ 생략

국가수도정보센터의 구축 및 운영 등에 관한 규정 제9조(정보의 제공 및 활용) ① 운영기관의 장은 연계기관, 지방자치단체 등이 센터에 상수도정보를 요청하는 경우에는 이를 제공함으로써 공동 활용할 수 있다.

② ~ ④ 생략

- 이에 더하여 개별 법률에서 허가 데이터를 생산하는 지방자치단체가 이를 활용할 수 있도록 규정하는 것이 필요함
- 허가 데이터의 원활한 공유와 활용을 위해서 법률상 시스템을 구축하고 있는 경우 허가 데이터가 상시 추가될 수 있도록 개선하는 방향의 모색 또한 필요함

제 3 장

지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석

제1절 분석 개요

제2절 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 현황

제3절 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 문제점 및 개선방향

03 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석

제1절 분석 개요

1. 분석 대상

❍ 현행 지역데이터플랫폼의 대표적인 사례 중 하나로 행정안전부에서 구축한 「지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼」(https://www.localdata.go.kr)을 들 수 있음

❍ 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼은 지자체에 축적된 인허가 정보들을 수집하여, 국민경제에 도움을 줄 수 있는 다양한 데이터를 제공하고 있음

- 본 데이터 플랫폼에서 제공하는 데이터들은 국민들의 생업 등 일상생활과 밀착되어 생산·축적된 자료로, 상권정보나 창업에 활용되어 새로운 비즈니스 모델을 제공할 것으로 기대됨
- 무인민원발급기와 모범음식점을 지도 기반으로 제공하는 생활편의정보와 공중화장실, CCTV 등 14종의 생활밀착데이터도 함께 제공함

❍ 본 데이터 플랫폼은 공공데이터 포털이 존재함에도 불구하고 개별 구축 필요성(법적 근거, 데이터 특화성, 보안성)을 인정받아 별도로 운영되고 있으며, 시도·새올행정정보시스템과 연계하여 지자체의 인허가 정보를 제공하고 있음

2. 분석 항목 및 분석틀

❍ 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼을 4가지(기본 현황, 공개되는 데이터 특성, 플랫폼 구조의 특성 및 기능) 항목으로 구분하여 분석함

- 기본 현황에서는 서비스 구축의 목적과 시기, 이용자의 범위, 주관 및 운영기관을 중심으로 살펴보고자 함
- 플랫폼에서 다루고 있는 데이터의 범위와 유형, 메타데이터 제공 여부 등 데이터 특성에 대해서도 파악할 예정임
- 플랫폼 구조와 관련해서 사용자 친화성, 접근성, 다양성을 기준으로 갖는 특성들을 다뤄보고자 함
- 데이터 검색과 분석·시각화 등 플랫폼에서 구현된 기능은 무엇인지, 기타 이용자 편의 기능이 존재하는지 등도 분석함

| 표 3-1 | 분석틀 및 조사 항목

영역	항목	내용
기본 현황	구축 목적	플랫폼을 구축한 목적
	이용자 범위	시민/공무원/연구자 등 플랫폼을 이용할 수 있는 이용자 범위
	주관 및 운영기관	플랫폼 구축 및 책임 주체와 실제 운영 주체
	구축 시기	플랫폼을 구축한 연도
데이터의 특성	데이터 범위	플랫폼에서 다루고 있는 데이터의 범위
	데이터 유형	정형/비정형/반정형
	메타데이터	메타데이터 제공 여부
플랫폼의 구조적 특성	사용자 친화성	각 시스템 구조 및 항목에 대한 설명이 쉽게 작성되어 있는가
		사용자가 해야 할 동작 중심으로 구성되어 있는가
		어려운 용어에 대한 별도의 설명을 제공하고 있는가
	접근성	접속 후 별도의 로그인 절차 필요 여부
	다양성	웹/모바일 앱
플랫폼의 기능적 측면	데이터 검색	데이터 검색 및 조회 기능
	데이터 분석	데이터를 플랫폼 내에서 분석할 수 있는 기능
	데이터 시각화	그래프 등 시각화 서비스 제공 기능
	데이터 제공	파일 데이터 제공 여부(xlsx. json 등), API 제공 여부
	기타 이용자 편의 기능	가공정보(원 데이터를 활용하여 지수화된 수치 등), 이용자 소통 기능(질의응답 등 이용자와의 소통 기능), 우수사례 제공(실제 데이터 활용 사례) 등 이용자 편의를 위해 제공되는 기능 존재 여부

출처: 저자 작성

제2절 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 현황

1. 기본 현황

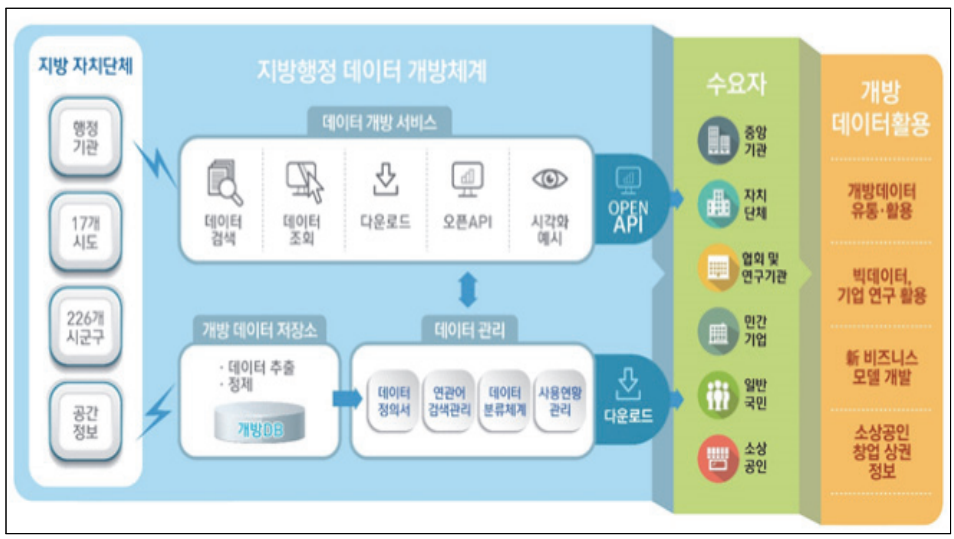
1) 플랫폼 구축 목적

○ 전국 지자체에서 관리하고 있는 업종별 인허가 정보를 개방하여, 국민 경제활동과 알권리 증진에 기여하고자 함
- 소상공인 창업, 상권정보 분석, 비즈니스 모델 개발에 활용될 것으로 기대됨

2) 플랫폼 이용자 범위

○ 지방행정 인허가 데이터를 활용하려는 전 국민이 이용자로 고려됨
- 일반 국민 외에도 소상공인, 기업, 지자체, 협회 및 연구기관이 수요자임

| 그림 3-1 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 개요



출처: 행정안전부 보도자료, (2015.07.01.) 50년간 축적된 자치단체 인허가 데이터 전격 개방, p.4.

3) 플랫폼 주관 및 운영기관

❍ 주관기관은 행정안전부이며, 운영·유지관리 업무는 한국지역정보개발원에서 수행함

4) 플랫폼 구축 시기

❍ 2015년 6월 30일 '지방행정데이터 개방시스템'이라는 명칭으로 처음 운영되기 시작함

- 2015년 3월 10일에는 전면 개방에 앞서 사전설명회를 개최하여, 활성화 및 향후 활용 방안 등에 대한 다양한 참여자들의 의견을 청취한 바 있음

2. 데이터 특성

1) 데이터 범위

❍ 본 플랫폼에서는 인허가 데이터와 관련하여 전체분, 월 변동분, 일 변동분으로 자료를 개방함

- 전체분은 최초 인허가 시점부터 '24년 7월 31일까지의 데이터를 의미함
- 변동분은 8월 1일부터 현재 시점까지 변동된 자료를 공개함
- 일일분은 현재 시점 기준으로 변동된 데이터를 제공함

| 그림 3-2 | 플랫폼 내, 전체 데이터 다운로드 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/dataDown.do?menuNo=20001

○ 수요자의 요구에 맞게 업종별·지역별로도 구분하여 다운로드가 가능함

- (업종별) 7개 카테고리(건강·동물·문화·생활·식품·자원환경·기타), 36개 그룹, 195개 업종에 대한 데이터를 제공하고 있음

| 그림 3-3 | 플랫폼 내, 업종별 데이터 다운로드 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/data/dataView.do?menuNo=10001

- (지역별) 17개 시도, 228개 시군구 전국 자치단체에 대한 정보가 제공됨

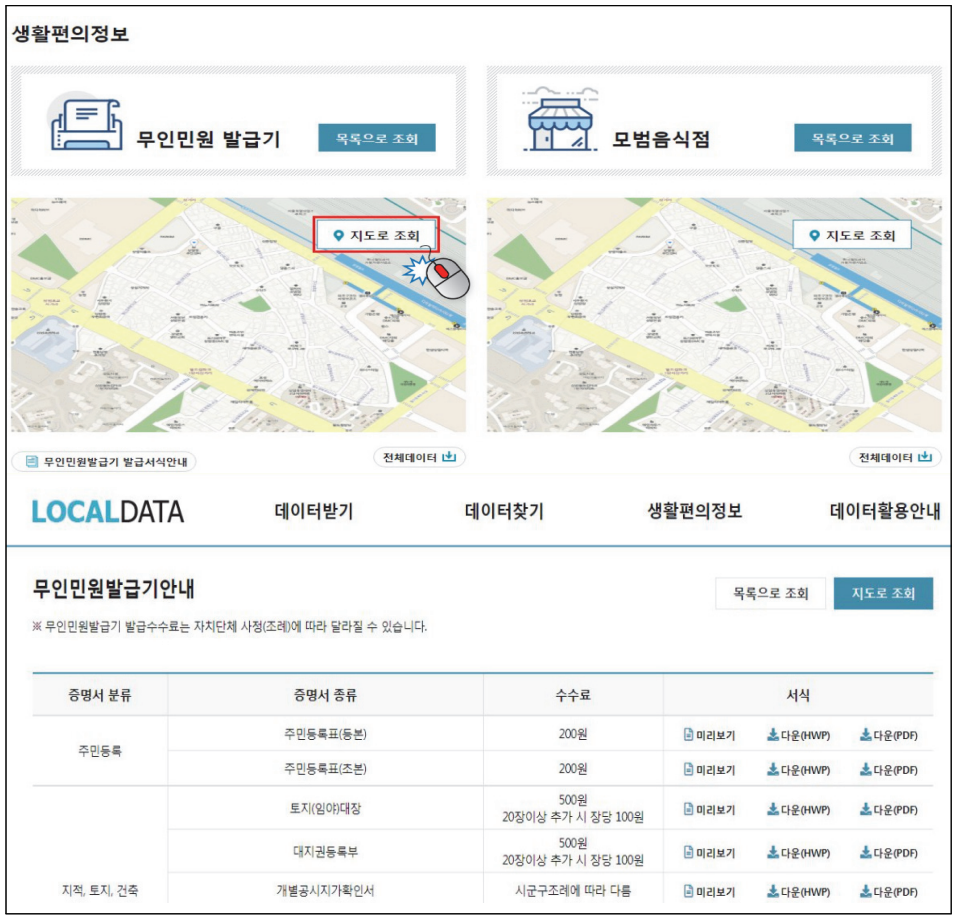
| 그림 3-4 | 플랫폼 내, 지역별 데이터 다운로드 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/data/allDataView.do?menuNo=10002

- (생활편의정보) 무인민원발급기·모범음식점을 지도 기반으로 제공하며 목록으로도 조회가 가능하여 발급기·서식정보 2개 파일로 공개함

| 그림 3-5 | 플랫폼 내, 생활편의정보 데이터 다운로드 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/portal/portalLifeInfo.do?menuNo=30003

- (생활밀착데이터) 12종의 생활밀착데이터(공중화장실, 세차장, 생활쓰레기 배출, 무료와이파이, CCTV등)도 생활편의정보 항목으로 함께 제공됨

| 그림 3-6 | 플랫폼 내, 생활밀착데이터 다운로드 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/lif/lifeCtacDataView.do?menuNo=40003

❍ 현재 지방행정 인허가 데이터 개방 서비스 플랫폼에서 제공하고 있는 데이터 목록은 아래 표와 같음

- 본 데이터 플랫폼에서는 총 229종의 데이터를 제공하고 있으며, 이 중 195종의 데이터가 매일 자동으로 수집됨

| 표 3-2 | 제공 중인 공공데이터 상세 목록

순번	분류	공공데이터명	
1	관광	관광공연장업	숙박업(일반-여관업)
2		관광궤도업	숙박업(일반-일반호텔)
3		관광극장유흥업	숙박업(일반-휴양콘도미니엄업)
4		관광사업자	시내순환관광업
5		관광숙박업	외국인관광도시민박업
6		관광식당	외국인전용관광기념품판매점
7		관광유람선업	외국인전용유흥음식점업
8		관광유흥음식점업	유원시설업(기타)
9		관광펜션업	일반여행업

순번	분류	공공데이터명	
10		국내여행업	일반유원시설업
11		국외여행업	전문휴양업
12		숙박업	종합유원시설업
13		숙박업(일반)(관광호텔)	종합체육시설업
14		숙박업(일반-숙박업 기타)	종합휴양업
15	교통 물류	공항버스업	일반택시업
16		마을버스업	일반화물(운송사업)업
17		물류주선업(국제)	일반화물업
18		물류창고업체	자동차대여업
19		시내버스업	전세버스업
20		시외버스업	지정정비사업자
21		용달화물(운송사업)업	택시미터(제작, 수리, 사용)전문검정기관
22		이사화물업	특수여객업
23		일반·이사화물업	
24	농축 수산	가축거래상	식육부산물전문판매업
25		가축사육업	식육판매업
26		가축인공수정소	식육포장처리업
27		낚시어선업	알가공업
28		단미	우유류판매업
29		도축업	원목생산업
30		동물병원	유가공업
31		동물약국	제재업
32		동물용의료용구판매업	종계업
33		동물용의약품도매상	종돈업
34		동물장묘업	종묘생산업
35		동물판매업	종오리업
36		목재수입유통업	종축처리업
37		배합	집유업
38		보조	축산물보관업
39		부화업	축산물수입판매업
40		수입	축산물운반업
41		식용란수집판매업	축산물유통전문판매업
42		식육가공업	토석채취업

순번	분류	공공데이터명	
43	문화 체육	게임물배급업	빙상장업
44		게임물제작업	수영장업
45		게임제공업	스키장
46		골프연습장업	승마장업
47		골프장	썰매장업
48		공연장	여객자동차터미널업
49		공중이용시설(공연장)	영화배급업
50		공중이용시설(공중이용시설기타)	영화상영관
51		공중이용시설(복합건축물)	영화상영업
52		공중이용시설(실내체육관)	영화수입업
53		공중이용시설(업무시설)	영화제작업
54		공중이용시설(학원)	온라인음악서비스제공업
55		공중이용시설(혼인예식장)	요트장업
56		국제회의기획업	음반·음악영상물배급업
57		국제회의시설업	음반·음악영상물제작업
58		노래연습장업	음반물배급업
59		당구장업	음반물제작업
60		대중문화예술기획업	인쇄사
61		등록체육시설업	인터넷컴퓨터게임시설제공업
62		무도장업	일반게임제공업
63		무도학원업	자동차경주장
64		문화예술법인	자동차야영장업
65		문화재수리업	전통사찰
66		박물관, 미술관	지방문화원
67		복합영상물제공업	청소년게임제공업
68		복합유통게임제공업	체력단련장업
69		비디오물감상실업	체육도장업
70		비디오물배급업	출판사
71		비디오물소극장업	카누장업
72		비디오물시청제공업	한옥체험업
73		비디오물제작업	향교
74	보건 의료	민방위급수시설	의료법인
75		민방위대피시설	의료유사업(구사)

순번	분류	공공데이터명	
76		병원(병원급)	의료유사업(안마시술소)
77		보건(의료원)소	의료유사업(안마원)
78		보건지소	의료유사업(접골소)
79		보건진료소	의료유사업(침술소)
80		부대사업시설	의원(의원급)
81		부속의료기관	정신병원(병원급)
82		산후조리업	조산원(의원급)
83		소독업	종합병원(병원급)
84		안경업	진단용방사선발생장치
85		안전상비의약품 판매업소	치과기공소
86		약국	치과병원(병원급)
87		완화의료전문기관	치과의원(의원급)
88		요양병원(병원급)	특수의료장비(CT·MRI)
89		응급의료센터	특수의료장비(유방촬영용장치)
90		응급환자이송업	특수장소의약품 취급업소(휴게소등)
91		의료기관세탁물처리업	한방병원(병원급)
92		의료기기수리업	한의원(의원급)
93		의료기기판매(임대)업	
94	사회복지	가정폭력상담소	아동종합시설
95		가정폭력상담원교육훈련시설	아동직업훈련시설
96		가정폭력피해자보호시설	양로시설
97		결핵요양시설	어린이집
98		경로당	여성복지관
99		공동생활가정(기타복지)	여성복지시설
100		공동생활가정(아동·청소년복지)	요양보호사교육기관
101		노숙인쉼터	장례지도사 교육기관
102		노인공동생활가정	장애영유아생활시설
103		노인교실	장애인공동생활가정
104		노인복지주택	장애인근로사업장
105		노인복지회관	장애인단기보호시설
106		노인요양공동생활가정	장애인보호작업장
107		노인요양시설	장애인복지관
108		노인전문병원(병원급)	장애인생산품판매시설

순번	분류	공공데이터명	
109		노인휴양소	장애인수련시설
110		모자가족복지시설	장애인심부름센터
111		모자일시보호시설	장애인유료복지시설
112		미혼모자가족복지시설	장애인의료재활시설
113		복지관련재단사단법인	장애인작업활동시설
114		복합노인복지시설	장애인주간보호시설
115		부랑인보호시설	장애인직업훈련시설
116		부랑인복지시설	장애인체육시설
117		부자가족복지시설	재가노인복지시설
118		사회복지관	점서및녹음서출판시설
119		상담보호센터	점자도서관
120		성폭력피해상담소	중증장애인요양시설
121		수화통역센터	중증장애인자립생활지원센터
122		시각장애인시설	지역아동센터
123		아동단기보호시설	지역자활센터
124		아동보호치료시설	지적장애인시설
125		아동복지관	지체장애인시설
126		아동상담소	청각언어장애인시설
127		아동양육시설	청소년지원시설
128		아동일시보호시설	한부모가족복지상담소
129		아동전용시설	
130	산업 고용	계량기수리업	석유및석유대체연료판매업체
131		계량기업	석유판매업
132		계량기제조업	승강기유지관리업체
133		계량기증명업	승강기제조및수입업체
134		고압가스업	액화석유가스용품제조업체
135		노동조합	옹기류제조업
136		다단계판매업체	용기냉동기특정설비
137		대규모점포	유료직업소개소
138		대부업	일반도시가스업체
139		대부중개업	전기사업업체
140		무료직업소개소	전력기술의설계업및감리업체
141		상조업	특정고압가스업

순번	분류	공공데이터명	
142		석연탄제조업	후원방문판매업체
143	소상공인	담배도매업	세탁업(빨래방업)
144		담배소매업	세탁업(세탁업 기타)
145		담배수입판매업체	세탁업(운동화전문세탁업)
146		목욕장업(공동탕업)	세탁업(일반세탁업)
147		목욕장업(공동탕업+찜질시설 서비스영업)	옥외광고업
148		목욕장업(찜질시설서비스영업)	위생관리용역업
149		목욕장업(한증막업)	위생용품제조업(기타)
150		미용업(일반)	위생처리업
151		미용업(종합)	이용업
152		미용업(피부)	전화권유판매업
153		방문판매업	통신판매업
154		세척제제조업	
155	식품	PB제품 제조업체	일반음식점(이동조리)
156		감성주점	일반음식점(일식)
157		건강기능식품수입업	일반음식점(전통찻집)
158		건강기능식품유통전문판매업	일반음식점(정종, 대포집(선술집))
159		건강기능식품일반판매업	일반음식점(중국식)
160		냉면집	일반음식점(출장조리)
161		노래클럽	일반음식점(탕류)
162		다단계판매 기타(복합 등)	일반음식점(통닭(치킨))
163		다단계판매(도매업유통)	일반음식점(패스트푸드)
164		단란주점영업	일반음식점(한식)
165		도시락제조업	일반음식점(호프(소주방))
166		라이브카페	제과점영업
167		식용얼음판매업	주류제조업
168		식품냉동냉장업	즉석판매제조가공업
169		식품등수입판매업	집단급식소
170		식품소분업	집단급식소(공공기관)
171		식품운반업	집단급식소(기숙사)
172		식품자동판매기업	집단급식소(기타 집단급식소)
173		식품제조가공업	집단급식소(병원)

순번	분류	공공데이터명	
174		식품제조가공업(기타)	집단급식소(사회복지시설)
175		식품첨가물제조업	집단급식소(산업체)
176		식품판매업(기타)	집단급식소(수련원)
177		외국음식전문점(인도,태국등)	집단급식소(어린이집)
178		용기·포장지제조업	집단급식소(학교)
179		위탁급식영업	집단급식소식품판매업
180		위탁급식영업(기타)	키즈카페
181		유통전문판매업	패밀리레스토랑
182		유흥주점영업(간이주점)	휴게음식점(고속도로)
183		유흥주점영업(고고(디스코)클럽)	휴게음식점(공항)
184		유흥주점영업(관광호텔나이트)	휴게음식점(과자점)
185		유흥주점영업(극장식당)	휴게음식점(관광호텔)
186		유흥주점영업(기타)	휴게음식점(극장)
187		유흥주점영업(룸살롱)	휴게음식점(다방)
188		유흥주점영업(비어(바)살롱)	휴게음식점(떡카페)
189		유흥주점영업(스텐드바)	휴게음식점(백화점)
190		유흥주점영업(요정)	휴게음식점(아이스크림)
191		유흥주점영업(카바레)	휴게음식점(유원지)
192		일반음식점(경양식)	휴게음식점(일반조리판매)
193		일반음식점(기타)	휴게음식점(전통찻집)
194		일반음식점(김밥(도시락))	휴게음식점(철도역구내)
195		일반음식점(까페)	휴게음식점(커피숍)
196		일반음식점(복어취급)	휴게음식점(키즈카페)
197		일반음식점(분식)	휴게음식점(패스트푸드)
198		일반음식점(뷔페식)	휴게음식점(편의점)
199		일반음식점(생선회)	휴게음식점(푸드트럭)
200		일반음식점(식육취급)	
201	자격 면허 현황	가스사업수입운반자	액화석유가스 안전관리자
202		가스용품제조시설 안전관리자	액화석유가스 특정사용시설 안전관리자
203		가축인공수정사	어업허가종사자구분및어업종류
204		간호조무사	외국인_국적미취득자현황
205		개별화물업	외국인_국적취득자현황
206		개인택시업	외국인_다문화가족현황

순번	분류	공공데이터명	
207		고압가스 안전관리자	외국인_세대현황
208		공인중개사	외국인_연령별현황
209		굴채취	외국인_자녀국적취득현황
210		근해어업허가종사자	외국인_자녀현황
211		도시가스충전사업 안전관리자	요양보호사
212		목구조 자격면허	용기냉동기특정설비 안전관리자
213		미용사	이용사
214		산림경영기술 자격면허	장례지도사
215		산림공학기술 자격면허	조리사
216		수렵면허	주택관리사
217		수목보호기술 자격면허	특정가스사용시설 안전관리자
218		안마사	특정고압가스 안전관리자
219	환경	가축분뇨배출시설관리업(사업장)	수질오염원설치시설(기타)
220		가축분뇨수집운반업현황	쓰레기종량제봉투판매업
221		가축분뇨처리업(사업장)	영향조사기관
222		개인하수처리시설관리업(사업장)	저수조청소업관리
223		건설폐기물처리업	정수기제조업·수입판매업
224		급수공사대행업	정화업체
225		단독정화조/오수처리시설설계시공업	지하수시공업체, 영향조사기관, 정화업체
226		대기오염물질배출시설설치사업장	환경관리대행기관
227		박제업	환경전문공사업
228		배출가스전문정비사업자(확인검사대행자)	환경측정대행업
229		분뇨수집운반업	환경컨설팅회사

출처: 행정안전부 보도자료. (2015.7.1.) 50년간 축적된 자치단체 인허가 데이터 전격 개방

2) 데이터 유형

❍ 인허가 데이터는 기본적으로 3가지 파일 형태(xml, excel, csv)로 제공되나, 홈페이지 내 탭과 유형별로 상이하게 제공되고 있음

- 전체 데이터(전체분·변동분·일일분), 상세 데이터(업종별·지역별) 모두 3가지 형태(xml, excel, csv)로 다운로드가 가능함

| 그림 3-7 | 데이터 받기 탭에서 제공되는 데이터 유형 3가지

업종	업종정보	다운로드	선택
병원	병원, 종합병원, 치과병원 등 의사가 환자를 진찰 및 진료하는데 필요한 설비가 갖춰있으며, 30명 이상의 환자를 수용할 수 있는 시설을 갖춘 의료기관 정보	XML EXCEL CSV	☐
부속의료기관	부속의원, 부속병원 등 해당 소속 지원, 종업원 및 그 가족의 건강관리를 위한 의료기관 정보	XML EXCEL CSV	☐
산후조리업	출산 이후 임산부 및 신생아의 건강과 위생을 관리하기 위한 시설 정보	XML EXCEL CSV	☐
안전상비의약품 판매업소	편의점 등 안전상비의약품으로 지정된 의약품을 판매하는 업소정보	XML EXCEL CSV	☐

출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/dataDown.do?menuNo=20001

- 데이터받기 탭에서 조회된 자료는 3가지 형태로 제공되지만, 데이터찾기 탭에서 조회된 정보는 2가지 형태(xml, excel)로만 다운로드가 가능

| 그림 3-8 | 데이터 찾기 탭에서 제공되는 데이터 유형 2가지

총 5,455 개소 XML EXCEL

번호	업소명	주소	허가일	상태
1	새생명한방병원	충청남도 천안시 서북구 직산읍 직산로 65, 5층	2024-08-02	영업/정상
2	우모한방병원	서울특별시 강남구 언주로 327, 아폴로빌딩 지하1층~지상7층 (역삼동)	2024-07-31	영업/정상
3	마음따뜻한방병원	충청북도 청주시 상당구 무심동로 22-0 (용암동)	2024-07-29	영업/정상
4	마음따뜻한방병원	충청북도 청주시 상당구 무심동로 22-0, 2~4층 (용암동)	2024-07-29	영업/정상
5	화성다나한방병원	경기도 화성시 남양읍 남양로920번길 12, 4층	2024-07-29	영업/정상
6	지죽아이제일병원	경기도 고양시 덕양구 지죽로 50, 6층,7층 (지죽동)	2024-07-25	영업/정상

출처: https://www.localdata.go.kr/data/dataView.do?menuNo=10001

- 생활편의정보 탭에서 조회되는 생활밀착데이터의 경우, 1가지 형태(excel)로만 다운로드가 가능

| 그림 3-9 | 생활편의정보 탭에서 제공되는 데이터 유형 1가지

총 5,626 건 EXCEL

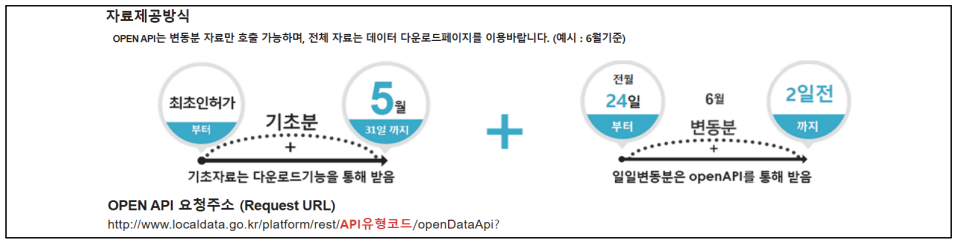
번호	화장실명	주소	개방시간상세	관리기관명	데이터기준일자
1	서일대 뒷산 공원 화장실	서울특별시 중랑구 면목동 산16-2	09:00~18:00	중랑구 공원녹지과	2024-07-29
2	중랑구민회관	서울특별시 중랑구 면목로 238	09:00~18:00	중랑구시설관리공단	2024-07-29
3	묵동교 화장실	서울특별시 중랑구 묵동 322-2	09:00~18:00	중랑구 공원녹지과	2024-07-29
4	신내종합사회복지관	서울특별시 중랑구 봉화산로153 (상봉1동)	09:00~18:00	중랑구 복지정책과	2024-07-29

출처: https://www.localdata.go.kr/lif/lifeCtacDataView.do?menuNo=40003

○ Open API 서비스도 이용이 가능하여 사용자 수요에 맞게 원하는 항목을 선택할 수 있음

- 다만 변동분 자료에 한해서 호출이 가능하여, 전체분을 별도로 다운로드 한 후 이용을 해야 함

| 그림 3-10 | Open API 자료제공 방식



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/apiGuide.do?menuNo=20002

3) 메타데이터 여부

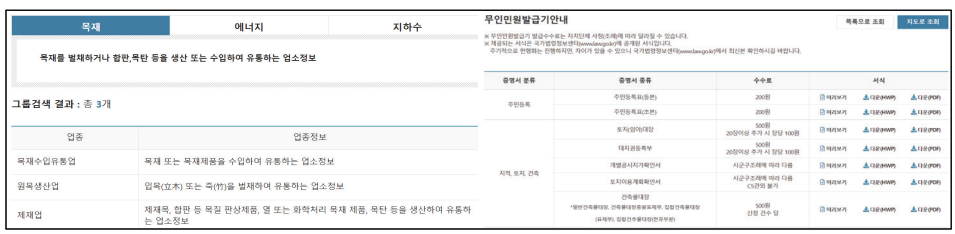
○ 데이터의 내용 또는 구조를 설명하는 메타데이터는 별도로 공개되지 않음

3. 플랫폼 구조 특성

1) 사용자 친화성

○ 개별 항목별로 하단에 세부 설명이 작성되어 있으며, 어려운 용어나 유의사항에 대해서는 별도로 ※표시를 하여 제공되고 있음

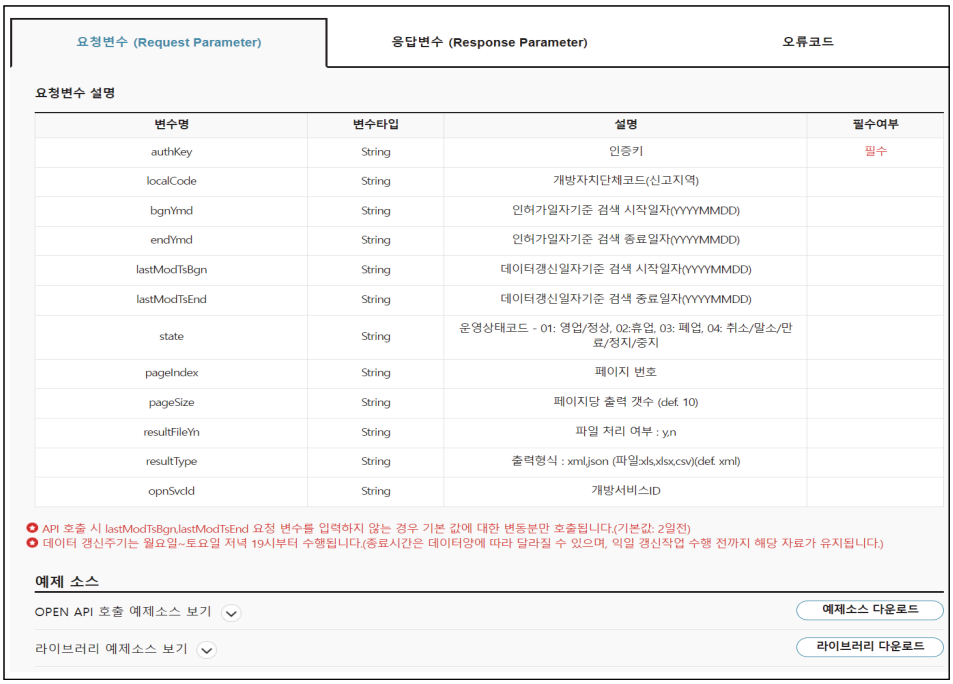
| 그림 3-11 | 플랫폼 내, 항목별 세부설명 제공 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/lif/lifeKMWInfo.do?menuNo=40001

❍ 특히 Open API와 관련하여 요청변수, 응답변수, 오류코드, 예제소스 등이 상세하게 제공되어 사용자 친화도가 높음

| 그림 3-12 | Open API 이용 가이드 예시



요청변수 (Request Parameter) | 응답변수 (Response Parameter) | 오류코드

요청변수 설명

변수명	변수타입	설명	필수여부
authKey	String	인증키	필수
localCode	String	개방자치단체코드(신고지역)	
bgnYmd	String	인허가일자기준 검색 시작일자(YYYYMMDD)	
endYmd	String	인허가일자기준 검색 종료일자(YYYYMMDD)	
lastModTsBgn	String	데이터갱신일자기준 검색 시작일자(YYYYMMDD)	
lastModTsEnd	String	데이터갱신일자기준 검색 종료일자(YYYYMMDD)	
state	String	운영상태코드 - 01: 영업/정상, 02:휴업, 03: 폐업, 04: 취소/말소/만료/정지/중지	
pageIndex	String	페이지 번호	
pageSize	String	페이지당 출력 갯수 (def. 10)	
resultFileYn	String	파일 처리 여부 : y,n	
resultType	String	출력형식 : xml,json (파일:xls,xlsx,csv)(def. xml)	
opnSvcId	String	개방서비스ID	

API 호출 시 lastModTsBgn,lastModTsEnd 요청 변수를 입력하지 않는 경우 기본 값에 대한 변동분만 호출됩니다.(기본값: 2일전)
데이터 갱신주기는 월요일~토요일 저녁 19시부터 수행됩니다.(종료시간은 데이터양에 따라 달라질 수 있으며, 익일 갱신작업 수행 전까지 해당 자료가 유지됩니다.)

예제 소스

OPEN API 호출 예제소스 보기 — 예제소스 다운로드

라이브러리 예제소스 보기 — 라이브러리 다운로드

출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/apiGuide.do?menuNo=20002

2) 접근성

❍ 시스템 접속 후, 별도의 로그인 절차 없이도 이용이 가능하여 접근성이 높음

3) 다양성

❍ 본 데이터 플랫폼은 PC가 아닌 모바일에서도 접근이 가능하나, 세로 화면에서 일부 잘리는 부분이 있거나, 한 화면에 사이트가 모두 담기지 않는 불편이 있음

| 그림 3-13 | 모바일 이용 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/data/dataView.do

4. 플랫폼 기능

1) 데이터 검색

○ 인허가 데이터를 기간별·업종별·지역별로 구분하여 살펴볼 수 있음

- (기간별) 허가일을 구분하여 소재지, 영업 여부, 업소명으로 검색이 가능

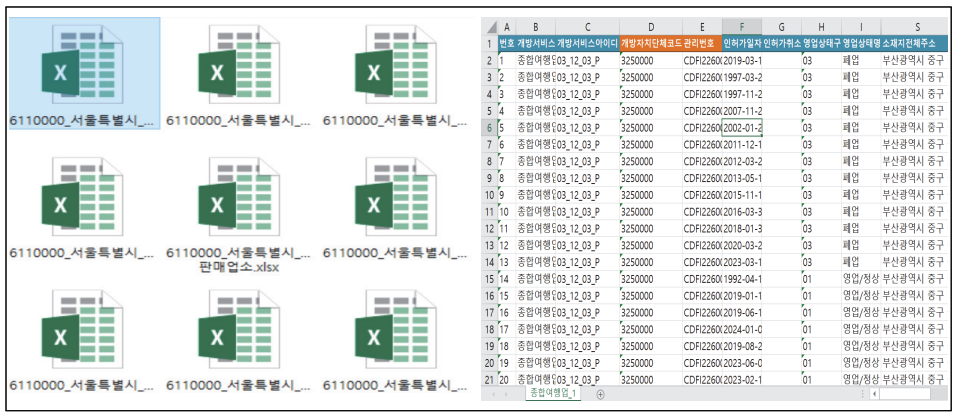
| 그림 3-14 | 플랫폼 내, 업종별 데이터 상세검색 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/data/dataView.do

- (지역별) 플랫폼 상에서는 17개 시도에 대해서만 선택 다운로드가 가능하며 사용자가 업종별로 구분된 개별 파일들을 하나씩 열어서 시군구로 구분된 상세 소재지 주소를 확인해야 하는 불편이 있음

| 그림 3-15 | 플랫폼 내, 지역별 데이터 상세검색 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/data/dataView.do

- (생활편의정보) 무인민원발급기의 경우, 지도와 목록에서 상세 조건으로 조회가 가능하며, 모범음식점은 소재지와 상호명으로 업종과 업태정보까지 살펴볼 수 있음
- (생활밀착데이터) 생활편의정보와 다르게 지도상에서 조회되지 않으며, 시군구별로 구분하여 검색만 가능함

| 그림 3-16 | 플랫폼 내, 생활편의정보의 상세검색 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/data/dataView.do

2) 데이터 분석

❍ 이용자가 플랫폼 상에서 지역, 시계열 등 다양한 기준에 따라 데이터를 분석할 수 있는 기능은 제공하고 있지 않음

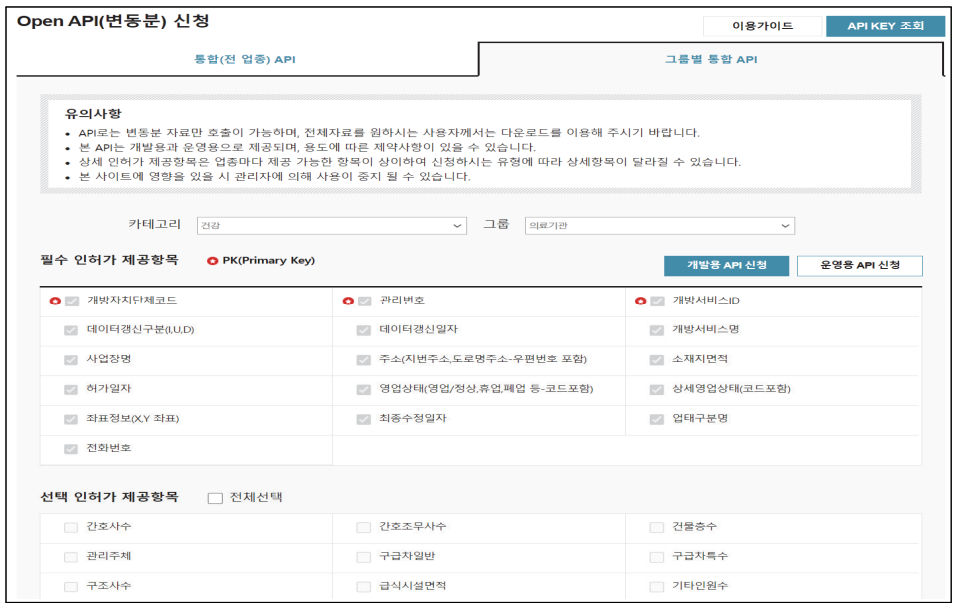
3) 데이터 시각화

❍ 플랫폼 상에서 데이터를 그래프 등으로 시각화하여 표현할 수 있는 기능은 제공하고 있지 않음

4) 데이터 제공

❍ 플랫폼 상에 인허가 데이터는 3가지의 파일 형태(xml,excel, csv)로 제공되고 있으며, 통합 API는 전 업종과 7개 카테고리와 36개 그룹으로 필수·선택 인허가 정보를 상세하게 구분하여 제공함

| 그림 3-17 | 플랫폼 내, Open API 상세제공 화면



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/applyGroupApi.do?menuNo=20002

5) 기타 이용자 편의 기능

❍ 플랫폼 상에서는 데이터 활용문의 게시판을 통해 변경 사항을 공지하거나 문의 사항에 대해 관리자가 댓글로 답변하는 형식으로 이용자와 소통하고 있음

- 이용자의 문의 시점과 관리자의 답변 등록일을 비교해 보면 빠르면 당일, 늦어도 2~3일 내로 질문에 대한 답글이 작성되고 있음

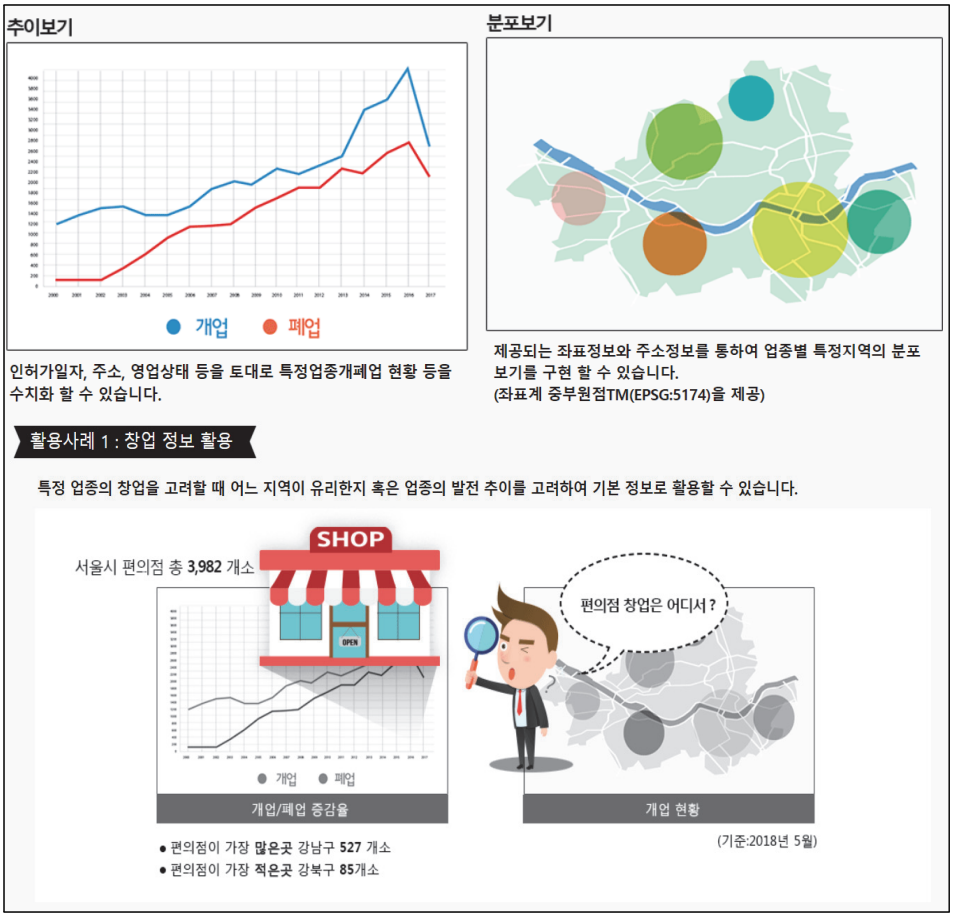
| 그림 3-18 | 플랫폼 내, 데이터 활용문의 게시판과 답변 댓글



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaList.do?bbsId=B0000100&menuNo=20003

❍ 데이터 활용가이드 탭에서는 자료 활용 방식과 예시를 소개하고 있으나 추상적인 예시에 불과하며, 실질적인 데이터 활용의 예 또는 데이터 활용 우수사례에 대해서는 제공하고 있지 않음

| 그림 3-19 | 플랫폼 내, 데이터 활용 방식과 예시 소개



출처: https://www.localdata.go.kr/portal/portalDataGuide.do?menuNo=30002

❍ 이 밖에 본 데이터 플랫폼을 통해 제공하고 있는 원 데이터를 가공한 데이터(지역별 지수 데이터 등)를 제공하고 있지는 않음

5. 플랫폼 현황 요약

❍ 전술한 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 관련 현황 분석 결과를 기본 현황, 데이터의 특성, 플랫폼의 구조적·기능적 특성의 영역에 따라 구분하여 [표 3-3]과 같이 제시함

| 표 3-3 | 분석 내용 종합

영역	항목	내용
기본 현황	구축 목적	소상공인의 창업 및 상권정보 분석, 민간기업의 비즈니스 모델 개발 등 국민의 경제활동과 알권리 증진에 기여
	이용자 범위	지방행정 인허가 데이터를 활용하려는 전 국민
	주관 및 운영기관	행정안전부가 주관하며, 한국지역정보개발원이 운영을 담당
	구축 시기	2015년 6월 30일
데이터의 특성	데이터 범위	최초 인허가 시점부터 현재까지 전체 데이터를 수요자의 요구에 맞게 업종별·지역별로도 구분하여 제공하며, 생활편의정보와 생활밀착데이터도 함께 공개하고 있음
	데이터 유형	기본적으로 Open API와 3가지 형태(xml, excel, csv)로 제공되나, 데이터마다 제공 유형이 일부 상이함
	메타데이터	데이터의 내용과 구조에 대한 설명은 별도로 공개되지 않음
플랫폼의 구조적 특성	사용자 친화성	각 항목에 대한 설명이 쉽게 제시되고 있음
		Open API의 경우 동작 중심으로 예시가 작성되어 이해를 높임
		어려운 용어에 대한 별도의 상세 설명은 ※에서 제공하고 있음
	접근성	접속 후 별도의 로그인 절차가 필요하지 않음
	다양성	웹과 모바일 상의 화면이 상이하여 이용에 불편함이 있음
플랫폼의 기능적 특성	데이터 검색	플랫폼 상에서 상세 조건별로 검색이 가능하나, 지역별 데이터는 사용자가 개별 파일을 일일이 열어 소재지 주소(시군구)를 구분해야 하는 불편함이 있음
	데이터 분석	플랫폼 상에서 데이터를 분석할 수 있는 기능이 없음
	데이터 시각화	플랫폼 상에서 데이터를 분석할 수 있는 기능이 없음
	데이터 제공	플랫폼 상에서 Open API와 3가지 형태(xml, excel, csv)로 제공되며 json은 제공되지 않음
	기타 이용자 편의 기능	플랫폼 상에서 데이터 활용문의 게시판을 운영하여 이용자와 소통이 이뤄지고 있으나, 데이터 활용 방식과 예시에 대한 소개는 일반적인 수준에 그치고 있음

출처: 저자 작성

제3절 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 문제점 및 개선방향

1. 자료 수집

○ 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 문제점을 발견하기 위해, 플랫폼에 마련된 '데이터활용문의 게시판'에서 사용자들이 불편을 호소한 내용들과 이에 대한 관리자의 대답을 전수조사하여 문제점을 도출하였음

- '24년 8월 현재까지 507건의 문의 글이 게시되었으며, 관리자는 빠르면 당일 늦어도 2~3일 이내에 댓글로 답변을 제공하고 있음
- 단순 질의응답으로 해결된 사례들을 제외하고, 사용자들이 반복적으로 불편을 제기한 내용들을 '데이터의 부재, 관리상의 한계, 부족한 부가 기능' 3가지로 구분하여 살펴보았음

2. 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 문제점 분석

1) 데이터의 부재

○ (특정 데이터 누락) 플랫폼에서는 195종 인허가 데이터 항목을 모두 제공한다고 설명하였지만, 일부 기초 지자체에서는 특정 정보를 제공하지 않는 경우가 존재함

- 쓰레기종량제봉투판매업의 경우, 관악구와 양천구는 본 플랫폼에서 연계 제공 중인 새올행정정보시스템에서 관리되지 않아 데이터가 누락되고 있었음
- 서울시의 박물관, 미술관 데이터는 본 플랫폼에서 연계하여 제공 중인 시스템을 이용하지 않고, 자체적으로 대장관리를 하기 때문에 데이터가 누락되고 있었음

| 그림 3-20 | 데이터 누락 관련, 게시판 검색 결과



제목	쓰레기종량제봉투판매업 데이터 문의				
작성자	연구자	등록일	2021-10-20	조회수	37641

안녕하세요.

쓰레기종량제봉투판매업 데이터에서 관악구, 양천구 및 일부 데이터가 누락된 것으로 보입니다.

단순 데이터 누락인지 인허가를 담당하는 지자체의 사정에 의한 것인지 알고 싶습니다.

또한 단순 누락이라면 언제쯤 데이터가 보완될 수 있는지 알려주시면 감사하겠습니다.

답변등록 수정 삭제 목록

답변: 1 개

관리자 님의 답변 (등록일: 2021-10-21 11:09:04) 삭제

안녕하세요, 지방행정인허가데이터개방 관리자입니다.

본 사이트는 각 자치단체에 신고된 인허가 데이터를 연계 및 수집하여 제공하고 있습니다.
관악구와 양천구의 경우 쓰레기종량제봉투판매업 데이터가 본 사이트에서 연계 제공 중인 시스템에서 관리되지 않고 있습니다.

감사합니다.

제목	서울시 박물관/미술관 데이터 누락				
작성자	김철수	등록일	2024-04-16	조회수	2938

박물관/미술관 데이터에 서울특별시 데이터가 누락된 것 같습니다.
확인 부탁드립니다.

답변등록 수정 삭제 목록

답변: 1 개

관리자 님의 답변 (등록일: 2024-04-17 10:55:01) 삭제

안녕하세요. 지방행정인허가데이터개방 관리자입니다.

문의주신 서울시의 박물관, 미술관 데이터는 데이터개방 사이트에서 연계 제공중인 시스템을 이용하지 않고 자체적으로 대장관리를 하기 때문에 본 사이트를 통해 개방되지 않습니다.

감사합니다.

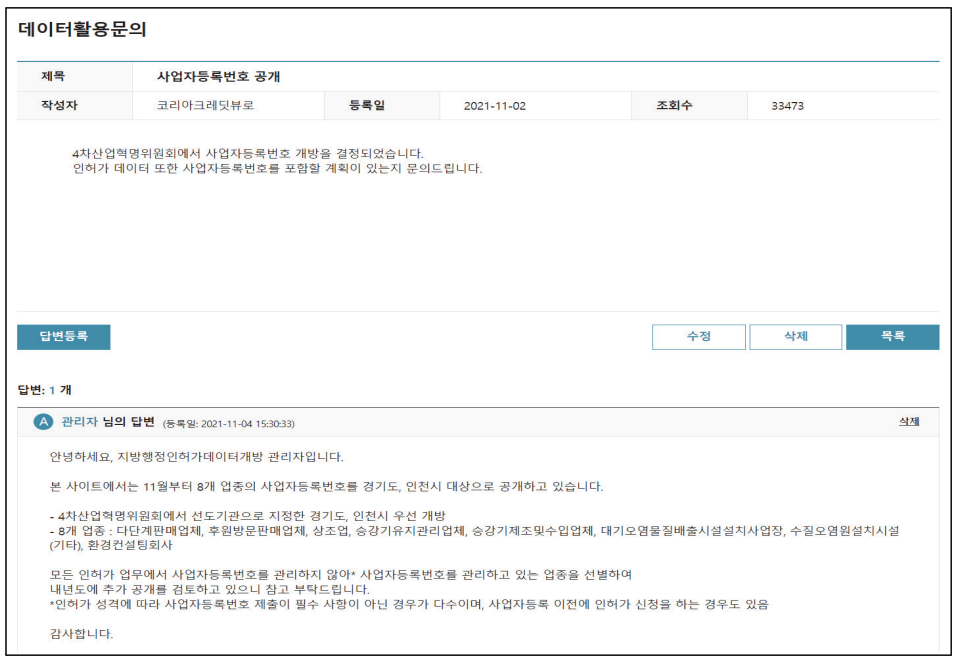
출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1282&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%93%B0%EB%A0%88%EA%B8%B0%EC%A2%85%EB%9F%89&menuNo=20003&pageIndex=1

❍ (매칭정보 부재) 플랫폼에는 개별 자치단체가 입력하는 인허가 데이터만 공개되고 있으며, 검색 및 매칭에 필요한 특정 정보(사업자등록정보 등)가 부재하여 타 정보와의 연계에 어려움이 있음

- 사업자등록정보의 경우, 4차산업혁명위원회에서 선도기관으로 지정한 경기도와 인천시에 한해서만 개방하고 있음
- 현재 8개 업종에 대해서만 사업자등록정보가 제공되며, 업종에 따라 인허가 신청 시에 사업자등록번호를 제출하지 않는 경우가 많아 전체 업종에서 제공하지 못함

※ 다단계판매업체, 후원방문판매업체, 상조업, 승강기유지관리업체, 승강기제조및수입업체, 대기오염물질배출시설설치사업장, 수질오염원설치시설(기타), 환경컨설팅회사

| 그림 3-21 | 사업자등록번호 관련, 게시판 검색 결과

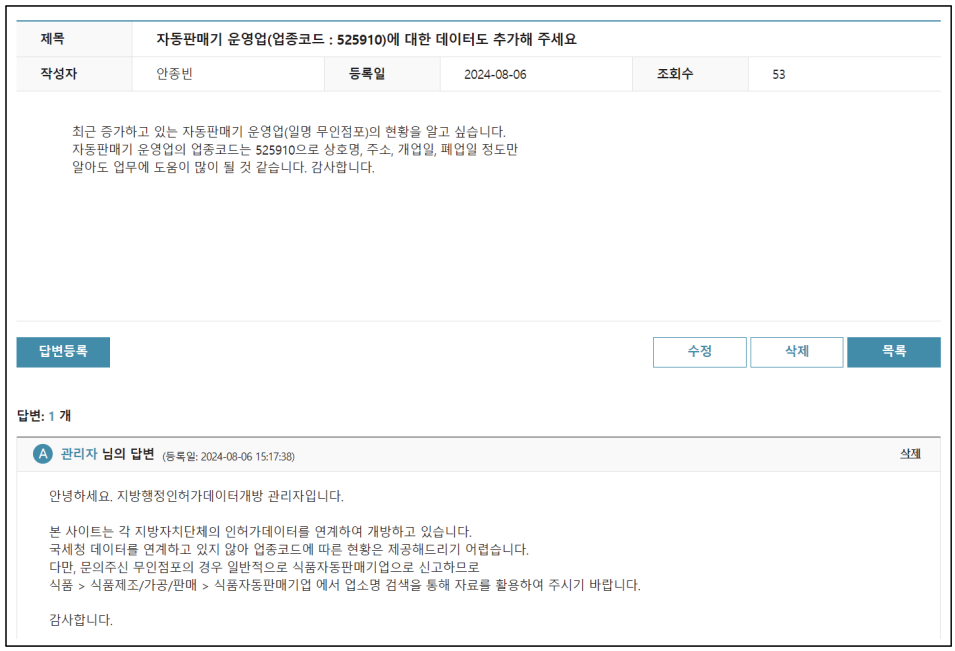


출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1283&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=4%EC%B0%A8%EC%82%B0%EC%97%85&menuNo=20003&pageIndex=1

❍ (다른 데이터와 연계성 미비) 타 시스템과 연계가 되지 않아, 제공되는 정보가 사용자 요구 대비 부족하다는 아쉬움이 있음

- 지자체에서 관리하는 인허가 정보와 생활편의정보만 제공하다 보니, 다른 부처나 기관들이 보유한 데이터들과 범용성이 낮다는 불편들이 많이 제기되고 있었음

| 그림 3-22 | 시스템 간 낮은 연계성 관련, 게시판 검색 결과



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1642&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%9E%90%EB%8F%99%ED%8C%90%EB%A7%A4%EA%B8%B0&menuNo=20003&pageIndex=1

❍ (상세 좌표정보의 부재) 인허가데이터의 좌표계는 중부원점TM을 기준으로 제공되고 있는데 상세 좌표정보가 일부 존재하지 않거나, 다른 좌표정보로 변환 시 오차가 존재하여 사용자가 수정을 요청하는 경우가 있음

- 주소코드 정보(PNU)가 없거나 지번 주소로 매핑되지 않는 경우, 도로명 주소가 존재하더라도 결측치로 존재할 수 있었음

- 또한 관리자 답변에서는 '보다 정확한 좌표정보를 제공하고자 WGS84 좌표계로 일괄 전환하여 제공하는 부분을 현재 검토 중'이라고 밝혔으나, 현재까지 개선되고 있지 못한 상황임

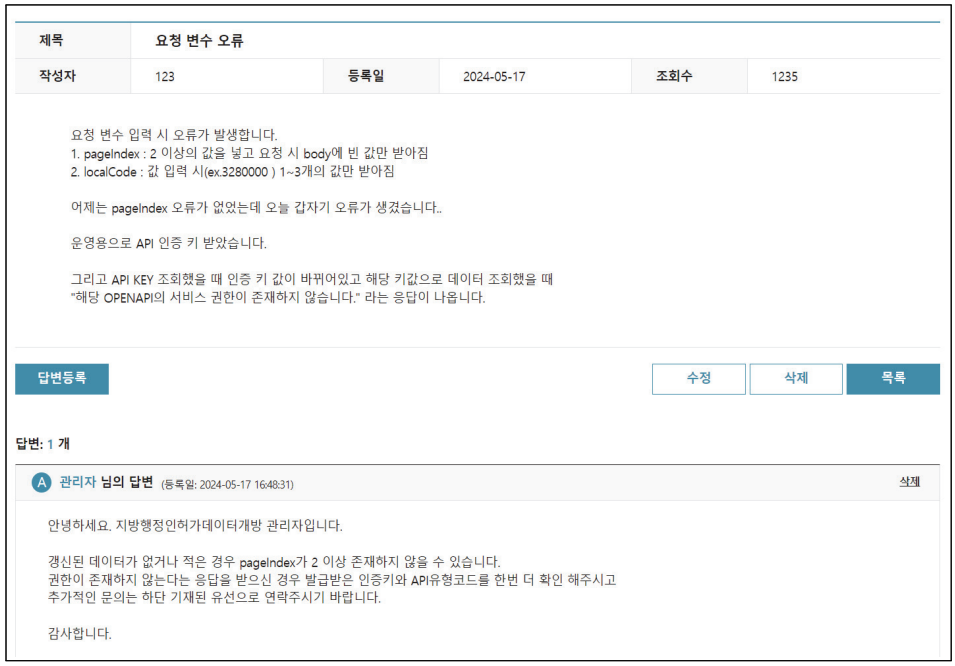
| 그림 3-23 | 상세 좌표정보의 부재 관련, 게시판 검색 결과



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1638&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%A7%80%EC%98%A4%EC%BD%94%EB%94%A9&menuNo=20003&pageIndex=1

❍ (API Key의 특정 정보가 부재) 갱신되는 데이터가 없거나 적을 경우 pageIndex가 2 이상 존재하지 않을 수 있어, Open API로 요청 변수를 입력할 때 오류가 발생할 수 있음

| 그림 3-24 | API Key의 특정 정보 부재 관련, 게시판 검색 결과



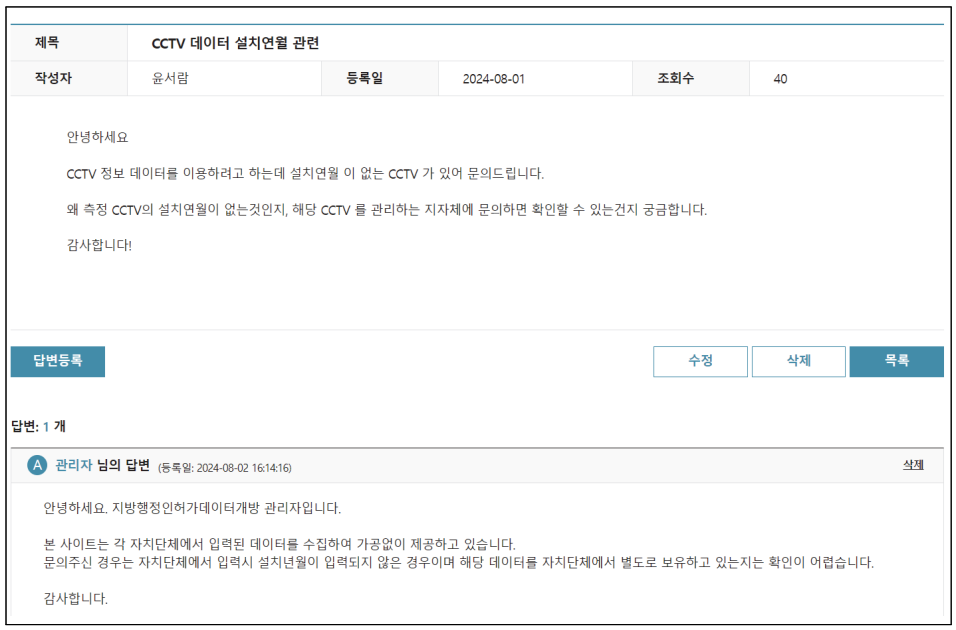
출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1642&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%9E%90%EB%8F%99%ED%8C%90%EB%A7%A4%EA%B8%B0&menuNo=20003&pageIndex=1

2) 관리상의 한계

❍ (오류 수정 불가) 각 지자체에서 입력된 데이터를 취합하여 가공없이 제공하다 보니, 특정 오류를 발견하거나 그 이유를 확인하지 못하며, 수정 또한 불가능한 상황, 이에 대한 개선 요청 기능 및 법적 근거도 부재함

- 개별 데이터의 오류 확인과 수정 요청은 사용자가 해당 지자체 담당자를 찾아 문의해야 하는 불편이 존재함

| 그림 3-25 | 오류 수정 관련, 게시판 검색 결과



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1642&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%9E%90%EB%8F%99%ED%8C%90%EB%A7%A4%EA%B8%B0&menuNo=20003&pageIndex=1

❍ (메타데이터의 부재) 데이터의 변경 여부, 변경 사유, 해결 방법에 대한 충분한 설명이 제공되지 못해 사용자가 이를 사전에 인지하기 어려움

- 최근에 갱신된 데이터만 제공하고 있으며, 과거의 특정 시점을 기준으로 한 데이터는 보유하거나 갱신 정보를 제공하지 않아 확인이 어려움
- Null 값에 대한 설명과 이유도 부재하여 사용자의 데이터 활용에 불편이 큼

| 그림 3-26 | 메타데이터 부재 관련, 게시판 검색 결과



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1527&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%97%85%ED%83%9C+%EA%B5%AC%EB%B6%84&menuNo=20003&pageIndex=1

❍ (상이한 분류체계 적용) 다른 데이터의 분류체계와 상이하여, 공통된 기준을 고려한 데이터 활용에 어려움이 있고 호환성이 떨어짐

- 한국표준산업분류 기준이 아닌, 새올행정정보시스템에서 관리하는 인허가 업종을 기준으로 자체적으로 분류 및 관리번호를 부여하여 데이터를 제공함

| 그림 3-27 | 상이한 분류체계 관련, 게시판 검색 결과



제목	한국표준산업분류 데이터 요청 등 관련 문의입니다.				
작성자	사용자	등록일	2019-05-27	조회수	20885

안녕하세요,
헬스앤뷰티스토어 데이터 요청드립니다.

업종명, 업종분류 등 다양한 경로로 찾아보았으나
올리브영, 롭스, 랄라블라와 같은 헬스앤뷰티스토어 업종(도소매 서비스)을 찾을 수 없어 문의드립니다.

또한 아래의 한국표준산업분류와 같은 기준으로 인허가데이터를 받을 수 있는지 확인 부탁드립니다.

[한국표준산업분류]
- 분류코드: 4781
- 분류명(한글): 의약품, 의료용 기구, 화장품 및 방향제 소매업
- 설명: 의약품, 외과 및 정형외과 용품 등 의료용 기구, 향수, 화장품, 화장 비누 등을 전문적으로 소매하는 산업활동을 말한다.

감사합니다.

답변등록 수정 삭제 목록

답변: 1 개

관리자 님의 답변 (등록일: 2019-05-31 10:47:05) 삭제

안녕하세요.

지방행정인허가데이터개방시스템은 시도새올행정시스템에서 관리하는 인허가 업종기준으로
자료를 개방하고 있습니다.

문의주신 화장품 판매 도소매업은 시도새올행정시스템에서 관리하고 있지 않은 정보로 제공해 드릴 수 없음을 안내드리며,

또한 지방행정데이터개방시스템은 한국표준산업분류 기준이 아닌 자체 분류체계로 인허가데이터를 제공하고 있음을 알려드립니다.

감사합니다.

제목	관리번호는 어떻게 해서 계산되나요?				
작성자	조현우	등록일	2024-04-05	조회수	2800

전라북도에서 전북특별자치도로 변경때문에 개방자치단체코드 변경은 이해됐는데, 관리번호의 변경은 어떻게 이뤄지나요??

답변등록 수정 삭제 목록

답변: 1 개

관리자 님의 답변 (등록일: 2024-04-08 13:40:41) 삭제

안녕하세요. 지방행정인허가데이터개방 관리자입니다.

관리번호는 각 자치단체에서 자체적으로 부여하는 번호로 관리번호 형식은 자치단체별, 업종별 상이할 수 있습니다.
관리번호에 자치단체코드가 포함되는 경우 자치단체 코드가 변경되면 관리번호도 변경될 수 있습니다.
이 경우 키 값이 변경된 것으로 판단되어 새로운 데이터로 인식되기 때문에
행정구역 개편 이후에 제공된 데이터를 사용하셔야 정확한 데이터를 확인하실 수 있습니다.

감사합니다.

출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1599&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EA%B4%80%EB%A6%AC%EB%B2%88%ED%98%B8&menuNo=20003&pageIndex=1

○ (실시간 제공 불가) 일일분 자료의 경우, 2일 전 데이터를 기준으로 갱신하여 개방되다 보니 시스템 상에 시차가 발생하게 됨

- 2일은 자치단체에서 입력된 데이터를 연계·제공하는데 소요되는 최소 일수로 서버 점검 등의 사유로 더 지연되는 경우도 존재

| 그림 3-28 | 실시간 제공 관련, 게시판 검색 결과



제목	인허가일자가 2024년6월5일인 자료의 갯수				
작성자	이상경	등록일	2024-06-07	조회수	661

오늘 자료가 6월5일자로 업데이트 되었습니다.
데이터 다운로드의 일일별 자료를 업종전체 다운받아 봤는데요.
인허가일자가 2024년6월5일인 건수가 10건 이하로 확인했습니다.
6월5일이 평일인데 건수가 너무 적은 것 같습니다.
제가 뭘 잘못 다운 받은건가요?

답변: 1 개

관리자 님의 답변 (등록일: 2024-06-10 10:29:01) 삭제

안녕하세요. 지방행정인허가데이터개방 관리자입니다.

일일분 자료는 해당일자에 자치단체에서 실제 인허가된 자료 전체가 아닌 해당일자에 시스템에 입력된 자료로 전산 입력된 자료가 적은 경우 개방되는 건수가 적을 수 있으며, 입력된 자료의 경우에도 자치단체 서버 점검 등의 사유로 예정보다 1~2일 정도 늦게 개방될 수 있습니다.

일일분 자료 다운로드는 아래 경로에서 이용하실 수 있습니다.
*데이터 받기 > 데이터 다운로드 > 전체 데이터 다운로드 > 일일분

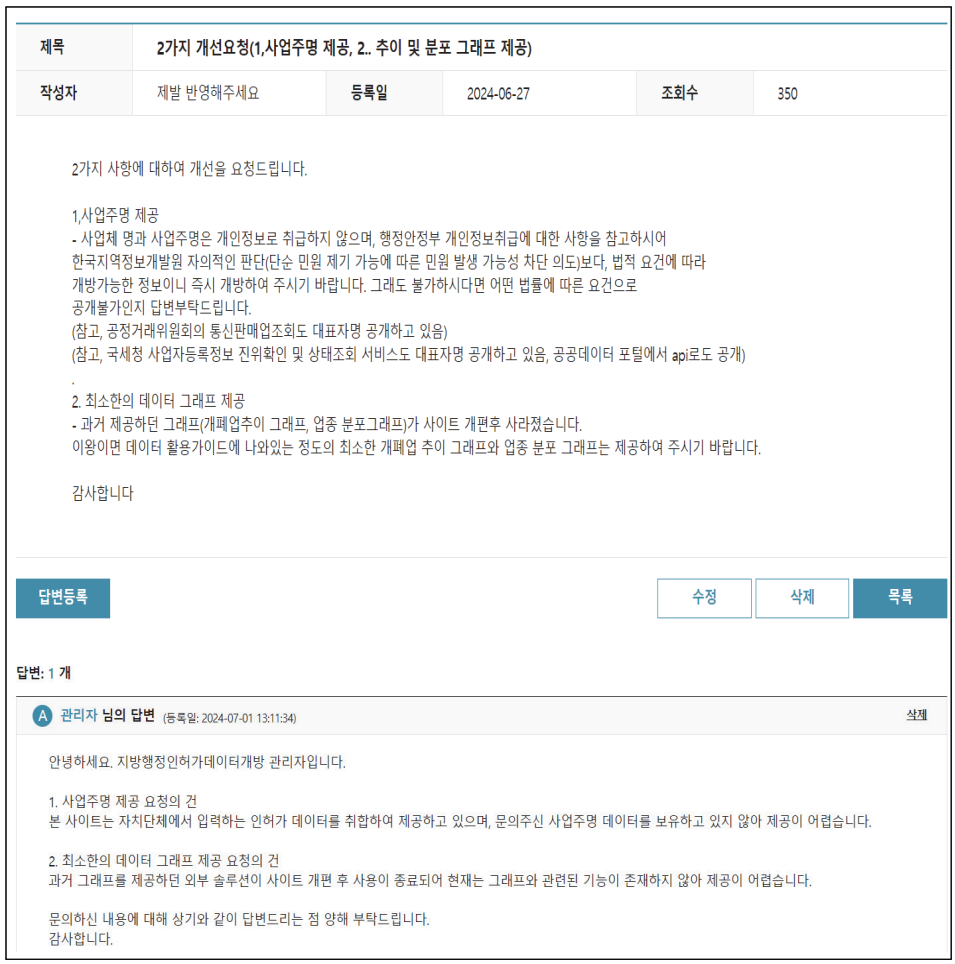
감사합니다.

출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1616&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%9D%B8%ED%97%88%EA%B0%80%EC%9D%BC%EC%9E%90&menuNo=20003&pageIndex=1

3) 부족한 부가기능

❍ (데이터 시각화 기능 부재) 플랫폼 상에서 제공되는 데이터를 시각화하여 추이와 분포를 살펴볼 수 있는 기능이 없음

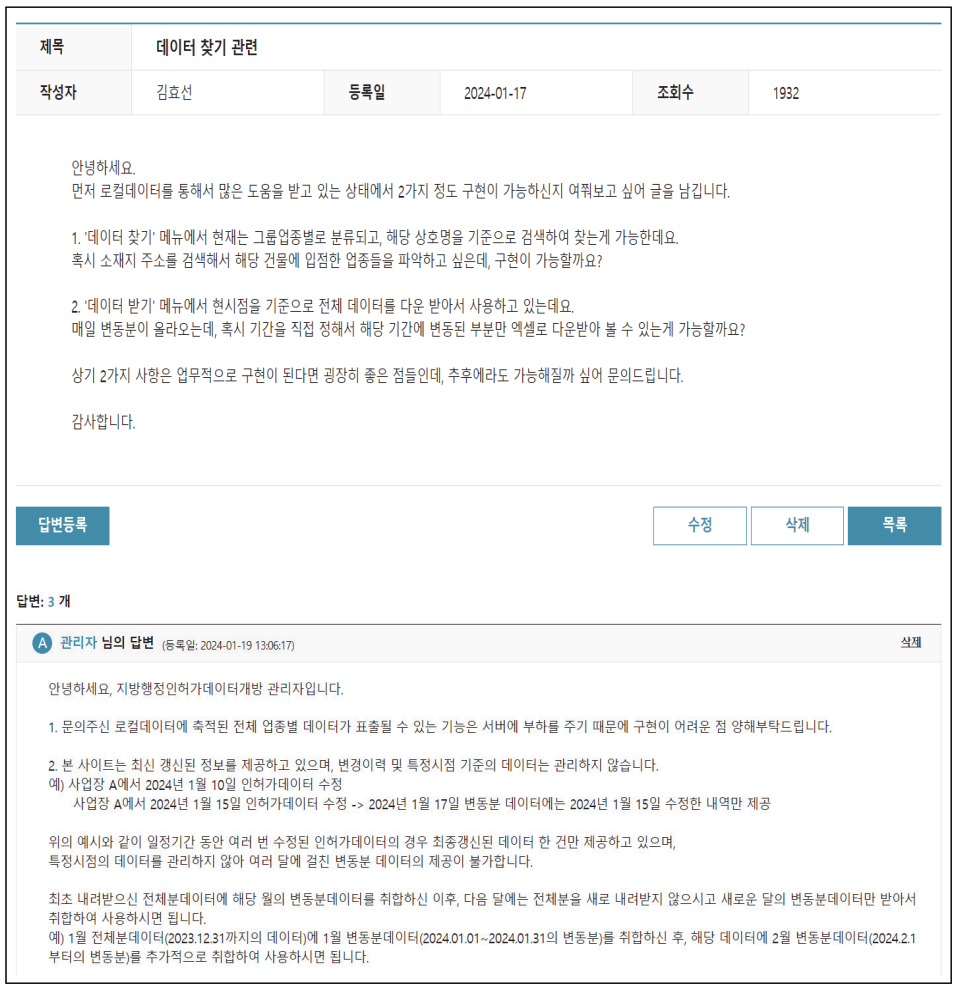
| 그림 3-29 | 데이터 시각화 관련, 게시판 검색 결과



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1642&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EC%9E%90%EB%8F%99%ED%8C%90%EB%A7%A4%EA%B8%B0&menuNo=20003&pageIndex=1

○ (상세 검색기능의 부재) 플랫폼 상에서 특정 시점을 기준으로 검색하거나 상세 변경이력 등을 조회할 수 없음

| 그림 3-30 | 상세 검색기능 관련, 게시판 검색 결과



출처: https://www.localdata.go.kr/devcenter/bbs/devQnaDetail.do?nttId=1577&bbsId=B0000100&searchCnd=3&searchWrd=%EB%8D%B0%EC%9D%B4%ED%84%B0+%EC%B0%BE%EA%B8%B0+%EA%B4%80%EB%A0%A8&menuNo=20003&pageIndex=1

3. 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 개선 방향

1) 누락 및 부재 정보의 보완

❍ (현황 파악) 누락된 데이터 중에서 연계되어 제공 중인 새올행정정보시스템에서 관리되지 않는 경우들을 목록화하여 상세 현황부터 먼저 파악할 필요가 있음

❍ (호환성 증대) 인허가 데이터만 제공하는 플랫폼의 특성상, 사용자가 타 부처·기관의 정보와 연계하여 활용할 수 있도록 사업자등록번호 등 매칭 변수를 추가로 가공하여 제공해야 함

❍ (좌표정보와 API 개선) 지번 주소로만 매핑하는 방식에서 도로명 주소나 다른 좌표계로 변환하는 방법들을 고려해야 하며, 갱신되는 데이터 수에 상관없이 페이지와 데이터를 불러올 수 있게 API 개선이 필요함

2) 효과적인 데이터 관리방안 모색

❍ (데이터 확인, 수정 및 개선 요청 기능 및 법적 근거 확보) 플랫폼 상에서 데이터 오류 가능성이 확인된 경우, 데이터 생산 기관에 대하여 이에 대한 확인, 수정 및 개선 요청을 할 수 있는 기능을 개발하고, 이에 대한 법적 근거를 마련할 필요성이 높음
  - 현실적으로 법적 근거 없는 요청에 대한 협조를 얻기는 어려울 것으로 판단됨

❍ (메타데이터 제공) 데이터에 대한 이해도를 높이고, 데이터 변경 여부·갱신 시점·사유 등에 대해 사용자가 추적하며, 데이터 활용 시 이러한 변화를 고려할 수 있도록 메타데이터를 플랫폼에서 제공해야 함

❍ (분류기준과 제공시점 통일) 공통된 분류기준 활용으로 연계성을 높이고 갱신 자료의 시차를 줄여 데이터의 시의성을 확보해야 함

3) 플랫폼 부가기능 확대

❍ (시각화 기능 구현) 데이터 활용사례로 내세우는 '연도별 인허가 추이'와 '지역별 분포' 등을 그래프와 지도로 플랫폼 상에서 제공할 필요가 있음

○ (데이터 검색기능 강화) 현재의 기간별 검색 외에도 여러 상세 조건들을 검색식에 반영하거나, 변경이력 등을 조회할 수 있도록 개선이 필요함

4. 플랫폼 분석 결과 종합

○ 본 장에서는 플랫폼 개방 데이터 현황, 플랫폼의 관리, 부가 가능 등을 고려한 문제점을 분석하였으며, 해당 분석 결과를 [표 3-4]와 같이 정리하여 제시함

| 표 3-4 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 문제점 종합

구분	문제점	내용
데이터의 부재	특정 데이터 누락	플랫폼에서는 195종 인허가 데이터 항목을 모두 제공한다고 설명하였지만, 일부 기초 지자체에서는 특정 정보를 제공하지 않는 경우가 존재함
	매칭정보 부재	개별 자치단체가 입력하는 인허가 데이터만 공개되고 있으며, 검색 및 매칭에 필요한 특정 정보(사업자등록정보 등)가 부재하여 타 정보와의 연계에 어려움이 있음
	다른 데이터와 연계성 미비	지자체가 관리하는 인허가 정보와 생활편의정보만 제공하다 보니 타 시스템이나 다른 부처·기관과 연계가 되지 않아, 제공되는 정보가 사용자 요구 대비 부족하다는 아쉬움이 있음
	상세 좌표정보 부재	인허가데이터의 좌표계는 중부원점TM을 기준으로 제공되고 있는데 주소코드 정보(PNU)가 없거나 지번 주소로 매핑되지 않는 경우, 도로명 주소가 존재하더라도 결측치로 존재할 수 있음
	API key의 특정 정보가 부재	갱신되는 데이터가 없거나 적을 경우 pageIndex가 2 이상 존재하지 않을 수 있어, Open API로 요청 변수를 입력할 때 오류가 발생할 수 있음
관리상의 한계	오류 수정이 불가	각 지자체에서 입력된 데이터를 취합하여 가공없이 제공하다 보니, 특정 오류를 발견하거나 그 이유를 확인하지 못하며, 수정 또한 불가능한 상황, 이에 대한 개선 요청 기능 및 법적 근거도 부재함
	메타데이터의 부재	데이터의 변경 여부, 변경 사유, 해결 방법에 대한 충분한 설명이 제공되지 못하며 과거의 특정 시점을 기준으로 한 데이터는 보유하거나 갱신 정보를 제공하지 않음
	상이한 분류체계 적용	한국표준산업분류 기준이 아닌, 새올행정정보시스템에서 관리하는 인허가 업종을 기준으로 자체적으로 분류 및 관리번호를 부여하여 데이터를 제공하다 보니 호환성이 떨어짐
	실시간 제공 불가	일일분 자료의 경우, 2일 전 데이터를 기준으로 갱신하여 개방되다 보니 시스템 상에 시차가 발생하게 됨
부족한 부가 기능	데이터 시각화 기능 부재	플랫폼 상에서 제공되는 데이터를 시각화하여 추이와 분포를 살펴볼 수 있는 기능이 없음
	상세 검색기능의 부재	플랫폼 상에서 특정 시점을 기준으로 검색하거나 상세 변경이력 등을 조회할 수 없음

출처: 저자 작성

제 4 장

지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 분석

제1절 분석 개요

제2절 지방행정공통시스템 현황 분석

제3절 지방행정공통시스템 개선 수요 분석

제4절 지방행정공통시스템의 문제점 및 개선방향

04 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 분석

제1절 분석 개요

1. 분석 대상

❍ 본 연구는 자치단체에서 큰 비중으로 수행하고 있는 인허가 관련 업무에 대하여 데이터의 수집 및 관리 현황과 활용 방안을 제시하는 데 목적이 있음

❍ 따라서 이와 관련된 지역 인허가 데이터 취급 시스템 현황, 운용 사례 및 관련 수요를 조사하여 지역데이터플랫폼 구축과 관련된 현안 사항, 개선 방안을 도출하고자 함

❍ 본 장의 현황 분석 대상은 지방행정공통시스템(시도, 시군구)임
- 지방행정공통시스템은 행정안전부가 배포 및 운영 중인 지역 인허가 데이터 취급 시스템임
- 현재 광역 및 기초자치단체가 해당 시스템 상에서 관련 인허가 데이터를 수집, 관리하고 있음
- 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼은 새올행정정보시스템 및 시도행정정보시스템과 연계하여 시도·시군구 인허가 정보 196종, 생활편의정보 14종을 제공하고 있음
- 자치단체가 수집 및 등록한 지방행정공통시스템 상의 인허가 데이터는 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에 자동으로 연동되고 있으므로, 지방행정공통시스템은 일종의 데이터베이스 역할을 수행함
- 시군구 단위에서의 인허가 관련 업무는 새올행정정보시스템을 통해 이루어지고 있으며, 관련 데이터들은 시도행정정보시스템과 연계됨
- 해당 시스템의 개념 및 목적, 추진 배경, 주요 기능 등을 파악함

❍ 사례조사 대상은 지방행정공통시스템을 기반으로 인허가 업무를 수행하는 자치단체 담당자 및 시스템 관리자로 설정함
- 향후 데이터플랫폼의 개선 방안을 논의하기 위해 데이터베이스의 역할을 수행하고 있는 현행 지방행정공통시스템의 문제점을 파악함
- 해당 시스템을 활용하여 실제 인허가 업무를 담당하고 있는 시도·시군구 관계자 및 한국지역정보개발원의 시스템 관리 관계자 면담을 통해 구체적인 관련 수요를 파악함

2. 분석 항목 및 분석틀

❍ 지방행정공통시스템 현황 분석을 위해 개념 및 목적, 추진 배경, 주요 기능 등을 파악하고, 체계상의 현안을 도출하고자 함

❍ 사전조사를 통해 지방행정공통시스템 운용 사례 조사에 필요한 분석기준을 도출함(본 장 3절 참고)
- 사전 조사를 통해 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템의 활용 및 개선에 대한 쟁점 사항을 정리함
- 이에 기반한 복수의 자치단체 사례 조사를 통해 실제 운용 및 관리상 현안을 도출하고자 함

제2절 지방행정공통시스템 현황 분석

1. 개념 및 목적

1) 개념

❍ 행정정보시스템 또는 PMIS(Public Management Information System)는 행정의 효율화를 위해 관리기능과 서비스 기능을 지원하는 행정정보화의 수단이자 도구라고 할 수 있음(강두호·이현규, 2011)

- 구성원과 절차, 의사 결정원칙 및 조직의 운영원리를 법제도 등의 정형화된 규칙을 기반으로 하드웨어, 소프트웨어, 데이터베이스 등의 기술을 접목시킨 사회·기술적(socio-technological) 시스템 체계로 정의가 가능함

❍ 시군구 행정정보시스템은 시군구의 31개 행정업무 서비스를 수행하는 시스템으로, 민원처리, 정보공동이용, 중앙 연계 등 시군구 행정업무의 중심이 되는 시스템이자 시군구 공무원이 직접 운영하고 자신의 업무를 처리하는 시스템으로 정의할 수 있음(정윤수 외, 2011)

❍ 행정정보시스템의 특성은 민간 분야의 일반적 정보시스템과 차이를 보이는 조직의 특수성으부터 기인함

- 영리집단인지 비영리집단인지에 대한 근원적인 차별성에 의해 설립목적, 환경, 조직구조, 운영원리가 다르게 정의됨(김호정, 2004; 함요상 외, 2006).

❍ 또한 행정정보시스템은 고도로 수직적인 기능 중심으로 분화된 관료제 기반의 행정조직을 지원한다는 점에서 법제도의 복잡성이 그대로 반영되어 구축되어지는 경우가 대부분임(김숙희, 2002)

- 업무기능을 기계적으로 수행 할 수 있도록 강력한 법제도의 운영원리에 지배를 받음(김숙희, 2002)

2) 목적

❍ 자치단체에서 공통으로 필요한 시스템을 개별 구축함에 따라 생기는 중복투자 문제를 해결하기 위함
- 자치단체의 관점에서는 해당 자치단체의 조직과 업무 특성에 맞는 시스템을 개별적으로 구축 및 운영하는 것이 가장 이상적일 수 있음
- 하지만 자치단체의 수행 업무 속성, 내용, 방법, 형태 등이 큰 차이를 보이지 않는 것을 감안할 때 유사한 성격의 시스템을 개별 구축하는 것은 예산의 효율적 운용에 반하거나 적절하지 않은 것으로 보는 것이 타당함

❍ 중앙-광역-기초에 이르는 현재의 행정체계에 맞게 자치단체 간 행정정보의 공유를 가능하도록 하기 위함(시군구행정정보화사업단, 1998; 김숙희, 2002)
- 범정부 차원에서 자치단체의 업무처리 내역이 정보화되어 관리된다면, 이를 통해 보다 효율적인 업무 개선 방안을 도출할 수 있기 때문임

2. 추진 배경

❍ 시군구는 대민서비스를 수용 및 제공하는 최일선의 기관이며 실질적인 행정서비스의 수행 주체임

❍ 이에 더하여 시군구는 대민 관련 원천 데이터를 수집·축적하는 주체이며, 전체 수행 업무 중 중앙정부 위임사무, 공통사무가 60~70%의 비중을 차지함

❍ 이를 고려할 때 시군구 차원의 정보화는 정보공유의 관점에서 시작과 끝을 모두 담당하는 것으로 이해할 수 있음

❍ 투명한 행정, 효율적인 행정, 참여하는 행정의 실현이라는 전자정부 정책목표가 제시되고, 이에 행정·민원 서비스의 근간을 이루고 있는 시군구 정보화 측면에서도 새로운 변화의 요구가 발생하였음
- 업무처리절차의 간소화, 보고통계의 자동화, 시스템 간 중복사용에 대한 불만 등 시군구 행정정보시스템에 대한 고도화 수요가 증대되었음

- 시군구 흐름행정, 성과관리 등 행정업무혁신 변화요구가 대두되어 이에 대한 적극적인 뒷받침을 위해 시군구 행정정보시스템의 전환·개선 필요성이 대두되었음
- 시군구 정보화 미래를 대비하여 지역 주민과 공무원이 주역이 되는 지역사회 기반을 제공할 필요성이 제기되었음

| 그림 4-1 | 시군구 행정정보화 추진 배경



출처: 행정안전부

❍ 2005년에 실시된 시군구 고도화 BPR/ISP에 따르면, 법령과 중앙정부의 위임사무를 고려하여 시군구의 행정 업무를 규정하는 것은 한계가 나타남
- BPR/ISP 수행 과정에서 과업 대상의 범위를 설정하고 기존 행정 업무를 프로세스별로 기능 중심의 단위사무로 조작적으로 정의했지만, 시군구의 지역적 특성에 따라 기능이 서로 다르다는 점이 확인됨

❍ 이러한 사항을 고려하여 추진 당시 정의된 시군구 단위사무는 총 1,825개이며, 시군구 행정 업무를 프로세스 관점에서 분류하면 31개 업무영역, 576개의 프로세스로 분류됨(행정안전부, 2008)

- 해당 사무 체계는 시군구가 국민과 중앙정부 사이에서 민원 및 행정 처리를 담당하는 중추적 조직이며, 대민 행정 및 국가 운영에 필요한 업무를 수행하고 있다는 점을 반영한 것임
- 시군구는 각 부처로부터 단위 업무를 위임받아 수행하는 최일선 행정기관으로, 전국의 모든 시군구가 동일한 법과 제도 하에서 동일한 업무를 처리함
- 중앙부처의 관점에서는 모든 시군구가 동일한 법·제도 하에서 운영됨에 따라, 중복 정보의 수집, 처리, 공유로 인한 불필요한 행정력 낭비가 발생하는 것으로 이해함

❍ 전술한 문제를 해결하고 민원서비스 및 행정 효율성을 향상시키기 위해, 시군구는 시도 및 중앙부처와의 정보 공유가 가장 필요한 기관으로 인식되었으며, 정보 수집 단계부터 이를 고려하여 시군구 행정정보시스템이 설계 및 추진됨

❍ 새올행정정보시스템은 시군구의 21개 자치행정업무 및 인터넷 민원서비스를 정보화한 시군구 행정종합정보시스템을 고도화한 것으로, 기존 시스템의 한계와 문제점을 보완·해결함

❍ 운영 환경을 클라이언트·서버 방식에서 웹 환경으로 전환하였으며, 2004년부터 네 차례에 걸쳐 개발 및 확산이 완료된 상태임

| 그림 4-2 | 시군구 행정정보화 추진 현황



출처: 행정안전부

3. 주요 내용

1) 시도행정정보시스템

❍ 2002년 BPR/ISP 사업을 시작으로 2004년~2006년 1~2단계 구축 사업 추진

추진기간	주요 내용
'02.12. ~ '03. 8.	시도행정정보화BPR/ISP
'03.12. ~ '04.10.	1단계 1차 개발(5개 업무)
'04. 7. ~ '05. 5.	1단계 2차 개발(13개 업무)
'04. 7. ~ '04.11.	5개시범시도 장비 및 솔루션도입
'05. 2. ~ '05. 6.	11개시도 장비 및 솔루션도입
'05. 7. ~ '05. 8.	정보연계센터 구축
'05. 4. ~ '05.12.	시도행정DB 구축
'05. 7. ~ '05.12.	11개시도 확산
'06. 5. ~ '06.12.	시도2단계 1차 개발
'06. 9. ~ '07.12.	시도재해복구시스템구축
'07. 8. ~ '08. 3.	시도정책결정지원시스템시범구축
'12년	시도 공통기반 노후장비 교체(종합장애대응체계 구축 사업에 포함)

출처: 한국지역정보개발원

2) 새올(시군구)행정정보시스템

❍ 1998년 최초 구축을 시작으로 2004년 고도화 추진을 위한 BPR/ISP 수행, 2005년~2009년에 1~4단계 구축사업 추진

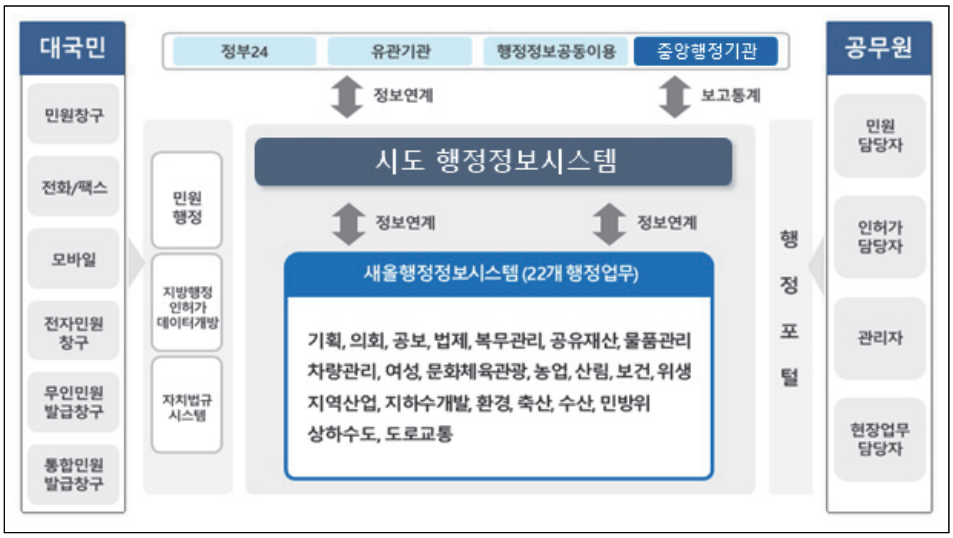
일자	주요 내용
'98. 1. ~ '98. 5.	1단계 10개업무 BPR/ISP
'98. 9. ~ '99. 8.	1단계 업무 S/W 개발
'00. 1. ~ '00.12.	장비보급
'00. 3. ~ '00.12.	1단계 개발업무 전국확산
'01. 1. ~ '01.12.	전산환경 구축(중앙부처 연계 등)
'00.11. ~ '01. 5.	2단계 11개 업무 BPR/ISP
'01.11. ~ '02.12.	2단계 업무 S/W 개발
'02. 1. ~ '02.12.	백업센터 구축(장비보급 등)
'02. 7. ~ '03. 7.	2단계 개발업무 전국확산
'04.10. ~ '05. 6.	고도화 BPR/ISP
'05. 9. ~ '06.12.	공통기반 시스템 구축
'05.12. ~ '06. 8.	고도화 1차 업무 S/W 개발
'06. 6. ~ '06.12.	고도화 2차 업무 S/W 개발
'07. 5. ~ '08. 3.	고도화 3차 업무 S/W 개발
'08.10. ~ '09. 6.	고도화 4차 업무 S/W 개발(확산)
'10년	시군구 행정정보시스템 노후장비 교체
'14년	시도・새올 공통기반 노후장비 교체 및 정보보안 강화
'16년	'16년 자치단체 공통기반 노후장비 교체(1차, 지방비)
'17년	'17년 자치단체 공통기반 노후장비 교체(2차, 지방비)

출처: 한국지역정보개발원

3) 시스템 활용, 구성 및 연계

❍ 새올행정정보시스템에서는 전국 시·군·구 행정업무를 정보화하여 22개 행정업무와 13개 공통서비스 처리를 지원하고 있으며, 시군구 공통기반 4개(인사, 세정, 재정, 건축)시스템 및 타 시군구 고도화 시스템과 연계하여 지원하고 있음

| 그림 4-3 | 새올행정정보시스템 업무구성 개념도



출처: 행정안전부

❍ 추진 당시 시군구 행정정보 고도화 목표시스템은 크게 내부처리를 담당하는 백오피스 영역과 외부 접점을 담당하는 프론트오피스 영역으로 구분됨

- (백오피스 영역) 생산행정관리시스템(①)은 행정업무의 진행 상황과 결과물을 관리하고, 업무통합처리시스템(②)은 다양한 행정업무를 통합적으로 처리하며, 통합 처리지원시스템(③) 업무통합처리를 보조함
- (프론트오피스 영역) 민원창구와 협업창구(④)는 대민 행정서비스를 담당하며, 행정업무통합창구와 현장행정(⑤)은 공무원이 직접 사용함

| 그림 4-4 | 새올행정정보시스템 구성도



출처: 행정안전부

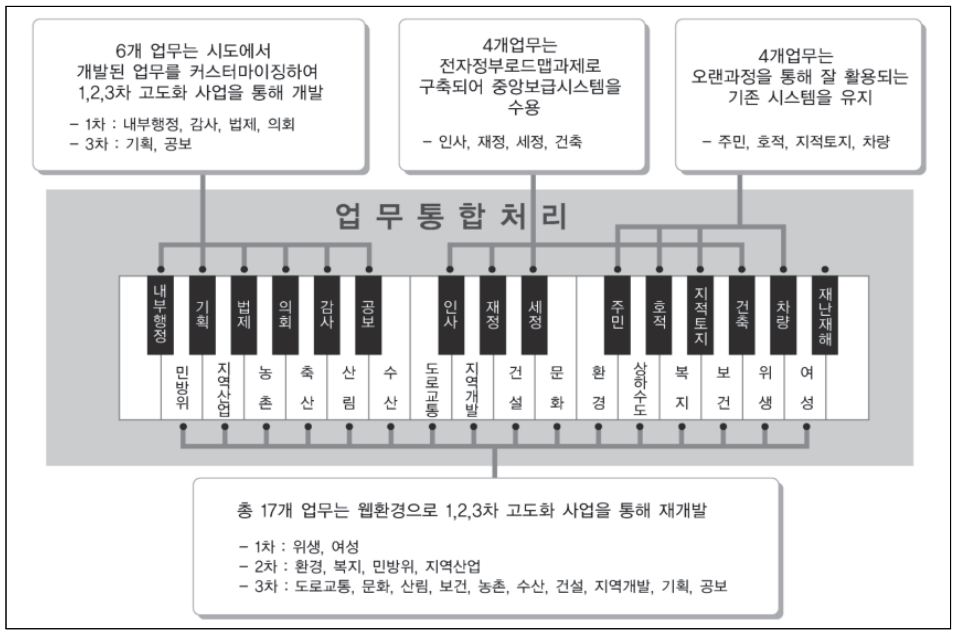
❍ 생산행정관리시스템(①)은 업무 처리 과정 및 이력, 산출물의 조사·분석, 행정업무의 표준 프로세스를 마련함

- 책임 행정 강화를 위한 프로세스 진행관리 및 투명성 제고를 위한 민원 처리 이력 및 증적관리를 하는 시스템으로 통합행정혁신체계의 사상을 담고 있으며 자치단체 BRM과 업무관리를 중심으로 성과관리, 고객관리, 기록관리, 정보통합분석, 지식관리 등과 연계되어 선순환 구조의 환류체계로 구성되어 있음

❍ 업무통합처리시스템(②)은 총 31개의 행정업무별 단위시스템으로 구성되며, 크게 4가지 유형으로 구분됨

- 시도행정정보시스템에서 개발된 업무영역을 새올행정 고도화를 통해 개발된 업무, 전자정부로드맵 과제로 구축된 시스템으로 중앙 및 자치단체에 보급된 영역, 기존 시스템을 그대로 유지하고 있는 영역, 기존 시군구행정종합정보시스템에서 웹기반 고도화를 추진한 17개의 순수 새올행정 업무영역으로 구분하여 추진하였음

| 그림 4-5 | 업무통합처리시스템 개념도



출처: 한국지역정보개발원

❍ 통합처리지원시스템(③)의 공통컴포넌트지원시스템, 보고통계지원시스템, 정보연계지원시스템, 현장행정지원시스템과 같이 구성됨

- 공통컴포넌트지원시스템은 서비스에 공통으로 필요한 기본 및 필수 기능을 제공하며 이를 재사용하고 특성을 반영하여 유연하게 확장할 수 있는 컴포넌트 기반의 표준화된 공통프레임워크를 구현한 시스템으로 공통업무컴포넌트와 기술·운영컴포넌트로 구성됨
- 보고통계지원시스템은 자료의 정확성 및 일관성 확보와 정책기초자료로 활용되기 위한 시군구와 시도 간 일원화된 보고통계체계로, 시군구 기초자료인 보고통계 및 원시자료를 시도로 전송하기 위한 EAI연계 모듈 및 시도 전송 현황을 조회할 수 있는 시스템으로 구성됨
- 정보연계지원시스템은 시군구 공통기반 환경의 어플리케이션통합S/W(EAI)를 이용하여 시군구 내·외부 연계방식별로 연계처리를 위한 표준기능을 개발한 시스템으로, 향후 수평/수직적 연계 확대에 대응하여 연계정보의 일관성

있는 분석체계를 제공하고 연계정보를 통합하여 단절 없는 행정업무처리를 지원함

- 현장행정지원시스템은 현장조사, 지도점검 등 시군구 행정업무 중 현장에서 이루어지는 업무를 지원하기 위해 무선통신 및 이동단말기 등 모바일기술을 적용한 지원시스템으로, PDA를 통해 현장 행정공무원에게 사무실과 동일한 행정업무서비스를 제공함

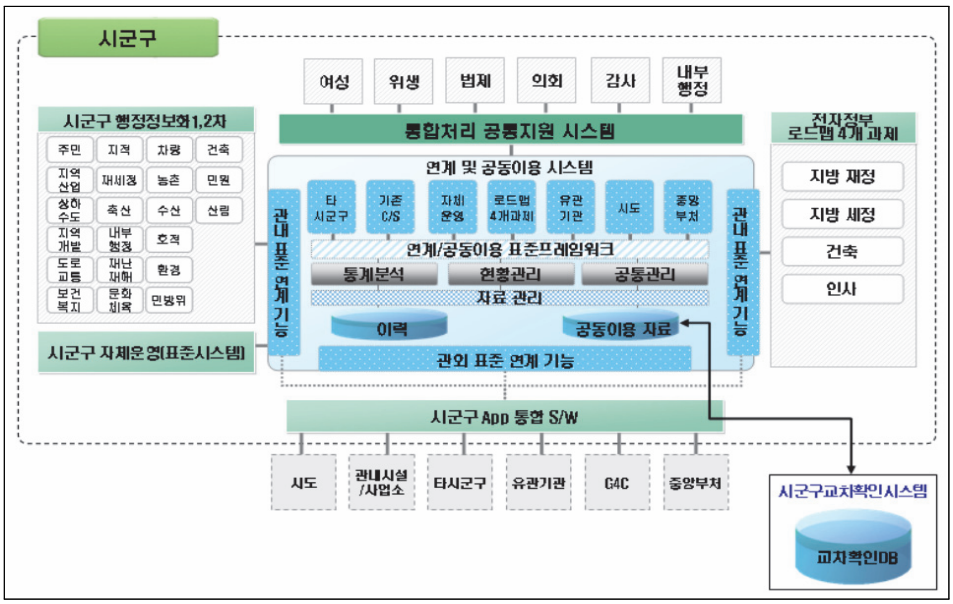
❍ 행정업무 통합지원창구는 전자민원창구시스템 및 협업창구시스템(④)과 행정업무통합시스템(⑤)과 같이 구분됨

- 전자민원창구시스템은 민원인이 창구를 방문하여 민원을 신청/상담하는 업무처리절차를 개선하여 가정이나 사무실에서 민원을 신청, 발급, 민원에 대한 상담을 신청하며 신청된 민원의 처리결과를 확인하는 기능을 제공하여 본인이 신청한 민원의 처리결과 뿐만 아니라 모든 민원 및 행정처분에 대해 공개하는 시스템임
- 협업창구시스템은 시군구 공무원과 외부 시설, 사업자 등 협업 기관 간 업무처리를 위해 문서 또는 FAX 등을 통해 관련 정보를 전달하던 현행 업무를 정보화하여 해당 정보를 직접 입력 및 관련 자료를 전달하는 기능을 제공하는 협업시스템임
- 행정업무통합창구시스템은 행정업무의 접근성을 일원화하여 행정업무 수행의 효율성을 높이기 위한 단일 접근 창구로서, 기존의 서로 다른 개발주체의 행정 업무시스템 보급에 따른 상이한 창구시스템을 시군구 공통기반 SSO(Single Sign On)를 이용하여 하나로 통합한 시스템임

❍ 새올행정정보시스템은 다양한 행정서비스를 수행하기 위해 다양한 목적별 정보시스템들이 구축되어 왔음. 이와 관련하여 공공-민간의 협업관점에서 그 유사성과 관계성이 높은 시스템으로 정보연계지원시스템이 제시될 수 있음

❍ 정보연계지원시스템이란, 시군구 공통기반 환경의 어플리케이션 통합 S/W를 이용하여 시군구 내·외부 연계방식별로 연계처리를 위한 표준기능을 개발하고 연계 관련 현황을 관리하는 시스템임. 이를 통해 각종 업무에 필요한 정보를 중앙부처 간, 지방자치단체 간, 유관기관 간 공유할 수 있게 되었음

| 그림 4-6 | 정보연계지원시스템



출처: 한국지역정보개발원

❍ 새올행정정보시스템의 정보연계지원시스템을 통해 자치단체 간, 자치단체와 중앙부처 간에 공유하고 있는 정보현황임

| 표 4-1 | 중앙행정기관과의 정보공유 현황

업무명	종수	주요연계정보	연계기관
합계	413	시군구 행정정보 고도화 1, 2차 대상 업무	
내부행정	8	공유재산대부료, 변상금부과, 물품소요정보	행정안전부
위생	57	과징금/과태료부과, 식품위생업소기본정보, 포상금 지급내역, 조리사/영양사선해임정보, 이미용사면허정보	행정안전부
		소독의무대상시설(호텔 및 여관) 1종	보건복지부
여성	18	보육시설 종사자 호봉정보 1종	여성가족부
		여성복지시설요약정보, 시설종사자요약정보, 법인 등기부등본 16종	행정안전부
		소독의무대상시설(영유아보육시설) 1종	보건복지부
법제	6	법령정보 1종	법제처
		소송비용정보부과, 행민사소송내역정보 5종	행정안전부
환경	46	과징금/과태료부과, 쓰레기무단투기신고포상금조회, 폐기물처리업인허가내역조회, 사업자등록정보	행정안전부

업무명	종수	주요연계정보	연계기관
민방위	13	사이버민방위교육결과, 사이버민방위교육대상자확인 7종	행정안전부
		민방위대및대원정보조회, 민방위대정보등록, 국가 유공자증명 6종	행정안전부
지역산업	24	공장설립정보, 행정처분정보 3종	한국산업단지공단
		담배소매인지정정보조회, 옥외광고업정보등록 21종	행정안전부
복지	221	실시간금융재산조회 3종	국민연금관리공단
		기초생활 수급자정보 연계, 보조금교부신청, 후원금 수입내역 열람 26종	보건복지부
		긴급복지대상자지원정보조회, 취약계층급여지급상세 정보조회, 자활결과 수신 통보 192종	행정안전부
자원봉사	20	봉사요청등록, 봉사요청현황조회 4종	보건복지부
		봉사자공통정보조회, 회원공통정보등록 16종	행정안전부

출처: 한국지역정보개발원

○ 또한 정보연계지원시스템은 행정정보공동이용센터와 연계하여 대장 및 공부를 공동이용 할 수 있도록 지원하고 있음

| 표 4-2 | 행정정보공동이용센터와의 정보공유 현황

구분	종수	주요연계정보	주요기관(관련시스템)
이용	15	자동차등록원부(갑, 을)	국토교통부(자동차시스템)
		국가기술자격증	고용노동부(국가기술자격시스템)
		출입국사실증명	법무부(출입국관리시스템)
		국가유공자증명	국가보훈부(통합보훈정보시스템)
		토지(임야)대장	행정안전부(지적시스템)
		토지등기부등본	대법원(등기시스템)
		개별공시지가확인	국토교통부(토지관리시스템)
		건물등기부등본	대법원(등기시스템)
		외국인등록사실증명	법무부(출입국관리시스템)
		운전면허정보	경찰청(교통경찰시스템)
		지방세납세증명	행정안전부(지방세체납시스템)
		건설기계등록원부(갑, 을)	국토교통부(자동차시스템)
		사업자등록정보	국세청(기업관리시스템)
		전산호적	대법원(호적시스템)
		법인등기부등본	대법원(등기시스템)
제공	2	장애인증명서	시군구(복지행정시스템)
		국민기초생활수급자증명서	

출처: 한국지역정보개발원

제3절 지방행정공통시스템 개선 수요 분석

1. 사례조사 개요

□ 사전조사 수행

○ 조사설계의 타당성을 확보하고, 활용 및 개선사항에 대한 쟁점을 구체화하기 위해 사전조사를 수행하였음

○ 사전조사는 시스템 관리 관계자 1명(면담자 A), 자치단체(시군구) 업무 담당자 2명(면담자 B, C)를 대상으로 진행하였음

○ 새올행정정보시스템 활용, 데이터 연계, 데이터 공유 플랫폼 등 관련 내용을 조사하였음

□ 사전조사 주요 내용

○ 관련 인허가 업무 시 새올행정정보시스템 활용 비중

- 자치단체에서 업무 수행 시 관련 인허가 업무는 모두 새올행정정보시스템을 통해 수행하고 있는 것으로 나타남
  - 저희 과(위생과)에서는 이미용사, 조리사 분야에 대한 인허가 업무를 수행하고 있으며, ... 관련된 모든 업무는 새올행정정보시스템을 통해 수행하고 있습니다. ... 새올행정정보시스템 이외 인허가 업무 시스템은 사용하고 있지 않아요. **[면담자 B]**
  - 저(경제진흥과)는 통신 및 방문 판매업, 대부업, 담배업 분야에 대한 인허가 업무를 수행하고 있습니다. ... 관련된 모든 업무는 새올행정정보시스템을 통해 수행하고 있고요. ... 민원인이 직접 방문해서 신청하더라도 제가 민원실에 가서 접수를 해야하기 때문에 결국 새올행정정보시스템으로 모두 확인이 가능하다고 보면 됩니다. **[면담자 C]**

○ 데이터 입력 관련

- 데이터는 필수(공통) 입력과 선택 입력으로 구분되어 있는 것으로 나타남

• 새올행정정보시스템에 인허가 관련 내용을 입력할 때 필수적인 신청정보가 입력되지 않으면 반려됩니다. … 필수적인 신청정보 외에 선택적으로 입력되는 정보도 존재합니다. … 관련 업무를 수행하면서 새올행정정보시스템에 입력하는 작업 외에 추가적으로 요구되는 작업은 없습니다. **[면담자 C]**

- 선택 입력되는 정보의 경우 데이터 입력 및 축적이 미흡한 것으로 나타남
  • 해당 정보를 공무원이 직접 입력하는 형태가 많으며, … 부정확하거나 … 모든 정보를 입력하지 못하는 경우가 다수 있어… 충분한 정보를 제공하고 있지 못합니다. **[면담자 A]**

❍ 다른 분야 연동 필요성

- 시군구 인허가 관련 업무의 경우 세무(국세청)데이터와의 연계가 필요한 것으로 나타남
  • 생각해보니… 세무데이터가 연계되면 좋을 것 같네요. … 폐업 등 관련해서 직접 확인할 수 있도록 연동되면 좋을 것 같아요. **[면담자 B]**
  • 업무를 하다 보면… 사업자 폐업(세무서 신고)은 하지만, 지자체(인허가)에 신고는 안 하는 경우가 많습니다. 이런 경우 실사, 확인 등에 1개월 정도가 추가로 소요되는 등… 관련 절차가 복잡하기 때문에 세무서 사업자 폐업 시 새올행정정보시스템에 안내될 수 있도록 연동하면 좋을 것 같습니다. **[면담자 C]**

❍ 인허가 데이터 개방 시스템(플랫폼) 인지 여부

- 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼(https://www.localdata.go.kr)에 대해 자치단체 담당자의 경우 인지하고 있지 않는 것으로 나타남
  • (localdata.go.kr을 알고 계십니까? 라는 질문에 대해) 아니요. … 몰랐어요. **[면담자 B, C]**

❍ 데이터 공개에 대한 부담감

- 단순 민원행정이라는 점에서 인허가 데이터 공개로 인한 부담감은 적은 것으로 나타남
  • 신청한대로 등록을 하고 있기 때문에 그렇게 부담으로 작용하지는 않을 것 같아요. **[면담자 B]**

• 대부분 영업 신고와 관련된 사항이며, 이는 단순 민원 행정에 해당되기 때문에 공개에 대한 부담감은 없는 것 같습니다. **[면담자 C]**

- 다만, 개인정보 등의 이유로 관련 인허가 데이터 공개에 대한 부담감은 일부 존재하는 것으로 나타남

• 오픈마켓 이런 인터넷에서만 판매하는 경우가 워낙 많으니까 그런 분들은 자기 집 주소를 소재지를 적고 자기 집 주소를 또 적어요. 근데 소재지는 정보 공개가 되거든요. … 자기 아파트 집 주소가 공개가 돼버리니까 그게 어떻게 보면 되게 크리티컬 정보일 수가 있는 건데… **[면담자 C]**

❍ 타 지자체 간 정보공유 필요성

- 관련 업무 수행 시 타 지자체와의 정보 공유가 필요하지만, 정보보호 등 법적 문제에 대한 우려가 존재하는 것으로 나타남

• 이미용사 면허 재발급 시 최초 등록지 기준으로 재발급이 이루어지고 있어 타 시군구 확인이 필요한 경우가 발생합니다. 따라서 전국적으로 조회가 가능할 수 있도록 정보공유가 이루어지면 좋을 것 같습니다(조리사의 경우 전국적으로 조회 가능). **[면담자 B]**

• 현재 통신판매업의 경우 타 지자체에서 전입 시 해당 타 지자체에 연락해서 처리를 요청해야 합니다. 따라서 공유가 필요하다고 생각하지만, 타 지자체의 모든 내용이 확인 가능할 수 있기 때문에 정보보호 등 문제가 제기될 수 있을 것 같아요. … 다만, 공유 범위를 지정(정보보호 보완책 마련)하고, 법적으로 문제 없다는 것을 인지할 경우 긍정적으로 활용될 수 있으리라 생각됩니다. **[면담자 C]**

- 다만, 새올행정정보시스템의 경우 별도의 동의 절차 없이 활용이 용이한 것으로 나타남

• 시도·새올에서 데이터 이용은… 상당수 위임사무에 따른 중앙정부 데이터이기 때문에 별도의 동의를 받지 않고 그냥 활용할 수 있습니다. … 시도·새올 개인정보데이터도 최초 등록 시 개인별 동의를 받기 때문에… **[면담자 A]**

❍ 쌍방향 플랫폼 구축 필요성

- 국민 입장에서 필요한 자원 및 서비스를 요청할 수 있는 쌍방향 플랫폼이 필요한 것으로 나타남
  - 현재 국민이 공유를 필요로 하거나 원하는 자산에 대해 요청하는 쌍방향이 이뤄지고 있지 않습니다. ... 보통 데이터부터 생각하는 것이 아닌 서비스를 먼저 생각하고 필요한 데이터를 나중에 생각하기 때문에 발생하는 것 같습니다. ... 데이터가 어디에 있고 어떻게 활용해야 하는지 등에 대한 고민은 전혀 하지 않고 서비스를 구상하다 보니... 그 결과 서비스는 그럴 듯 하지만 데이터를 이용하지 못하거나 제대로 입력하지 못하는 상황이 발생하여 서비스가 제대로 구현되기 어려운 상황에 놓이는 플랫폼이 많습니다. ... 따라서 국민입장에서 필요한 자원, 서비스를 요청할 수 있는 플랫폼이 필요합니다. **[면담자 A]**

□ 분석 기준 및 조사 대상

❍ 사전조사 수행 결과를 정리하면, 시스템 사용 차원, 업무 연계(활용) 차원, 현재 데이터 및 타 데이터와의 연계(활용) 차원으로 구분할 수 있음

❍ 각 차원과 관련된 조사내용을 구체화하여 아래의 [표 4-3]과 같이 조사문항 및 내용을 설계하여 조사 및 분석을 수행하고자 함

| 표 4-3 | 조사문항 및 내용

구분	조사내용
시스템 사용 차원	• 사용빈도 및 업무관련 중요도(비중)
	• 사용 편의성
	• 관련 문제점 및 개선점
업무 연계(활용) 차원	• 시스템 기반 업무 효율성 수준
	• 시스템 업로드 이외 인허가 데이터의 실제 업무수행에서의 활용
	• 새올행정정보시스템의 업무 수행 이외 활용 수준 (예: 대민서비스 차원에서의 활용, 철저하게 내부 업무수행용인지?)
	• 관련 문제점 및 개선점

구분	조사내용
현재 데이터 및 타 데이터와의 연계(활용) 차원	• 현재 정형데이터(인허가 데이터 표준양식)의 수준
	• 다른 데이터와의 연계가능성 (예: 세무데이터(세금납부), 안전데이터 등과의 연계)
	• 새올행정정보시스템의 데이터 취급 수준 (현 부서의 인허가 관련 데이터 전체가 시스템에 등록되는가? 아니면 시스템상에 등록되지 않는 데이터가 존재하는가? 존재한다면 얼마나 많은지?)
	• 현재 데이터의 수정 가능성 (예: 새올행정정보시스템에 등록된 이후 외부(시민) 수요 발생 시 데이터 수정 및 추가정보 입력 등이 용이한가?)
	• 현재 인허가 데이터의 대민 공개에 대한 인지 (localdata.go.kr에 공개되는 것을 알고 있는지?)
	• 현재 인허가 데이터의 대민 공개에 대한 부담감 • (부담감이 있다면) 이에 대한 개선 의견
	• 관련 문제점 및 개선점
기타	• 그 밖의 시스템 관련 개선점
	• 그 밖의 현재 인허가(정형)데이터 관련 개선점

출처: 저자 작성

❍ 본 연구에서 실시한 시스템 사용차원 관련 구체적인 조사 문항의 내용은 사용빈도 및 업무 관련 중요도, 사용편의성, 관련 문제점 및 개선점이 있음

❍ 업무 연계(활용) 차원의 구체적인 조사 문항의 내용에는 시스템 기반 업무 효율성 수준, 시스템 업로드 이외 인허가 데이터의 실제 업무수행에서의 활용, 새올행정정보시스템의 업무수행 이외 활용 수준, 관련 문제점 및 개선점이 있음

❍ 현재 데이터 및 타데이터와의 연계(활용) 차원의 구체적인 조사 문항의 내용은 현재 정형데이터의 수준, 다른 데이터와의 연계가능성, 새올행정정보시스템의 데이터 취급 수준, 현재 데이터의 수정가능성, 현재 새올 데이터의 대민 공개에 대한 인지, 현재 인허가 데이터의 대민 공개에 대한 부담감, 관련 문제점 및 개선점이 있음

❍ 기타 차원의 구체적인 조사 문항의 내용으로 시스템 관련 개선점 및 현재 인허가 데이터 관련 개선점이 있음

❍ 조사는 아래의 [표 4-4]와 같이 자치단체(시도·시군구) 업무 담당자를 대상으로 진행하였음

❍ 수준별(광역-기초자치단체)·권역별 균등한 분포를 고려한 조사 자료를 확보하기 위하여 면담 대상을 설정함
- 지역별 인허가 또는 시스템 담당 인력을 대상으로 개별적으로 연락을 하여, 조사에 참여하기를 희망한 인력을 대상으로 조사를 실시함
- 광역자치단체 소속 업무 담당자 5명, 기초자치단체 소속 업무 담당자 6명을 선정함(권역별로는 경기권 3명, 강원권 2명, 영남권 4명, 호남권 1명, 제주권 1명으로 구성됨)

❍ 조사기간은 2024년 9월부터 2024년 10월까지이며, 업무 담당자 1명당 대략 1-2시간 정도로 면담조사를 진행함

❍ 면담조사는 사전조사 수행 경과를 토대로 반구조화된 질문지를 활용하였고, 연구의 주제와 관련된 범위 안에서 질문을 조정하거나 추가하는 방식을 통해 조사를 수행함

❍ 면담 조사 내용을 시스템 사용 차원, 업무 연계(활용)차원, 현재 데이터 및 타 데이터와의 연계(활용)차원, 기타 차원을 중심으로 하여 체계적으로 분석하였음

| 표 4-4 | 조사 대상

구분(권역)	면담조사 대상자	면담조사 일자	비고(수준)
부산광역시	[면담자 D] 팀장	2024. 9. 25.	기초
울산광역시	[면담자 E] 주무관	2024. 10. 2.	광역
경기도	[면담자 F] 팀장	2024. 9. 26.	광역
경기도	[면담자 G] 사무관	2024. 9. 30.	기초
경기도	[면담자 H] 팀장	2024. 9. 26.	기초
전라남도	[면담자 I] 사무관	2024. 9. 23.	광역
경상남도	[면담자 J] 사무관	2024. 10. 2.	광역
경상남도	[면담자 K] 팀장	2024. 9. 25.	기초
제주특별자치도	[면담자 L] 사무관	2024. 9. 30.	광역
강원특별자치도	[면담자 M,N] 팀장, 주무관	2024. 9. 23.	기초

2. 주요 내용

1) 시스템 사용 차원

□ 사용빈도 및 업무관련 중요도(비중)

○ 시도·새올행정정보시스템은 기관 내 업무 처리를 위한 기본적인 시스템으로 사용 비중과 중요도가 높게 나타남

- 공무원들은 시도행정정보시스템을 통해 업무를 수행합니다. 업무별로 사용하는 분야는 다르기 때문에 담당자마다 이용하는 메뉴는 다릅니다. 행정정보시스템에 로그인 하면 대부분의 업무를 수행할 수 있기 때문에 공무원들에게는 중요한 시스템입니다. **[면담자 F]**
- 새올행정정보시스템은 아침에 출근해서 로그인 하고 하루 종일 켜놓고 사용하는 업무 시스템입니다. **[면담자 H]**
- 출근하면 무조건 여는 시스템이 시도행정정보시스템입니다. … 업무 담당자들은 포털을 통해서 메뉴에 접근하여 업무를 수행합니다. 담당자마다 부여받은 권한이 다르기 때문에 담당 업무 외의 메뉴에는 비활성화된 형태로 되어 있습니다. **[면담자 J]**
- 새올은 아침에 출근해서 일단 무조건 로그인하고 퇴근 때까지 사용하는 거니 사용빈도는 당연히 매우 많고 업무시스템이니 당연히 중요도도 매우 높습니다. **[면담자 K]**
- 기관 내 업무 처리를 위한 기본적인 시스템으로써 의미를 가지고 있습니다. 특히 대민의 지자체 대상 민원을 처리하기 위한 측면에서 타 시스템들에 비해 매우 효율적이고 중요한 의미를 가진다고 봅니다. **[면담자 L]**

○ 특히, 다른 공통시스템과 연계하는 역할을 수행하기 때문에 중요도가 높은 것으로 인식하고 있음

- 새올행정정보시스템은 대부분의 공무원들이 일상적으로 사용하는 시스템입니다. 물론 업무별로 사용되는 영역은 다르기 때문에 분야별 빈도는 다르긴 할 겁니다. 그래도 새올은 당연히 자주 사용하는 시스템입니다. 그리고 다른 시스템에 연계되는 핵심 시스템이기 때문에 중요도가 매우 높다고 할 수 있습니다. **[면담자 D]**

- 시도행정정보시스템은 일반적으로 해당 업무담당자들은 출근해서부터 퇴근할 때 까지 하루 종일 사용하는 시스템입니다. 모든 공통기반 시스템과 연동되어 있기 때문에 필수적으로 사용 하는 시스템이라고 할 수 있습니다. **[면담자 E]**
- 새올은 업무수행에 있어 가장 기본이 되는 시스템으로 근무 중 대부분 시간에 사용하며, 타 시스템(예, e호조 등)으로 연계하기 위한 창구 역할을 하는 중요한 시스템이라고 볼 수 있습니다. **[면담자 G]**
- 시도행정정보시스템은 온나라시스템, e-호조, 도청 홈페이지, 조직도 등 도에서 하는 업무와 거의 다 연계되어 있어 SSO를 통한 게이트웨이 역할을 하고 있습니다. 공무원들은 출근하면 시도행정정보시스템만 로그인하면 업무를 진행할 수 있기 때문에 중요도와 활용도가 높은 시스템입니다. **[면담자 I]**

□ 사용 편의성

❍ 시도·새올행정정보시스템이 오래되었다는 인식은 있으나, 지속적인 사용으로 인해 익숙해져 사용에 큰 불편함을 느끼지 않는 것으로 나타남

- 시스템이 없는 것보다 당연히 낫기 때문에 이러한 관점에서 보면 편의성이 높다고 할 수는 있습니다. 다만, 구축된 지 오래되어서 지금 디지털 수준으로 보면 낙후되었다고도 볼 수 있습니다. 쓰다 보니 익숙해져서 편리하다고 느끼는 것도 있다고 생각합니다. 어찌되었든 큰 불편은 없습니다. **[면담자 D]**
- 이 시스템이 행정업무용이기 때문에 편하다 편하지 않다 생각을 하는 것 같지는 않습니다. 큰 불편을 준다고는 생각해 본적이 없네요. **[면담자 E]**
- 크게 불편한 점은 없습니다. 하지만 원래부터 편리한 것은 아닌 것 같고 오랜 기간 사용하다보니 편리해진 게 아닌가 하는 생각이 듭니다. **[면담자 F]**
- 상당히 오래된 시스템이지만, 여전히 지방행정의 기본 시스템으로 사용하기에 편리하다고 생각됩니다. 물론 '익숙함' 때문이기도 하지만, 업무처리에 있어 가장 편하다고 볼 수 있습니다. **[면담자 G]**
- 자주 사용하기 때문에 편리해진 것이지 절대적으로 편리한 시스템은 아니라고

생각합니다. 그렇다고 불편해서 사용하기 어렵다는 것도 아닙니다. 오래된 시스템이다 보니 현재 시점에서 불편한 점은 있는 것 같습니다. **[면담자 H]**

- 시스템은 자꾸 사용하면서 익숙해지다 보면 사용 편의성이 올라간다고 생각합니다. 시도행정정보시스템 또한 시간이 지나고 적응이 되다보니 익숙해진 부분이 있는 것 같고 이런 점이 사용 편의성 향상으로 자연스레 귀결되는 부분이 있다고 생각합니다. **[면담자 I]**
- 편의성은 말하기가 조금 그런 게, 사실 시스템 자체만 놓고 보면 편의성이 높다고 보기는 힘듭니다. … 다만 오랜 기간 사용하고 있기 때문에 편하게 사용하고 있기는 하죠. 그런데 이게 시스템 자체가 편하다고 하기 보다는 오랜 사용경험으로 익숙해졌기 때문에 불편함을 크게 느끼지 못하다고 보는 게 맞을 겁니다. **[면담자 K]**

❍ 처리속도, 단조로운 구성 등 작동환경에 대한 아쉬움이 존재하는 것으로 나타남

- 편의성이라는 것이 주관적인 개념이라 사람마다 다르겠지만 편의성 측면에서 아쉬운 점이 많습니다. 일단 속도가 빠르지 않고, 메뉴는 굉장히 다양한데 실제로 쓰는 부분만 쓰는 구조입니다. 또한 커스터마이징이 어렵고 구성이 단조롭다는 특징을 가지고 있습니다. **[면담자 E]**
- 불편한 점이 있다면 보다 개인화된 메뉴 설정 같은 것들은 할 수 없다는 점일 것이라고 생각합니다. **[면담자 I]**
- 아무래도 구축의 시점이 오래되다 보니, 근래 일반적으로 접근하는 다른 시스템들에 비해 직관적인 접근성에는 부족함이 있다고 할 수 있습니다. **[면담자 L]**

❍ 시도·새올행정정보시스템은 공통시스템이기 때문에 개선이 어렵다는 한계가 존재하는 것으로 나타남

- 다만 도에서 운영하는 시스템의 경우 개선사항을 요청하면 반영이 되지만 행정정보시스템의 경우 공통시스템이기 때문에 개선이 보다 어렵다는 것이 불편합니다. **[면담자 F]**
- 시도행정정보시스템이 도입되면서 행안부에서 정해진 기준이나 별도의 법령이 없을 경우에 시스템 기능개선이 불가하다는 점이 불편한 점으로 다가

왔다고 합니다. 기존에 도에서 운영했던 별도의 시스템에서는 직원들의 요구사항을 적절하게 반영했다면, 현재 체제에서는 공통시스템이다 보니 확실한 근거가 없다면 변경해주지 않는 것이죠. **[면담자 J]**

□ 관련 문제점 및 개선점

❍ 시스템 인터페이스 개선이 필요하다는 의견이 제시됨
- UI/UX부터 현 시대에 부합되게 개선되었으면 합니다. **[면담자 D]**
- 오래된 시스템이라 인터페이스의 전면적인 재설계와 검색 기능이나 메뉴 재구조화 등의 개선 혹은 재구축(고도화와는 다른 의미)이 필요합니다. **[면담자 G]**

❍ 시스템 개선 시 자치단체의 특성이 반영될 필요가 있는 것으로 나타남
- 지자체 특성이 조금씩이라도 자체적으로 반영되도록 개선할 수 있었으면 좋겠습니다. … 내년부터 차세대가 시작되기 때문에 지자체 의견을 많이 들어가면서 구축되었으면 좋겠습니다. **[면담자 D]**
- 공통시스템이기 때문에 어렵다는 건 알지만, 시스템에 지자체 특성이 조금이라도 반영 될 수 있게 개선된다면 지금보다 활용성이 높아질 것 같습니다. **[면담자 F]**
- 공통으로 써야하는 부분이 상당부분이기 때문에 각 지자체별 특성을 고려했을 때 개별적으로 요구되는 기능개선 요구사항에 대해서는 반영이 잘 안 되는 부분이 존재합니다. **[면담자 J]**

❍ 익스플로러와 같이 제한된 웹브라우저에서 작동되고 있으며, 이에 대한 개선이 필요하다는 의견이 제시됨
- 현재 익스플로러를 사용하지 않는 상황에서 행정정보시스템은 익스플로러만 지원이 되고 엣지 등은 지원이 안 되는데 이것도 불편한 점 중에 하나입니다. 패치라도 하게 되면 오류가 나서 다른 패치 파일을 다시 배포해야 하고… 이런 점들이 담당자 입장에서 보면 편하지는 않습니다. **[면담자 E]**
- 새올행정정보시스템의 경우 익스플로러에서만 사용할 수 있습니다. 이것이 너무 불편하고요, 화면 설계도 과거 설계 당시의 화면으로 맞추어져 있어 화면의 가독성도 많이 떨어집니다. **[면담자 H]**

- 가장 큰 문제가 뭐냐면 새올행정정보시스템은 윈도우10 기반입니다. 우리가 PC를 구매하면 윈도우11인데 이걸 다운그레이드 해야 하고, 혹시라도 윈도우11로 자동업데이트라도 하게 되면 복구를 위해 포맷을 해야 하는 등의 불편함이 있습니다. 이 경우 당연히 새올행정정보시스템을 쓰지 못하는 문제가 있습니다. 그리고 무엇보다 웹브라우저도 익스플로러를 사용해야 되고 엣지나, 크롬, 웨일 등은 사용할 수 없습니다. … 물론 차세대를 추진하면서 개선될 것으로 보기는 하는데, 웹브라우저 등의 문제가 개선되었으면 좋겠습니다. **[면담자 K]**

❍ 시스템 안정성 및 원활한 연계가 필요하다는 의견이 제시됨

- 인사이동 시 조직도 관리에 있어 수동으로 입력을 하는 부분, 장애 발생 시 전체가 마비되는 부분 등은 조금 불편합니다. 또한 사용자 입장이 아닌 관리자 입장에서 본다면 오류나 시스템 관리 등과 관련하여 타 시스템에 비해 손이 많이 가는 시스템이라는 생각이 듭니다. **[면담자 E]**
- 시도행정정보시스템을 게이트웨이 삼아 다양한 업무 시스템에 접속하는 것은 평소에는 매우 편리하나, 시스템(연계된 시스템 포함)에 장애가 발생할 경우에는 시도행정정보시스템에 대한 불만이 생기기도 합니다. 시도행정정보시스템이 장애가 날 경우 연계된 시스템도 접속이 안 되는 줄 알게 되거나, 반대로 연계된 시스템의 장애가 시도행정정보시스템의 장애인 것으로 오인하는 케이스도 발생하게 됩니다. 두 가지 케이스 모두 시도행정정보시스템에 대한 장애로 오인하여 관리적인 문제를 불만으로 삼는 경우가 있습니다. **[면담자 I]**
- 근래 차세대 등 새로운 방식으로 구축된 시스템들과의 연계가 원활할 수 있으면 합니다. **[면담자 L]**

2) 업무 연계(활용) 차원

□ 시스템 기반 업무 효율성 수준

❍ 자치단체 내부 행정업무 수행에 있어 시도·새올행정정보시스템은 효율적인 편으로 인식하고 있음

- 노후화로 일부 답답한 점은 있지만 현시점에서 지자체 업무를 수행하는 데는 나름 효율성이 높다고 생각합니다. **[면담자 D]**
- 오래된 시스템이다 보니 현재 환경과 맞지 않는 데에서 발생하는 불편이 존재합니다. 하지만 공무원의 내부 행정업무를 수행하는데 있어서는 효율적인 편이라고 판단됩니다. **[면담자 F]**
- 지속적인 고도화와 기능 개선 등으로 인해 지방행정 업무수행에 최적화되어 있다고 생각되며, 이에 따라 기본적인 업무처리의 효율성은 상당히 높은 수준을 유지하고 있다고 판단됩니다. **[면담자 G]**
- 우리나라 최초의 행정시스템이기 때문에 노후화로 인한 불편한 점이 조금은 있지만, 행정 업무를 수행하는 데는 나름 효율성이 있다고 판단됩니다. **[면담자 H]**
- 이제는 사용이 익숙해져서 업무효율성은 높다고 생각합니다. **[면담자 K]**

❍ 특히, 여러 시스템과의 연계 측면에서 시도·새올행정정보시스템은 효율적인 것으로 나타남

- 시도행정정보시스템이 등장한 이후 이전 보다 업무 효율성이 높아진 것은 확실합니다. 기존에는 개별 시스템에 일일이 접속을 해야 했지만 행정정보시스템을 사용하면서부터는 SSO 기능 지원으로 통합 로그인을 하게 되니 여러 번 로그인 할 필요가 없어졌습니다. 이런 기능만으로도 업무 효율성에 도움이 된다고 생각합니다. **[면담자 E]**
- 시도행정정보시스템을 통해 인증을 한 번만 거치면 편리하게 여타 시스템에 접속할 수 있다는 점에서 편리하다고 느낄 겁니다. **[면담자 I]**
- 시도·새올에는 행정업무를 위해 건축, 주민, 주소 등 다양한 시스템들이 연계되어 있어 행정업무를 처리하는 것에는 탁월한 역량을 보유하고 있다고 봅니다. **[면담자 L]**

□ 시스템 업로드 이외 인허가 데이터의 실제 업무수행에서의 활용

❍ 인허가 데이터 관리 및 관련 업무 처리에 인허가 데이터가 활용되고 있는 것으로 나타남

- 현재 인허가 업무를 담당하고 있지는 않지만, 인허가 데이터 관리 등에 있어서도 많이 활용이 되고 있습니다. **[면담자 G]**
- 시도점검, 통계활용 등 업무처리에 따른 활용 등이 있을 수 있습니다. **[면담자 L]**

❍ 다만, 인허가 데이터의 활용 범위가 제한적이고 실질적인 활용도가 높지 않은 것으로 나타남

- 저는 사용하지 않지만 일부 직원들은 인허가 데이터를 활용한다는 이야기를 들은 적은 있습니다. ... 그런데 다른 업무의 인허가 데이터의 확인이 필요한 경우가 그리 많지 않기는 해서 활용도가 높지는 않을 것 같습니다. **[면담자 D]**
- 저는 사용해 본 적이 없습니다. 다른 공무원들이 잘 사용하는지는 잘 모르겠네요. 다만 인허가데이터개방시스템을 잘 아는 공무원들이 많지는 않을 것 같습니다. **[면담자 E]**
- 사업자 정보, 건축행정, 날씨... 몇 가지 안 됩니다. 대략 10개 분야정도 될 것 같네요. 그마저도 사실 활용도가 높지 않습니다. 저는 광고물 관련 업무를 담당하는데 주로 자영업자들이 광고를 합니다. 그래서 사업정보에 대한 정보를 많이 보려고 합니다. 이때 인허가데이터공개시스템을 통해 데이터를 확인하고 있습니다. **[면담자 H]**

❍ 인허가 데이터의 정확도 및 신뢰성 문제로 인해 활용도가 낮은 것으로 나타남

- 솔직히 말씀드리면 데이터의 정확성을 신뢰할 수 없어 업무에 활용하지 않습니다. 데이터가 계속 수정 되는데 1차, 2차, 3차, 4차... 데이터를 신뢰할 수가 없더라고요. **[면담자 F]**
- 인허가 데이터 외에 데이터 공유와 관련해서 말씀드리자면, 데이터가 있는지 자체를 몰라서 못 쓰는 경우도 있고, 데이터의 존재를 알더라도 정확하지 않다 생각해서 업무에 잘 활용하지 못하는 경우도 있는 것 같습니다. **[면담자 J]**
- 인허가데이터개방시스템에서 데이터를 확인하고 업무에 활용하는 경우가 있을까 싶습니다. 예를 들어 약국의 인허가 정보를 확인하고 싶다고 한다면 아마 보건소일 것 같은데 담당부서에서 가지고 있는 정보가 제일 정확할테니 담당부서에 공문으로 요청하는 방법을 쓰는 게 일반적입니다. 굳이 인허가 데이터개방시스템에 들어가서 확인할 필요가 없는 거죠. 공문으로 협조 요청

하면 시간이 걸리기는 하겠지만 안 줄 수 없어요. 데이터의 정확도를 생각해도 당연히 이렇게 할 겁니다. **[면담자 K]**

□ 새올행정정보시스템의 업무 수행 이외 활용 수준

○ 시도·새올행정정보시스템은 기본적으로 내부 행정업무 목적으로 운용되고 있기 때문에 대민서비스 등 업무 외적으로 활용되지는 않는 것으로 나타남

- 업무수행 외라... 본인이 담당하는 행정업무 외에 사용하는 게 있을까 싶네요. 새올 자체가 공무원 행정업무용이라서... 더군다나 서무와 같은 일반행정이 아닌 전문영역의 업무인데... 업무 외 활용은 없다고 보는 게 맞을 겁니다. **[면담자 D]**
- 공무원들의 업무수행을 위한 시스템으로 내부망에서만 사용하는 시스템이기 때문에 제가 알기로는 외부에 공개되거나 업무수행 이외에는 활용되지는 않는 것으로 알고 있습니다. 대민서비스 차원에서 활용되는 경우도 없고요. **[면담자 E]**
- 새올행정정보시스템은 공무원 내부행정업무 포털로 대민서비스 차원에서의 활용은 없다고 생각됩니다. **[면담자 F]**
- 새올은 기본적으로 내부고객(공무원)의 업무수행을 위해 만들어진 시스템으로 지방행정 업무처리의 기본이 되는 시스템입니다. 따라서 타 시스템(세정/복지 등)과의 연계에 있어 활용이 되지만, 내부 업무수행을 위한 시스템이라고 생각합니다. **[면담자 G]**
- 새올행정정보시스템 자체가 우리나라 최초의 행정시스템으로 내부행정업무 이외에는 대민 서비스 차원에서 활용되는 부분은 없다고 생각됩니다. **[면담자 H]**
- 시도행정정보시스템은 내부행정업무 외에 대민 서비스 차원에서 활용하는 부분은 없습니다. **[면담자 I]**
- 시도행정정보시스템은 수기로 되어있던 것을 전산화하자고 시작한 시스템이기 때문에 내부 행정업무 외에 활용되는 부분은 없다고 봅니다. **[면담자 J]**
- 새올은 내부행정업무시스템인데 물론 데이터를 주민을 위한 서비스 발굴을 위해 사용할 수는 있겠지만 주민들과 직접적 연관성을 가지는 업무수행은 없다고 보는 것이 맞을 겁니다. **[면담자 K]**

○ 다만, 기초자치단체에서 운용하고 있는 새올행정정보시스템은 대민 서비스에 활용되는 경우도 일부 존재하는 것으로 나타남

- 기초지자체에서 사용하는 새올행정정보시스템은 상당부분이 대민업무로 활용되는 것으로 압니다. 예를 들어, 기초 지자체에 많은 사회복지사들의 업무의 90%가 대민업무입니다. **[면담자 I]**
- 내부게시판, 식단 등을 활용중입니다. 일부 업무들의 경우 새올행정정보시스템에 등록 후 지자체 홈페이지 및 인허가데이터시스템 등으로 공개되는 정보도 있습니다. **[면담자 L]**

□ 관련 문제점 및 개선점

○ 대민서비스 차원에서 관련 인터페이스 구축 및 데이터 개방 등을 고려할 필요가 있다는 의견이 제시됨

- 새올에는 굉장히 민감정보가 많기 때문에 데이터 개방이 쉽지 않겠지만, 차세대 구축 시 데이터 개방을 고려해서 구축되었으면 좋겠습니다. **[면담자 D]**
- 새올행정정보시스템을 재구축 혹은 전면적인 고도화를 진행한다면 대시민 인터페이스(내부업무수행 중 필요한 부분의 공개)의 개선을 통해 대시민 부분이 포함되는 것이 필요하다고 봅니다. **[면담자 G]**

3) 현재 데이터 및 타 데이터와의 연계(활용) 차원

□ 현재 정형데이터(인허가 데이터 표준양식)의 수준

○ 시도·새올행정정보시스템과 같이 공통(표준)시스템에 등록하고, 이를 활용하는 업무는 정형화·표준화되어 있는 것으로 나타남

- 새올은 모든 지자체에서 활용하는 공통시스템이기 때문에 지자체별 정형화 정도에 차이는 없을 겁니다. 아니 없다고 보는 게 맞지요. 공통시스템인데... 인허가는 잘 모르겠지만 똑같지 않겠어요? 인허가개방시스템은 말 그대로 국민에게 개방된 시스템인데 만약 정형화가 되어있지 않거나 표준화가 되어 있지 않다면 이용하기 쉽지 않겠지요. **[면담자 D]**
- 시스템을 활용하는 업무의 경우 당연히 데이터도 정형화되어 있습니다. 즉,

시도행정정보시스템이나 인허가 데이터 역시 시스템에 등록하는 경우에는 정형화되어 있다고 보는 것이 맞을 겁니다. **[면담자 E]**

- 당연히 모든 데이터가 정형데이터라고 봐야 되겠죠. 새올 자체가 전국 기초자치단체에서 활용하는 표준화된 시스템이니까요. 지자체에서 개별적으로 만든 시스템들은 차이가 있겠지만 표준시스템인 새올은 모든 지자체에서 동일하게 사용하기 때문에 데이터의 정형성과 표준성은 당연하다고 생각합니다. **[면담자 K]**

❍ 하지만 각 자치단체에서 개별적으로 수행하는 업무가 존재하며, 이에 대한 정형화·표준화는 이루어지지 않고 있는 것으로 나타남

- 지자체에서 하는 모든 업무가 시도행정정보시스템에 구현이 된 것이 아니다 보니 생각 외로 엑셀 등으로 관리하는 데이터도 많고, 또한 지자체 업무가 전부 같지는 않기 때문에 전 지자체 업무를 공통화 할 수 없는 경우도 많습니다. 이러한 경우에는 정형화 또는 표준화되어 있다고 보기는 어려울 것 같습니다. **[면담자 E]**
- 모든 지자체가 이용하는 공통시스템이기 때문에 데이터가 정형화, 표준화 되어있다고 볼 수 있지 않을까요? 하지만 지자체 업무가 전부 동일한 것은 아니기 때문에 경기도만의 포맷이 있는 경우도 있습니다. 정형화되어 시도행정정보시스템에 구축되어 있는 데이터도 있고, 별도로 관리하고 있는 정형화되지 않은 부분도 있다고 볼 수 있습니다. **[면담자 F]**
- 공통적으로 구현된 기능에서부터 생성되는 데이터들은 표준화, 정형화 되어 있는 건 당연하지만 경상남도만 별도로 하는 부분에 대해서는 그게 경남 입장에서는 정형화되어 있는 거긴 한데 전국 단위로서는 정형화되어 있다고 볼 순 없습니다. 법 서식이나 혹은 서식은 아니더라도 인허가 때 필요한 서식들은 공통적으로 지금 정형화돼서 시도행정정보시스템에 구축돼 있지만 구현되지 않고 별도로 관리하고 있는 부분에 대해서는 정형화 되었다고 말할 순 없습니다. **[면담자 J]**

❍ 인허가 데이터의 경우에도 정형화·표준화되어 있는 것으로 나타남. 다만, 담당자가 직접 입력하기 때문에 오류 가능성이 존재하며, 데이터 공개 범위 및 축적

형태가 미흡하여 활용에 한계가 존재하는 것으로 나타남

- 지방행정의 기본 시스템이기 때문에 정형데이터를 일정부분 담고 있지만, 인허가 데이터의 경우 타 시스템(예: 건축)을 활용하는 경우가 많아 모든 데이터를 담고 있지는 않는 실정이라고 생각됩니다. **[면담자 G]**
- 인허가 데이터의 경우 데이터의 시계열적 분석이 불가능 합니다. 현재 현황만 확인이 가능하다는 것인데 때문에 데이터 활용도가 매우 떨어집니다. 또한 데이터가 새올에서 자동연계된다기 보다 공무원들을 통해 입력이 결정되기 때문에 즉, 공무원들의 손을 타기 때문에 일부 정확하지 않을 수 있습니다. 그리고 모든 인허가 데이터가 개방된 것도 아니기 때문에 모든 데이터가 있다고도 볼 수 없습니다. **[면담자 H]**
- 실제 자치단체의 담당자가 인허가 데이터의 형태를 식별하거나 하는 과정을 체감하지는 않고, 시스템에서 입력하라는 것을 따라 입력하는 수준입니다. **[면담자 L]**

□ 다른 데이터와의 연계가능성

❍ 시도·새올행정정보시스템은 타 시스템 및 데이터와 연계 가능성이 높으나, 이를 위한 고도화 추진, 민감정보 연계 방안 등이 고려되어야 하는 것으로 나타남

- 시도의 다양한 데이터가 다른 시스템과 연계되는 경우가 많이 있습니다. 아쉬운 점은 지금처럼 단순하게, 일방적으로 데이터를 연계하는 것이 아니라 해당 시도가 데이터 연계를 통해 대민 서비스에 주도적으로 활용할 필요가 있다고 생각합니다. 시도행정정보시스템 역시 여전히 타 시스템과 연계가 가능한 것이 많으리라 생각됩니다. 물론 개인정보 등 민감정보의 연계와 관련된 다각적인 고려가 필요한 것은 분명합니다. **[면담자 E]**
- 현행 새올행정정보시스템을 활용해서는 모든 업무수행은 불가능하기 때문에 타 시스템과의 연계를 위한 최소한의 고도화가 우선적으로 있어야 할 것입니다. 개별시스템을 활용하는 경우가 많아 데이터 관리 및 활용에 제약이 있는 한계가 있는 실정입니다. **[면담자 G]**
- 마이데이터와 같은 사례처럼, 시도행정정보시스템에 있는 내 데이터를 사용

해도 된다고 민원인이 허락하게 된다면 연계된 타 시스템에도 활용하여 효율적인 업무 추진이 가능할 것이라 생각합니다. **[면담자 J]**

❍ 인허가 데이터는 다른 데이터와 연계 가능성이 높으며, 지방세데이터, 교통행정데이터 등과 연계될 수 있을 것으로 나타남. 다만, 연계를 위해 행안부 등 중앙부처의 노력이 필요하고, 연계를 고려한 업무 수행이 필요하다는 점에서 실효성에 의문이 존재하는 것으로 나타남

- 인허가 데이터와 지방세데이터 등이 연계되면 당연히 좋겠죠. 말씀하신대로 소상공인 등을 지원하는데도 매우 유용할 것 같습니다. 차세대하면서 연계되었으면 좋겠네요. 그런데 이건 희망사항인거고, 가능성 측면에서 가능하다고 보긴 하는데... 새올이나 위택스 등이 아무리 지자체에서 활용하는 시스템이지만 행안부에서 그리고 다른 중앙부처에서 그렇게 연계가 되도록 노력할지 모르겠어요. **[면담자 D]**
- 아쉬운 부분은 국세청의 사업자 등록정보를 해당 시스템을 통해서는 활용할 수 없다는 점입니다. 사업자 번호, 대표자, 소재지... 이 정도만이라도 기본 포맷으로해서 인허가 데이터 시스템에서 활용할 수 있게 협의가 되면 좋을 것 같습니다. **[면담자 H]**
- 인허가 데이터와 다른 데이터의 연계라.. 실제 굉장히 많을 것 같습니다. 명확하게 무엇이 있다라고 말씀드리기는 힘들지만 새올에 워낙 중요한 데이터가 많기 때문에 설명하신대로 지방세와 연계하면 소상공인 대상 선제적 지원이 가능하다는 등 다른 시스템과 연계된다면 시너지가 날 것이라는 것은 분명합니다. 다만 이렇게 연계 등을 생각하면서 업무를 추진하고 있지는 않기 때문에 얼마나 가능할지는 모르겠습니다. **[면담자 K]**
- 교통행정 분야와 연계가 되면 굉장히 효율적일 것 같습니다. 버스 인허가와 관련하여 현재는 지자체와 버스 업체가 이중으로 데이터를 관리하고 있는데 그러다 보니 데이터 정합성에도 문제가 있고 업무를 수행하는데 있어서 비효율성이 발생합니다. 관련 데이터가 연계된다면 실무적으로 큰 도움이 되지 않을까 싶네요. **[면담자 F]**
- 충분히 다른 데이터와 연계될 수 있을 텐데 여러 가지 아쉬움이 있습니다.

예를 들어 우편 발송을 해야 되는 업무의 경우 등기나 일반 우표 등 우편발송을 해야 하는데 이때 라벨지를 사용합니다. 주소를 인쇄할 수 있게 해당부서에 요청을 하려고 했는데 어렵다고 하더라고요. 사소한 것 같지만 우편물 관리와도 연계가 되면 좋을 것 같습니다. **[면담자 H]**

□ 새올행정정보시스템의 데이터 취급 수준

○ 부서의 모든 인허가 관련 데이터가 시스템에 등록되는 것은 아니며, 자치단체 특성, 관행, 기능 미구현 등으로 인해 개별 파일(엑셀)로 관리되고 있는 데이터가 존재하는 것으로 나타남

- 정확히는 모르지만 부서 단위의 인허가 데이터 모두가 시스템에 등록되지는 않다고 보는 게 맞을 겁니다. 일부 인허가 데이터는 엑셀로 관리되는 경우도 있거든요. 제가 알기로는 다른 지자체들도 그런 것으로 알고 있습니다. **[면담자 D]**
- 모든 인허가 데이터가 시스템에 등록되어 있지는 않는 걸로 알고 있습니다. 데이터의 경우, 지자체 특성에 따라 별도 시스템으로 관리 하거나 경우에 따라서는 엑셀로 관리하기도 합니다. 이건 다른 지차제도 마찬가지 일 것 같네요. **[면담자 E]**
- 부서의 모든 인허가 관련 데이터가 시스템에 등록되지는 않습니다. 엑셀로 관리되는 데이터가 여전히 존재하고 있습니다. 의도적으로 등록을 하지 않는 것은 아니고 기능구현이 되지 않거나, 관행적으로 엑셀로 관리하는 데이터가 있거나 하는 경우에 시스템에 등록하지 않는 것으로 알고 있습니다. **[면담자 F]**
- 모든 인허가 데이터가 등록된 것은 아닌 걸로 알고 있습니다. 또한 시스템에 등록되지 않는 엑셀로 관리되는 데이터도 많은 것으로 알고 있습니다. 때로는 시스템에 등록된 데이터와 담당자 개인이 가지고 있는 엑셀 데이터가 다르기도 하고요. 하지만 이건 우리시만 그런 것은 아닐 것 같아요. **[면담자 H]**
- 시도행정정보시스템에 모두 다 올라가진 않습니다. 다만, 기본적으로 데이터들은 있는 것들은 다 올라간다고 보는 게 맞고, 다만 부가적으로 그 기능이 구현이 안 된 부분들에 대해 부득이 올리지 못하는 경우들이 발생할 수밖에 없을 뿐이지 그걸 의도적으로 안 올리거나 그런 경우는 없습니다. **[면담자 J]**

- 새올 자체로만 놓고 보면 모든 데이터가 시스템에서 관리된다고 볼 수 있습니다. 그런데 이 중 인허가 데이터의 경우 엑셀로 관리되는 경우도 있다고 알고 있는데, 그렇다면 인허가와 관련된 모든 데이터가 시스템으로 관리된다고 보기는 어려울 것 같습니다. **[면담자 K]**
- 시도·새올에서 처리하는 민원사무는 당연히 시스템 내에서 관리되고 있고, 그 외 시도·새올에서 처리되지 않는 민원은 별도로 관리되지 싶습니다. 그리고 민원사무들이 각 담당부서마다 배분되어 있어 그 규모에 대해서는 알 수 없고... 담당자는 해당 데이터의 크기, 구조, 관리 등에 대해 인지하지 못하고 업무의 도구로써 시스템을 사용하고 있습니다. **[면담자 L]**

□ 현재 데이터의 수정 가능성

❍ 시스템상에서 데이터 수정이 가능한 것으로 나타남. 하지만 수정 사항에 대한 이력이 남고, 데이터 성격에 따라 별도의 변경 절차 및 근거가 요구되는 것으로 나타남

- 당연히 수정할 수는 있습니다. 입력 당시와 달라지는 경우도 있고 최초 입력 시 실수하는 경우가 있기도 하고, 여하튼 당연히 수정할 수는 있지요. 그런데 데이터의 성격에 따라 용이성은 다릅니다. 예를 들어 주민등록정보 등은 쉽게 고칠 수 없지요. 법원의 확정 판결 등이 있어야 가능하니까요. 그리고 일부이기는 하지만 여러 업무 수행으로 놓치는 경우나 담당자 변경 등의 이유로 수정을 못하는 경우도 발생하기는 합니다. **[면담자 D]**
- 당연히 수정할 수는 있습니다. 다만 수정 사항에 대해 이력이 남는 것으로 알고 있습니다. **[면담자 E]**
- 데이터 수정은 가능합니다. 데이터 수정 시 히스토리가 남기는 하지만 관리가 되는지는 잘 모르겠습니다. **[면담자 F]**
- 현재 데이터들의 수정은 가능합니다. 다만, 수정한 부분에 대해서는 분명히 히스토리가 남고, 그 사유를 입력하여야 합니다. 가령 지원금 지급 등 기초데이터에 근거하여 지급여부가 결정되는 민감한 사항들이 있기 때문에 수정하는 부분에 대해서는 히스토리가 남게 되어 있습니다. **[면담자 I]**

- 수정이 되는 단계에서는 수정이 가능하고, 수정이 안 되는데 문제가 있어서 수정해야 되는 경우에는 공문으로 처리하거나 조치를 취하지 임의적으로 수정하는 건 없습니다. **[면담자 J]**
- 수정은 당연히 됩니다. 수정이 쉬운 것도 있고 어려운 것이 있지만 여하튼 수정은 가능합니다. 다만 어떤 이유로 수정했는지에 대한 기록은 남습니다. **[면담자 K]**
- 민원접수 등 처리 전이면 가능하지만, 그 이후의 경우는 변경 민원 또는 취소 민원으로 처리하는 것으로 알고 있습니다. **[면담자 L]**

❍ 한편, 담당자에 따라 수정 및 보완에 편차가 존재하며, 수정에 대한 오류 여부를 판단하기 어려운 것으로 나타남

- 데이터의 수정은 가능할 것으로 보이지만, 편리성은 떨어지는 실정이라고 할 수 있습니다. 새올은 내부시스템이라 신속한 수정이나 보완은 내부고객(공무원)에 따라 달라질 수 있다고 생각합니다. **[면담자 G]**
- 데이터 수정이 가능합니다. 가능은 한데 수정에 대해 오류 여부가 판단이 되지 않는다는 것이 두렵습니다. 혹시 수정이 잘못 됐을 때, 수정이 잘못 됐는지를 알려주지도 않고 알 수도 없습니다. 데이터 정합성을 판단할 수 있는 단계가 필요합니다. **[면담자 H]**

□ 현재 인허가 데이터의 대민 공개에 대한 인지

❍ 대부분 인허가 데이터가 개방 및 공개되고 있다는 사실을 인지하지 못하고 있는 것으로 나타남

- 솔직히 저도 바로 기억하지는 못했습니다. 인터뷰 전에 질문지를 받았을 때는 기억하지 못했으니까요. 주변 다른 직원들에게도 물어봤는데 마찬가지더라고요. 그래서 결과적으로 인허가 데이터가 개방되어 있다는 사실을 안다고 말할 수는 있는데 인허가개방시스템 존재 자체를 잘 모르는 경우가 많기 때문에 대민 공개 자체도 모르는 경우가 많다고 볼 수 있을 것 같습니다. **[면담자 D]**
- 이렇게 인터뷰를 통해 알게 되었지 그 전에는 잘 모르고 있었습니다. **[면담자 E]**
- 사실 저는 local.data.go.kr에 대해 알지 못했습니다. 매번 느끼는 것이지만

어떤 시스템이 생기면 그 관리나 유지가 더 중요한 것이 아닌가 하는 생각이 드네요. **[면담자 F]**

- 같이 일하는 직원들 중에 인허가 데이터의 대민 공개에 대해 인지하고 있는 직원은 딱 한명 본적 있네요. 해당 데이터의 담당자조차도 자기 데이터가 공개되고 있는지 모르고 있기도 합니다. **[면담자 H]**
- 인허가 데이터가 대국민에게 공개된다는 것은 상세하게는 알지 못했습니다. **[면담자 J]**
- 인허가 데이터가 주민들에게 공개된다는 것은 알지 못했습니다. 저 같은 경우도 있다는 정도만 알고 있었고 상세히는 알지 못했습니다. **[면담자 K]**

❍ 다만, 해당 분야에 대한 관심도 및 중요도에 따라 개방 및 공개를 인지하는 경우도 일부 존재하는 것으로 나타남

- 지자체에서는 인허가 업무가 중요한 업무이기 때문에 인허가 데이터라는 것보다는 인허가시스템이 있다는 것은 인지하고 있었습니다. **[면담자 I]**
- 저는 인허가 분야에 관심이 많아서 알고 있었습니다. 뿐만 아니라 자주 이용하고 있습니다. **[면담자 H]**
- 기본적인 데이터를 공개하는 것으로 알고 있습니다. **[면담자 G]**
- 공개되고 있는 것으로 알고 있습니다. **[면담자 L]**

□ 현재 인허가 데이터의 대민 공개에 대한 부담감

❍ 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원요구가 존재하는 등 기본적으로 데이터 공개에 부담을 느끼는 것으로 나타남

- 데이터 공개는 기본적으로 대부분의 공무원들이 부담을 느낄 겁니다. 공개 후에 혹시라도 책임을 져야 하는 상황이 발생할 수 있기 때문이지요. 인허가 데이터는 민감성이 높은 데이터인데 더 부담이 클 거라고 생각합니다. **[면담자 D]**
- 지금은 데이터 개방이 의무화 되어 대외비가 아닌 이상 공개를 해야 하는데 공무원 입장에서 이 부분은 상당히 부담스럽습니다. 개인정보 등 법령에 의해 공개하면 안 되는 데이터도 있지만 법령에 의해 공개해야 한다면 이건 부담의 문제가 아니라 책임의 문제라고 생각됩니다. 공개하라고 해서 공개를

했는데 공개된 이후에 데이터가 악용돼서 공개된 데이터에 대한 책임 문제가 공무원 개인한테 오는 경우가 종종 있습니다. 그러다 보니 공무원 입장에서는 데이터 공개에 대해 소극적일 수밖에 없고 데이터의 공개 여부에 대해서 보수적으로 볼 수밖에 없습니다. **[면담자 E]**

- 데이터 공개는 늘 부담스럽습니다. 결국 책임의 문제가 발생할 수 있기 때문입니다. 공공데이터 포털에서 공개하는 데이터가 양질의 데이터가 아닌 이유는 바로 데이터 공개에 따른 책임 문제라고 확신합니다. **[면담자 F]**
- 일반시민들에게는 정보제공 차원에서 바람직하지만, 민원인들의 과도한 이의제기나 추가적인 민원 요구 등 업무수행에 있어 불필요한 행정력이 추가적으로 발생할 수 있다고 보여 집니다. **[면담자 G]**
- 인허가 데이터 뿐만이 아니라 데이터 개방은 공무원들에게 부담감을 줍니다. 문제가 발생 했을 때의 책임 소재 때문이겠지요. 공무원이 법률과 절차에 따라 제대로 공개한 데이터라면 공무원의 책임으로부터 조금 더 자유롭게 해줄 때 보다 양질의 데이터가 개방되지 않을까 생각됩니다. **[면담자 H]**
- 대민 공개 시 민감한 부분이 있을 것 같습니다. 담당자 입장에서는 만에 하나 공개된 데이터로 인해 문제가 발생할 경우 결국 책임 소재도 있기 때문에 부담감이 존재하는 것은 사실입니다. **[면담자 I]**
- 인허가 데이터를 포함해서 데이터 개방에 대한 부담감은 큰 편입니다. 다만, 현재 공개되고 있다는 걸 모르기 때문에 부담감도 없을 수도 있습니다. 공개될 당시에는 알았어도 현재 공개되고 있다는 것을 인지하지 못하고 있는 경우도 있습니다. 책임소재 등 문제가 있어서 아무래도 소극적이 될 수밖에 없는 것 같습니다. **[면담자 J]**
- 정도의 차이는 있지만 데이터 개방 자체는 아무리 사소한 것이라고 하더라도 민원이 발생할 소지도 있고 극단적이기는 하지만 데이터 공개로 인해 공무원이 책임을 져야하는 경우도 있어서 부담감이 없을 수는 없습니다. **[면담자 K]**

❍ 인허가 데이터는 크게 민감한 데이터가 아니라는 점에서 공개에 대한 부담은 적을 수 있으나, 주소 등 개인정보로 인한 부담감은 일부 존재하는 것으로 나타남

- 확인해 보니 개방되고 있는 인허가 데이터들이 크게 민감하다고 보여지지는

않아서 부담감이 얼마나 클지는 모르겠습니다. 다만 사업체가 집주소인 경우 등 개인정보라고 보여질 수 있는 케이스도 있기 때문에 이러한 경우에는 부담감이 있을 수 있다고 생각합니다. **[면담자 K]**

- 데이터 공개의 경우 정해진 룰에 따라 이루어지는 것으로 별도의 부담감은 없습니다. **[면담자 L]**

□ 관련 문제점 및 개선점

○ 시도·새올행정정보시스템에서 연계가 필요한 데이터 및 분야를 모니터링하고 조사할 필요가 있는 것으로 나타남

- 새올행정정보시스템을 활용하여 모든 업무수행이 불가능하기 때문에 타 시스템을 활용한 데이터 관리가 일부 이루어지고 있습니다. 물론 새올행정정보시스템이 기본이지만, 변화된 행정환경을 반영하지 못한 부분과 고도화된 데이터 관리에 있어 적합하지 않은 부분이 있어서 이에 대한 모니터링이 있어야 할 것입니다. **[면담자 G]**
- 시도나 새올의 중요성을 고려할 때 당연히 연계가 필요한 분야가 있을 것입니다. 그러나 업무별로 연계 필요성을 느끼는 정도가 다 다를 것이기 때문에 이를 명확히 하기 위해서는 22개 업무 분야 전체를 조사해야 할 것이라 생각됩니다. **[면담자 L]**

○ 데이터 개방 및 공개 시 과도한 민원요구 등에 대한 대비책이 마련되어야 할 것으로 나타남

- 원칙적으로 공개하는 것이 바람직하지만, 과도한 민원요구에 대한 명확한 대응매뉴얼과 대비책이 있어야 할 것입니다. **[면담자 G]**

4) 기타

□ 그 밖의 시스템 관련 개선점

❍ 인허가 개방 플랫폼의 활성화를 위해서는 관리 및 활용될 수 있는 환경이 조성되어야 할 것으로 나타남

- 당초에 인허가 데이터 개방 시스템(플랫폼)을 개발할 시에 필요성이 있기 때문에 개발했을 것입니다. 다만 시스템 개발 이후 관리도 꾸준히 잘 되고 활용이 쉽게 되어야 활성화가 되는데 이런 부분에 있어서 어렵게 되어있다면 점차 그 필요성이 사라지게 됩니다. ... 보통 지자체에서는 업무담당자별 권한 부여를 통해 체계적으로 관리하면 더 나을 것이라 생각 합니다. **[면담자 I]**

❍ 시스템 개선 및 고도화가 필요하고, 이를 위해 공통화 할 수 있는 업무를 지속적으로 발굴하도록 실무 네트워크 구축 등 자치단체 간 소통 및 의견수렴이 필요한 것으로 나타남

- 지자체 담당 공무원들과의 소통을 통해 행정정보시스템에 공통화 할 수 있는 업무를 지속적으로 발굴할 수 있으면 좋겠습니다. 전 지자체가 아니더라도 수요가 있는 지자체가 어느 정도 모이면 공통 업무를 발굴하고 고도화하여야 한다고 생각합니다. 비용적인 문제가 있지만 이러한 역할이 진정한 개발원의 역할이라고 생각합니다. 실무 네트워크 등을 통해 홍보 및 의견 수렴을 진행하고 협조를 요청하면 도움이 될 것 같습니다. 전 지자체가 어렵다면 광역자치단체만이라도 대상으로 하여 꾸준하게 시스템 개선이 되면 좋을 것 같습니다. **[면담자 E]**
- 폭증하는 데이터 관리에 있어 한계점에 도달한 것으로 보이는 새올행정정보시스템에 대한 근본적인 개선책(고도화/재구축 등)이 선행되어야 할 것이라 생각합니다. ... 데이터 관리와 처리에 적합하도록 최소한의 고도화가 우선되어야 할 필요가 있습니다(타 시스템과의 연계 효율성 포함). ...업무수행의 편리성과 효율성, 그리고 안정성 확보를 위해 새올행정정보시스템의 재구축(차세대 시스템 등과의 연계 고려 등)이 필요합니다. **[면담자 G]**

□ 그 밖의 현재 인허가(정형)데이터 관련 개선점

❍ 정형화된 데이터를 수집 및 활용하기 위해서는 표준화 기준이 마련되어야 하는 것으로 나타남

- 입력하기 용이하고 해석이 필요하지 않도록 간결한 표준화 양식이 필요하다고 생각합니다. **[면담자 D]**
- 정형화된 데이터를 위해서는 전 지자체에 동일하게 적용되어야하는 기준이 먼저 세워져야 할 것입니다. 자기 입맛에 맞춰서 데이터를 만들다 보면 기준이 틀어지게 되기 때문에 공통 영역하고 개별 영역을 나눠서 공통 영역에 기준 베이스라인을 설정하는 것이 맞다고 생각합니다. 그래야 데이터를 가공, 추출, 활용, 분석하는 데 있어서 일관성이 생깁니다. 일관성 없이 중구난방으로 데이터가 생성되게 되면 나중에 다시 재작업이 필요하게 되고, 소모적인 부분들이 너무 많을 것 같다고 생각합니다. **[면담자 I]**

❍ 업무 수행 시 축적한 데이터가 별다른 취합·가공 없이 그대로 중앙 단위까지 연계될 필요가 있는 것으로 나타남

- 데이터 공개는 각 부서에 축적된 데이터가 그대로 API를 이용해 전산을 통해 지방에서 중앙까지 도달해야 한다고 생각합니다. 시군구 총괄 부서에서 데이터를 모아 광역으로 보내는 현재 모습은 진정한 전산화와는 거리가 있다고 여겨집니다. 이러한 부분이 개선된다면 데이터의 활용도 증가는 물론 진정한 디지털 행정을 이룰 수 있지 않을까 한번 생각해 봤습니다. **[면담자 F]**

제4절 지방행정공통시스템의 문제점 및 개선방향

1. 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템 현황

1) 추진 배경 및 특성

○ 현행 중앙-광역-기초의 행정체계에 부합하도록 업무를 정보화하고, 이를 매개로 자치단체 간 행정정보 공유를 확산하여 업무 효율성을 제고하기 위함

○ 행정정보시스템은 웹페이지상에서 시도 및 시군구의 행정업무 서비스를 수행하는 시스템으로 민원, 정보공동이용, 중앙 등과의 연계를 통한 업무 수행체계를 갖추고 있음

2) 시스템 사용 차원

□ **사용빈도 및 업무관련 중요도**

○ 시도·새올행정정보시스템은 기관 내 업무 처리를 위한 기본적인 시스템으로 사용 비중과 중요도가 높음
- 자치단체 민원 처리 측면에서 타 시스템에 비해 효율적임
- 시도·새올행정정보시스템은 다른 공통시스템을 연계하는 역할을 수행함

□ **사용 편의성**

○ 시도·새올행정정보시스템이 오래되었다는 인식은 존재하지만, 지속적인 사용으로 인해 익숙해져 사용에 큰 불편함을 느끼지 않고 있음

3) 업무 연계 차원

□ **시스템 기반 업무 효율성 수준**

○ 시도·새올행정정보시스템은 자치단체 내부 업무 수행과 다른 시스템과의 연계 측면에서 효율적임

□ **인허가 데이터의 실제 업무 수행 시 활용**

❍ 인허가 데이터 관리 및 관련 업무 처리에 인허가 데이터가 활용됨

4) 현행 데이터 및 타 데이터 연계 차원

□ **현재 정형데이터 수준**

❍ 공통(표준)시스템에 등록 및 활용되는 업무는 정형화·표준화 되어 있음

❍ 인허가 관련 업무 역시 시스템 상에서 운용되기 때문에 인허가 데이터는 정형화·표준화되어 있음

□ **다른 데이터와 연계가능성**

❍ 시도·새올행정정보시스템은 타 시스템 및 데이터와 연계 가능성이 높음

❍ 인허가 데이터는 다른 데이터와 연계 가능성이 높음

□ **현재 데이터 수정 가능성**

❍ 시도·새올행정정보시스템상에서 데이터 수정이 가능함

❍ 수정 사항 이력이 남고, 데이터 성격에 따라 별도의 절차 및 근거가 요구됨

□ **현재 인허가 데이터의 대민 공개 인지**

❍ 인허가 분야에 대한 관심도에 따라 개방 및 공개를 일부 인지하는 경우가 존재함

□ **현재 인허가 데이터의 대민 공개 부담감**

❍ 인허가 데이터는 크게 민감한 데이터가 아니라는 점에서 공개에 대한 부담은 적을 수 있음

- 단순 민원의 성격을 지니며, 신고 또는 신청한 내용을 정해진 형태·형식으로 등록하고 있음

2. 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템의 문제점

1) 시스템 사용 차원

□ 사용 편의성

○ 느린 처리속도, 개인화된 설정 불가, 단조로운 구성, 제한된 웹브라우저 등 작동 환경상 한계가 존재함

○ 공통시스템이기 때문에 확실한 근거가 제시되어야 개선이 이루어지는 등 개선에 어려움이 존재함

2) 업무 연계 차원

□ 인허가 데이터의 실제 업무 수행 시 활용

○ 인허가 데이터는 사업자 정보, 건축행정, 날씨 등 활용 가능 영역이 제한적이고 실질적인 활용도가 높지 않음

○ 인허가 데이터는 지속적인 수정이 이루어지는 등 정확성 및 신뢰성 문제가 존재함

□ 새올행정정보시스템의 업무 수행 이외 활용 수준

○ 시도·새올행정정보시스템은 기본적으로 내부 행정업무 목적으로 운용되고 있기 때문에 대민서비스 등 업무 외적으로 활용되지 않음

3) 현재 데이터 및 타 데이터 연계 차원

□ 현행 정형데이터 수준

○ 각 자치단체에서 개별적으로 수행하는 업무는 정형화·표준화되어 있지 않음

○ 건축 등 타 시스템을 활용하는 경우도 많기 때문에 시스템에 모든 인허가 데이터가 담겨 있는 것은 아님

○ 담당자가 인허가 관련 데이터를 직접 입력하기 때문에 오류 가능성이 존재함

○ 인허가 데이터는 현재 현황만 확인 가능하기 때문에 데이터 축적이 되지 않아 시계열적 분석이 불가능함

□ **다른 데이터와 연계가능성**

○ 인허가 데이터는 다른 데이터와 연계가 이루어지지 않고 있음

□ **새올행정정보시스템 데이터 취급 수준**

○ 자치단체 특성, 관행, 기능 미구현 등으로 인해 개별 파일(엑셀)로 관리되고 있는 데이터가 존재함

□ **현재 데이터 수정 가능성**

○ 담당자가 인허가 관련 데이터를 직접 수정하기 때문에 담당자별 편차 존재, 오류 여부 판단이 어려움

□ **현재 인허가 데이터의 대민 공개 인지**

○ 대부분 인허가 데이터가 개방 및 공개되고 있다는 사실을 인지하지 못하고 있음

□ **현재 인허가 데이터의 대민 공개 부담감**

○ 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원요구 등 기본적으로 데이터 공개에 부담을 느끼고 있음

○ 인허가 데이터는 주소 등 개인정보로 인한 공개 부담감은 존재함
- 온라인 판매 등 자택을 사업지로 설정해 놓을 경우 개인정보보호 문제가 제기될 수 있음

3. 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템의 개선점

1) 시스템 사용성·활용성 강화를 위한 개선점

□ **사용 편의성**

○ 인터페이스, 최신 웹브라우저 작동 등 기능 측면에서의 시스템 개선이 필요함

❍ 자치단체 특성 반영 등 내용 측면에서의 시스템 개선이 이루어져야 함

❍ 시스템 안정성 확보 및 시스템들 간 원활한 연계가 필요함

2) 업무 연계 강화를 위한 개선점

□ 인허가 데이터의 실제 업무 수행 시 활용

❍ 인허가 데이터가 지속적으로 관리 및 활용될 수 있는 환경이 조성되어야 함
- 업무담당자별 권한 부여를 통해 데이터를 체계적으로 관리할 필요가 있음
- 데이터 관리와 처리에 적합하도록 최소한의 고도화가 필요함

❍ 업무 수행 시 축적한 데이터가 별다른 취합·가공 없이 그대로 중앙 단위까지 연계되어야 함

□ 새올행정정보시스템의 업무 수행 이외 활용 수준

❍ 대민서비스 차원에서 데이터 개방 등이 필요함

3) 데이터 활용 및 연계 강화를 위한 개선점

□ 현재 정형데이터 수준

❍ 정형화된 데이터를 수집 및 활용하기 위해서는 표준화 기준이 마련되어야 함

□ 다른 데이터와 연계가능성

❍ 지방세데이터, 교통행정데이터 등과 연계될 수 있음

❍ 연계가 필요한 데이터 및 분야를 모니터링하고 조사할 필요가 있음
- 공통 업무를 지속적으로 발굴할 수 있도록 실무 네트워크 구축 등 자치단체 간 소통 및 의견수렴이 필요함

❍ 인허가 데이터 연계를 위해 행안부 등 중앙부처의 노력이 필요하고, 연계를 고려한 업무 수행이 필요함

❍ 시스템 및 데이터 연계를 위한 고도화 추진, 민감정보 연계 방안 등이 고려되어야 함

□ 현재 인허가 데이터의 대민 공개 부담감

❍ 데이터 개방 및 공개 시 과도한 민원 요구 등에 대한 대비책이 마련되어야 함

4. 사례조사 주요 내용 종합·요약

❍ 전술한 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템의 문제점 및 개선점에 대한 사례조사 주요 내용을 시스템 사용, 업무 연계, 데이터 연계 차원으로 구분하여 [표 4-5]와 같이 종합·요약함

| 표 4-5 | 사례조사 요약: 인허가 데이터 관련 지방행정공통시스템 문제점 및 개선점

구분		현황 및 문제점	개선점
시스템 사용	사용빈도 및 업무관련 중요도	- 시도·새올행정정보시스템은 사용 비중과 중요도가 높음 • 기관 내 업무 처리를 위한 기본적인 시스템임 • 민원 처리 측면에서 타 시스템에 비해 효율적임 • 다른 공통시스템을 연계하는 역할을 수행함	
	사용 편의성	- 지속적인 사용으로 인해 익숙해져 사용에 큰 불편함을 느끼지 않음 • 시도·새올행정정보시스템이 오래 되었다는 인식은 존재함 - 느린 처리속도, 개인화된 설정 불가, 단조로운 구성, 제한된 웹브라우저 등 작동환경상 한계가 존재함 - 공통시스템이기 때문에 개선에 어려움이 존재함 • 개선과 관련된 확실한 근거가 제시되어야 함	- 시스템 인터페이스 개선이 필요함 - 자치단체 특성이 반영된 시스템 개선이 이루어져야 함 - 최신 웹브라우저에서 작동될 수 있도록 개선이 필요함 - 시스템 안정성 확보 및 시스템들 간 원활한 연계가 필요함
업무 연계	시스템 기반 업무 효율성 수준	- 시도·새올행정정보시스템은 효율적인 편으로 인식함 • 자치단체 내부 행정업무 수행에 효율적임 • 여러 시스템과의 연계 측면에서 효율적임	

구분		현황 및 문제점	개선점
	인허가 데이터의 실제 업무수행 시 활용	- 인허가 데이터 관리 및 관련 업무 처리에 인허가 데이터가 활용됨 - 인허가 데이터의 활용 범위가 한정적이고 실질적인 활용도가 높지 않음 • 사업자 정보, 건축행정, 날씨 등 활용 가능 영역이 제한적임 - 인허가 데이터의 정확성 및 신뢰성 문제가 존재함	- 지속적으로 관리 및 활용될 수 있는 환경이 조성되어야 함 • 업무담당자별 권한 부여를 통해 체계적으로 관리할 필요가 있음 • 데이터 관리와 처리에 적합하도록 최소한의 고도화가 필요함 - 업무 수행 시 축적한 데이터가 별다른 취합·가공 없이 그대로 중앙 단위까지 연계되어야 함
	새올 시스템의 업무 수행 이외 활용 수준	- 대민서비스 등 업무 외적으로 활용되지 않음 • 기본적으로 내부 행정업무 목적으로 운용됨	- 대민서비스 차원에서 데이터 개방 등이 필요함
현재 데이터 및 타 데이터 연계	현재 정형데이터 수준	- 각 자치단체에서 개별적으로 수행하는 업무는 정형화·표준화되어 있지 않음 - 인허가 데이터는 정형화·표준화되어 있음 • 공통시스템에 등록 및 활용 업무는 정형화·표준화되어 있음 - 시스템에 모든 인허가 데이터가 담겨 있는 것은 아님 • 건축 등 타 시스템을 활용하는 경우도 많음 - 담당자가 인허가 관련 데이터를 직접 입력하기 때문에 오류 가능성이 존재함 - 인허가 데이터는 현재 현황만 확인 가능함 • 데이터 축적이 되지 않아 시계열적 분석이 불가능함	- 정형화된 데이터를 수집 및 활용하기 위해서는 표준화 기준이 마련되어야 함
현재 데이터 및 타 데이터 연계	다른 데이터와 연계가능성	- 시도·새올행정정보시스템은 타 시스템 및 데이터와 연계 가능성이 높음 - 인허가 데이터는 다른 데이터와 연계 가능성이 높으나, 연계가 이루어지지 않고 있음	- 지방세데이터, 교통행정데이터 등과 연계될 수 있음 - 연계가 필요한 데이터 및 분야를 모니터링하고 조사할 필요가 있음 • 공통 업무를 지속적으로 발굴할 수 있도록 실무 네트워크 구축 등 자치단체 간 소통 및 의견수렴이 필요함 - 인허가 데이터 연계를 위해 행안부

구분		현황 및 문제점	개선점
			등 중앙부처의 노력이 필요하고, 연계를 고려한 업무 수행이 필요함 - 시스템 및 데이터 연계를 위한 고도화 추진, 민감정보 연계 방안 등이 고려되어야 함
	새올행정 정보시스템 데이터 취급 수준	- 자치단체 특성, 관행, 기능 미구현 등으로 인해 개별 파일(엑셀)로 관리되고 있는 데이터가 존재함	
	현재 데이터 수정 가능성	- 시스템상에서 데이터 수정이 가능함 - 수정 사항 이력이 남고, 데이터 성격에 따라 별도의 절차 및 근거가 요구됨 - 담당자가 직접 수정하기 때문에 담당자별 편차 존재, 오류 여부 판단이 어려움	
	현재 인허가 데이터 대민 공개 인지	- 대부분 인허가 데이터가 개방 및 공개되고 있다는 사실을 인지하지 못하고 있음 - 인허가 분야에 대한 관심도에 따라 개방 및 공개를 일부 인지하는 경우가 존재함	
	현재 인허가 데이터 대민 공개 부담감	- 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원요구 등 기본적으로 데이터 공개에 부담을 느낌 - 인허가 데이터는 크게 민감한 데이터가 아니라는 점에서 공개에 대한 부담은 적을 수 있으나, 주소 등 개인정보로 인한 공개 부담감은 존재함	- 데이터 개방 및 공개 시 과도한 민원요구 등에 대한 대비책이 마련되어야 함

제 5 장
지방행정 인허가 데이터 분석

제1절 분석 개요

제2절 지방행정 인허가 데이터 현황 분석

제3절 지방행정 인허가 데이터 구성 분석

제4절 지방행정 인허가 데이터의 문제점 및 개선방향

05 지방행정 인허가 데이터 분석

제1절 분석 개요

1. 분석 대상

❍ 본 장에서는 지방행정 인허가 데이터의 현황 분석을 통해 현행 데이터의 문제점과 한계를 파악하고자 함

❍ 이를 위해 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼을 통해 공개되고 있는 인허가 데이터를 분석함

- 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼은 지방행정공통시스템 상의 인허가 데이터를 연동하여 시도·시군구 인허가 정보 196종, 생활편의정보 14종을 제공하고 있음
- 해당 데이터는 실생활과 관련된 정보 제공 차원에서 실효성이 존재하지만 공개 이후 데이터 수정 및 추가 등의 행정 수요가 지속적으로 발생하고 있음
- 이를 고려할 때 데이터의 문제점 및 한계 등을 파악하여 해당 데이터의 실효성을 제고하는 것이 필요함

2. 분석 항목 및 분석틀

❍ 데이터의 일반 현황(개요, 내용) 및 구성 등의 분석 기준을 세분화하여 지방행정 인허가 데이터를 분석함([표 5-1] 참조)

| 표 5-1 | 지방행정 인허가 데이터 분석 기준(안)

구분		내용
데이터 현황	데이터 개요	• 인허가 영역, 그룹, 업종별 현황
	데이터 내용	• 공통 데이터 항목 현황
		• 영역별(건강, 동물, 식품, 문화, 생활, 자원환경, 기타) 업체 및 개별 데이터 항목 현황
데이터 구성		• 영역별 개별 데이터 수준
		• 영역, 그룹 및 업종별 데이터 기입 수준(문제점)

출처: 저자 작성

제2절 지방행정 인허가 데이터 현황 분석

1. 데이터 개요

❍ 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에 탑재되어 있는 데이터는 아래의 [표 5-2]와 같이 7개의 영역, 36개의 그룹, 195개의 업종으로 구분되어 있음

- 영역은 건강, 동물, 식품, 문화, 생활, 자원환경, 기타와 같이 7가지로 구분되어 있음
- 그룹은 의료기관, 의료기기, 동물, 축산, 급식, 식품/제조/가공/판매, 유흥주점/단란주점, 음식점, 게임, 공연, 관광, 문화기획, 노래방, 비디오, 숙박, 여행, 영화, 음악, 미용, 이용, 세탁소/빨래방, 유통, 체육, 목욕탕/찜질방/사우나, 목재, 에너지, 지하수, 환경관리, 미디어, 담배, 물류, 민방위, 상조, 엘리베이터, 전문교육기관, 사무지원과 같이 36가지로 구분되어 있음

| 표 5-2 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 현황: 영역·그룹·업종

영역	그룹	설명	업종
건강	의료기관	병원, 의원, 산후조리업, 약국 등 의료에 관련된 의료기관 또는 업소정보	병원, 부속의료기관, 산후조리업, 안전상비의약품판매업소, 약국, 응급환자이송업, 의료법인, 의료유사업, 의원 (9종)
	의료기기	안경, 의료기기, 인공치아 등 의료기기를 수리 및 판매하는 업소 정보	안경업, 의료기기수리업, 의료기기판매(임대)업, 치과기공소 (4종)
동물	동물	반려동물(강아지, 고양이 등)을 위한 병원, 약국, 애견샾 등 관련 업소 정보	동물미용업, 동물병원, 동물생산업, 동물수입업, 동물약국, 동물용의료용구판매업, 동물용의약품도매상, 동물운송업, 동물위탁관리업, 동물장묘업, 동물전시업, 동물판매업 (12종)
	축산	사료제조업 및 가축을 사육하여 판매하거나 그 씨알 또는 알을 판매하는 업소 정보	가축사육업, 가축인공수정소, 도축업, 부화업, 사료제조업, 종축업 (6종)
식품	급식	병원, 학교, 어린이집 등 집단급식소를 운영하는 업소 및 기관 정보	위탁급식영업, 집단급식소 (2종)

영역	그룹	설명	업종
	식품/제조/가공/판매	식품의 생산부터 유통에 관련된 업소정보	건강기능식품유통전문판매업, 건강기능식품일반판매업, 식용얼음판매업, 식육포장처리업, 식품냉동냉장업, 식품소분업, 식품운반업, 식품자동판매기업, 식품제조가공업, 식품첨가물제조업, 식품판매업(기타), 옹기류제조업, 용기·포장지제조업, 용기냉동기특정설비, 유통전문판매업, 제과점영업, 즉석판매제조가공업, 집단급식소식품판매업, 집유업, 축산가공업, 축산물보관업, 축산물운반업, 축산판매업(23종)
	유흥주점/단란주점	유흥시설을 설치하여 운영하는 업소 정보	단란주점영업, 유흥주점영업 (2종)
	음식점	한식, 중식, 분식, 횟집 등의 일반음식점과 공항, 카페 등에서 음식을 판매하는 휴게음식점의 정보	관광식당, 관광유흥음식점업, 외국인전용유흥음식점업, 일반음식점, 휴게음식점(5종)
문화	게임	PC방, 오락실 인형뽑기 등 게임을 제공 및 게임물을 기획하여 제작 및 공급하는 게임관련 업소 정보	게임물배급업, 게임물제작업, 복합영상물제공업, 복합유통게임제공업, 인터넷컴퓨터게임시설제공업, 일반게임제공업, 청소년게임제공업 (7종)
	공연	공연장, 관광극장 등 공연 또는 무도 시설을 갖추어 제공하는 업소정보	공연장, 관광공연장업, 관광극장유흥업(3종)
	관광	유람선, 테마파크, 온천, 놀이공원 등 관광객에게 시설이용을 제공하거나 서비스하는 업소 정보	관광궤도업, 관광사업자, 관광유람선업, 국제회의시설업, 박물관·미술관, 시내순환관광업, 유원시설업(기타), 일반유원시설업, 전문휴양업, 전통사찰, 종합유원시설업, 종합휴양업, 지방문화원 (13종)
	문화기획	엔터테인먼트, 국제회의기획, 문화예술 등 기획하거나 관리하는 업소정보	국제회의기획업, 대중문화예술기획업, 문화예술법인 (3종)
	노래방	반주에 맞추어 노래를 부를 수 있는 반주장치 등의 시설을 갖추어 제공하는 업소정보	노래연습장업 (1종)
	비디오	영화를 제작 및 유통하거나 소극장, DVD방, 영화방 등을 통해 시청을 제공하는 업소정보	비디오물감상실업, 비디오물배급업, 비디오물소극장업, 비디오물시청제공업, 비디오물제작업 (5종)
	숙박	펜션, 호텔, 게스트하우스, 캠핑 등 잠을 자고 머물수 있도록 시설 및 서비스를 제공하는 업소 정보	관광숙박업, 관광펜션업, 농어촌민박업, 숙박업, 외국인관광도시민박업, 일반야영장업, 자동차야영장업, 한옥체험업(8종)

영역	그룹	설명	업종
	여행	국내, 국외를 여행하는 고객을 대상으로 여행일정, 비용산출, 숙박예약 등 여행의 정보를 제공하는 업소 정보	국내여행업, 국내외여행업, 종합여행업 (3종)
	영화	영화를 제작, 수입, 배급하거나 영화관, 자동차 극장 같이 영화를 상영하는 업소 정보	영화배급업, 영화상영관, 영화상영업, 영화수입업, 영화제작업 (5종)
	음악	음반, 음악 등 제작 및 배급하거나 스트리밍 서비스를 제공하는 업소정보	온라인음악서비스제공업, 음반·음악영상물배급업, 음반·음악영상물제작업, 음반물배급업, 음반물제작업 (5종)
생활	미용	헤어, 메이크업, 네일아트와 같이 얼굴, 머리, 피부 등을 손질하여 외모를 아름답게 꾸미는 업소정보	미용업 (1종)
	이용	이발소와 같이 머리 또는 수염을 깎거나 다듬는 등의 방법으로 용모를 단정하게 하는 업소정보	이용업 (1종)
	세탁소/빨래방	빨래방, 세탁소, 운동화빨래방 등 의류 기타섬유제품이나 피혁제품등을 세탁하는 업소 정보	세탁업, 의료기관세탁물처리업 (2종)
	유통	백화점, 복합쇼핑몰, TV홈쇼핑, 인터넷, 전화, 방문 등 소비자에게 재화 등을 판매하는 업소정보	다단계판매업체, 대규모점포, 방문판매업, 전화권유판매업, 통신판매업, 후원방문판매업체 (6종)
	체육	국민 건강증진을 위한 각종 체육시설, 복합체육공간, 사설체력단련장 등 업소정보	골프연습장업, 골프장, 당구장업, 등록체육시설업, 무도장업, 무도학원업, 빙상장업, 수영장업, 스키장, 승마장업, 썰매장업, 요트장업, 종합체육시설업, 체력단련장업, 체육도장업 (15종)
	목욕탕/찜질방/샤우나	대중목욕탕, 찜질방, 샤우나 등 물로 목욕할 수 있거나 맥반석·황토 등에게 발생되는 열기 또는 원적외선 등을 이용하여 땀을 낼 수 있는 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 업소정보	목욕장업 (1종)
자원환경	목재	목재를 벌채하거나 합판,목탄 등을 생산 또는 수입하여 유통하는 업소정보	목재수입유통업, 원목생산업, 제재업 (3종)

영역	그룹	설명	업종
	에너지	계량기, 고압가스, 석연탄, 석유, 전기 등 제조하거나 수입하여 판매하는 업소 정보	계량기수리업, 계량기수입업, 계량기 제조업, 계량기증명업, 고압가스업, 석연탄제조업, 석유및석유대체연료판매업체, 석유판매업, 액화석유가스용품 제조업체, 일반도시가스업체, 전력기술감리업체, 전력기술설계업체, 특정고압가스업 (13종)
	지하수	지하수의 개발·이용 및 영향성 파악하고 지하수 수질을 개선하는 업소정보	지하수시공업체, 지하수영향조사기관, 지하수정화업체 (3종)
	환경관리	하수처리, 소독 등 관련시설을 설치하거나 관리하는 업소 및 환경관리, 환경측정 등 환경관련 업소정보	가축분뇨수집운반업, 가축분뇨배출시설관리업(사업장), 개인하수처리시설관리업(사업장), 건물위생관리업, 건설폐기물처리업, 급수공사대행업, 단독정화조/오수처리시설설계시공업, 대기오염물질배출시설설치사업장, 배출가스전문정비사업자(확인검사대행자), 분뇨수집운반업, 소독업, 수질오염원설치시설(기타), 쓰레기종량제봉투판매업, 저수조청소업, 환경관리대행기관, 환경전문공사업, 환경측정대행업, 환경컨설팅회사 (18종)
기타	미디어	광고물, 인쇄, 출판을 전문으로 하는 업소 정보	옥외광고업, 인쇄사, 출판사 (3종)
	담배	담배를 제조업자에게 매입하거나 또는 수입하여 도·소매로 판매하는 업소정보	담배도매업, 담배소매업, 담배수입판매업체 (3종)
	물류	화물의 물류를 주선하거나 유통 및 판매의 목적으로 직접 보관 또는 창고를 대여하는 업소정보	국제물류주선업, 물류창고업체 (2종)
	민방위	민방위사태 발생 시 대피시설 또는 비상급수 시설 정보	민방위급수시설 (1종)
	상조	장례 등 상호간 공조를 목적으로 선불식 방식으로 회원을 모집하여 운영하는 전문업소	상조업 (1종)
	엘리베이터	승강기 제조, 수입, 점검, 수리 업소정보	승강기유지관리업체, 승강기제조및수입업체 (2종)
	전문교육기관	요양보호, 간병, 장례등 전문적인 자격을 취득을 목적으로 설치된 교육기관 정보	요양보호사교육기관, 장례지도사교육기관 (2종)

영역	그룹	설명	업종
	사무지원	구인자와 구직자 간에 고용 알선 및 행정 서류 등의 작성 및 제출을 대행하는 업소 정보	무료직업소개소, 유료직업소개소 (2종)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에 탑재되어 있는 데이터의 영역별·그룹별 업체 수 현황은 아래의 [표 5-3]과 같이 총 10,731,992개로 나타남

- 건강 영역은 13개 업종에서 530,895개의 업체, 동물 영역은 18개 업종에서 332,140개의 업체, 식품 영역은 32개 업종에서 4,823,080개의 업체, 문화 영역은 53개 업종에서 483,937개의 업체, 생활 영역은 26개 업종에서 3,189,669개의 업체, 자원환경 영역은 37개 업종에서 477,908개의 업체, 기타 영역은 16개 업종에서 894,363개의 업체가 존재하는 것으로 나타남

| 표 5-3 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 현황: 영역별·그룹별 업체 수

영역	그룹	업종 수	업체 수	비고
건강	의료기관	9	288,185	총 530,895개
	의료기기	4	242,710	
동물	동물	12	115,703	총 332,140개
	축산	6	216,437	
식품	급식	2	115,107	총 4,823,080개
	식품/제조/가공/판매	23	1,879,634	
	유흥주점/단란주점	2	94,157	
	음식점	5	2,734,182	
문화	게임	7	171,479	총 483,937개
	공연	3	2,922	
	관광	13	13,649	
	문화기획	3	11,861	
	노래방	1	63,720	
	비디오	5	23,845	
	숙박	8	122,557	

영역	그룹	업종 수	업체 수	비고
	여행	3	49,903	
	영화	5	17,490	
	음악	5	6,511	
생활	미용	1	419,197	총 3,189,669개
	이용	1	64,201	
	세탁소/빨래방	2	66,885	
	유통	6	2,491,244	
	체육	15	130,637	
	목욕탕/찜질방/사우나	1	17,505	
자원환경	목재	3	8,729	총 477,908개
	에너지	13	83,079	
	지하수	3	8,343	
	환경관리	18	377,757	
기타	미디어	3	184,281	총 894,363개
	담배	3	633,762	
	물류	2	5,755	
	민방위	1	10,779	
	상조	1	340	
	엘리베이터	2	2,122	
	전문교육기관	2	2,783	
	사무지원	2	54,541	
	계	195	10,731,992	

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 데이터 수집은 업종을 기준으로 이루어지고 있으며, 각 업종에 해당하는 업체들의 현황 자료가 축적되고 있음

❍ 수집되고 있는 데이터 구조를 살펴보면 공통 항목과 개별 항목으로 구분되어 있음

❍ 공통 항목은 업종에 구분 없이 모두 동일하게 입력되고 있는 내용이며, 개별 항목은 그룹별 특성 및 현황을 나타내는 정보로 볼 수 있음

❍ 일반적으로 개별 항목은 각 그룹별로 유사한 형태를 보이나, 일부는 동일한 그룹에 속해 있음에도 업종에 따른 항목 차이가 존재함

2. 데이터 내용

1) 공통 데이터 항목 현황

❍ 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에 탑재되어 있는 데이터의 공통 항목은 총 27개로 구성되어 있음([표 5-4] 참조)

- 이는 개방서비스 정보, 인허가 정보, 소재지 정보, 사업장 정보, 위치(좌표) 정보, 데이터 관리(갱신) 정보와 같이 6개의 정보로 구분할 수 있음

| 표 5-4 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 공통 항목 현황

구분	항목 수	내용
개방서비스 정보	4	개방서비스명, 개방서비스아이디, 개방자치단체코드, 관리번호
인허가 정보	10	인허가일자, 인허가취소일자, 영업상태구분코드, 영업상태명, 상세영업상태코드, 상세영업상태명, 폐업일자, 휴업시작일자, 휴업종료일자, 재개업일자
소재지 정보	6	소재지전화, 소재지면적, 소재지우편번호, 소재지전체주소, 도로명전체주소, 도로명우편번호
사업장 정보	2	사업장명, 업태구분명
위치(좌표) 정보	2	좌표정보(X), 좌표정보(Y)
데이터 관리(갱신) 정보	3	최종수정시점, 데이터갱신구분, 데이터갱신일자
계	27	

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

2) 영역별 업체 및 개별 데이터 항목 현황

(1) 건강

❍ 건강 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 530,895개로, 이 중 286,177개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남([표 5-5] 참조)
- 의료기관 그룹의 등록 업체 수는 의원(118,662개), 안전상비의약품판매업소(86,262개), 약국(68,121개) 등과 같은 순으로 나타남
- 의료기기 그룹의 등록 업체 수는 의료기기판매(임대)업(211,431개), 안경업(17,786개) 등과 같은 순으로 나타남

| 표 5-5 | 건강 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
의료기관	병원	8,682	5,445	3,237
	부속의료기관	472	303	169
	산후조리업	985	468	517
	안전상비의약품판매업소	86,262	44,047	42,215
	약국	68,121	25,107	43,014
	응급환자이송업	149	149	0
	의료법인	1,613	1,521	92
	의료유사업	3,239	1,263	1,976
	의원	118,662	73,306	45,356
의료기기	안경업	17,786	10,893	6,893
	의료기기수리업	5,773	4,192	1,581
	의료기기판매(임대)업	211,431	114,810	96,621
	치과기공소	7,720	4,673	3,047
	계	530,895	286,177	244,718

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 건강 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표 1] 참조)
- 건강 영역의 그룹은 의료기관과 의료기기로 구분할 수 있고, 의료기관의 업종은 병원, 부속의료기관, 산후조리업, 안정상비의약품판매업소, 약국, 응급환자이송업, 의료법인, 의료유사업, 의원으로 구성됨
- 의료기기의 업종은 안경업, 의료기기수리업, 의료기기판매(임대)업, 치과기공소로 구성되어 있음
- 건강 영역의 개별 데이터 항목은 1개에서 19개까지 분포되어 있는 것으로 나타남
- 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 163,851개, 25%-50% 80,364개, 50%-75% 128,862개, 75%-100% 157,818개로 나타나며 미입력 및 부분적으로만 입력된 데이터 항목이 다수 존재함
- 의료기관 그룹의 개별 데이터 항목은 1개에서 19개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 24,634개, 25%-50% 3,569개, 50%-75% 126,383개, 75%-100% 133,599개로 나타나 비교적 입력 비율이 높은 항목이 다수를 차지하고 있음
- 의료기기 그룹의 개별 데이터 항목은 4개에서 15개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 139,217개, 25%-50% 76,795개, 50%-75% 2,479개, 75%-100% 24,219개로 나타났으며 데이터 미입력 및 부분 입력된 데이터 항목이 많은 것으로 나타남

(2) 동물

❍ 동물 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 332,140개로, 이 중 168,157개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남([표 5-6] 참조)
- 동물 그룹의 등록 업체 수는 동물생산업(49,229개), 동물약국(17,138개), 동물미용업(13,358개) 등과 같은 순으로 나타남
- 축산 그룹의 등록 업체 수는 가축사육업(195,720개), 사료제조업(15,023개) 등과 같은 순으로 나타남

| 표 5-6 | 동물 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
동물	동물미용업	13,358	10,096	3,262
	동물병원	10,061	5,224	4,837
	동물생산업	49,229	2,056	47,173
	동물수입업	258	110	148
	동물약국	17,138	11,866	5,272
	동물용의료용구판매업	2,825	2,100	725
	동물용의약품도매상	1,258	530	728
	동물운송업	3,009	1,839	1,170
	동물위탁관리업	8,305	5,621	2,684
	동물장묘업	87	78	9
	동물전시업	1,146	594	552
	동물판매업	9,029	3,194	5,835
축산	가축사육업	195,720	110,299	85,421
	가축인공수정소	3,443	2,471	972
	도축업	201	131	70
	부화업	458	189	269
	사료제조업	15,023	11,008	4,015
	종축업	1,592	751	841
	계	332,140	168,157	163,983

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 동물 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표 2] 참조)
- 동물 영역의 그룹은 동물, 축산으로 구분할 수 있음
- 동물의 업종은 동물미용업, 동물병원, 동물생산업, 동물수입업, 동물약국, 동물용의료용구판매업, 동물용의약품도매상, 동물운송업, 동물위탁관리업, 동물장묘업, 동물전시업, 동물판매업으로 구성됨
- 축산의 업종은 가축사육업, 가축인공수정소, 도축업, 부화업, 사료제조업, 종축업으로 구성됨

- 동물 영역의 개별 데이터 항목은 4개에서 6개까지 분포되어 있는 것으로 나타남. 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 870개, 25%-50% 6,692개, 50%-75% 123,847개, 75%-100% 200,731개로 나타나고, 비교적 높은 데이터 입력 비율을 보이고 있음
- 동물 그룹의 개별 데이터 항목은 4개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 847개, 25%-50% 12개, 50%-75% 16,225개, 75%-100% 98,619개로 나타나 데이터가 50% 이상 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 축산 그룹의 개별 데이터 항목은 5개에서 6개로 대부분 일치하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 23개, 25%-50% 6,680개, 50%-75% 107,622개, 75%-100% 102,112개로 나타나고 데이터 입력비율이 50% 이상인 항목이 다수를 차지하고 있음

(3) 식품

❍ 식품 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 4,823,080개로, 이 중 1,476,768개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남([표 5-7] 참조)
- 급식 그룹의 등록 업체 수는 집단급식소(80,857개), 위탁급식영업(34,250개)과 같은 순으로 나타남
- 식품/제조/가공/판매 그룹의 등록 업체 수는 즉석판매제조가공업(673,708개), 건강기능식품일반판매업(386,515개), 식품자동판매기업(262,788개), 축산판매업(194,778개) 등과 같은 순으로 나타남
- 유흥주점/단란주점 그룹의 등록 업체 수는 유흥주점영업(52,985개), 단란주점영업(41,172개)과 같은 순으로 나타남
- 음식점 그룹의 등록 업체 수는 일반음식점(2,157,823개), 휴게음식점(575,200개) 등과 같은 순으로 나타남

| 표 5-7 | 식품 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
급식	위탁급식영업	34,250	11,391	22,859
	집단급식소	80,857	46,439	34,418
식품/제조/가공/판매	건강기능식품유통전문판매업	12,698	6,043	6,655
	건강기능식품일반판매업	386,515	124,162	262,353
	식용얼음판매업	1,586	258	1,328
	식육포장처리업	16,785	8,454	8,331
	식품냉동냉장업	1,373	845	528
	식품소분업	54,975	18,386	36,589
	식품운반업	6,908	2,798	4,110
	식품자동판매기업	262,788	39,443	223,345
	식품제조가공업	91,017	30,382	60,635
	식품첨가물제조업	2,957	1,302	1,655
	식품판매업(기타)	13,394	6,508	6,886
	옹기류제조업	138	57	81
	용기·포장지제조업	5,968	2,731	3,237
	용기냉동기특정설비	2,319	1,503	816
	유통전문판매업	49,958	25,646	24,312
	제과점영업	61,678	19,461	42,217
	즉석판매제조가공업	673,708	101,687	572,021
	집단급식소식품판매업	21,890	9,430	12,460
	집유업	88	54	34
	축산가공업	11,489	4,866	6,623
	축산물보관업	1,454	980	474
	축산물운반업	5,170	2,858	2,312
	축산판매업	194,778	71,670	123,108
유흥주점/단란주점	단란주점영업	41,172	12,050	29,122
	유흥주점영업	52,985	25,969	27,016
음식점	관광식당	482	320	162
	관광유흥음식점업	21	7	14
	외국인전용유흥음식점업	656	317	339
	일반음식점	2,157,823	697,554	1,460,269
	휴게음식점	575,200	203,197	372,003
	계	4,823,080	1,476,768	3,346,312

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 식품 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표 3] 참조)
- 식품 영역의 그룹은 급식, 식품/제조/가공/판매, 유흥주점/단란주점, 음식점으로 구분되고 있음
- 급식의 업종은 위탁급식영업, 집단급식소로 구성되고 식품/제조/가공/판매, 유흥주점/단란주점, 음식점은 건강기능식품유통전문판매업, 건강기능식품일반판매업, 식용얼음판매업, 식육포장처리업, 식품냉동냉장업, 식품소분업, 식품운반업, 식품자동판매기업, 식품제조가공업, 식품첨가물제조업, 식품판매업(기타), 옹기류제조업, 용기·포장지제조업, 용기냉동기특정설비, 유통전문판매업, 제과점영업, 즉석판매제조가공업, 집단급식소식품판매업, 집유업, 축산가공업, 축산물보관업, 축산물운반업, 축산물판매업, 단란주점영업, 유흥주점영업, 관광식당, 관광유흥음식점업, 외국인전용유흥음식점업, 일반음식점, 휴게음식점으로 구성됨
- 식품 영역의 개별 데이터 항목은 1개에서 35개까지 분포되어 있는 것으로 나타남
- 식품 영역의 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 1,041,835개, 25%-50% 1,187,532개, 50%-75% 1,377,735개, 75%-100% 106,731개로 나타남
- 급식 그룹의 개별 데이터 항목은 19개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 28,104개, 25%-50% 37,761개, 50%-75% 48,253개, 75%-100% 989개로 나타나서 데이터가 75% 이상 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남
- 식품/제조/가공/판매 그룹의 개별 데이터 항목은 1개에서 19개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 550,959개, 25%-50% 415,603개, 50%-75% 833,258개, 75%-100% 79,815개로 데이터가 75% 이상 입력된 항목이 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 유흥주점/단란주점 그룹의 개별 데이터 항목은 19개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 16,883개, 25%-50% 50,570개, 50%-75% 24,200개, 75%-100% 2,504개로 나타나며 데이터가 75% 이상 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남
- 음식점 그룹의 개별 데이터 항목은 19개에서 35개까지 분포되어 있고, 개별

데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 445,889개, 25%-50% 683,598개, 50%-75% 472,024개, 75%-100% 23,423개로 나타나며 데이터가 75% 이상 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남

(4) 문화

❍ 문화 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 483,937개로, 이 중 223,505개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남([표 5-8] 참조)
- 게임 그룹의 등록 업체 수는 인터넷게임시설제공업(76,889개), 일반게임제공업(44,478개), 청소년게임제공업(27,284개) 등과 같은 순으로 나타남
- 공연 그룹의 등록 업체 수는 공연장(2,713개), 관광극장유흥업(184개) 등과 같은 순으로 나타남
- 관광 그룹의 등록 업체 수는 유원시설업(5,972개), 관광사업자(2,502개) 등과 같은 순으로 나타남
- 문화기획 그룹의 등록 업체 수는 대중문화예술기획업(6,330개), 문화예술법인(3,808개) 등과 같은 순으로 나타남
- 노래방 그룹의 등록 업체 수는 노래연습장업(63,720개)으로 나타남
- 비디오 그룹의 등록 업체 수는 비디오물제작업(16,778개), 비디오물감상실업(3,603개) 등과 같은 순으로 나타남
- 숙박 그룹의 등록 업체 수는 숙박업(56,375개), 농어촌민박업(48,017개) 등과 같은 순으로 나타남
- 여행 그룹의 등록 업체 수는 국내외여행업(21,520개), 국내여행업(16,359개), 종합여행업(12,024개)과 같은 순으로 나타남
- 영화 그룹의 등록 업체 수는 영화제작업(7,264개), 영화상영관(5,073개), 영화배급업(2,282개) 등과 같은 순으로 나타남
- 음악 그룹의 등록 업체 수는 음반·음악영상물제작업(4,782개), 음반·음악영상물배급업(958개) 등과 같은 순으로 나타남

| 표 5-8 | 문화 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
게임	게임물배급업	5,083	3,780	1,303
	게임물제작업	10,558	7,918	2,640
	복합영상물제공업	99	13	86
	복합유통게임제공업	7,088	2,537	4,551
	인터넷컴퓨터게임시설제공업	76,889	17,901	58,988
	일반게임제공업	44,478	2,110	42,368
	청소년게임제공업	27,284	4,362	22,922
공연	공연장	2,713	1,821	892
	관광공연장업	25	13	12
	관광극장유흥업	184	89	95
관광	관광궤도업	26	25	1
	관광사업자	2,502	2,110	392
	관광유람선업	81	39	42
	국제회의시설업	19	17	2
	박물관·미술관	1,250	1,185	65
	시내순환관광업	101	62	39
	유원시설업(기타)	5,972	2,544	3,428
	일반유원시설업	1,294	409	885
	전문휴양업	187	164	23
	전통사찰	1,907	1,906	1
	종합유원시설업	78	48	30
	종합휴양업	40	31	9
	지방문화원	192	192	0
문화기획	국제회의기획업	1,723	1,513	210
	대중문화예술기획업	6,330	5,399	931
	문화예술법인	3,808	3,805	3
노래방	노래연습장업	63,720	28,302	35,418
비디오	비디오물감상실업	3,603	346	3,257
	비디오물배급업	1,708	1,333	375
	비디오물소극장업	106	29	77
	비디오물시청제공업	1,650	374	1,276
	비디오물제작업	16,778	14,843	1,935

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
숙박	관광숙박업	3,490	2,696	794
	관광펜션업	1,220	912	308
	농어촌민박업	48,017	34,212	13,805
	숙박업	56,375	30,155	26,220
	외국인관광도시민박업	5,825	3,611	2,214
	일반야영장업	4,184	3,221	963
	자동차야영장업	851	721	130
	한옥체험업	2,595	2,131	464
여행	국내여행업	16,359	3,717	12,642
	국내외여행업	21,520	9,466	12,054
	종합여행업	12,024	8,402	3,622
영화	영화배급업	2,282	1,926	356
	영화상영관	5,073	3,610	1,463
	영화상영업	1,275	984	291
	영화수입업	1,596	1,320	276
	영화제작업	7,264	6,387	877
음악	온라인음악서비스제공업	115	87	28
	음반·음악영상물배급업	958	751	207
	음반·음악영상물제작업	4,782	3,424	1,358
	음반물배급업	82	71	11
	음반물제작업	574	481	93
	계	483,937	223,505	260,432

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 문화 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표 4] 참조)

- 문화 영역의 개별 데이터 항목은 5개에서 36개까지 분포되어 있는 것으로 나타남
- 문화 영역의 그룹은 게임, 공연, 관광, 문화기획, 노래방, 비디오, 숙박, 영화, 음악으로 구분할 수 있음
- 게임의 업종은 게임물배급업, 게임물제작업, 복합영상물제공업, 복합유통

게임제공업, 인터넷컴퓨터게임시설제공업, 일반게임제공업, 청소년게임제공업으로 구성됨
- 공연의 업종은 공연장, 관광공연장업, 관광극장유흥업으로 구성됨
- 관광의 업종은 관광궤도업, 관광사업자, 관광유람선업, 국제회의시설업, 박물관·미술관, 시내순환관광업, 유원시설업(기타), 일반유원시설업, 전문휴양업, 전통사찰, 종합유원시설업, 종합휴양업, 지방문화업으로 구성됨
- 문화기획의 업종은 국제회의기획업, 대중문화예술기획업, 문화예술법인으로 구성됨
- 노래방의 업종은 노래연습장업, 비디오의 업종은 비디오물감상실업, 비디오물배급업, 비디오물소극장업, 비디오물시청제공업, 비디오물제작업으로 구성됨
- 숙박의 업종은 관광숙박업, 관광펜션업, 농어촌민박업, 숙박업, 외국인관광도시민박업, 일반야영장업, 자동차야영장업, 한옥체험업으로 구성되어 있음
- 여행의 업종은 국내여행업, 국내외여행업, 종합여행업으로 구성됨
- 영화의 업종은 영화배급업, 영화상영관, 영화상영업, 영화수입업, 영화제작업으로 구성되어 있음
- 음악의 업종은 온라인음악서비스제공업, 음반·음악영상물배급업, 음반·음악영상물제작업, 음반물배급업, 음반물제작업으로 구성됨
- 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 134,734개, 25%-50% 185,755개, 50%-75% 89,826개, 75%-100% 73,370개로 나타남
- 게임 그룹의 개별 데이터 항목은 31개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 81,068개, 25%-50% 88,001개, 50%-75% 2,416개, 75%-100% 0개로 나타나며, 데이터 미입력 및 부분입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 공연 그룹의 개별 데이터 항목은 35개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 1,266개, 25%-50% 1,294개, 50%-75% 362개, 75%-100% 0개로 나타나며, 데이터 미입력 및 부분입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 관광 그룹의 개별 데이터 항목은 5개에서 35개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 5,297개, 25%-50% 5,526개, 50%-75%

2,498개, 75%-100% 351개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남

- 문화기획 그룹의 개별 데이터 항목은 14개에서 31개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 5,447개, 25%-50% 5,271개, 50%-75% 847개, 75%-100% 2개로 나타나며, 데이터 미입력 및 부분입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 노래방 그룹의 개별 데이터 항목은 31개이며, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 6,991개, 25%-50% 38,211개, 50%-75% 18,518개, 75%-100% 0개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남
- 비디오 그룹의 개별 데이터 항목은 31개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 13,299개, 25%-50% 10,554개, 50%-75% 5개, 75%-100% 0개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남
- 숙박 그룹의 개별 데이터 항목은 16개에서 36개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 8,202개, 25%-50% 13,635개, 50%-75% 27,703개, 75%-100% 73,017개로 나타나서 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 여행 그룹의 개별 데이터 항목은 36개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 5개, 25%-50% 12,760개, 50%-75% 37,138개, 75%-100% 0개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남
- 영화 그룹의 개별 데이터 항목은 31개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 9,555개, 25%-50% 7,596개, 50%-75% 339개, 75%-100% 0개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 가장 낮은 것으로 나타남
- 음악 그룹의 개별 데이터 항목은 31개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 3,604개, 25%-50% 2,907개, 50%-75% 0개, 75%-100% 0개로 데이터 미입력 및 부분입력된 항목이 다수를 차지하고 있음

(5) 생활

❍ 생활 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 3,189,669개로, 이 중 1,743,316개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남([표 5-9] 참조)
- 미용 그룹의 등록 업체 수는 미용업(419,197개)으로 나타남
- 이용 그룹의 등록 업체 수는 이용업(64,201개)으로 나타남
- 세탁소/빨래방 그룹의 등록 업체 수는 세탁업(66,630개), 의료기관세탁불처리업(255개)과 같은 순으로 나타남
- 유통 그룹의 등록 업체 수는 통신판매업(2,348,943개), 방문판매업(98,219개), 전화권유판매업(21,213개) 등과 같은 순으로 나타남
- 체육 그룹의 등록 업체 수는 당구장업(52,587개), 체육도장업(29,886개), 체력단련장업(24,610개) 등과 같은 순으로 나타남
- 목욕탕/찜질방/사우나 그룹의 등록 업체 수는 목욕장업(17,505개)으로 나타남

| 표 5-9 | 생활 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
미용	미용업	419,197	185,308	233,889
이용	이용업	64,201	15,495	48,706
세탁소/빨래방	세탁업	66,630	20,026	46,604
	의료기관세탁물처리업	255	160	95
유통	다단계판매업체	1,296	171	1,125
	대규모점포	4,044	2,950	1,094
	방문판매업	98,219	17,067	81,152
	전화권유판매업	21,213	4,364	16,849
	통신판매업	2,348,943	1,427,707	921,236
	후원방문판매업체	17,529	6,373	11,156
체육	골프연습장업	17,349	8,154	9,195
	골프장	223	219	4
	당구장업	52,587	15,423	37,164

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
	등록체육시설업	432	432	0
	무도장업	272	63	209
	무도학원업	2,441	542	1,899
	빙상장업	219	53	166
	수영장업	1,720	946	774
	스키장	6	6	0
	승마장업	273	133	140
	썰매장업	475	134	341
	요트장업	32	18	14
	종합체육시설업	562	327	235
	체력단련장업	24,160	15,250	8,910
	체육도장업	29,886	16,208	13,678
목욕탕/찜질방/사우나	목욕장업	17,505	5,787	11,718
	계	3,189,669	1,743,316	1,446,353

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 생활 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표 5] 참조)
- 생활 영역의 개별 데이터 항목은 0개에서 16개까지 분포되어 있는 것으로 나타남
- 생활 영역의 그룹은 미용, 이용, 세탁소/빨래방, 유통, 체육, 목욕탕/찜질방/사우나로 구분됨
- 미용의 업종은 미용업, 이용의 업종은 이용업으로 구성됨
- 세탁소/빨래방의 업종은 세탁업과 의료기관세탁물처리업으로 구성됨
- 유통의 업종은 다단계판매업체, 대규모점포, 방문판매업 ,전화권유판매업, 통신판매업, 후원방문판매업체로 구성됨
- 체육의 업종은 골프연습장업, 골프장, 당구장업, 등록체육시설업, 무도장업,

무도학원업, 빙상장업, 수영장업, 스키장, 승마장업, 썰매장업, 요트장업, 종합체육시설업, 체련단련장업, 체육도장업으로 구성되어 있음

- 목욕탕/찜질방/사우나의 업종은 목욕장업으로 구성됨
- 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 179,346개, 25%-50% 183,501개, 50%-75% 204,553개, 75%-100% 1,321,341개로 나타남
- 미용 그룹의 개별 데이터 항목은 16개이며, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 47,684개, 25%-50% 88,134개, 50%-75% 119,364개, 75%-100% 164,017개로 나타나 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 이용 그룹의 개별 데이터 항목은 16개이며, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 13,938개, 25%-50% 22,321개, 50%-75% 12,657개, 75%-100% 15,285개로 나타나 50% 미만 데이터 입력된 항목이 절반 정도 차지하고 있음
- 세탁소/빨래방 그룹의 개별 데이터 항목은 4개에서 16개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 15,271개, 25%-50% 21,687개, 50%-75% 14,662개, 75%-100% 15,265개로 나타나 50% 미만 데이터 입력된 항목이 절반 정도 차지하고 있음
- 유통 그룹의 개별 데이터 항목은 1개에서 4개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 70,009개, 25%-50% 239개, 50%-75% 3,743개, 75%-100% 1,116,885개로 나타나 75% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 체육 그룹의 개별 데이터 항목은 0개에서 9개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 29,666개, 25%-50% 48,860개, 50%-75% 46,498개, 75%-100% 5,051개로 나타나 50% 미만 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 목욕탕/찜질방/사우나 그룹의 개별 데이터 항목은 16개이며, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 2,778개, 25%-50% 2,260개, 50%-75% 7,629개, 75%-100% 4,838개로 나타나며 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음

(6) 자원환경

❍ 자원환경 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 477,908개로, 이 중 300,282개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남

- 목재 그룹의 등록 업체 수는 원목생산업(3,221개), 목재수입유통업(2,962개), 제재업(2,546개)과 같은 순으로 나타남([표 5-10] 참조)
- 에너지 그룹의 등록 업체 수는 고압가스업(30,667개), 석유판매업(29,413개), 특정고압가스업(10,478개) 등과 같은 순으로 나타남
- 지하수 그룹의 등록 업체 수는 지하수시공업체(6,498개), 지하수영향조사기관(1,523개) 등과 같은 순으로 나타남
- 환경관리 그룹의 등록 업체 수는 대기오염물질배출시설설치사업장(129,308개), 쓰레기종량제봉투판매업(86,299개), 수질오염원설치시설(60,901개) 등과 같은 순으로 나타남

| 표 5-10 | 자원환경 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
목재	목재수입유통업	2,962	2,510	452
	원목생산업	3,221	2,991	230
	제재업	2,546	2,222	324
에너지	계량기수리업	1,083	876	207
	계량기수입업	284	210	74
	계량기제조업	910	786	124
	계량기증명업	3,223	2,194	1,029
	고압가스업	30,667	20,048	10,619
	석연탄제조업	68	36	32
	석유및석유대체연료판매업체	2,613	763	1,850
	석유판매업	29,403	14,388	15,015
	액화석유가스용품제조업체	844	556	288
	일반도시가스업체	82	81	1

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
	전력기술감리업체	1,965	1,450	515
	전력기술설계업체	1,459	1,026	433
	특정고압가스업	10,478	8,382	2,096
지하수	지하수시공업체	6,498	4,698	1,800
	지하수영향조사기관	1,523	1,136	387
	지하수정화업체	322	251	71
환경관리	가축분뇨수집운반업	772	580	192
	가축분뇨배출시설관리업(사업장)	350	187	163
	개인하수처리시설관리업(사업장)	1,804	974	830
	건물위생관리업	45,434	17,092	28,342
	건설폐기물처리업	6,186	4,949	1,237
	급수공사대행업	1,465	1,428	37
	단독정화조·오수처리시설설계시공업	3,898	1,063	2,835
	대기오염물질배출시설설치사업장	129,308	78,015	51,293
	배출가스전문정비사업자	1,169	916	253
	분뇨수집운반업	2,318	1,469	849
	소독업	19,117	10,841	8,276
	수질오염원설치시설(기타)	60,901	34,061	26,840
	쓰레기종량제봉투판매업	86,299	71,801	14,498
	저수조청소업	7,468	4,486	2,982
	환경관리대행기관	1,965	1,542	423
	환경전문공사업	5,003	3,052	1,951
	환경측정대행업	3,653	2,702	951
	환경컨설팅회사	647	520	127
	계	477,908	300,282	177,626

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 자원환경 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표 6] 참조)

- 자원환경 영역의 개별 데이터 항목은 2개에서 24개까지 분포되어 있는 것으로 나타남
- 자원환경 영역의 그룹은 목재, 에너지, 지하수, 환경관리로 구분됨
- 목재 그룹의 업종은 목재수입유통업, 원목생산업, 제재업으로 구성됨
- 에너지 그룹의 업종은 계량기수리업, 계량기수입업, 계량기제조업, 계량기증명업, 고압가스업, 석연탄제조업, 석유및석유대체연료판매업체, 석유판매업, 액화석유가스용품제조업체, 일반도시가스업체, 전력기술감리업체, 전력기술설계업체, 특정고압가습업으로 구성되어 있음
- 지하수 그룹의 업종은 지하수시공업체, 지하수영향조사기관, 지하수정화업체로 구성됨
- 환경관리 그룹의 업종은 가축분뇨수집운반업, 가축분뇨배출시설관리업(사업장), 개인하수처리시설관리업(사업장), 건물위생관리업, 건설폐기물처리업, 급수공사대행업, 단독정화조·오수처리시설설계시공업, 대기오염물질배출시설설치사업장, 배출가스전문정비사업자, 분뇨수집운반업, 소독업, 수질오염원설치시설(기타), 쓰레기종량제봉투판매업, 저수조청소업, 환경관리대행기관, 환경전문공사업, 환경측정대행업, 환경컨설팅회사로 구성됨
- 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 81,753개, 25%-50% 83,885개, 50%-75% 92,971개, 75%-100% 219,301개로 나타남
- 목재 그룹의 개별 데이터 항목은 7개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 2개, 25%-50% 686개, 50%-75% 3,331개, 75%-100% 4,710개로 나타나며, 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 에너지 그룹의 개별 데이터 항목은 2개에서 11개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 34,022개, 25%-50% 851개, 50%-75% 16,502개, 75%-100% 31,704개로 나타나며, 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음

- 지하수 그룹의 개별 데이터 항목은 4개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 165개, 25%-50% 94개, 50%-75% 41개, 75%-100% 8,045개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 가장 높은 것으로 나타남
- 환경관리 그룹의 개별 데이터 항목은 3개에서 24개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 47,564개, 25%-50% 82,254개, 50%-75% 73,097개, 75%-100% 174,842개로 나타나며, 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음

(7) 기타

❍ 기타 영역의 그룹별·업종별 업체 현황을 살펴보면, 등록 업체는 총 894,363개로, 이 중 287,806개의 업체가 운영 중에 있는 것으로 나타남([표 5-11] 참조)
- 미디어 그룹의 등록 업체 수는 출판사(108,872개), 옥외광고업(53,995개), 인쇄사(21,414개)와 같은 순으로 나타남
- 담배 그룹의 등록 업체 수는 담배소매업(631,264개), 담배도매업(1,805개) 등과 같은 순으로 나타남
- 물류 그룹의 등록 업체 수는 물류창고업체(3,090개), 국제물류주선업(2,665개)과 같은 순으로 나타남
- 민방위 그룹의 등록 업체 수는 민방위급수시설(10,779개)로 나타남
- 상조 그룹의 등록 업체 수는 상조업(340개)으로 나타남
- 엘리베이터 그룹의 등록 업체 수는 승강기유지관리업체(1,672개), 승강기 제조및수입업체(450개)와 같은 순으로 나타남
- 전문교육기관 그룹의 등록 업체 수는 요양보호사교육기관(2,595개), 장례지도사교육기관(188개)과 같은 순으로 나타남
- 사무지원 그룹의 등록 업체 수는 유료직업소개소(51,952개), 무료직업소개소(2,589개) 등과 같은 순으로 나타남

| 표 5-11 | 기타 영역 그룹별·업종별 업체 현황

그룹	업종	등록 업체 수	영업상태	
			영업 업체 수	휴·폐업 업체 수
미디어	옥외광고업	53,995	18,148	35,847
	인쇄사	21,414	17,209	4,205
	출판사	108,872	80,622	28,250
담배	담배도매업	1,805	867	938
	담배소매업	631,264	141,379	489,885
	담배수입판매업체	693	439	254
물류	국제물류주선업	2,665	2,221	444
	물류창고업체	3,090	1,942	1,148
민방위	민방위급수시설	10,779	5,903	4,876
상조	상조업	340	114	226
엘리베이터	승강기유지관리업체	1,672	1,081	591
	승강기제조및수입업체	450	341	109
전문교육기관	요양보호사교육기관	2,595	1,544	1,051
	장례지도사교육기관	188	97	91
사무지원	무료직업소개소	2,589	1,393	1,196
	유료직업소개소	51,952	14,506	37,446
	계	894,363	287,806	606,557

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

❍ 기타 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황은 다음과 같음([부록 표7] 참조)
- 기타 영영의 그룹은 미디어, 담배, 물류, 민방위, 상조, 엘리베이터, 전문교육기관, 사무지원으로 구분할 수 있음
- 미디어 그룹의 업종은 옥외광고업, 인쇄사, 출판사로 구성됨
- 담배 그룹의 업종은 담배도매업 ,담배소매업, 담배수입판매업체로 구성됨
- 물류 그룹의 업종은 국제물류주선업, 물류창고업체로 구성되어 있음
- 민방위 그룹의 업종은 민방위급수시설, 상조 그룹의 업종은 상조업으로 구성되어 있음

- 엘리베이터 그룹의 업종은 승강기유지관리업체와 승강기제조및수입업체로 구성됨
- 전문교육기관 그룹의 업종은 요양보호사교육기관과 장례지도사교육기관으로 구성됨
- 사무지원은 무료직업소개소와 유료직업소개소로 구성됨
- 기타 영역의 개별 데이터 항목은 1개에서 31개까지 분포되어 있는 것으로 나타남
- 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 247,535개, 25%-50% 51,432개, 50%-75% 2,660개, 75%-100% 592,741개로 나타남
- 미디어 그룹의 개별 데이터 항목은 1개에서 31개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 84,642개, 25%-50% 46,528개, 50%-75% 0개, 75%-100% 53,113개로 나타나며, 50% 미만의 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 담배 그룹의 개별 데이터 항목은 2개로 대부분 일치하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 159,939개, 25%-50% 0개, 50%-75% 630개, 75%-100% 473,196개로 75% 이상의 데이터 입력된 항목이 가장 높은 것으로 나타남
- 물류 그룹의 개별 데이터 항목은 8개에서 13개까지 분포되어 있고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 0개, 25%-50% 3,256개, 50%-75% 1,374개, 75%-100% 1,125개로 50% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 민방위 그룹의 개별 데이터 항목은 4개이며, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 0개, 25%-50% 0개, 50%-75% 1개, 75%-100% 10,778개로 나타나며 75% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 상조 그룹의 개별 데이터 항목은 8개이며, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 4개, 25%-50% 261개, 50%-75% 75개, 75%-100% 0개로 50% 미만 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음
- 엘리베이터 그룹의 개별 데이터 항목은 17개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 156개, 25%-50% 1,387개, 50%-75% 551개,

75%-100% 28개로 나타나 데이터 미입력 및 부분입력된 항목이 다수를 차지하고 있는 것으로 확인됨

- 전문교육기관 그룹의 개별 데이터 항목은 4개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 2,783개, 25%-50% 0개, 50%-75% 0개, 75%-100% 0개로 데이터 미입력 및 부분입력된 항목이 다수를 차지하고 있는 것으로 확인됨
- 사무지원 그룹의 개별 데이터 항목은 2개로 모두 동일하고, 개별 데이터 항목 입력 비율은 0%-25% 11개, 25%-50% 0개, 50%-75% 29개, 75%-100% 54,501개로 75% 이상 데이터 입력된 항목이 다수를 차지하고 있음

제3절 지방행정 인허가 데이터 구성 분석

1. 영역별 개별 데이터 수준(개별 데이터 제공 편차)

❍ 지방행정 인허가 데이터개발 플랫폼에 탑재되어 있는 인허가 데이터의 경우 전체적으로는 0%-25%가 22.2%, 25%-50%가 24.4%, 50%-75%가 24.3%, 75%-100%가 32.1%로 나타남

- 각 영역 및 그룹별로 볼 때, 개별 데이터의 입력 비율이 75%-100%의 비중이 높게 나타남
- 각 영역 및 그룹별로 업종의 편차 및 데이터의 항목 수 등에 차이가 존재한다는 점에서 전체적인 입력 비율 보다는 각 영역별 입력 비율의 편차를 확인하는 것이 필요함

❍ 지방행정 인허가 데이터개발 플랫폼에 탑재되어 있는 인허가 데이터의 영역간 편차가 크게 나타남

- 영역별로 보면, 건강 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 0%-25%가 30.9%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으나, 25%-50%가 15.1%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 15.8%p로 나타남
- 동물 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 75%-100%가 60.4%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으나, 0%-25%가 0.3%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 60.1%p로 나타남
- 식품 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 50%-75%가 37.1%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으나, 75%-100%가 2.9%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 34.2%p로 나타남
- 문화 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 25%-50%가 38.4%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으나, 75%-100%가 15.2%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 23.2%p로 나타남
- 생활 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 75%-100%가 70.0%로 가장

높은 비중을 차지하고 있으나, 0%-25%가 9.5%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 60.5%p로 나타남

- 자원환경 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 75%-100%가 45.9%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으나, 0%-25%가 17.1%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 28.8%p로 나타남
- 기타 영역은 개별 데이터 항목 입력 비율이 75%-100%가 66.3%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으나, 50%-75%가 0.3%로 가장 낮게 나타나며, 최고-최저값의 편차는 66.0%p로 나타남

| 표 5-12 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 영역 간 제공 편차

영역	항목수	개별 데이터 입력 비율(개, %)				최고 (%)	최저 (%)	편차 (%p)
		0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%			
건강	145	163,851 (30.9)	80,364 (15.1)	128,862 (24.3)	157,818 (29.7)	30.9	15.1	15.8
동물	79	870 (0.3)	6,692 (2.0)	123,847 (37.3)	200,731 (60.4)	60.4	0.3	60.1
식품	554	1,041,835 (28.1)	1,187,532 (32.0)	1,377,735 (37.1)	106,731 (2.9)	37.1	2.9	34.2
문화	1616	134,734 (27.9)	185,755 (38.4)	89,826 (18.6)	73,370 (15.2)	38.4	15.2	23.2
생활	213	179,346 (9.5)	183,501 (9.7)	204,553 (10.8)	1,321,341 (70.0)	70.0	9.5	60.5
자원환경	283	81,753 (17.1)	83,885 (17.6)	92,971 (19.5)	219,301 (45.9)	45.9	17.1	28.8
기타	148	247,535 (27.7)	51,432 (5.8)	2,660 (0.3)	592,741 (66.3)	66.3	0.3	66.0

❍ 개별 데이터의 입력 비율에서 전반적으로 높은 비율로 제공을 하고 있는 영역은 생활, 기타, 동물 영역이며, 건강 영역은 개별 데이터 입력에 대한 관리 노력이 필요한 것으로 나타남

2. 영역, 그룹 및 업종별 데이터 수준(문제점)

❍ 데이터 관리를 위해서는 양적인 측면에서의 각 영역별 편차도 중요하지만, 세부적으로 질적인 측면에서 데이터의 입력 및 오류 등을 확인하는 것이 필요함

❍ 각 영역별, 그룹별, 업종별 개별 데이터 목록에 대한 입력 데이터 내용을 미입력 데이터 및 오입력 데이터로 구분하여 분석하고, 각 영역별 문제점을 도출하고자 함

1) 건강

❍ 제공되는 데이터 중 전반적으로 미입력 되어 있어 정보를 확인 할 수 없는 데이터가 많은 것으로 확인되며, 입력되어 있는 데이터 항목 중에도 오류 혹은 오입력의 데이터들이 나타남

❍ 데이터 값이 0으로 표시되어 있으나, 실제로 데이터가 0인 것인지 입력 상의 오류인지 등에 대한 확인이 어려운 데이터들이 존재하여 공개된 데이터임에도 불구하고 정보를 활용하는데 한계가 있는 것을 알 수 있음

❍ 데이터가 미입력된 값과 0으로 입력된 값들이 혼재하고 있어 실제적인 0값에 대한 의미 등이 보다 명확하게 제시될 필요가 있음

| 표 5-13 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점: 건강 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
의료기관	병원	17	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자, 관리주체	지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 총인원, 구조사수, 최초지정일자	구급차특수, 구급차일반, 허가병상 0 표기	총인원, 구조자수 등 주요 데이터의 미입력 발생 구급차특수, 구급차일반, 허가병상의 데이터는 모두 0으로 표기되어 있음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	부속의료기관	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 총인원, 구조사수, 최초지정일자	총면적, 구급차특수, 구급차일반, 허가병상 0 표기	총인원, 구조자수 등 주요 데이터의 미입력 발생 구급차특수, 구급차일반, 허가병상의 데이터는 모두 0으로 표기되어 있음
	산후조리업	19	임산부정원수, 영유아정원수, 임산부실면적, 영유아실면적, 모유수유실면적, 급식시설면적, 세탁실면적, 목욕실면적, 조리원화장실면적, 사무실면적, 간호사수, 간호조무사수, 영양사수, 취사부수, 미화원수, 기타인원수, 건물층수, 지상층수, 지하층수	없음	임산부실면적, 영유아실면적, 모유수유실면적, 급식시설면적, 세탁실면적, 목욕실면적, 조리원화장실면적, 사무실면적 0 표기 간호사수, 간호조무사수, 영양사수, 취사부수, 미화원수, 기타인원수 0 표기 건물층수, 지상층수, 지하층수 0 표기	임산부정원 등 데이터가 존재함에도 불구하고 임산부실면적 등은 0으로 표기되는 오류가 발생 간호사수 등 같은 데이터 안에서 미입력과 0명 입력 등이 혼재되어 있음 건물층수, 지상 및 지하층수 등 미입력과 0 입력이 혼재되어 있음
	안전상비의약품판매업소	1	판매점영업면적	없음	판매점영업면적 0 표기	판매점영업면적이 미입력과 0 표기가 혼재되어 있음 판매점영업면적이 1 이하인 값이 19,232개소로 나타나 실제 면적에 대한 의문 발생(전체 86,262개소)
	약국	2	약국영업면적, 지정일자	없음	약국영업면적 0 표가 지정일자 1900년 1월1일자가 66개 데이터 있음	약국영업면적표기의 미입력과 0 입력이 혼재되어 있음 지정일자 입력 등에 있어서 19000101의 에러 발생

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	응급환자이송업	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	의료기관종별명, 진료과, 진료과목, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 총인원, 최초지정일자	의료인수, 허가병상수 0 또는 미입력만 존재 입원실수, 병상수, 총면적 전체 0 표기 구급차특수, 구급차일반, 구조사수 0 표기	의료인수, 허가병상수, 입원실수, 병상수, 총면적 등 입력된 값도 모두 0으로 표기되어 활용될 수 없음 구급차특수, 구급차일반, 구조사수 미입력과 0 입력이 혼재되어 있음
	의료법인	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	의료기관종별명, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 총인원, 구조사수, 최초지정일자	의료인수, 병상수, 입원실수, 총면적 0 또는 미입력만 존재 구급차일반, 구급차특수, 허가병상수 전체 0 표기	의료인수, 병상수, 입원실수, 총면적 0 또는 미입력만 존재하여 활용 불가 구급차일반, 구급차특수, 허가병상수 전체 0 표기되어 있어 실제값을 확인할 수 없음
	의료유사업	9	의료유사업종별명, 직원수, 자격증소유자수, 보조직원수, 시설관리자수, 기타직원수, 병상수, 욕실면적, 총면적	없음	직원수, 욕실면적 0과 미입력 혼재 자격증소유자수, 보조직원수, 시설관리자수, 기타직원수 0 또는 미입력 존재	직원수, 욕실면적 0과 미입력 혼재되어 있음 자격증소유자수, 보조직원수, 시설관리자수, 기타직원수 0 또는 미입력만 존재하여 데이터 확인 불가
	의원	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 총인원, 구조자수, 최초지정일자	의료인수 -1명으로 입력 구급차특수, 구급차일반, 허가병상 데이터 값이 0으로 표기되어 있음	의료인수 -1 값에 대한 자료 확인 불가 구급차일반, 구급차특수, 허가병상수 전체 0 표기되어 있어 실제값을 확인할 수 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
의료기기	안경업	10	시력표수, 표본렌즈수, 측정의자수, 동공거리측정기수, 정점굴절계기수, 조제용연마기수, 렌즈절단기수, 가열기수, 안경세척기수, 총면적	없음	시력표수, 표본렌즈수, 측정의자수, 동공거리측정기수, 정점굴절계기수, 조제용연마기수, 렌즈절단기수, 가열기수, 안경세척기수, 총면적 0과 미입력 혼재	시력표수, 표본렌즈수, 측정의자수, 동공거리측정기수, 정점굴절계기수, 조제용연마기수, 렌즈절단기수, 가열기수, 안경세척기수, 총면적의 모든 데이터 값에서 0과 미입력이 나타나고 있음
	의료기기수리업	4	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 총규모, 영업규모	총규모, 영업규모	없음	주요 데이터가 입력되지 않음
	의료기기판매(임대)업	4	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 총규모, 영업규모	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 영업규모	총규모 0과 미입력 혼재	주요 데이터가 입력되지 않음 총규모 0과 미입력 혼재되어 나타남
	치과기공소	15	기공용레스수, 원심주조기수, 기공용모터수, 아세틸렌수, 치과용프레스수, 전기로수, 포셀린로수, 초음파청소기수, 서베이어수, 진동기수, 트리머수, 기공용컴프레서수, 샌드기수, 진공매몰기수, 핀덱스수	없음	모든 데이터에서 0과 미입력 혼재	모든 데이터에서 0과 미입력 혼재되어 나타남

2) 동물

❍ 동물 영역이 경우, 미입력 된 데이터는 상대적으로 적은 것으로 나타났으나, 잘못 입력된 데이터가 상당수 나타나는 것을 알 수 있음

❍ 축산일련번호, 권리주체일련번호 등 명확하게 입력 가능한 값임에도 불구하고 0으로 입력이 되거나 미입력 된 부분들이 혼재되어 나타남으로써, 데이터의 결과값을 확인하기가 어렵다는 한계가 존재함

❍ 미입력 데이터의 경우, 상세업무구분명, 축산물가공업구분명의 입력에 대한 관리가 필요한 것을 알 수 있음

| 표 5-14 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 동물 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
동물	동물미용업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	총직원수 전체 0 표기	총직원수가 0으로 전체 입력되어 있음
	동물병원	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	상세업무구분명	권리주체일련번호 0과 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가 권리주체일련번호는 0과 미입력의 의미 구분 불가
	동물생산업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	권리주체일련번호 0과 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가 권리주체일련번호는 0과 미입력의 의미 구분 불가
	동물수입업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	총직원수 전체 0 표기	총직원수가 0으로 전체 입력되어 있음
	동물약국	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	상세업무구분명	권리주체일련번호 0과 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가 권리주체일련번호는 0과 미입력의 의미 구분 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	동물용의료용구판매업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	상세업무구분명	총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가
	동물용의약품도매상	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	상세업무구분명	총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가
	동물운송업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	권리주체일련번호 0과 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가 권리주체일련번호는 0과 미입력의 의미 구분 불가
	동물위탁관리업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	총직원수 전체 0 표기	총직원수가 0으로 전체 입력되어 있음
	동물장묘업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	상세업무구분명	권리주체일련번호 0과 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가 권리주체일련번호는 0과 미입력의 의미 구분 불가
	동물전시업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	총직원수 전체 0 표기	총직원수가 0으로 전체 입력되어 있음
	동물판매업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	총직원수 전체 0 표기	총직원수가 0으로 전체 입력되어 있음
축산	가축사육업	6	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수, 주사육업종	축산물가공업구분명	축산일련번호 0과 미입력 혼재 권리주체일련번호 전체 0 표기 총직원수 0 또는 미입력만 존재	축산일련번호가 0 또는 미입력이 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0으로만 입력되어 있음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
						총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가
	가축인공수정소	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	축산물가공업구분명	축산일련번호 0과 미입력 혼재 권리주체일련번호 전체 0 또는 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	축산일련번호가 0 또는 미입력이 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0 또는 미입력으로 확인 불가 총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가
	도축업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	축산물가공업구분명	축산일련번호 0과 미입력 혼재	축산일련번호가 0 또는 미입력이 존재하여 일련번호 확인이 불가
	부화업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	축산물가공업구분명	축산일련번호 0과 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	축산일련번호가 0 또는 미입력이 존재하여 일련번호 확인이 불가 총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가
	사료제조업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	축산일련번호 0과 미입력만 존재 권리주체일련번호 전체 0 또는 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	축산일련번호가 0 또는 미입력이 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0 또는 미입력으로 확인 불가 총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가
	종축업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	축산일련번호 0과 미입력 혼재 권리주체일련번호 전체 0 또는 미입력 혼재 총직원수 0 또는 미입력만 존재	축산일련번호가 0 또는 미입력이 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0 또는 미입력으로 확인 불가 총직원수 0 또는 미입력만 존재하여 실제 데이터 확인 불가

3) 식품

❍ 식품영역의 경우, 잘못 입력된 데이터가 많은 것으로 나타났으며, 대부분 데이터의 값이 0 또는 미입력으로만 표기되어 있어 0의 의미가 불분명하며 정보를 얻기 힘든 것으로 확인됨

❍ 홈페이지 주소 등에 인터넷주소가 아닌 숫자, 업체명, 내선번호, 일반주소, 이메일 등 잘못된 정보가 기입되어 있는 것으로 나타났으며, 총직원수에도 인원과 관련된 숫자가 아닌 상수도전용 등 잘못된 값이 입력되어 있는 등 오기입된 데이터에 대한 점검 및 관리가 필요한 것으로 나타남

❍ 시설총규모 등의 경우 1이하의 값 등이 존재하는데, 시설의 규모를 판단하기 어려운 정보로 입력되어 있음

❍ 남성종사자수, 여성종사자수 등의 정보에는 -1로 입력되어 자료를 통한 정보의 확인이 어려운 것으로 나타남

❍ 총층수의 경우 1층과 0층이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려우며, 0과 1 기입 등에 대한 관리가 필요함

❍ 전반적으로 미입력 데이터가 대부분의 업체에서 유사하게 나타남으로서 미입력 데이터에 대한 관리 역시 필요한 것을 알 수 있음

| 표 5-15 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 식품 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
급식	위탁급식영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구	전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수 0과 미입력 혼재 총직원수, 본사직원수, 공장판매직원수, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재	남성종사자수, 여성종사자수 0과 미입력이 혼재되어 있어 구분이 어려움 총직원수, 본사직원수, 공장판매직원수, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재하여 데이터의 정보를 얻을 수 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지			
	집단급식소	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수, 보증액, 시설총규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0, 미입력, 상수도전용이라는 잘못된 정보도 입력됨 본사직원수, 공장판매직원수, 공장생산직직원수 0과 미입력만 존재	남성종사자수, 여성종사자수 0과 미입력이 혼재되어 있어 구분이 어려움 총직원수에 상수도전용의 급수시설구분명이 잘못 입력되어 있음 본사직원수, 공장판매직원수, 공장생산직직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터의 정보를 얻을 수 없음
식품/제조/가공/판매유흥주점/단란주	건강기능식품유통전문판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수 0과 미입력만 존재 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 시설총규모 0과 미입력 혼재	남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용이 어려움 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 시설총규모 0과 미입력 혼재되어 정보를 얻을 수 없음
	건강기능	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설	영업장주변구분명, 등급구분명, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수 0과 미입력만 존재 본사직원수, 공장사무	남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용이

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
점음식점	식품일반판매업		구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지		직직원수, 공장판매직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 시설총규모 0과 미입력 혼재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지 주소에 숫자 3, 1011부대 등 잘못된 정보 입력됨	어려움 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 시설총규모 0과 미입력 혼재되어 정보를 얻을 수 없음 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	식용얼음판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가
	식육포장처리업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	축산일련번호, 총직원수 0과 미입력만 존재 권리주체일련번호 0과 미입력 혼재	축산일련번호, 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생
	식품냉동냉장업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직	전통업소지정번호, 전통업소주된음식,	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지		총직원수 0과 미입력만 존재 홈페이지에 전화번호 쓰여있음	되어 자료 활용 불가
	식품소분업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 홈페이지에 전화번호, 숫자, 상호명 등 쓰여있음 시설총규모 1이하 값 존재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	식품운반업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 이메일 주소 등 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	식품자	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명,	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수,	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	동판매기업		등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지		공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 숫자 쓰여있음	총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	식품제조가공업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 숫자, 이메일, 상호명, 팩스번호, 내선번호, 아버지, 사람이름 등 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	식품첨가물제조업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소	영업장주변구분명, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수 0과 미입력만 존재 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지			
	식품판매업(기타)	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 홈페이지에 숫자 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	옹기류제조업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수, 본사직원수, 월세액 0과 미입력만 존재 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 홈페이지에 주소 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 남성종사자수, 여성종사자수, 총직원수, 본사직원수, 월세액 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	용기·포장지제조	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	업		직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지		총직원수 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 숫자 쓰여있음	되어 자료 활용 불가
	용기냉동기특정설비	1	설비규격	설비규격	없음	데이터가 없음
	유통전문판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 숫자, 이메일 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	제과점영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분	전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수 0과 미입력 혼재 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력만 존

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지		존재 홈페이지에 숫자, 이메일 쓰여있음	재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	즉석판매제조가공업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 총직원수 0과 미입력만 존재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 숫자 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	집단급식소식품판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	영업장주변구분명, 등급구분명, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식	남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수 0과 미입력만 존재 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 총시설규모 0과 미입력 혼재 시설총규모 1이하 값 존재 홈페이지에 숫자 쓰여있음	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 남성종사자수, 여성종사자수, 본사직원수 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	집유업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	축산물가공업구분명	축산일련번호 0과 미입력만 존재 권리주체일련번호 0과 미입력 혼재	축산일련번호가 0 또는 미입력만 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0 또는 미입력으로 확인

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
						불가
	축산가공업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	축산일련번호 0과 미입력만 존재 권리주체일련번호, 총직원수 0과 미입력 혼재	축산일련번호가 0 또는 미입력만 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호, 총직원수는 0 또는 미입력으로 확인 불가
	축산물보관업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	축산물가공업구분명	축산일련번호, 총직원수 0과 미입력만 존재 권리주체일련번호 0과 미입력 혼재	축산일련번호, 총직원수는 0 또는 미입력만 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0 또는 미입력으로 확인 불가
	축산물운반업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	축산물가공업구분명	축산일련번호, 총직원수 0과 미입력만 존재	축산일련번호, 총직원수는 0 또는 미입력만 존재하여 일련번호 확인이 불가
	축산판매업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	없음	축산일련번호, 총직원수 0과 미입력만 존재 권리주체일련번호 0과 미입력 혼재	축산일련번호, 총직원수는 0 또는 미입력만 존재하여 일련번호 확인이 불가 권리주체일련번호는 0 또는 미입력으로 확인 불가
	단란주점영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액,	전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수 -1명 입력, 0과 미입력 혼재 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지			-1명 등 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가
	유흥주점영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	건물소유구분명, 홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수 0과 미입력 혼재 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재	0과 미입력의 혼재로 인한 정보 활용의 어려움 발생
	관광식당	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선부제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 지상층수, 지하층수, 0과 미입력 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 시설면적, 자본금. 시설규모 0과 미입력만 존재	0과 미입력에 대한 명확한 구분 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			일자, 부대시설내역, 시설규모			
	관광유흥음식점업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 자상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	문화사업자구분명, 제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 자상층수, 지하층수, 0과 미입력 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 시설면적, 자본금. 시설규모 0과 미입력만 존재	0과 미입력에 대한 명확한 구분 필요
	외국인전용유흥음식점업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 자상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이	문화사업자구분명, 제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설	총층수, 자상층수, 지하층수, 0과 미입력 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 시설면적, 자본금. 시설규모, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	0과 미입력에 대한 명확한 구분 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	내역		
	일반음식점	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수 -1명 입력, 0과 미입력 혼재 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액 0과 미입력만 존재 월세액 N 등 영문명 표기 전통업소주된음식에 숫자 입력되어 있음	-1명 등 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가
	휴게음식점	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	홈페이지	남성종사자수, 여성종사자수 -1명 입력, 0과 미입력 혼재 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재 전통업소주된음식에 숫자 입력되어 있음	-1명 등 잘못된 정보가 입력되어 자료 활용 불가 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 보증액, 월세액 0과 미입력만 존재하여 데이터 활용 불가

4) 문화

❍ 문화영역의 경우, 잘못 입력된 데이터가 많은 것으로 나타났으며, 대부분 데이터의 값이 0 또는 미입력으로만 표기되어 있어 0의 의미가 불분명하며 정보를 얻기 힘든 것으로 확인됨

❍ 총층수의 경우 1층과 0층이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려우며, 0과 1 기입 등에 대한 관리가 필요함

❍ 그룹내에서의 유사한 항목의 데이터를 제공하도록 하고 있어, 입력할 내용 자체가 불가한 데이터(선박총톤수, 선박척수, 선박제원 등 선박에서의 업종이 아니면 입력 불가) 등도 존재하는 것으로 판단됨

❍ 지정취소연도 등 숫자로 입력되어야 하는 데이터 값에 취소 사용 등이 기입되는 등 입력의 관리가 필요한 부분이 확인됨

❍ 제작취급품목, 법인설립목적, 허가조건 등 텍스트가 입력되어야 하는 데이터 값이 숫자가 입력되는 등 잘못 입력된 데이터로 인한 정보 활용의 어려움이 존재함

❍ 전반적으로 미입력 데이터가 대부분의 업체에서 유사하게 나타남으로서 미입력 데이터에 대한 관리 역시 필요한 것을 알 수 있음

| 표 5-16 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 문화 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
게임	게임물배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부,	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부,	총층수 0과 1이 혼재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점		관리 필요
	게임물제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수 0과 1이 혼재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	복합영상물제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수 0과 1이 혼재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	복합유통게임제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 조명시설조도, 총게임기수 0과 1이 혼재 통로너비, 노래방실수, 청소년실수 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	인터넷컴퓨터게임시설제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 조명시설조도, 총게임기수 0과 1이 혼재 통로너비, 노래방실수, 청소년실수 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	일반게임제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수,	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부,	총층수, 조명시설조도, 총게임기수 0과 1이 혼재 통로너비, 노래방실수,	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	청소년실수 0과 미입력만 존재	데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	청소년게임제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 조명시설조도, 총게임기수 0과 1이 혼재 통로너비, 노래방실수, 청소년실수 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
공연	공연장	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무,	제작취급품목내용, 보험기관명, 영문상호명, 영문상호주소, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자,	총층수 0과 1이 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 자본금 0과 미입력만 존재	총층수의 경우 0과 1이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려움 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	보험종료일자, 부대시설내역		
	관광공연장업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수 0이 혼재 무대면적, 시설규모 0과 미입력 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 자본금 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	관광극장유흥업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자,	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 시설면적, 시설규모 0과 미입력 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 자본금 0과	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모		미입력만 존재	
관광	관광궤도업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 시설면적, 자본금, 시설규모 0과 미입력 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	관광사업자	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	지역구분명, 주변환경명, 제작취급품목내용, 건물용도명, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 객실수, 건축연면적, 지상층, 지하층, 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 시설규모 0과 미입력만 존재 자본금 0과 미입력 혼재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	관광유람선업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 시설면적, 자본금, 시설규모 0과 1이 혼재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	국제회의시설업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 지상층수, 0 값 존재 객실수, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재 건축연면적, 시설면적, 시설규모, 자본금 0과 미입력 혼재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	박물관·미술관	14	문화체육업종명, 준공일자, 개관일자, 설립운영주체구분명, 박물관미술관종류명, 박물관미술관유형명, 폐관일자, 폐관사유, 자본금, 소요자금, 법인설립목적, 허가조건, 법인해산일자, 법인명	법인설립목적, 허가조건, 법인해산일자	자본금 0과 미입력만 존재	자본금 데이터 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	시내순환관광업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 지상층수, 지하층수 0 값 존재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재 시설면적, 자본금, 시설규모 0과 미입력 혼재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	유원시설업(기타)	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 영문상호명, 영문상호주소, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 시설면적, 시설규모 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 자본금 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	일반유원시설업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 지상층수, 지하층수 0 값 존재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재 시설면적, 자본금, 시설규모 0과 미입력 혼재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	전문휴양업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 지상층수, 지하층수 0 값 존재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재 시설면적, 자본금, 시설규모 0과 미입력 혼재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	전통사찰	8	승려수, 신도수, 창립연대, 유래연혁, 지정취소, 지정취소일자, 지정취소사유, 전통사찰명	없음	지정취소연도에 사유가 적혀있음	0과 미입력에 대한 의미 확인 필요 데이터 오류 점검 필요
	종합유원시설업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 영문상호명, 영문상호주소, 기념품종류, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 시설면적, 시설규모 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 자본금 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	종합휴양업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 보험기관명, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수, 시설면적, 시설규모 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 객실수, 건축연면적, 선박총톤수, 선박척수, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원, 놀이시설수, 자본금 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	지방문화원	5	문화체육업종명, 법인설립목적, 허가조건, 법인해산일자, 법인명	법인해산일자	법인설립목적 글자 오류	오류 점검 및 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
문화기획	국제회의기획업	23	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 시설규모	제작취급품목내용, 기념품종류, 보험시작일자, 보험종료일자	총층수, 시설규모 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 객실수, 건축연면적, 무대면적, 좌석수, 회의시설별동시수용인원 0과 미입력만 존재	총층수 등 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 미입력 데이터 관리 필요
	대중문화예술기획업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	주변환경명, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	총층수, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수, 0과 미입력만 존재 제작취급품목내용에 숫자 써있음	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
	문화예술법인	14	문화체육업종명, 준공일자, 개관일자, 설립운영주체구분명, 박물관미술관종류명, 박물관미술관유형명, 폐관일자, 폐관사유, 자본금, 소요자금, 법인설립목적, 허가조건, 법인해산일자, 법인명	준공일자, 개관일자, 설립운영주체구분명, 박물관미술관종류명, 박물관미술관유형명, 폐관일자, 폐관사유, 소요자금,	자본금 0과 미입력만 존재 법인설립목적, 허가조건에 숫자 써있음	미입력 데이터가 많음 오입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
노래방	노래연습장업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가
비디오	비디오물감상실업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	비디오물배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가
	비디오물소극장업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 비디오재생기명, 음향시설여부, 편의시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	비디오물시청제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가
	비디오물제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
숙박	관광숙박업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 관광숙박업상세명	선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 보험기관명에 숫자 쓰여있음 지상층, 지하층 0과 1값 존재 선박척수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
	관광펜션업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 보험기관명에 동호수 등이 쓰여있음 지상층, 지하층 0과 1값 존재 객실수, 건축연면적, 선박척수, 선박총톤수, 무대면적, 좌석수, 회의실별동시수용인원, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	농어촌민박업	18	용도지역, 건물형태구분명, 객실수, 주택면적, 방면적비율, 소화기개수, 단독경보형감지기개수, 자동확산소화기대수, 휴대용비상조명등대수, 피난구유도등개수, 유도표지개수, 완강기대수, 가스누설경보기대수, 일산화탄소감지기대수, 조식제공여부, 오수처리시설용량, 화장실수, 화장실종류명	건물형태구분명, 조식제공여부, 화장실종류명	없음	미입력 데이터 관리 필요
	숙박업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 한실수, 양실수, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 다중이용업소여부	없음	건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 0과 1값 존재	데이터 값의 0의 의미 파악 불가
	외국인관광도시민박업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역,	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 보험시작일자,	총층수 0과 1이 혼재 보험기관명에 실별 인원수 등이 쓰여있음 지상층, 지하층 0과 1값 존재 선박척수, 선박총톤수, 무대면적, 좌석수, 회의실별동시수용인원,	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	보험종료일자, 부대시설내역	놀이시설수 0과 미입력만 존재	
	일반야영장업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 영문상호명주소에 사업명 등이 쓰여있음 선박척수, 선박총톤수, 좌석수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
	자동차야영장업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수,	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 영문상호명주소에 사업명 등이 쓰여있음 선박척수, 선박총톤수,	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	시작일자, 기획여행보험 종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	무대면적, 좌석수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	관리 필요
	한옥체험업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	문화사업자구분명, 제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 보험기관명에 사모님 등 잘못입력된 내용 있음 영문상호명주소에 사업명 등이 쓰여있음 선박척수, 선박총톤수, 무대면적, 좌석수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
여행	국내여행업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용,	제작취급품목내용, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무,	총층수 0과 1이 혼재 객실수 0과 1만 있음 지상층, 지하층	미입력 데이터가 많음 객실수의 0과 1의 의미 파악 어려움 데이터 값의 0의

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
			보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 사업자등록번호	의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 부대시설내역	0과 1값 존재 영문상호명에 숫자 잘못 기입되있고, 주소에 사업명 등이 쓰여있음 선박척수, 선박총톤수, 무대면적, 좌석수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
	국내외여행업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 사업자등록번호	제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 보험기관명에 숫자 등 잘못입력된 내용 있음 지상층, 지하층 0과 1값 존재 객실수 0과 147만 있음 영문상호명에 숫자 잘못 기입되있고, 주소에 사업명 등이 쓰여있음 선박척수, 선박총톤수, 무대면적, 좌석수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 객실수의 0과 147의 의미 파악 어려움 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	종합여행업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 사업자등록번호	문화사업자구분명, 제작취급품목내용, 선박제원, 기념품종류, 놀이기구수내역, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험 시작일자, 기획여행보험 종료일자, 부대시설내역	총층수 0과 1이 혼재 보험기관명에 숫자 등 잘못입력된 내용 있음 지상층, 지하층 0과 1값 존재 영문상호명에 숫자 잘못 기입되있고, 주소에 사업명 등이 쓰여있음 객실수, 선박척수, 선박총톤수, 무대면적, 좌석수, 놀이시설수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
영화	영화배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	문화사업자구분명, 주변환경명, 제작취급품목내용, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 지역구분명	총층수, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재 최초등록시점 날자 잘못입력되어 있음	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	영화상영관	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	제작취급품목내용, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 품목명	총층수 0과 1이 혼재 지상층, 지하층 0과 1값 존재 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 데이터 값의 0의 의미 파악 불가 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가
	영화상영업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	문화사업자구분명, 주변환경명, 제작취급품목내용, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 지역구분명	총층수, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	영화수입업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	문화사업자구분명, 주변환경명, 제작취급품목내용, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 지역구분명	총층수, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가
	영화제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	문화사업자구분명, 주변환경명, 제작취급품목내용, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 지역구분명	총층수, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
음악	온라인음악서비스제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	제작취급품목내용에 홈페이지 주소가 입력됨 총층수, 지상층수, 지하층수 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가 오입력 데이터 관리 필요
	음반 · 음악영상물배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 지상층수, 지하층수 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	음반 · 음악영상물제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 지상층수, 지하층수 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가
	음반물배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	문화사업자구분명, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 최초등록시점	총층수, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	음반물제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	문화사업자구분명, 건물용도명, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 최초등록시점	총층수, 지상층수, 지하층수, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터가 많음 0 또는 미입력된 데이터의 경우 데이터 확인 및 활용 불가

5) 생활

❍ 생활영역의 경우, 미입력 데이터가 상대적으로 적었으나, 업종간의 오입력 내용이 유사하게 나타나 데이터 입력 관리가 필요한 것을 알 수 있음

❍ 세부업종명 및 법인명 등의 경우 대부분이 미입력 된 것으로 나타났으며, 종합체육시설의 경우 데이터 항목 자체가 없는 것으로 확인됨

❍ 총층수, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 등 건물의 층수와 관련된 데이터가 1층과 0층이 혼재되어 있어 0의 의미 파악이 어려우며, 0과 1 기입 등에 대한 관리가 필요함

❍ 자본금의 숫자가 아닌 판매방식 등 텍스트가 기재되어 있기도 하는 등 각 항목에 맞는 값이 입력되지 않는 내용도 존재하고 있음

| 표 5-17 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 생활 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
미용	미용업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 의자수, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 침대수, 다중이용업소여부	없음	건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 0과 1값 존재 조건부허가신고사유에 화장분장 등 내용 잘못 입력되어 있음 조건부허가종료일자에 단순 숫자 등이 쓰여있음	데이터 값의 0의 의미 파악 불가 오입력에 대한 관리 필요
이용	이용업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 의자수, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 침대수, 다중이용업소여부	없음	건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 0과 1값 존재	데이터 값의 0의 의미 파악 불가
세탁소/빨래방	세탁업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 세탁기수, 여성종사자수, 남성종사자수, 회수건조기수, 다중이용업소여부	없음	건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 0과 1값 존재	데이터 값의 0의 의미 파악 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	의료기관세탁물처리업	4	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 총규모, 영업규모	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 영업규모	없음	미입력 데이터 관리 필요
유통	다단계판매업체	3	업종구분명, 자본금의규모, 사업자등록번호	없음	없음	해당사항 없음
	대규모점포	1	점포구분명	없음	없음	해당사항 없음
	방문판매업	4	자산규모, 부채총액, 자본금, 판매방식명	판매방식명	없음	미입력 데이터 관리 필요
	전화권유판매업	4	자산규모, 부채총액, 자본금, 판매방식명	판매방식명	없음	미입력 데이터 관리 필요
	통신판매업	4	자산규모, 부채총액, 자본금, 판매방식명	없음	자산규모, 부채총액 0과 미입력만 존재 자본금에 판매방식명이 잘못 기입됨	잘못 입력된 데이터 관리 필요 자산규모, 부채총액 0과 미입력만 존재하여 정보 활용 불가
	후원방문판매업체	3	업종구분명, 자본금의규모, 사업자등록번호	없음	없음	해당사항 없음
체육	골프연습장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	법인명	공사립구분명에 잘못된 숫자 입력됨 지도자수에 사립으로 잘못 입력됨	잘못 입력된 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	골프장	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	당구장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	등록체육시설업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	공사립구분명, 보험가입여부코드	지도자수 0과 미입력만 존재	0과 미입력에 대한 구분 필요
	무도장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	무도학원업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	빙상장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	수영장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	스키장	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	승마장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	썰매장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	요트장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	종합체육시설업	0		데이터 없음	없음	데이터 없음
	체력단련장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음
	체육도장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	세부업종명, 법인명	없음	해당사항 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
목욕탕/찜질방/사우나	목욕장업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 욕실수, 발한실여부, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 다중이용업소여부	없음	건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 0과 1값 존재	데이터 값의 0의 의미 파악 불가

6) 자원환경

❍ 자원환경 영역의 경우, 미입력 데이터가 상대적으로 적은 것으로 나타났으며 각 업종간의 잘못 입력된 항목의 내용이 유사하게 나타나 데이터 입력 관리가 필요하였음

❍ 환경관리와 관련하여 배출시설조업시간 등 주요한 데이터의 경우 입력이 안된 경우가 많았으며, 배출시설연간가동일수 등의 경우 0과 미입력된 값만 존재하여 정보를 확인하기 어려운 것으로 나타남

❍ 배관설치장소 등의 위치 정보에 숫자가 입력되어 있거나, 거래처 등 회사명이 필요한 정보에 숫자 기입, 소속국가명에 1종 등 다른 숫자가 기입, 시설장비 등 내용이 입력되어야 하는 정보에 잘못된 정보가 입력되는 등 데이터를 통한 정보 활용이 불가능 한 것으로 확인되어, 데이터 입력의 오류 점검 및 관리가 필요한 것을 알 수 있음

❍ 건물층수와 관련된 정보에 0과 1이 혼재되어 기입되었다는 점에서 데이터 값의 0의 의미에 대하여 구체적으로 정의하고 입력 관리가 필요함

| 표 5-18 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 자원환경 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
목재	목재수입유통업	7	목재생산업구분코드명, 목재생산업종류명, 취급목재제품, 인력보유현황, 년간생산량, 자본금, 상태구분명	없음	취급목재제품에 숫자가 잘못기입되어 있음	데이터 입력 오류 관리 필요
	원목생산업	7	목재생산업구분코드명, 목재생산업종류명, 취급목재제품, 인력보유현황, 년간생산량, 자본금, 상태구분명	없음	없음	해당사항 없음
	제재업	7	목재생산업구분코드명, 목재생산업종류명, 취급목재제품, 인력보유현황, 년간생산량, 자본금, 상태구분명	없음	없음	해당사항 없음
에너지	계량기수리업	2	사무소전화번호, 사업장전화번호	없음	사업장전화번호에 잘못된 숫자 입력이 많음	데이터 입력 오류 관리 필요
	계량기수입업	2	사무소전화번호, 사업장전화번호	사무소전화번호	사업장전화번호에 잘못된 숫자 입력이 많음	데이터 입력 오류 관리 필요
	계량기제조업	2	사무소전화번호, 사업장전화번호	없음	사무소전화번호에 숫자 잘못 기입	데이터 입력 오류 관리 필요
	계량기증명업	2	사무소전화번호, 사업장전화번호	없음	사무소전화번호에 숫자 잘못 기입	데이터 입력 오류 관리 필요
	고압가스업	2	제조구분명, 사업장부지용도구분명	사업장부지용도구분명	없음	미입력 데이터 관리 필요
	석연탄제조업	4	저탄장면적, 철도인입선유무명, 사업개시예정일자, 윤전기생산시설	없음	없음	해당사항 없음
	석유및석유대체연료판매업체	2	자본금, 거래처	없음	거래처에 회사명 등이 아닌 숫자로 잘못 입력된 데이터가 있음	데이터 입력 오류 관리 필요 데이터 정보 활용 불가

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	석유판매업	2	자본금, 거래처	자본금, 거래처	없음	미입력 데이터 관리 필요
	액화석유가스용품제조업체	11	저장설비위치, 용기저장실면적, 차고지면적, 사무실면적, 배관설치장소, 길이변경내용, 취급가스용량, 가스용품종류명, 설비명, 물품규격, 면제범위	가스용품종류명, 설비명, 물품규격, 면제범위	배관설치장소에 숫자가 잘못 기입됨 취급가스용량 0과 미입력만 존재	데이터 입력 오류 관리 필요
	일반도시가스업체	3	배관길이, 공급규정내용, 가스종류명	없음	배관길이 0과 미입력 혼재	0과 미입력에 대한 명확한 구분 필요
	전력기술감리업체	4	업종구분명, 설계감리업종류명, 소속국가명, 실질자본금	없음	소속국가명에 숫자 등 잘못 기입됨	데이터 입력 오류 관리 필요
	전력기술설계업체	4	업종구분명, 설계감리업종류명, 소속국가명, 실질자본금	없음	소속국가명에 1종 등 잘못 기입됨	데이터 입력 오류 관리 필요
	특정고압가스업	5	사용목적, 사용방법, 월사용량, 수용정원수, 시설사용여부	없음	없음	해당사항 없음
지하수	지하수시공업체	4	전문인력총수, 자본금, 시설장비, 타기관이전여부	없음	시설장비에 숫자 잘못 기입됨	데이터 입력 오류 관리 필요
	지하수영향조사기관	4	전문인력총수, 자본금, 시설장비, 타기관이전여부	없음	없음	해당사항 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	지하수정화업체	4	전문인력총수, 자본금, 시설장비, 타기관이전여부	없음	없음	해당사항 없음
환경관리	가축분뇨수집운반업	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	가축분뇨배출시설관리업(사업장)	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	개인하수처리시설관리업(사업장)	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	건물위생관리업	14	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 다중이용업소여부	없음	건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층 0과 1값 존재	데이터 값의 0의 의미 파악 불가
	건설폐기물처리업	6	환경업무구분명, 폐기물처리업구분명, 폐기물처리업별처리구분명, 폐기물구분명, 허용보관량, 허용보관량내용	없음	허용보관량 0과 미입력만 존재	0과 미입력에 대한 구분 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	급수공사대행업	3	직원수, 허가기간시작일자, 허가기간종료일자	없음	직원수에 0과 미입력 혼재	0과 미입력에 대한 명확한 구분 필요
	단독정화조·오수처리시설설계시공업	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	대기오염물질배출시설설치사업장	9	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수, 사업자등록번호	없음	없음	해당사항 없음
	배출가스전문정비사업자	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	분뇨수집운반업	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	소독업	10	사무실면적, 소독차량차고면적, 초미립자살포기수, 휴대용소독기수, 동력분무기수, 수동식분무기수, 방독면수, 보호안경수, 보호용의복수, 진공청소기수	없음	없음	해당사항 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	수질오염원설치시설(기타)	9	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수, 사업자등록번호	종별명, 배출시설조업시간, 방지시설조업시간	배출시설연간가동일수, 방지시설연간가동일수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	쓰레기종량제봉투판매업	5	업소구분명, 소재지, 지정일자, 신청일자, 항목값1	없음	소재지에 숫자, 날짜 등이 쓰여 있는 데이터가 있음 지정일자 19000101, 19010725의 날짜가 있음 신청일자는 숫자 표기가 통일되지 않았으며, 잘못된 정보가 많음	데이터 입력 오류 등에 대한 점검 및 관리 필요
	저수조청소업	8	업무구분, 건축물명, 건축물연면적, 건축물상태명, 청소대상시작일자, 청소대상종료일자, 휴업폐지사유, 업무구분명	건축물명, 건축물상태명, 청소대상시작일자, 청소대상종료일자, 휴업폐지사유	건축물연면적 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
	환경관리대행기관	23	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호	없음	없음	해당사항 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	환경전문공사업	23	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호	없음	없음	해당사항 없음
	환경측정대행업	23	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호	없음	없음	해당사항 없음
	환경컨설팅회사	24	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호, 사업자등록번호	없음	없음	해당사항 없음

7) 기타

❍ 기타영역의 경우, 잘못된 입력 데이터 값은 상대적으로 적었으나, 미입력된 데이터가 많아 데이터 입력에 대한 관리가 필요한 것으로 나타남

❍ 건물층수와 관련된 정보에 0과 1이 혼재되어 기입되었다는 점에서 데이터 값의 0의 의미에 대하여 구체적으로 정의하고 입력 관리가 필요함

❍ 소재지 등 주소가 필요한 정보에 숫자 혹은 날짜 등이 기입되어 있거나, 지정일자 등이 연월일이 모두 표기되어야 함에도 불구하고 연월까지만 표기되는 등 데이터의 표준화 역시 필요한 것으로 나타남

| 표 5-19 | 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 탑재 데이터 항목의 문제점 : 기타 영역

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
미디어	옥외광고업	1	영업내용	없음	없음	해당사항 없음
	인쇄사	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 지상층수, 지하층수 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	출판사	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점	총층수, 지상층수, 지하층수 0과 1값 존재 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 총게임기수 0과 미입력만 존재	미입력 데이터 관리 필요 0과 미입력에 대한 구분 필요
담배	담배도매업	2	취급제품명, 담배공급업체명	없음	없음	해당사항 없음
	담배소매업	2	지정일자, 민원종류명	없음	없음	해당사항 없음
	담배수입판매업체	2	취급제품명, 담배공급업체명	없음	없음	해당사항 없음
물류	국제물류주선업	8	자치단체코드, 업체유형명, 자본금, 지정정비업종명, 면허일자, 면허유효기간시작일자, 면허유효기간종료일자, 자격면허발급기관	지정정비업종명, 면허유효기간시작일자, 면허유효기간종료일자, 자격면허발급기관	없음	미입력 데이터 관리 필요

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
	물류창고업체	13	일반창고동수, 일반창고면적, 냉동냉장창고동수, 냉동냉장창고면적, 보관장소면적, 직원수, 시설/장비현황, 보관요율, 법인여부명, 업태보관및창고업, 업태운송및택배업, 업태판매업, 업태제조업	없음	없음	해당사항 없음
민방위	민방위급수시설	4	비상시설위치, 시설구분명, 시설명건물명, 해제일자	없음	없음	해당사항 없음
상조	상조업	8	민원종류명, 자본금의 규모, 예치기관명, 공제계약명, 공제계약기타명, 보험, 채무지급보증, 사업자등록번호	민원종류명	없음	미입력 데이터 관리 필요
엘리베이터	승강기유지관리업체	17	업종구분명, 관리업구분명, 자본금, 자산, 보수범위, 유지관리책임인력수, 실무기술인력수, 설계책임기술인력수, 제조책임기술인력수, 임원수, 총직원수, 기술직직원수, 기능직직원수, 사무직직원수, 기타직원수, 회사구분명, 사업자등록번호	설계책임기술인력수, 제조책임기술인력수	없음	미입력 데이터 관리 필요
	승강기제조및수입업체	17	업종구분명, 관리업구분명, 자본금, 자산, 보수범위, 유지관리책임인력수, 실무기술인력수, 설계책임기술인력수, 제조책임기술인력수, 임원수, 총직원수, 기술직직원수, 기능직직원수, 사무직직원수, 기타직원수, 회사구분명, 사업자등록번호	보수범위, 유지관리책임인력수, 실무기술인력수, 기타직원수, 회사구분명	없음	미입력 데이터 관리 필요
전문교육기관	요양보호사교육기관	4	보유자격증명, 국비지원여부, 담당직원내용, 삭제일자	보유자격증명, 국비지원여부, 담당직원내용, 삭제일자	없음	데이터 없음
	장례지도사교육기관	4	보유자격증명, 국비지원여부, 담당직원내용, 삭제일자	보유자격증명, 국비지원여부, 담당직원내용, 삭제일자	없음	데이터 없음

그룹	업종	항목수	개별 데이터 목록	미입력 데이터	오입력 데이터	검토
사무지원	무료직업소개소	2	법인구분명, 구분명	없음	없음	해당사항 없음
	유료직업소개소	2	법인구분명, 구분명	없음	없음	해당사항 없음

제4절 지방행정 인허가 데이터의 문제점 및 개선방향

1. 지방행정 인허가 데이터 현황 분석을 통한 실태 파악 및 문제점 도출

❍ 시도·시군구 인허가 정보 196종, 생활편의정보 14종에 대한 실태를 파악함
- 데이터 제공을 통한 정보제공 및 데이터 공개 이후의 수정 및 오류 보완 등의 지속적인 행정수요가 발생함
- 데이터 개요, 내용, 구성, 활용 등을 분석 기준으로 하여 실태를 파악하였으며, 양적 현황과 내용의 질적 현황을 분석함
- 데이터의 영역별·그룹별 업체 수는 총 10,731,992개며, 식품 영역 4,823,080개의 업체, 생활 영역 3,189,669개의 업체, 기타 영역 894,363개의 업체 순으로 나타남
- 공통 데이터 항목은 총 27개로 구성되며 세부적으로 개방서비스 정보, 인허가 정보, 소재지 정보, 사업장 정보, 위치(좌표) 정보, 데이터 관리(갱신) 정보와 같이 6개의 정보로 나타남
- 각 영역별 데이터를 종합하면, 0%-25%가 22.2%, 25%-50%가 24.4%, 50%-75%가 24.3%, 75%-100%가 32.1%로 나타나고 있으며, 개별 데이터의 입력 비율이 75%-100%의 비중이 높게 나타나고 있음
- 다만, 각 영역 및 그룹별로 업종의 편차 및 데이터의 항목 수 등에 차이가 존재한다는 점에서 전체적인 입력 비율 과 함께 각 영역별 입력 비율의 편차도 중요하게 살펴볼 필요가 있음

❍ 데이터 제공의 양적 수치도 중요하지만, 실질적으로 공개된 데이터의 내용 측면에서 데이터의 신뢰성을 저하시키거나 정보의 활용이 불가능한 수준의 데이터가 많이 나타나고 있어 개선이 요구됨
- 데이터 값이 0 또는 미입력만 존재하거나, 데이터 값의 0이 어떠한 의미를 지닌 것인지 파악하기 어려운 데이터 등 실제적으로 입력된 값의 0의 의미를 보다 명확하게 제시하는 것이 필요함
- 숫자만 입력되거나, 텍스트만 입력되면 되는 데이터에서 숫자와 텍스트가

혼재되어 정보의 오류가 발생되는 경우 등이 나타난다는 점에서 데이터 입력 상의 오류 방지를 위한 시스템적 개선이 요구되는 부분도 존재함

- 층수 등의 정보에서 0과 1이 혼재되어 제시됨에 따라 단층건물의 경우 1로 표준화를 하는 등의 정리가 필요한 것으로 나타남
- 인원 수 등의 정보에서 -1 등의 값이 제시되어 있어 자료를 통한 정보 확인이 어려운 데이터 등이 존재하고 있음
- 종합체육시설 등 제공하는 데이터 항목 자체가 없거나, 항목이 있어도 전부 미입력된 내용 등이 존재하여 데이터 항목 및 입력에 대한 관리가 필요함

❍ 전반적으로 미입력 데이터가 대부분의 업체에서 유사하게 나타남으로서 미입력 데이터에 대한 관리 역시 필요한 것을 알 수 있음

❍ 데이터 입력 및 오류의 유사성 등을 고려한 데이터 입력 관리 및 점검, 오류 방지를 위한 개선 방안이 필요함

2. 개선방안 검토

❍ 데이터 표준화를 통한 데이터의 활용도 증진 및 활용 가치 증대의 데이터 생태계를 확장하고 지역사회에 유의미한 정보를 제공하여야 함

- 공통데이터 확대 및 지속적인 표준화와 분석 단위 세분화를 통한 유의미한 데이터 결합 분석에 대한 지원을 강화할 필요가 있음
- 각 자치단체 및 기관에서 개별적으로 활용하고 있는 데이터의 연계 강화를 통한 데이터 융·복합을 강화하여 공공 및 민간에서 활용 가치가 높은 데이터를 지속적으로 발굴하고 제공하여야 함
- 정책 수립 및 현안 진단의 근거자료로 데이터가 활용될 수 있도록 지원하며, 데이터의 오류를 최소화하여 신뢰성을 높여야 함
- 공통의 추가지표를 지속적으로 발굴하여야 하며, 기업, 소비, 관광, 외국인 등 현행의 시스템에서 확보하기 어려운 데이터 확보 방안을 강구하고, 각 자치단체별 필요에 의해 개별적으로 생성되는 통계 지표를 확보하여 공통 데이터로 발굴하는 것이 요구됨

❍ 데이터 입력 관리
- 데이터 실태 분석을 통한 각 영역별, 그룹별, 업종별 개별 데이터 입력 항목의 편차를 최소화하고, 데이터 입력 비율을 증대시는 것이 필요하며, 입력된 데이터의 오류를 지속적으로 모니터링하여 수정하는 것이 중요함
- 데이터 입력의 오류를 최소화하기 위하여 입력 자료의 유형(숫자, 텍스트 등)을 사전 지정하고 다른 유형의 값은 시스템 상에서 오류를 확인하여 재입력할 수 있도록 함
- 입력된 데이터의 코드북, 메타정보 등의 제공을 통하여 입력된 데이터에 대한 이해도 증진과 입력 자료의 명확성을 증가시켜야 함
- 기존 행정 시스템과 연동하여 데이터 입력의 정확성을 높이고, 사후 수정 및 오류 관리의 수월성을 증대시키는 것이 필요함
- 민관기관 제출서류 전자화 및 자동검증처리 기반 구축하여, 데이터 입력의 시간과 비용을 절감하고, 수기로 입력함에 따라 발생하는 입력 오류를 최소화하는 것이 필요함. 관련하여 단순 입력 및 반복 작업에 대한 업무자동화 기술 적용을 통한 지방행정 생산성 극대화 및 단순 반복업무의 소요 비용 및 시간 절감할 수 있음

❍ 사후관리 기능 강화 및 실시간 통계 기능, 그룹 및 항목 간 원하는 정보 추출 기능 등 서비스 활성화를 위한 시스템 개선 방안이 필요함
- 사후관리 기능을 강화하기 위하여 데이터 품질 관리(입력된 데이터의 정확성, 최신성, 일관성 유지)를 위한 오류 탐지 및 수정 기능이 자동화된 시스템을 적용하는 것이 필요하며, 데이터 갱신 주기에 따라 사용자에게 자동 알림 제공, 특정 데이터 변경에 따른 실시간 시스템 반영 등이 보완되어야 함
- 사용자의 피드백을 통합하여 제공함으로써, 사용자들이 플랫폼의 문제점을 쉽게 보고할 수 있는 피드백 시스템을 구축하여 개선에 반영하는 것이 필요함
- 데이터의 변경 이력을 기록 및 관리하여 과거 데이터에 대한 조회 및 복원 등이 가능하여 행정업무의 편의성을 증진시키는 것이 필요함
- ‘복합민원 1회 방문처리 간소화 서비스’를 통한 민원처리 시간의 절감편익과 함께 데이터를 통한 정부의 신뢰성을 제고하는 것이 중요함

- 실시간 통계 기능 강화로 주요 통계를 실시간으로 시각화하는 대시보드의 제공으로 사용자가 실시간 데이터 모니터링 및 분석 기능을 추가하는 것이 필요하며, 정책의 근거 및 현안 해결 등을 활용되는 경우에는 그 사례를 홍보 및 공유할 수 있는 공간을 만들어 지속적인 활용을 증진시켜야 함
- 자동 통계 갱신 시스템의 적용으로 데이터가 입력되거나 갱신될 때마다 통계 수치와 분석 결과가 자동으로 업데이트되도록 하여, 항상 최신 데이터를 기반으로 통계 정보를 제공하는 것이 요구됨
- 사용자가 원하는 특정 조건(예: 기간, 지역, 항목 등)을 설정하여 실시간으로 맞춤형 통계를 확인할 수 있는 기능 등이 제공되어 정보의 활용성을 증진시키는 것이 필요함.
- 그룹 및 항목 간 원하는 정보 추출 기능 강화하기 위하여 다양한 필터 조건을 사용할 수 있고 데이터를 쉽게 추출할 수 있도록 하는 것이 요구되며, 그룹 및 항목 간의 연관성에 대한 분석 및 인사이트 도출 등의 기능을 적용하여 분석기능을 강화하는 것이 필요함
- AI기반의 맞춤형 보고서 생성 등의 기능을 확대하여, 사용자가 선택한 항목에 기반한 맞춤형 보고서의 생성 등의 기능을 추가할 필요가 있음
- 데이터 사용량 증가에 따라 서버 확장이 용이하도록 클라우드 기반의 인프라로 전환하여 시스템의 안정성을 강화하여야 함

제 6 장

지역데이터플랫폼 구축 및 개선방안

제1절 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 기본 방향

제2절 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 세부 정책 방안

제3절 지역데이터플랫폼 구축 및 운영을 위한 주체별 역할

06 지역데이터플랫폼 구축 및 개선방안

제1절 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 기본 방향

❍ 본 연구는 인허가 데이터와 해당 데이터를 취급·활용하는 시스템 및 플랫폼의 주요 현황과 이슈를 파악하기 위해 관련 법제도, 현행 플랫폼 및 시스템, 그리고 개방 인허가 데이터를 분석하였음

❍ 전술한 분석 결과 데이터 관리 및 활용 차원의 제약, 데이터의 현황 및 오류, 타 데이터와의 연계, 해당 데이터의 활용 등과 관련한 다양한 문제점들이 도출되었음([표 6-1] 참조)

❍ 해당 분석 결과별 주요 기본 방향은 제도적 관점에서의 제약 개선 및 정책 수립, 데이터를 관리·활용하는 다양한 주체들 간 협업 기반 구축, 데이터 관련 조직 운영 등으로 구분하여 제시할 수 있음([표 6-1 참조]

| 표 6-1 | 분석 결과 및 개선 기본 방향

구분	분석 결과	개선 기본 방향
제2장 지방행정 인허가 데이터 관련 제도 분석	• 데이터 관리 및 활용을 명시적으로 규정한 법률 부재 • 각각 다른 주체에 의하여 데이터의 입력이나 시스템이 구축되고 관리되어 데이터 관리 및 활용 상 혼선 발생 가능성 존재	• 지역데이터플랫폼 정책 수립 및 정책 지원
제3장 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석	• 데이터 플랫폼에서 제공하고 있는 기초자치단체의 특정 데이터가 누락되거나 검색 및 매칭에 필요한 특정 정보가 부재하여 다른 데이터와의 연계성 부족 • 데이터를 표준화하지 않고 제공함에 따라 데이터의 오류 발견 시에도 수정 불가 • 데이터 오류 및 부재 사유나 개선 요청 부재	• 데이터 생태계 구축 및 확대 • 주체 간 협업 기반 마련 • 관련 전담조직 구성 및 운영 • 정책지원 협의체 구성 및 운영

구분	분석 결과	개선 기본 방향
	• 데이터의 분류체계가 동일하지 않아서 다른 데이터와의 연계나 호환성 부족 • 실시간으로 데이터를 제공하지 못하는 등 관리상의 한계점 존재 • 데이터의 시각화 기능, 상세 검색기능과 같은 부가 기능 부족	
제4장 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 분석	• 시스템 사용 차원: 높은 현행 시스템 사용 빈도 및 업무중요도(비중) • 데이터의 입력과 시스템의 설치 및 관리 등에 있어 낮은 사용 편의성 • 업무 및 데이터 연계 차원: 지자체 간, 업무 간 높은 수준의 데이터 공유 필요성 및 수요(지방세, 교통행정 데이터 등과의 연계) • 대민서비스 등 시스템의 외적 활용에 대한 낮은 인식 • 타 시스템 활용 등 현행 시스템에 모든 인허가 데이터가 미구축 • 자치단체 특성, 관행, 기능 미구현 등으로 인해 파일로 관리되지 않고 있는 데이터 존재 • 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원 요구 등 담당 공무원의 데이터 공개에 따른 업무 부담 존재	• 지역데이터플랫폼 전담조직 구성 및 운영 • 지역데이터플랫폼에 대한 홍보 및 교육 강화 • 주체 간 협업 기반 마련 • 관련 전담조직 구성 및 운영 • 정책지원 협의체 구성 및 운영
제5장 지방행정 인허가 데이터 분석	• 내용적 측면: 데이터 미입력 및 오류가 다수 나타나 데이터의 신뢰성 및 활용도 저하 • 영역별, 그룹별, 업종별 데이터 입력의 편차 존재	• 주체 간 협업 기반 마련 • 관련 전담조직 구성 및 운영 • 정책지원 협의체 구성 및 운영

❍ 전술한 분석 결과 및 개선 기본 방향을 기반으로 후속 절에서는 지역데이터플랫폼의 구축 및 개선 방안을 구체적으로 제시함

제2절 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 세부 정책 방안

○ 본 연구의 분석 결과를 통해 파악된 인허가 및 인허가 데이터 관련 법제도, 시스템 및 플랫폼, 그리고 현행 데이터 등과 관련된 문제점에 대응하는 구체적인 정책 방안을 도출함

1. 지역데이터플랫폼 정책 수립 및 정책 지원

문제점	정책 방안
• 데이터 관련 관리 및 활용을 명시적으로 규정한 법률 부재 • 각각 다른 주체에 의하여 데이터의 입력이나 시스템이 구축되고 관리되어 데이터 관리 및 활용 상 혼선 발생 가능성 존재 • 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원 요구 등 담당 공무원의 데이터 공개에 따른 업무 부담 존재	• 지역데이터 분석 정책 수립 및 정책지원 • 데이터 개방 시 발생하는 이의제기 및 민원 등의 대응 매뉴얼 및 대비책 마련으로 공무원의 책임성 및 부담감 완화

○ 지역데이터플랫폼과 관련한 구체적이고 세부적인 정책 방향을 수립하고 신규 서비스 개선 등과 같은 지역데이터플랫폼 운영에 관한 전반적인 관리 및 지원 필요함

○ 행정안전부의 법령이나 기준이 없는 경우에는 시스템의 인터페이스 및 기능 개선이 불가능하기 때문에 원활한 운영이 어려움

○ 각 지자체에서 개별적인 분류체계에 따른 데이터 입력으로 인하여 데이터 플랫폼 안에서 데이터의 연계 및 통합에 어려움이 발생할 수 있음

○ PC의 운영체제(OS), 소프트웨어(SW)의 업데이트나 새로운 웹브라우저와 같은 디지털 환경의 변화에 맞춰 지역데이터플랫폼도 민첩하게 대응할 수 있도록 정책 수립 및 지원이 필요함

❍ 따라서 데이터 표준화 및 일원화된 분류체계를 마련하고, 이에 따라 지방자치단체에서 데이터를 입력 및 가공할 수 있도록 지역데이터플랫폼 정책 지원과 관리가 필요함

❍ 중앙정부 및 지방자치단체의 행정행위 및 지방행정 과정에서 발생하는 데이터의 저장, 관리, 활용 등이 실질적으로 가능할 수 있도록 데이터의 관리 및 활용에 대한 제도적 기반을 마련하는 것이 필요함

❍ 지역데이터플랫폼 구축으로 인한 데이터 개방 시 대응 매뉴얼 및 가이드라인 등의 대비책 마련으로 공무원의 책임성 및 부담감 완화 필요함
- 데이터 개방으로 발생한 이의제기 및 민원으로 인해 불필요한 행정력이 발생할 가능성을 줄이기 위해 대응 매뉴얼 및 가이드라인을 준비할 필요가 있음
- 데이터 개방이 공무원에게 업무 부담으로 인식되지 않도록 인식 개선 등을 위한 교육 및 홍보가 필요함(데이터 개방의 취지, 대민 공개에 따른 국민들의 만족도 향상 등 긍정적인 측면 강조)
- 공무원의 소극적인 데이터 공개를 방지하기 위하여 명확한 정책 방향 설정과 제도적·조직적 지원을 마련해야 함

2. 데이터 생태계 구축 및 확대

문제점	정책 방안
• 데이터 플랫폼에서 제공하고 있는 기초자치단체의 특정 데이터가 누락되거나 검색 및 매칭에 필요한 특정 정보가 부재하여 다른 데이터와의 연계성 부족 • 데이터의 분류체계가 동일하지 않아서 다른 데이터와의 연계나 호환성 부족 • 데이터 입력 시 정확성 및 신뢰성 문제 발생	• 데이터 레이크 구성 및 데이터 생태계 구축 및 확대 • 데이터 단위의 전환 및 표준화 설정하여 융복합 분석 수행 가능 • 데이터 자동 연계로 데이터 부정확성에 따른 신뢰도 저하 문제 해결

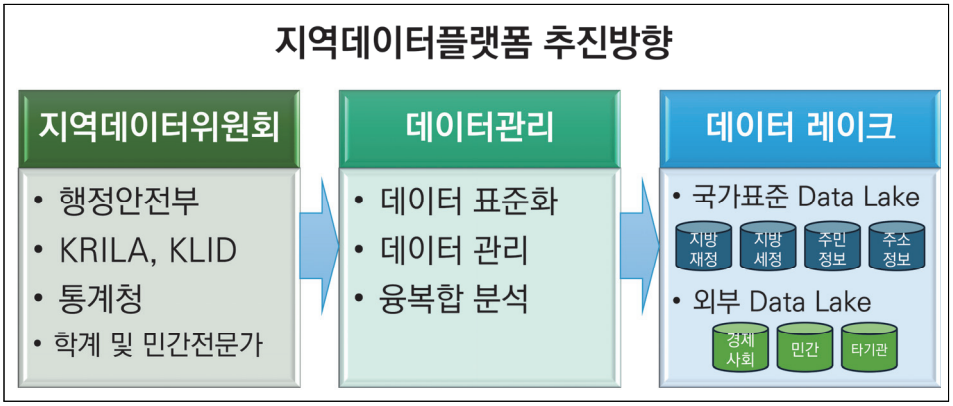
❍ 데이터 레이크(Data Lake)의 구축을 통한 데이터 생태계의 확대를 모색할 수 있음

- 지역데이터플랫폼을 추진하기 위해 기존에 보유하고 있는 데이터와 타기관 플랫폼, 개별적으로 구축한 빅데이터 플랫폼, 민간으로부터 신규 데이터를 통합하여 데이터 생태계를 확대할 필요가 있음
- 이를 위하여 행정안전부와 지자체는 국내의 현안 파악 및 의사결정에 필요한 기보유 데이터를 관리하고, 통계청을 비롯한 내·외부기관, 학계 및 민간전문가와 협업하여 지역 데이터와 연계성이 높은 외부 데이터를 추가적으로 발굴해야 함
- 지역데이터플랫폼 추진 과정에서 한국지방행정연구원(KRILA)는 데이터의 표준화 및 관리, 융복합 분석을 수행할 수 있고 한국지역정보개발원(KLID)는 정보시스템 및 인프라를 운영함
- 국가표준 데이터 레이크(지방재정, 지방세정, 주민정보, 주소정보 등)와 외부 데이터 레이크(경제·사회, 민간부문 정보, 타기관 데이터)의 구축을 통해 지역 데이터플랫폼에 필요한 데이터의 발굴이 가능함([그림 6-1] 참조)

❍ 데이터 단위의 전환 및 표준화 설정이 필요함

- 현행 데이터 플랫폼에서는 지자체의 특정 데이터가 누락되거나 부재하여 다른 데이터와의 연계가 어렵고, 데이터의 검색이 원활하지 않음
- 또한 각 지자체에서 개별적으로 데이터를 입력하여 데이터 단위가 표준화되지 않아 지자체 간, 분야 간 데이터의 매칭이 어렵고, 데이터의 시계열적 추이를 확인하거나 시계열 분석 등이 불가능함
- 따라서 현재 광역 단위로 입력 및 활용되고 있는 분석 지표를 조사하고, 데이터 단위를 가장 작은 분석 단위인 기초 및 읍·면·동 단위로 전환 및 수정하여 기초자치단체부터 광역자치단체까지의 데이터를 표준화할 필요가 있음
- 데이터 단위의 전환 및 표준화 설정을 통해 지자체 간, 분야 간, 학제 간 융복합 분석을 수행할 수 있음
- 이를 통해 사회적 현안의 선제적 진단하고, 데이터 기반의 정책 수립이 가능하며, 이에 더하여 복잡하고 해결이 어려운 정책 난제 해결의 근거자료로도 활용이 가능함

| 그림 6-1 | 지역데이터플랫폼 추진 방향

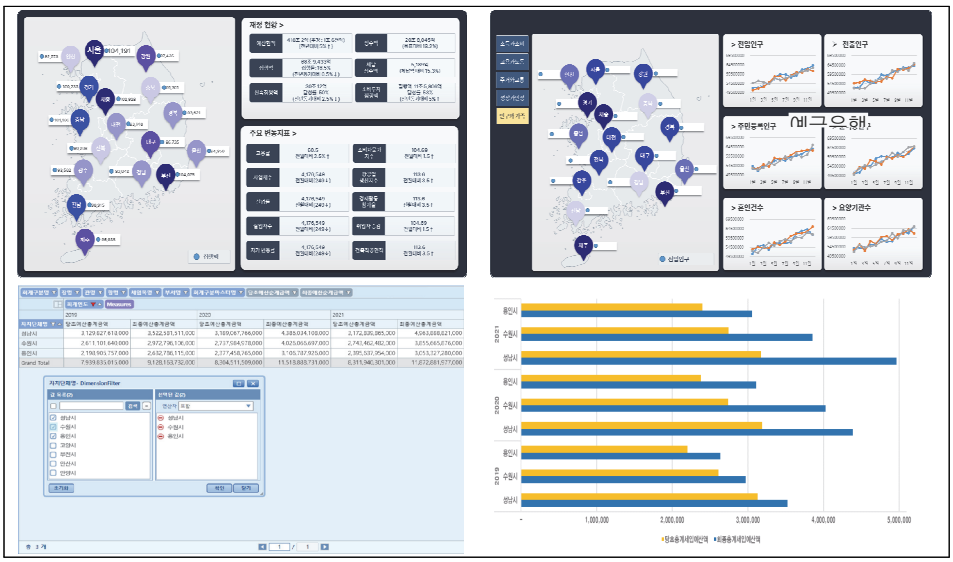


출처: 저자 작성

❍ 통합된 데이터 생태계의 구축을 통한 데이터 연계 강화가 필요함

- 지역데이터플랫폼 추진으로 확장된 데이터 생태계를 구축하여 지역데이터 플랫폼 안에서 다양한 데이터 간 연계가 가능함
- 예를 들어, 인허가 데이터와 정합성이 높은 지방세, 교통행정, 국세청 사업자 등록 정보 등의 데이터를 연계하여 업무 효율성 및 효과성 향상에 기여할 수 있음
- 인허가 데이터 외에도 기업, 소비, 관광 등 데이터의 영역을 민간 부문까지 확대하고 추가로 연계가 가능한 데이터를 발굴 및 확보할 필요가 있음
- 지자체별 공공데이터와 지역경제·사회 관련 공공·민간 데이터를 연계하여 지자체의 각종 지표를 시각화하여 지자체별 현황을 파악할 수 있음
- 데이터 생태계를 기반으로 지역의 현안을 확인할 수 있는 기초통계부터 머신러닝, 네트워크, 시계열 분석 등 다차원 통계 분석 서비스의 제공이 가능함 ([그림 6-2] 참조)
- 연계된 데이터를 기반으로 한 다차원적이고 융합적인 통계 분석을 통해 사회적 현안에 대한 선제적 탐색 및 대응 방안의 마련이 가능함

| 그림 6-2 | 지역데이터플랫폼 내 다차원 통계분석

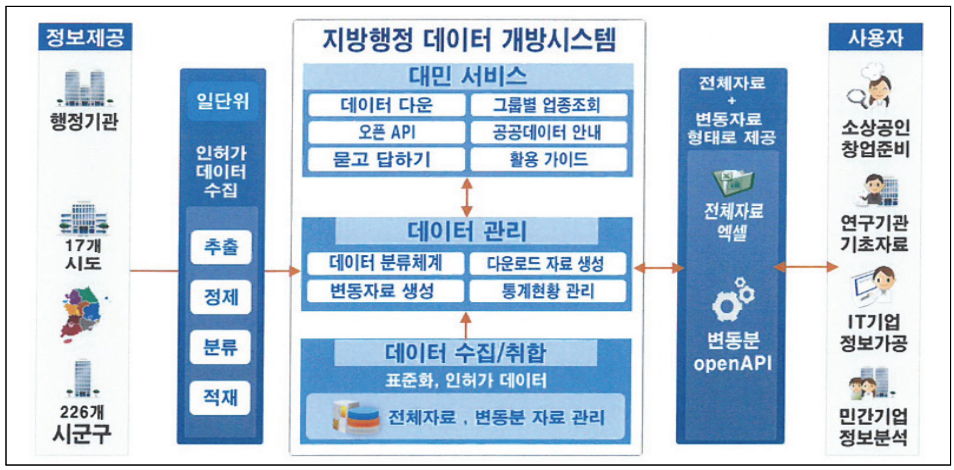


출처: 행정안전부(2024)

❍ 데이터의 자동 연계 기반으로 부정확한 데이터로 인해 야기되는 해당 데이터의 신뢰도 저하 문제를 완화·해결할 수 있음

- 현재 지방행정공통시스템에서의 데이터 입력은 자동 연계가 아닌 공무원들이 데이터를 직접 입력 및 정제 후 등록하고 있음
- 최초 데이터 등록 후 잦은 수정에 따른 데이터의 오류 발생 가능성을 줄이고 해당 데이터 정확성을 향상시킬 필요가 있음
- 데이터의 수집 및 취합 단계부터 데이터 관리(분류, 변동자료 생성, 통계현황 관리), 그리고 대민서비스로의 연계에 이르기까지의 과정을 체계적으로 관리할 필요가 있음
- 이를 고려할 때 Open API 형태로 데이터를 공개하여 지자체의 각 부서에서 축적된 데이터가 기초-광역-중앙-사용자(민간기업, 연구기관, 소상공인 등)까지 자동으로 도달 및 연계되는 시스템을 구축할 필요가 있음([그림 6-3] 참고)

| 그림 6-3 | 지방행정 데이터 개방시스템



출처: 행정안전부(2024)

3. 지역데이터플랫폼 전담조직 구성 및 운영

문제점	정책 방안
• 지속적인 지역데이터플랫폼 및 데이터 관리 및 유지 필요성 증대 • 각각 다른 주체에 의하여 데이터의 입력이나 시스템이 구축되고 관리되어 데이터 관리 및 활용 상 혼선 발생 가능성 존재	• 지역데이터플랫폼 전담조직 구성 및 운영 • 정책지원 협의체 구성 및 운영

❍ 정책지원 협의체의 구성 및 운영에 대한 검토가 필요함

- 지역데이터플랫폼의 지원 및 활용을 강화하기 위하여 정책지원 협의체의 구성 및 운영은 중요함
- 현행 시스템은 각각 다른 주체에 의하여 데이터 입력되고 시스템이 구축 및 관리되어 데이터 플랫폼의 관리 및 유지에 어려움이 발생함
- 중앙정부, 광역 및 기초자치단체, 연구원, 학계 및 국민이 사용하는 통합적인 지역데이터플랫폼을 구축 및 운영하기 위하여 다양한 사용자들의 의견을 수렴하고 반영할 수 있는 협의체의 구성이 필요함

❍ 지역데이터플랫폼을 위한 전담조직의 구성 및 운영 필요성이 있음
- 지역데이터플랫폼 개발 이후에도 지속적으로 플랫폼을 활성화시키고 일원화된 정책 방향을 설정 및 추진하는 조직이 필요함
- 지역데이터플랫폼을 전담하여 데이터 및 플랫폼의 관리 및 유지할 수 있는 조직의 구성 및 운영은 필수적임
- 지역데이터플랫폼 전담조직은 자체 추진이 어려운 중앙, 지방, 민간의 다양한 분야의 데이터 연계 및 융합 시 발생하는 정책을 지원하고 활용 역량을 강화하는 역할을 수행할 수 있음
- 지역데이터플랫폼 전담조직은 차세대 시스템 개발 시 민간과의 협업을 원활하게 추진해야 함
- 또한 플랫폼 개발 이후에도 데이터 오류 및 서비스 피해 발생하지 않도록 데이터와 플랫폼을 모니터링하고 사후 문제를 논의 및 해결하는 기능을 포함해야 함
- 향후 플랫폼의 업데이트나 시스템 변경 시 호환성을 높일 수 있도록 조직적인 지원 및 세부 수행 방안을 수립해야 함

□ 공공(중앙·지방)-민간 협업 기반 마련

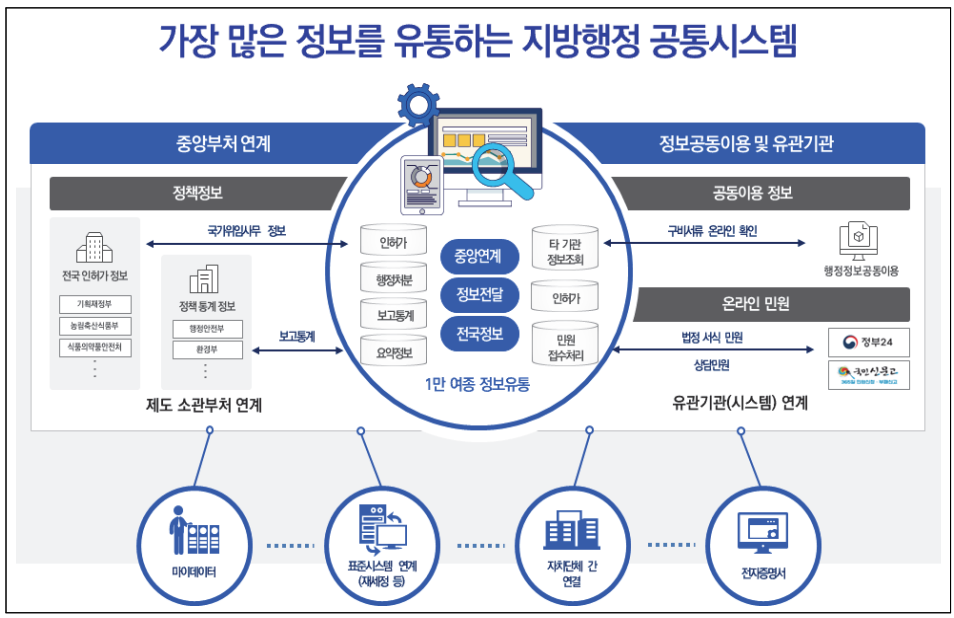
문제점	정책 방안
• 지자체 간, 업무 간 높은 수준의 데이터 공유 필요성 및 수요 • 중앙주도 시스템 안에서 지자체 특성 반영한 기능 부족	• 공공-민간 협업 기반 마련 • 중앙-지자체간 소통 확대

❍ 사회적 현안에 효과적으로 대응할 수 있는 중앙정부·지자체·민간이 상호 연계하고, 수평적으로 참여하는 협업 기반의 네트워크를 마련해야 함
- 다양한 조직 및 기관이 가지고 있는 정보를 활용할 수 있고 전 국가 차원의 유기적으로 업무 협력하는 지역데이터플랫폼을 구축할 필요가 있음([그림 6-4] 참고)
- 중앙부처의 정책정보 뿐만 아니라 인허가, 행정처분, 보고통계, 요약정보가 시스템 상에서 자치단체 및 유관기관과 연계되어 행정정보공동이용이 가능함

❍ 공공-민간 협업 플랫폼을 확대하고 개편하는 디지털 거버넌스 로드맵 마련에 대한 검토가 필요함

- 지역데이터플랫폼 안에서 공공-민간 협업 가능한 서비스를 확대하여 다차원적인 문제를 해결할 수 있음
- 지역데이터플랫폼의 사용자를 내부에서부터 외부 사용자까지 단계적으로 확대하여 공공-민간과의 정보 공유 및 협업을 추진할 수 있음
- 지역데이터플랫폼은 데이터 표준 연계의 허브로서 역할을 수행하여, 지방행정업무 관련 데이터 확보 및 데이터의 표준화를 통해 연계의 효율성을 향상시킬 수 있음
- 안전하고 정확한 공공-민간 간 협업 채널 개설하여 정부에 대한 신뢰를 기반으로 한 플랫폼을 구축하는 로드맵 설정의 필요성이 존재함

| 그림 6-4 | 차세대 지방행정공통시스템 연계 범위



출처: 행정안전부(2024)

❍ 지자체별 특성을 반영한 현행 시스템의 기능 개선이 필요함

- 중앙 주도의 시스템에서는 각 지자체가 수행하고 있는 서비스를 모두 포함하지 못하고 있고, 지자체 특성이 반영된 기능을 자체적으로 포함하거나 추가하기 어려운 한계점을 가짐
- 따라서 각 지자체별 특성을 고려하여 개별적이고 자체적인 기능이 지역데이터플랫폼에 반영할 수 있도록 소통하고 협업할 수 있는 기술적·제도적 기반을 마련해야 함
- 사용자 수요에 따른 맞춤형 업무 구성 및 기능 활용이 가능할 수 있도록 지원이 필요함

4. 지역데이터플랫폼 관련 홍보 및 교육 강화

문제점	정책 방안
• 차세대 지역데이터플랫폼에 대한 공무원(사용자) 및 민간(수요자)의 인식 부족	• 지역데이터플랫폼에 대한 홍보 강화 • 온·오프라인 교육 및 우수사례·플랫폼 네이밍 공모전 추진

❍ 자치단체 공무원 및 민간 분야 주체들을 대상으로 지역데이터플랫폼 활용을 위한 교육을 지원하여 플랫폼 활용을 극대화할 수 있음
- 온라인 활용 동영상을 배포하거나 오프라인 교육 등 지원을 검토할 필요성이 있음

❍ 지역데이터플랫폼 활용의 우수사례 공모전 및 플랫폼 네이밍 공모 등을 추진하여 플랫폼을 홍보하고 활성화를 유도할 수 있음
- 공무원, 초·중·고/학부·대학원생 대상의 지역데이터플랫폼 활용 공모전 추진을 통해 지속적인 관심 고취 및 아이디어 발굴이 가능함
- 지역데이터플랫폼 네이밍을 공모하여 공무원·시민 등 사용자의 직접 참여를 통해 지역데이터플랫폼에 대한 홍보 효과를 극대화할 수 있음
- 다양한 공모전 및 시민참여를 통해 지역데이터플랫폼의 인지도 및 접근성을 향상시킬 수 있음

❍ 데이터의 품질을 제고하고 데이터 기반 행정 서비스를 새롭게 발굴 및 개선할 수 있는 전문인력 양성을 추진해야 함
- 플랫폼에 필요한 데이터와 신규 지표의 발굴 및 연구할 수 있는 전문인력을 양성하기 위해 교육과정의 개설이 필요함
- 전문인력 양성을 통해 빅데이터 분석 모델을 연구하여 사회적 현안을 선제적으로 탐색할 수 있으며, 사회적 문제 해결, 미래 예측, 효과적인 대응 방안 모색 등에 기여할 수 있음

제3절 지역데이터플랫폼 구축 및 운영을 위한 주체별 역할

○ 지역데이터플랫폼의 효과적인 구축 및 운영을 위해 중앙정부, 지자체, 전문기관, 민간 부문의 주체별 역할을 고려한 방안을 제시할 수 있음
  - 전술한 정책 방안의 도입 및 추진을 위해 필요한 주체별 역할을 정리하여 제시함

□ 중앙정부(행정안전부)의 역할

○ 중앙정부는 데이터기반행정의 효과적인 구현을 위하여 데이터 및 지역데이터플랫폼의 관리 및 활용에 대한 제도적 기반을 마련할 수 있음
  - 본 연구결과에 따르면 행정안전부의 법령이나 기준의 부재로 인하여 지역데이터플랫폼의 인터페이스 및 기능개선이 어려운 경우가 발생하고 있음
  - 따라서 데이터의 저장·관리·활용 등에 대한 데이터의 관리 및 활용에 대한 제도적 기반을 마련하여 구체적인 정책방향을 수립할 필요가 있음

○ 중앙정부는 지역데이터플랫폼 운영에 관한여 컨트롤 타워로서 전반적인 관리 및 지원할 필요가 있음
  - 현재의 지역데이터플랫폼은 데이터가 표준화된 분류체계를 따르지 않아서 다른 데이터와의 연계 및 호환성이 부족하고, 관리에도 한계점이 존재하고 있음
  - 원활한 시스템 운영을 위하여 중앙정부는 지역데이터플랫폼의 시스템과 데이터를 지속적이고 체계적으로 관리 및 유지할 필요성이 있음
  - 따라서 중앙정부는 각 부처별·지자체별 데이터 관련 업무 담당관을 총괄하고, 데이터를 통합·연계할 수 있는 컨트로타워로서 역할을 수행할 필요가 있음

○ 중앙정부는 지역데이터플랫폼을 구축하고, 데이터를 정책의 근거로 활용하고 현안을 해결할 수 있도록 정책적 지원을 할 필요가 있음

○ 중앙정부는 지역데이터플랫폼의 모범사례를 홍보 및 공유할 필요가 있음
  - 지역데이터플랫폼에서 제공하는 데이터를 기반으로 하여 정책분석 및 결정,

다양한 지역문제를 해결한 사례를 공유할 수 있는 공간을 마련하여 지역데이터 플랫폼 활용에 대한 인식 개선을 추진하는 것이 필요함
- 다양한 데이터기반행정 관련 혁신사례의 홍보를 통해 지역데이터플랫폼의 활용성을 향상시킬 수 있음

□ 지방자치단체의 역할

❍ 지자체는 데이터기반행정과 관련한 명시적 근거 및 제도적 기반을 확보할 필요가 있음
- 데이터기반행정을 활성화하기 위하여 구체적인 세부사항이 포함된 조례 제·개정 및 제도적 정비가 필요함
- 데이터 개방시 공무원의 책임성 및 부담감을 완화할 수 있는 대응 매뉴얼 및 가이드라인 등의 대비책을 마련할 필요성이 있음

❍ 지자체는 데이터기반행정을 전담하는 조직을 구성하여 데이터 관리 및 운영을 할 필요가 있음
- 데이터의 미입력·오류 등으로 인한 데이터 신뢰도를 회복하고, 각 지역별·그룹별·업종별 데이터 입력 항목의 편차를 최소화하기 위하여 데이터를 체계적이고 지속적으로 관리하는 전담조직이 필요함
- 지자체의 특성을 고려한 개선 및 요구사항을 반영할 수 있는 역할을 수행하는 조직의 마련이 필요함

❍ 지자체는 데이터기반행정 관련 다양한 교육프로그램을 개발하고 제공할 필요가 있음
- 데이터기반행정의 관점에서 데이터의 활용·분석·관리 등과 같은 구성원의 인식을 개선하고 이해도를 제고할 수 있는 교육프로그램을 개발 및 제공할 필요가 있음
- 데이터와 신규 지표를 발굴 및 연구할 수 있는 전문인력을 양성하기 위한 다양한 역량을 강화할 수 있는 교육프로그램의 마련이 필요함

❍ 지자체는 민간부문과의 데이터의 효율적 연계를 위하여 지역데이터플랫폼의 접근가능성을 높이고, 데이터 연계를 강화할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음

- 민간이 제출해야 하는 서류를 전자화 및 업무자동화 기술을 적용하여 데이터 입력 시간 및 비용의 절감이 가능함
- 데이터 입력의 효율성과 민간부문의 접근가능성을 높이기 위하여 데이터 입력 및 작업 절차를 간소화하는 것이 필요함

□ 전문기관(KRILA, KLID)의 역할

❍ 전문기관은 지역데이터플랫폼에서 적극적인 데이터 활용이 가능하도록 데이터 표준화 작업 및 가이드라인을 마련할 필요가 있음
- 연구기관은 표준화된 데이터 분류체계를 마련하여, 다른 데이터와의 연계성을 향상시킬 수 있음

❍ 전문기관은 각 중앙부처 간, 지자체 간 공통 데이터를 탐색하고 확대하며 데이터 결합에 대하여 분석하고 공통 추가 지표를 지속적으로 발굴·지원해야 함
- 인허가 데이터 외에도 기업, 소비, 관광 등 공공부문에서 확보하기 어려운 데이터의 확보 방안을 모색할 필요가 있음
- 지자체별 축적된 데이터를 분류 및 분석하여 공통데이터로 발굴하여 데이터 연계 및 활용도를 제고시킬 수 있음

❍ 전문기관은 정보시스템 및 인프라를 관리·운영하는 역할을 수행할 수 있음

□ 민간 부문 주체의 역할

❍ 민간 부문 주체는 효과적인 데이터기반행정 구현을 위하여 데이터 및 지역데이터 플랫폼 관련한 피드백을 통합적으로 제공하는 역할을 수행할 수 있음

❍ 민간 부문 주체는 데이터 모니터링, 분석, 응용을 통해 공공데이터의 활용가능성을 제고할 필요가 있음

❍ 공공데이터와의 연계가 가능한 신규 지표 발굴 및 연구를 위하여 민간 데이터의 적극적인 공유가 필요함

| 표 6-2 | 주체별 지역데이터플랫폼 구축·운영 역할

구분	역할
중앙정부의 역할	• 데이터의 관리 및 활용에 대한 제도적 기반 마련: 시스템의 인터페이스 및 기능 개선 가능하도록 중앙의 법령이나 기준 마련 • 지역데이터플랫폼 운영에 관하여 컨트롤 타워로서 전반적인 관리 및 지원 • 지역데이터플랫폼 구축을 통해 정책의 근거 및 현안을 해결하기 위한 정책적 지원 • 지역데이터플랫폼 모범사례 홍보 및 공유 공간 마련
지자체의 역할	• 제도적 기반 확보: 데이터기반 행정과 관련한 명시적 근거 마련 • 데이터기반행정 관련 전담조직 구성: 데이터 누락, 오류 가능성을 감소시키고, 데이터 연계 및 호환성 강화 • 데이터기반행정 관련 교육프로그램 제공: 데이터의 활용·분석·관리 등 공무원의 인식 및 이해도 제고에 목적을 둔 교육프로그램 제공 • 민간부문과 데이터 연계 강화: 제출서류 전자화, 자동검증처리 기반 구축 등으로 데이터 입력 간소화, 오류 최소화
전문기관의 역할	• 데이터 표준화 기준 및 가이드라인 마련 • 부처간 공통데이터 탐색 및 확대, 분석 단위 세분화를 통한 데이터 결합 분석에 대한 지원 • 공통의 추가지표 지속적으로 발굴 • 정보시스템 및 인프라 운영
민간의 역할	• 데이터기반행정 및 플랫폼 관련 피드백 통합 제공 • 데이터 모니터링 및 분석을 통해 공공데이터 활용가능성 제고 • 신규 지표 발굴 및 연구 위해 민간데이터 적극 공유

제 7 장
결 론

제1절 요약 및 분석 결과, 정책 방안 종합

제2절 연구의 함의 및 한계

07 결 론

제1절 요약 및 분석 결과, 정책 방안 종합

❍ 본 연구는 데이터기반행정 구현을 위한 지역데이터플랫폼 구축 방안을 제시하기 위하여 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼을 중심으로 법제도, 현행 플랫폼 및 시스템 분석, 인허가 데이터를 분석하였음

❍ 첫째, 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도를 검토한 결과는 다음과 같음
- 데이터에 대한 관리 및 활용을 명시적으로 규정한 법률은 거의 없었으며, 이에 따라 지방자치단체가 인허가 데이터를 체계적으로 관리 및 활용하는 것에 한계점이 있음
- 뿐만 아니라 데이터의 입력이나 시스템 구축 등이 각각 다른 주체에 의하여 구축되고 관리되는 경우가 발생하여 데이터 관리 및 활용에 혼선이 나타날 가능성이 있는 것을 확인함

❍ 둘째, 현행 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼을 분석한 결과 다양한 한계점을 확인함
- 우선 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에서 제공하고 있는 기초자치단체의 특정 데이터가 누락되거나 검색 및 매칭에 필요한 특정 정보가 부재하여 다른 데이터와의 연계성이 부족함
- 또한 각 지방자치단체에서 입력한 데이터를 표준화나 가공 없이 제공함에 따라 데이터의 오류를 발견하는 경우에도 수정할 수 없고, 이에 대한 사유나 개선 요청 등과 관련한 어려움이 존재함
- 데이터의 분류체계가 표준화되거나 동일하지 않아서 다른 데이터와의 연계나 호환성이 떨어지고, 실시간으로 데이터를 제공하지 못하는 등 관리상의 한계점이 존재함

- 그 밖에도 데이터의 시각화 기능이나 상세 검색기능과 같은 부가 기능이 부족한 것으로 나타남

❍ 셋째, 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 문제점 및 수요를 분석하기 위하여 담당 공무원을 대상으로 면담 조사를 실시함
- 분석 결과, 시스템 사용 차원에서는 현행 지방행정공통시스템 (새올행정정보시스템)의 사용 빈도 및 업무 관련 중요도는 높은 것으로 나타남
- 시스템의 노후화로 인하여 사용 편의성 차원에서 문제가 발생함에 따라 시스템의 기능개선 필요성이 높음
- 시스템 내에서 각 지방자치단체의 특성을 고려한 개선 및 요구사항은 반영이 되지 않고 있음
- 원활한 시스템 운영을 위하여 시스템과 데이터의 지속적이고 체계적인 관리 및 유지가 필요함
- 업무와 데이터 간 연계 차원에서 지방자치단체 간, 업무 간 데이터(지방세, 교통행정 등) 연동에 대한 필요성이 높고, 효과적인 업무수행을 위하여 정보공유에 대한 수요도 높은 것으로 확인됨
- 현재 지방행정공통시스템은 대민서비스 등을 고려한 외적 활용과는 연결되지 못하고 있으며, 담당 공무원들의 인허가 데이터의 대민 공개 등에 대한 인식 또한 낮은 것으로 나타남
- 인허가 데이터의 경우 타 시스템을 활용하는 등 현행 시스템에 모든 데이터가 구축되어 있지 않음
- 자동으로 데이터가 연계되는 것이 아니라 공무원이 직접 데이터를 입력 및 수정하고 있으며, 이에 따른 데이터의 정확성 및 신뢰성에 문제가 생길 가능성이 높음
- 자치단체의 특성 및 관행, 기능 미구현 등으로 인해 파일로 관리되어 공유되지 않는 데이터가 존재하는 것으로 나타나 공통 데이터의 지속적인 발굴을 위한 네트워크 체계 구축이 요구됨
- 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원 요구 등 데이터 공개에 담당 공무원들이 부담을 느끼는 것으로 나타나 이에 대한 대비책 마련을 검토할 필요가 있음

❍ 마지막으로 시도·시군구에의 지방행정 인허가 데이터(건강, 동물, 식품, 문화, 생활, 자원환경, 기타 영역) 현황을 분석한 결과는 다음과 같음
  - 공개된 데이터의 내용적 측면에서 데이터의 미입력, 오류 등이 다수 존재하여 데이터의 신뢰도 및 활용도를 낮추는 것으로 나타남
  - 현재 제공되고 있는 지방행정 인허가 데이터의 영역 간 편차가 크게 나타나고 있기 때문에 각 영역별, 그룹별, 업종별 데이터 입력의 체계적이고 지속적인 관리를 통해 데이터 입력 항목의 편차를 최소화할 필요가 있음

❍ 전술한 분석 결과 도출된 문제점에 대하여 지역데이터 분석 정책 수립 및 정책지원, 데이터 레이크 구성 및 데이터 생태계 구축 및 확대, 데이터 단위의 전환 및 표준화 설정 기반 융복합 분석 수행, 데이터 자동 연계로 데이터 부정확성에 따른 신뢰도 저하 문제 완화, 지역데이터플랫폼 관련 홍보 강화, 주체 간 협업 기반 마련 등의 구체적인 정책방안을 제시하였음([표 7-1] 참조)

| 표 7-1 | 연구 내용, 분석 결과 및 세부 정책 방안

구분	분석 결과	정책 방안
지방행정 인허가 데이터 관련 제도 분석 • 지역 및 지방행정 인허가 데이터 관련 법제도 비교 분석 • 지역 및 지방행정 인허가 데이터 기반행정 관련 법제도 한계점 분석	• 데이터 관리 및 활용을 명시적으로 규정한 법률 부재 • 각각 다른 주체에 의하여 데이터의 입력이나 시스템이 구축되고 관리되어 데이터 관리 및 활용 상 혼선 발생 가능성 존재	• 지역데이터 분석 정책 수립 및 정책지원 • 정책지원 협의체 구성 및 운영
지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼 분석 • 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼(LOCAL DATA) 현황 분석	• 데이터 플랫폼에서 제공하고 있는 기초자치단체의 특정 데이터가 누락되거나 검색 및 매칭에 필요한 특정 정보가 부재하여 다른 데이터와의 연계성 부족 • 데이터를 표준화하지 않고 제공함에 따라 데이터의 오류 발견 시에도 수정 불가 • 데이터 오류 및 부재 사유나 개선 요청 부재	• 데이터 레이크 구성 및 데이터 생태계 구축 및 확대 • 데이터 단위의 전환 및 표준화 설정하여 융복합 분석 수행 가능 • 데이터 자동 연계로 데이터 부정확성에 따른 신뢰도 저하 문제 해결 • 지역데이터플랫폼에 대한 홍보 강화

구분	분석 결과	정책 방안
	• 데이터의 분류체계가 동일하지 않아서 다른 데이터와의 연계나 호환성 부족 • 실시간으로 데이터를 제공하지 못하는 등 관리상의 한계점 존재 • 데이터의 시각화 기능, 상세 검색기능과 같은 부가 기능 부족	
지방행정 인허가 데이터 관련 시스템 분석 • 지방행정공통시스템 현황 분석 • 면담조사를 통한 지방행정공통 시스템 문제점 및 수요 분석	• 시스템 사용 차원: 높은 현행 시스템 사용 빈도 및 업무중요도 (비중) • 데이터의 입력과 시스템의 설치 및 관리 등에 있어 낮은 사용 편의성 • 업무 및 데이터 연계 차원: 지자체 간, 업무 간 높은 수준의 데이터 공유 필요성 및 수요 (지방세, 교통행정 데이터 등과의 연계) • 대민서비스 등 시스템의 외적 활용에 대한 낮은 인식 • 타 시스템 활용 등 현행 시스템에 모든 인허가 데이터가 미구축 • 자치단체 특성, 관행, 기능 미구현 등으로 인해 파일로 관리되지 않고 있는 데이터 존재 • 데이터 공개로 인한 책임 문제, 과도한 민원 요구 등 담당 공무원의 데이터 공개에 따른 업무 부담 존재	• 데이터 자동 연계로 데이터 부정확성에 따른 신뢰도 저하 문제 해결 • 공공-민간 협업 기반 마련 • 중앙-지자체간 소통 확대 • 지역데이터플랫폼에 대한 홍보 강화 • 데이터 개방 시 발생하는 이의 제기 및 민원 등의 대응 매뉴얼 및 대비책 마련으로 공무원의 책임성 및 부담감 완화
지방행정 인허가 데이터 분석 • 지방행정 인허가 데이터 현황 분석 • 지방행정 인허가 데이터 및 연계·활동 관련 문제점 분석	• 내용적 측면: 데이터 미입력 및 오류가 다수 나타나 데이터의 신뢰성 및 활용도 저하 • 영역별, 그룹별, 업종별 데이터 입력의 편차 존재	• 데이터 자동 연계로 데이터 부정확성에 따른 신뢰도 저하 문제 해결 • 지역데이터플랫폼 전담조직 구성 및 운영

제2절 연구의 함의 및 한계

□ 연구의 함의

❍ 데이터기반행정은 공공부문에서의 데이터의 수집, 저장, 가공 분석 등 데이터에 기반한 의사결정과정 전반을 의미하며, 디지털 대전환 시대에 대응하기 위하여 그 필요성이 강조되고 있음

❍ 그러나 아직까지 중앙정부 주도의 디지털 플랫폼 정부 및 지역 디지털 전환이 추진되고 있으며, 지방자치단체의 데이터 소유권이 중앙정부에 귀속되는 등의 데이터 주권 문제로 인하여 지역의 수요와 특성을 반영한 지역데이터플랫폼 구축에 어려움이 존재함

❍ 또한 공공부문에서의 사용자인 공무원들의 데이터 활용 인식이 낮고, 사용자의 편의를 고려하지 못한 데이터를 제공하지 못하고 있음

❍ 중앙부처간·지방자치단체 간, 분야 간 데이터의 연계가 원활히 이루어지지 못하는 등 데이터 활용을 위한 구체적인 방안이 부족한 상태임

❍ 지방행정 인허가 데이터는 다양한 분야를 포함하고 있고, 해당 데이터의 특성을 고려할 때 공공과 민간 부문 간 협업이 필요함에도 중앙부처에서 지방자치단체에 일괄적으로 배포한 인허가 시스템을 수동적으로 사용하면서, 데이터의 오류 및 누락 등의 문제점이 지속적으로 발생하여 인허가 데이터 관리 체계 개선의 필요성이 대두되고 있음

❍ 이에 따라 본 연구는 문헌연구, 자료분석, 면담조사를 통해 지방행정 인허가 데이터 관련한 법제도를 검토하고, 지방행정 인허가 개방 시스템의 현황 및 문제점을 분석하고, 지방행정 인허가 데이터의 현황 분석을 통해 데이터 플랫폼의 실효성을 확보하기 위한 정책 방안을 도출하였음

❍ 본 연구는 데이터기반행정 구현을 위해 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼의 현황을 다각적으로 분석하여 학술적·정책적 차원에서 함의점을 도출할 수 있음
  - 본 연구는 지방행정 인허가 데이터 사례를 중심으로 문헌연구, 자료분석,

면담조사 등 방법론을 통해 데이터 플랫폼의 제도적 기반, 시스템, 데이터의 활용 등 다양한 차원에서 지역데이터플랫폼 관련 이슈를 제시함
- 특히 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼과 지방행정공통시스템의 한계와 문제점을 지방자치단체의 관점에서 이해하고 수요를 분석하였다는 데 의의가 있음
- 또한 지방행정 인허가 데이터 입력 현황의 분석을 기반으로 데이터 표준화, 데이터 입력 관리, 사후관리 기능 강화 및 실시간 통계 분석, 정보 추출, 사용자의 피드백 시스템 구축 등과 관련된 구체적인 개선 방안을 제시하였음
- 이에 더하여 본 연구의 다양한 분석 결과를 바탕으로 보다 실효적 관점에서 지역데이터플랫폼 구축에 기여할 수 있는 정책대안 및 개선 방안을 도출한 것에서 정책적 함의를 찾을 수 있음

□ 연구의 한계

❍ 본 연구는 법·제도적, 현행 플랫폼, 시스템 그리고 현행 지방행정 인허가 데이터를 분석하고 각각의 이슈를 도출하였음에도 일정 부분 연구의 한계점이 존재하며, 이는 후속 연구를 통해 보완할 예정임

❍ 첫째, 자치단체의 규모와 역량의 차이를 고려한 데이터 생태계 확장 방안의 모색이 필요함
- 본 연구는 데이터 실태 분석을 통해 지방행정 인허가 데이터 개방 플랫폼에 탑재되어 있는 데이터의 영역별·그룹별·업종별 데이터 입력 항목의 편차가 발생하고 있음을 확인하였음
- 향후 연구에서는 자치단체의 인구, 면적, 특성 등의 기준을 고려하여 해당 데이터를 심층적으로 유형화하고, 지자체 특성별 데이터 입력 편차 최소화 및 데이터 오류 감소 방안 등과 같이 실효성 있는 방안을 제시할 수 있을 것으로 기대함

❍ 둘째, 디지털 대전환에 따른 차세대 데이터기반행정에 추가되어야 할 기술적·행정적 수요 및 개선 방안 논의가 필요함
- 본 연구에서는 현행 플랫폼 및 시스템의 분석을 통해 지방행정 인허가 데이터 관련 시스템의 현황 및 문제점을 도출하였음

- 이를 통해 AI 기반의 맞춤형 보고서, 클라우드 기반의 인프라 전환 등과 같은 시스템 개선 방안을 부분적으로 제시하였지만 데이터기반행정의 관점에서 활용도 높은 구체적인 시스템 개선 방안을 도출하는 것에는 한계가 있음
- 따라서 향후 연구는 시스템 개선 방안에 대한 수요조사 등을 기술적·행정적 차원에 대한 보완이 이루어질 필요가 있음

❍ 셋째, 다양한 주체 간 네트워크 및 협업에 대한 상세한 논의가 추가로 필요함
- 본 연구는 지방자치단체의 수준에서 지방행정 인허가 데이터 및 지방공통 시스템 등의 현황 분석을 통한 실태 파악 및 문제점을 도출하고 있음
- 데이터기반행정의 실질적인 구현을 위해서는 공공 및 민간 분야 등의 다양한 주체 간의 수평적 협력이 필수적임
- 후속 연구에서는 거버넌스 체계에 대한 참여 주체들의 수요 파악 등 추가 분석을 통해 데이터기반행정을 위한 중앙정부의 역할, 중앙-지자체 간 협력 사항, 공공-민간 분야 주체와의 협업 강화 방안 등을 제시할 수 있어야 함

참고문헌

[국내 및 해외 문헌]

강두호·이현규. (2011). 시도행정, 새올행정시스템 서비스 품질이 지방자치단체 사용자 만족도 및 직무 만족도에 미치는 영향에 관한 실증연구. 정보시스템연구, 20(2), 135-154.

관계부처 합동. (2021). 민·관 협력 기반 데이터 플랫폼 발전 전략.

김숙희. (2002). 국가표준정보화사업의 활용 효과: 건축행정정보시스템 (AIS) 의 운영사례를 중심으로: 건축행정정보시스템 (AIS) 의 운영사례를 중심으로. 한국지역정보화학회 학술발표대회 논문집, 110-126.

김정숙·이재용. (2020). 지능정보기술을 활용한 지방자치단체의 민원· 복지서비스 혁신 방안. 한국지방행정연구원 기본연구과제.

김호정. (2004). 조직구조와 조직효과성. 한국조직학회보, 1(2), 25-56.

시군구행정정보화사업단. (1998). 시군구 종합행정정보화 시범사업 현업업무 면담조사 결과서

이원도. (2023). 광역지자체빅데이터 플랫폼의 개선 방향. 한국지방행정연구원.

이재용. (2022). 데이터기반행정 정착을 위한 요인 및 방안 연구. 한국지방행정학보, 19(1), 23-47.

이재용·고경훈·김정숙. (2021). 데이터기반행정 정착을 위한 지방자치단체 관리체계 정립방안 연구. 한국지방행정연구원 기본연구과제.

정윤수·김숙희·김태진·박상현. (2011). 국가정보화 아키텍처 기반 공공-민간 협업시스템 구축 방안 연구. 정보통신정책연구원 기본연구과제.

행정안전부. (2024). 차세대 지방행정공통시스템 구축 사업 계획서.

함요상·안병철·한인섭·김정렬. (2006). 신공공관리적 행정개혁의 도입과 레드테이프의 수준 변화: 우리나라 공공조직과 민간조직 간의 상대적 차이 비교: 우리나라 공공조직과 민간조직 간의 상대적 차이 비교. 한국행정논집, 18(3), 649-674.

[웹사이트]

국가법령정보센터 https://www.law.go.kr/

지방행정 인허가 데이터 개방 https://www.localdata.go.kr/

[보도자료]

행정안전부. 2015.07.01. '50년간 축적된 자치단체 인허가 데이터 전격 개방'

행정안전부. 2022.09.15. '범정부 데이터 분석시스템 구축, 시동 건다'

부 록

1. 그룹별·영역별 데이터 개별 항목 현황

| 부록 표 1 | 건강 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개, %)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
의료기관	병원	17	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자, 관리주체	0 (0)	405 (4.7)	8,277 (95.3)	0 (0)
	부속 의료기관	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	0 (0)	0 (0)	472 (100)	0 (0)
	산후 조리업	19	임산부정원수, 영유아정원수, 임산부실면적, 영유아실면적, 모유수유실면적, 급식시설면적, 세탁실면적, 목욕실면적, 조리원 화장실면적, 사무실면적, 간호사수, 간호조무사수, 영양사수, 취사부수, 미화원수, 기타인원수, 건물층수, 지상층수, 지하층수	24 (2.4)	62 (6.3)	192 (19.5)	707 (71.8)
	안전상비 의약품 판매업소	1	판매점영업면적	22,656 (26.3)	0 (0)	0 (0)	63,606 (73.7)
	약국	2	약국영업면적, 지정일자	9 (0.01)	0 (0)	15 (0.02)	68,097 (99.96)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개, %)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	응급환자 이송업	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	0 (0)	32 (21.5)	117 (78.5)	0 (0)
	의료법인	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	235 (14.6)	1,378 (85.4)	0 (0)	0 (0)
	의료 유사업	9	의료유사업종별명, 직원수, 자격증소유자수, 보조직원수, 시설관리자수, 기타직원수, 병상수, 욕실면적, 총면적	58 (1.8)	1,692 (52.2)	300 (9.3)	1,189 (36.7)
	의원	16	의료기관종별명, 의료인수, 입원실수, 병상수, 총면적, 진료과목내용, 진료과목내용명, 지정취소일자, 완화의료지정형태, 완화의료담당부서명, 구급차특수, 구급차일반, 총인원, 구조사수, 허가병상수, 최초지정일자	1,652 (1.4)	0 (0)	117,010 (98.6)	0 (0)
의료기기	안경업	10	시력표수, 표본렌즈수, 측정의자수, 동공거리측정기수, 정점굴절계기수, 조제용연마기수, 렌즈절단기수, 가열기수, 안경세척기수, 총면적	120 (0.7)	301 (1.7)	104 (0.6)	17,261 (97.0)
	의료기기 수리업	4	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 총규모, 영업규모	4,158 (72.0)	0 (0)	1,615 (28.0)	0 (0)
	의료기기 판매(임대)업	4	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 총규모, 영업규모	134,937 (63.8)	76,494 (36.2)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개, %)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	치과 기공소	15	기공용레스수, 원심주조기수, 기공용 모터수, 아세틸렌수, 치과용프레스수, 전기로수, 포셀린로수, 초음파 청소기수, 서베이어수, 진동기수, 트리머수, 기공용컴프레서수, 샌드기수, 진공매몰기수, 핀덱스수	2 (0.03)	0 (0)	760 (9.84)	6,958 (90.13)
	계	145		163,851 (30.9)	80,364 (15.1)	128,862 (24.3)	157,818 (29.7)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

| 부록 표 2 | 동물 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
동물	동물 미용업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13,358 (100)
	동물병원	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	1 (0.01)	12 (0.12)	5,937 (59.01)	4,111 (40.86)
	동물 생산업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	840 (1.7)	0 (0)	0 (0)	48,389 (98.3)
	동물 수입업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	0 (0)	258 (100)
	동물약국	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	4 (0.02)	0 (0)	8,591 (50.13)	8,543 (49.85)
	동물용 의료용구 판매업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	923 (32.7)	1,902 (67.3)
	동물용 의약품 도매상	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	746 (59.3)	512 (40.7)
	동물 운송업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리 주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3,009 (100)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	동물위탁관리업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	0 (0)	8,305 (100)
	동물장묘업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	2 (2.3)	0 (0)	28 (32.2)	57 (65.5)
	동물전시업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1,146 (100)
	동물판매업	4	업무구분명, 상세업무구분명, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9,029 (100)
축산	가축사육업	6	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수, 주사육업종	3 (0)	0 (0)	104,851 (53.6)	90,866 (46.4)
	가축인공수정소	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	2 (0.1)	2,072 (60.2)	0 (0)	1,369 (39.8)
	도축업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	50 (24.9)	151 (75.1)
	부화업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	17 (3.7)	261 (57.0)	180 (39.3)
	사료제조업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	18 (0.1)	4,591 (30.6)	2,430 (16.2)	7,984 (53.1)
	종축업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	30	1,562
	계	79		870 (0.3)	6,692 (2.0)	123,847 (37.3)	200,731 (60.4)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

| 부록 표 3 | 식품 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
급식	위탁급식 영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	13,865 (40.5)	8,232 (24.0)	11,795 (34.4)	358 (1.0)
	집단급식소	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	14,239 (17.6)	29,529 (36.5)	36,458 (45.1)	631 (0.8)
식품/제조/가공/판매 유흥주점/단란주점 음식점	건강기능식품유통전문판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	4,073 (32.1)	1,555 (12.2)	7,069 (55.7)	1 (0)
	건강기능식품일반판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	144,522 (37.4)	57,582 (14.9)	184,409 (47.7)	2 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	식용얼음 판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	375 (23.6)	886 (55.9)	324 (20.4)	1 (0.1)
	식육포장처리업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	10 (0.1)	2 (0)	8,295 (49.4)	8,478 (50.5)
	식품냉동냉장업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	247 (18.0)	476 (34.7)	649 (47.3)	1 (0.1)
	식품소분업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	15,208 (27.7)	19,875 (36.2)	19,853 (36.1)	39 (0.1)
	식품운반업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	1,595 (23.1)	2,007 (29.1)	3,305 (47.8)	1 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	식품자동판매기업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	68,442 (26.0)	97,273 (37.0)	97,047 (36.9)	26 (0)
	식품제조가공업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	8,913 (9.8)	43,161 (47.4)	38,723 (42.5)	220 (0.2)
	식품첨가물제조업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	422 (14.3)	1,373 (46.4)	1,162 (39.3)	0 (0)
	식품판매업(기타)	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	2,806 (20.9)	5,843 (43.6)	4,719 (35.2)	26 (0.2)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	옹기류 제조업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	42 (30.4)	61 (44.2)	35 (25.4)	0 (0)
	용기·포장 지제조업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	1,450 (24.3)	2,592 (43.4)	1,913 (32.1)	13 (0.2)
	용기냉동기 특정설비	1	설비규격	2,319 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	유통전문 판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	14,705 (29.4)	10,206 (20.4)	25,031 (50.1)	16 (0)
	제과점영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	20,425 (33.1)	19,189 (31.1)	20,966 (34.0)	1,098 (1.8)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	즉석판매 제조가공업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	259,032 (38.4)	142,178 (21.1)	272,120 (40.4)	378 (0.1)
	집단급식소 식품판매업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	6,363 (29.1)	7,702 (35.2)	7,824 (35.7)	1 (0)
	집유업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	0 (0)	18 (20.5)	70 (79.5)
	축산가공업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	1 (0)	1 (0)	1,672 (14.6)	9,815 (85.4)
	축산물 보관업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	2 (0.1)	608 (41.8)	0 (0)	844 (58.0)
	축산물 운반업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	0 (0)	2,978 (57.6)	0 (0)	2,192 (42.4)
	축산판매업	5	축산업무구분명, 축산물가공업구분명, 축산일련번호, 권리주체일련번호, 총직원수	7 (0)	55 (0)	138,124 (70.9)	56,593 (29.1)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	단란주점 영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	5,834 (14.2)	25,464 (61.8)	8,670 (21.1)	1,204 (2.9)
	유흥주점 영업	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	11,049 (20.9)	25,106 (47.4)	15,530 (29.3)	1,300 (2.5)
	관광식당	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	350 (72.6)	130 (27.0)	2 (0.4)	0 (0)
	관광유흥음식점업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수,	14 (66.7)	7 (33.3)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
			객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
	외국인전용유흥음식점업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	384 (58.5)	162 (24.7)	110 (16.8)	0 (0)
	일반음식점	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	239,594 (22.8)	538,488 (51.4)	256,882 (24.5)	13,611 (1.3)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	휴게음식점	19	위생업태명, 남성종사자수, 여성종사자수, 영업장주변구분명, 등급구분명, 급수시설구분명, 총직원수, 본사직원수, 공장사무직직원수, 공장판매직직원수, 공장생산직직원수, 건물소유구분명, 보증액, 월세액, 다중이용업소여부, 시설총규모, 전통업소지정번호, 전통업소주된음식, 홈페이지	205,547 (35.7)	144,811 (25.2)	215,030 (37.4)	9,812 (1.7)
	계	554		1,041,835 (28.1)	1,187,532 (32.0)	1,377,735 (37.1)	106,731 (2.9)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

| 부록 표 4 | 문화 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
게임	게임물 배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방 실수, 청소년실수, 비상계단 여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역 구분명	3,134 (61.7)	1,949 (38.3)	0 (0)	0 (0)
	게임물 제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방 실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역 구분명	6,496 (61.5)	4,063 (38.5)	0 (0)	0 (0)
	복합영상물 제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단 여부, 비상구여부, 자동환기여부,	72 (72.7)	27 (27.3)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
			청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명				
	복합유통게임제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	4,302 (60.7)	2,662 (37.6)	124 (1.7)	0 (0)
	인터넷컴퓨터게임시설제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	32,839 (42.7)	43,688 (56.8)	362 (0.5)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	일반게임 제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	24,080 (54.1)	19,572 (44.0)	826 (1.9)	0 (0)
	청소년게임제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	10,145 (37.2)	16,040 (58.8)	1,104 (4.0)	0 (0)
공연	공연장	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수,	1,169 (43.1)	1,198 (44.2)	346 (12.8)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
			선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
	관광공연장업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	15 (60.0)	10 (40.0)	0 (0)	0 (0)
	관광극장유흥업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전	82 (44.6)	86 (46.7)	16 (8.7)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
			시설유무, 의무실유무, 안내소 유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
관광	관광 궤도업	35	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소 유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	10 (38.5)	13 (50.0)	3 (11.5)	0 (0)
	관광사업자	35	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소 유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	1,874 (74.9)	605 (24.2)	23 (0.9)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	관광유람선업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	45 (55.6)	31 (38.3)	5 (6.2)	0 (0)
	국제회의시설업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	7 (36.8)	7 (36.8)	5 (26.3)	0 (0)
	박물관·미술관	14	문화체육업종명, 준공일자, 개관일자, 설립운영주체구분명, 박물관미술관종류명, 박물관미술관유형명, 폐관일자, 폐관사유, 자본금, 소요자금, 법인설립목적, 허가조건, 법인해산일자, 법인명	2 (0.2)	1,109 (88.7)	139 (11.1)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	시내순환 관광업	35	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	57 (56.4)	43 (42.6)	1 (1.0)	0 (0)
	유원시설업 (기타)	35	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	2,727 (45.7)	3,055 (51.2)	190 (3.2)	0 (0)
	일반유원 시설업	35	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축	434 (33.5)	385 (29.8)	475 (36.7)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
			연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
	전문휴양업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	71 (38.0)	99 (52.9)	17 (9.1)	0 (0)
	전통사찰	8	승려수, 신도수, 창립연대, 유래연혁, 지정취소, 지정취소일자, 지정취소사유, 전통사찰명	40 (2.1)	147 (7.6)	1,411 (73.1)	332 (17.2)
	종합유원시설업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수,	14 (17.9)	15 (19.2)	49 (62.8)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
			선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
	종합휴양업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	16 (40.0)	17 (42.5)	7 (17.5)	0 (0)
	지방문화원	5	문화체육업종명, 법인설립목적, 허가조건, 법인해산일자, 법인명	0 (0)	0 (0)	173 (90.1)	19 (9.9)
문화기획	국제회의기획업	23	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 시설규모	741 (43.0)	133 (7.7)	847 (49.2)	2 (0.1)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	대중문화 예술기획업	31	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방 실수, 청소년실수, 비상계단 여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역 구분명	3,558 (56.2)	2,772 (43.8)	0 (0)	0 (0)
	문화예술 법인	14	문화체육업종명, 준공일자, 개관일자, 설립운영주체구분명, 박물관미술관종류명, 박물관 미술관유형명, 폐관일자, 폐관 사유, 자본금, 소요자금, 법인 설립목적, 허가조건, 법인해산 일자, 법인명	1,148 (32.7)	2,366 (67.3)	0 (0)	0 (0)
노래방	노래 연습장업	31	문화체육업종명, 문화사업자 구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방 실수, 청소년실수, 비상계단 여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역 구분명	6,991 (11.0)	38,211 (60.0)	18,518 (29.1)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
비디오	비디오물 감상실업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	2,575 (71.2)	1,041 (28.8)	0 (0)	0 (0)
	비디오물 배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	1,160 (67.9)	548 (32.1)	0 (0)	0 (0)
	비디오물 소극장업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부,	58 (54.7)	44 (41.5)	4 (3.8)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
			방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명				
	비디오물 시청제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	1,159 (70.2)	490 (29.7)	1 (0.1)	0 (0)
	비디오물 제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	8,347 (49.7)	8,431 (50.3)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
숙박	관광숙박업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 관광숙박업상세명	330 (9.5)	1,715 (49.1)	1,445 (41.4)	0 (0)
	관광펜션업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	368 (30.2)	678 (55.6)	174 (14.3)	0 (0)
	농어촌민박업	18	용도지역, 건물형태구분명, 객실수, 주택면적, 방면적비율, 소화기개수, 단독경보형감지기개수, 자동확산소화기대수,	6 (0)	0 (0)	0 (0)	48,011 (100)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
			휴대용비상조명등대수, 피난구유도등개수, 유도표지개수, 완강기대수, 가스누설경보기대수, 일산화탄소감지기대수, 조식제공여부, 오수처리시설용량, 화장실수, 화장실종류명				
	숙박업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 한실수, 양실수, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 다중이용업소여부	3,661 (6.5)	4,537 (8.0)	23,171 (41.1)	25,006 (44.4)
	외국인관광도시민박업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	1,800 (30.9)	2,524 (43.3)	1,501 (25.8)	0 (0)
	일반야영장업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호	934 (22.3)	2,450 (58.6)	800 (19.1)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
			주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
	자동차 야영장업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모	213 (25.0)	464 (54.5)	174 (20.5)	0 (0)
	한옥 체험업	35	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소	890 (34.3)	1,267 (48.8)	438 (16.9)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
			유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모				
여행	국내 여행업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 사업자등록번호	0 (0)	5,126 (31.3)	11,233 (68.7)	0 (0)
	국내외 여행업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 사업자등록번호	3 (0)	5,443 (25.3)	16,074 (74.7)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	종합 여행업	36	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 지역구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 보험기관명, 건물용도명, 지상층수, 지하층수, 객실수, 건축연면적, 영문상호명, 영문상호주소, 선박총톤수, 선박척수, 선박제원, 무대면적, 좌석수, 기념품종류, 회의실별동시수용인원, 시설면적, 놀이기구수내역, 놀이시설수, 방송시설유무, 발전시설유무, 의무실유무, 안내소유무, 기획여행보험시작일자, 기획여행보험종료일자, 자본금, 보험시작일자, 보험종료일자, 부대시설내역, 시설규모, 사업자등록번호	2 (0)	2,191 (18.2)	9,831 (81.8)	0 (0)
영화	영화 배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	1,465 (64.2)	817 (35.8)	0 (0)	0 (0)
	영화 상영관	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부,	1,447 (28.5)	3,287 (64.8)	339 (6.7)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
			비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명			
	영화 상영업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	831 (65.2)	444 (34.8)	0 (0)	0 (0)
	영화 수입업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	1,088 (68.2)	508 (31.8)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	영화 제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	4,724 (65.0)	2,540 (35.0)	0 (0)	0 (0)
음악	온라인 음악 서비스 제공업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	76 (66.1)	39 (33.9)	0 (0)	0 (0)
	음반·음악 영상물 배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부,	572 (59.7)	386 (40.3)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
			청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명				
	음반·음악 영상물 제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	2,558 (53.5)	2,224 (46.5)	0 (0)	0 (0)
	음반물 배급업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	50 (61.0)	32 (39.0)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	음반물 제작업	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	348 (60.6)	226 (39.4)	0 (0)	0 (0)
	계	1616		134,734 (27.9)	185,755 (38.4)	89,826 (18.6)	73,370 (15.2)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

| 부록 표 5 | 생활 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
미용	미용업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 의자수, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 침대수, 다중이용업소여부	47,684 (11.4)	88,134 (21.0)	119,364 (28.5)	164,017 (39.1)
이용	이용업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 의자수, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 침대수, 다중이용업소여부	13,938 (21.7)	22,321 (34.8)	12,657 (19.7)	15,285 (23.8)
세탁소/빨래방	세탁업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 세탁기수, 여성종사자수, 남성종사자수, 회수건조기수, 다중이용업소여부	15,271 (22.9)	21,432 (32.2)	14,662 (22.0)	15,265 (22.9)
	의료기관 세탁물 처리업	4	수리대상 의료기기의 유형, 다른 겸업 여부, 총규모, 영업규모	0 (0)	255 (100)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
유통	다단계 판매업체	3	업종구분명, 자본금의규모, 사업자등록번호	1 (0.1)	0 (0)	978 (75.5)	317 (24.5)
	대규모점포	1	점포구분명	1,132 (28.0)	0 (0)	0 (0)	2,912 (72.0)
	방문판매업	4	자산규모, 부채총액, 자본금, 판매방식명	60,844 (61.9)	189 (0.2)	253 (0.3)	36,933 (37.6)
	전화권유 판매업	4	자산규모, 부채총액, 자본금, 판매방식명	8,003	20	29	13,161
	통신판매업	4	자산규모, 부채총액, 자본금, 판매방식명	12 (0)	30 (0)	0 (0)	1,048,533 (100)
	후원방문 판매업체	3	업종구분명, 자본금의규모, 사업자등록번호	17 (0.1)	0 (0)	2,483 (14.2)	15,029 (85.7)
체육	골프연습장업	9	문화체육업종명, 공사립 구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물 연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	5,408 (31.2)	6,396 (36.9)	4,868 (28.1)	677 (3.9)
	골프장	9	문화체육업종명, 공사립 구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물 연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	4 (1.8)	50 (22.4)	57 (25.6)	112 (50.2)
	당구장업	9	문화체육업종명, 공사립 구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물 연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	14,769 (28.1)	20,751 (39.5)	14,961 (28.4)	2,106 (4.0)
	등록체육 시설업	9	문화체육업종명, 공사립 구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물 연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	11 (2.5)	134 (31.0)	232 (53.7)	55 (12.7)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	무도장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	53 (19.5)	110 (40.4)	80 (29.4)	29 (10.7)
	무도학원업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	411 (16.8)	1,268 (51.9)	480 (19.7)	282 (11.6)
	빙상장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	52 (23.7)	81 (37.0)	54 (24.7)	32 (14.6)
	수영장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	223 (13.0)	609 (35.4)	555 (32.3)	333 (19.4)
	스키장	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	0 (0)	2 (33.3)	1 (16.7)	3 (50.0)
	승마장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	26 (9.5)	84 (30.8)	120 (44.0)	43 (15.8)
	썰매장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	139 (29.3)	150 (31.6)	115 (24.2)	71 (14.9)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	요트장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	3 (9.4)	11 (34.4)	10 (31.3)	8 (25.0)
	종합체육시설업	0		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	체력단련장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	3,357 (13.9)	7,856 (32.5)	12,447 (51.5)	500 (2.1)
	체육도장업	9	문화체육업종명, 공사립구분명, 보험가입여부코드, 지도자수, 건축물동수, 건축물연면적, 회원모집총인원, 세부업종명, 법인명	5,210 (17.4)	11,358 (38.0)	12,518 (41.9)	800 (2.7)
목욕탕/찜질방/사우나	목욕장업	16	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 욕실수, 발한실여부, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 다중이용업소여부	2,778 (15.9)	2,260 (12.9)	7,629 (43.6)	4,838 (27.6)
	계	213		179,346 (9.5)	183,501 (9.7)	204,553 (10.8)	1,321,341 (70.0)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

| 부록 표 6 | 자원환경 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
목재	목재수입 유통업	7	목재생산업구분코드명, 목재생산업종류명, 취급 목재제품, 인력보유현황, 년간생산량, 자본금, 상태 구분명	1 (0)	351 (11.9)	1,998 (67.5)	612 (20.7)
	원목생산업	7	목재생산업구분코드명, 목재생산업종류명, 취급 목재제품, 인력보유현황, 년간생산량, 자본금, 상태 구분명	1 (0)	237 (7.4)	845 (26.2)	2,138 (66.4)
	제재업	7	목재생산업구분코드명, 목재생산업종류명, 취급 목재제품, 인력보유현황, 년간생산량, 자본금, 상태 구분명	0 (0)	98 (3.8)	488 (19.2)	1,960 (77.0)
에너지	계량기수리업	2	사무소전화번호, 사업장 전화번호	65 (6.0)	0 (0)	935 (86.3)	83 (7.7)
	계량기수입업	2	사무소전화번호, 사업장 전화번호	24 (8.5)	0 (0)	260 (91.5)	0 (0)
	계량기제조업	2	사무소전화번호, 사업장 전화번호	56 (6.2)	0 (0)	744 (81.8)	110 (12.1)
	계량기증명업	2	사무소전화번호, 사업장 전화번호	356 (11.0)	0 (0)	2,864 (88.9)	3 (0.1)
	고압가스업	2	제조구분명, 사업장부지 용도구분명	3,150 (10.3)	0 (0)	11,152 (36.4)	16,365 (53.4)
	석연탄제조업	4	저탄장면적, 철도인입선 유무명, 사업개시예정일자, 윤전기생산시설	0 (0)	0 (0)	0 (0)	68 (100)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	석유 및 석유대체연료 판매업체	2	자본금, 거래처	0 (0)	0 (0)	284 (10.9)	2,329 (89.1)
	석유판매업	2	자본금, 거래처	29,403 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	액화석유가스용품 제조업체	11	저장설비위치, 용기저장실 면적, 차고지면적, 사무실 면적, 배관설치장소, 길이 변경내용, 취급가스용량, 가스용품종류명, 설비명, 물품규격, 면제범위	204 (24.2)	635 (75.2)	5 (0.6)	0 (0)
	일반도시가스 업체	3	배관길이, 공급규정내용, 가스종류명	0 (0)	4 (4.9)	35 (42.7)	43 (52.4)
	전력기술 감리업체	4	업종구분명, 설계감리업 종류명, 소속국가명, 실질 자본금	0 (0)	0 (0)	1 (0.1)	1,964 (99.9)
	전력기술 설계업체	4	업종구분명, 설계감리업 종류명, 소속국가명, 실질 자본금	0 (0)	0 (0)	2 (0.1)	1,457 (99.9)
	특정고압 가스업	5	사용목적, 사용방법, 월 사용량, 수용정원수, 시설 사용여부	764 (7.3)	212 (2.0)	220 (2.1)	9,282 (88.6)
지하수	지하수 시공업체	4	전문인력총수, 자본금, 시설 장비, 타기관이전여부	30 (0.5)	59 (0.9)	27 (0.4)	6,384 (98.2)
	지하수영향 조사기관	4	전문인력총수, 자본금, 시설 장비, 타기관이전여부	2 (0.1)	0 (0)	13 (0.9)	1,508 (99.0)
	지하수 정화업체	4	전문인력총수, 자본금, 시설 장비, 타기관이전여부	133 (41.3)	35 (10.9)	1 (0.3)	153 (47.5)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
환경관리	가축분뇨수집운반업	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	234 (30.3)	389 (50.4)	149 (19.3)	0 (0)
	가축분뇨배출시설관리업(사업장)	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	134 (38.3)	142 (40.6)	74 (21.1)	0 (0)
	개인하수처리시설관리업(사업장)	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	937 (51.9)	750 (41.6)	117 (6.5)	0 (0)
	건물위생관리업	14	위생업태명, 건물지상층수, 건물지하층수, 사용시작지상층, 사용끝지상층, 사용시작지하층, 사용끝지하층, 조건부허가신고사유, 조건부허가시작일자, 조건부허가종료일자, 건물소유구분명, 여성종사자수, 남성종사자수, 다중이용업소여부	5,456 (12.0)	11,220 (24.7)	23,569 (51.9)	5,189 (11.4)
	건설폐기물처리업	6	환경업무구분명, 폐기물처리업구분명, 폐기물처리업별처리구분명, 폐기물구분명, 허용보관량, 허용보관량내용	426 (6.9)	1,554 (25.1)	4,206 (68.0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	급수공사 대행업	3	직원수, 허가기간시작일자, 허가기간종료일자	27 (1.8)	24 (1.6)	196 (13.4)	1,218 (83.1)
	단독정화조·오수처리시설 설계시공업	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	2,233 (57.3)	1,407 (36.1)	258 (6.6)	0 (0)
	대기오염물질 배출시설 설치사업장	9	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수, 사업자등록번호	16,822 (13.0)	1,640 (1.3)	26,880 (20.8)	83,966 (64.9)
	배출가스전문정비사업자	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	602 (51.5)	434 (37.1)	133 (11.4)	0 (0)
	분뇨수집운반업	8	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수	928 (40.0)	1,087 (46.9)	303 (13.1)	0 (0)
	소독업	10	사무실면적, 소독차량차고면적, 초미립자살포기수, 휴대용소독기수, 동력분무기수, 수동식분무기수, 방독면수, 보호안경수, 보호용의복수, 진공청소기수	1 (0)	0 (0)	0 (0)	19,116 (100)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
	수질오염원 설치시설 (기타)	9	환경업무구분명, 업종구분명, 종별명, 주생산품명, 배출시설조업시간, 배출시설연간가동일수, 방지시설조업시간, 방지시설연간가동일수, 사업자등록번호	0 (0)	53,968 (88.6)	6,933 (11.4)	0 (0)
	쓰레기종량제 봉투판매업	5	업소구분명, 소재지, 지정일자, 신청일자, 항목값1	13,146 (15.2)	1,744 (2.0)	6,763 (7.8)	64,646 (74.9)
	저수조 청소업	8	업무구분, 건축물명, 건축물연면적, 건축물상태명, 청소대상시작일자, 청소대상종료일자, 휴업폐지사유, 업무구분명	0 (0)	6,796 (91.0)	672 (9.0)	0 (0)
	환경관리 대행기관	23	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호	870 (44.3)	310 (15.8)	553 (28.1)	232 (11.8)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	환경전문 공사업	23	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호	4,175 (83.4)	228 (4.6)	478 (9.6)	122 (2.4)
	환경측정 대행업	23	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호	926 (25.3)	561 (15.4)	1,813 (49.6)	353 (9.7)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	환경컨설팅 회사	24	실험실면적, 사업장구분명, 영업소면적, 위탁업체명, 실험실지역코드, 실험실우편번호, 실험실산, 실험실번지, 실험실호, 실험실통, 실험실반, 실험실특수주소, 실험실특수주소동, 실험실특수주소호, 실험실도로명주소시군구코드, 실험실도로명주소읍면동코드, 실험실도로명주소읍면동구분, 실험실도로명주소코드, 실험실도로명특수주소, 실험실도로명주소건물층구분, 실험실도로명주소건물본번호, 실험실도로명주소건물부번호, 실험실도로명주소우편번호, 사업자등록번호	647 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	계	283		81,753 (17.1)	83,885 (17.6)	92,971 (19.5)	219,301 (45.9)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

| 부록 표 7 | 기타 영역 그룹별·업종별 데이터 개별 항목 현황

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
미디어	옥외광고업	1	영업내용	882 (1.6)	0 (0)	0 (0)	53,113 (98.4)
	인쇄사	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	13,076 (61.1)	8,338 (38.9)	0 (0)	0 (0)
	출판사	31	문화체육업종명, 문화사업자구분명, 총층수, 주변환경명, 제작취급품목내용, 시설면적, 지상층수, 지하층수, 건물용도명, 통로너비, 조명시설조도, 노래방실수, 청소년실수, 비상계단여부, 비상구여부, 자동환기여부, 청소년실여부, 특수조명여부, 방음시설여부, 비디오재생기명, 조명시설유무, 음향시설여부, 편의시설여부, 소방시설여부, 총게임기수, 기존게임업외업종명, 제공게임물명, 공연장형태구분명, 품목명, 최초등록시점, 지역구분명	70,684 (64.9)	38,190 (35.1)	0 (0)	0 (0)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%-25%	25%-50%	50%-75%	75%-100%
담배	담배도매업	2	취급제품명, 담배공급업체명	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1,806 (100)
	담배소매업	2	지정일자, 민원종류명	159,891 (25.3)	0 (0)	550 (0.1)	470,825 (74.6)
	담배수입 판매업체	2	취급제품명, 담배공급업체명	48 (6.9)	0 (0)	80 (11.5)	565 (81.5)
물류	국제물류 주선업	8	자치단체코드, 업체유형명, 자본금, 지정정비업종명, 면허일자, 면허유효기간시작일자, 면허유효기간종료일자, 자격면허발급기관	0 (0)	2,621 (98.3)	44 (1.7)	0 (0)
	물류창고 업체	13	일반창고동수, 일반창고면적, 냉동냉장창고동수, 냉동냉장창고면적, 보관장소면적, 직원수, 시설/장비현황, 보관요율, 법인여부명, 업태보관및창고업, 업태운송및택배업, 업태판매업, 업태제조업	0 (0)	635 (20.6)	1,330 (43.0)	1,125 (36.4)
민방위	민방위 급수시설	4	비상시설위치, 시설구분명, 시설명건물명, 해제일자	0 (0)	0 (0)	1 (0)	10,778 (100)
상조	상조업	8	민원종류명, 자본금의 규모, 예치기관명, 공제계약명, 공제계약기타명, 보험, 채무지급보증, 사업자등록번호	4 (1.2)	261 (76.8)	75 (22.1)	0 (0)
엘리베이터	승강기유지 관리업체	17	업종구분명, 관리업구분명, 자본금, 자산, 보수범위, 유지관리책임인력수, 실무기술인력수, 설계책임기술인력수, 제조책임기술인력수, 임원수, 총직원수, 기술직직원수, 기능직직원수, 사무직직원수, 기타직원수, 회사구분명, 사업자등록번호	23 (1.4)	1,072 (64.1)	549 (32.8)	28 (1.7)

그룹	업종	항목 수	개별 데이터 목록	개별 데이터 입력 비율(개)			
				0%–25%	25%–50%	50%–75%	75%–100%
	승강기제조 및 수입업체	17	업종구분명, 관리업구분명, 자본금, 자산, 보수범위, 유지관리책임인력수, 실무기술인력수, 설계책임기술인력수, 제조책임기술인력수, 임원수, 총직원수, 기술직 직원수, 기능직직원수, 사무직 직원수, 기타직원수, 회사구분명, 사업자등록번호	133 (29.6)	315 (70.0)	2 (0.4)	0 (0)
전문 교육 기관	요양보호사 교육기관	4	보유자격증명, 국비지원여부, 담당직원내용, 삭제일자	2,595 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	장례지도사 교육기관	4	보유자격증명, 국비지원여부, 담당직원내용, 삭제일자	188 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
사무 지원	무료직업 소개소	2	법인구분명, 구분명	3 (0.1)	0 (0)	28 (1.1)	2,558 (98.8)
	유료직업 소개소	2	법인구분명, 구분명	8 (0)	0 (0)	1 (0)	51,943 (100)
	계	148		247,535 (27.7)	51,432 (5.8)	2,660 (0.3)	592,741 (66.3)

주: 2024년 7월 31일 기준
출처: 지방행정 인허가 데이터개방(https://www.localdata.go.kr)

자체연구 2024-01

데이터기반행정 구현을 위한 지역데이터플랫폼 구축 및 개선 방안 연구 : 인허가 데이터를 중심으로

저 자 이재용 | 한국지방행정연구원 부연구위원
박영민 | 한국지역정보개발원 부장
이경은 | 한국지방행정연구원 부연구위원
김수동 | 한국지방행정연구원 부연구위원
강희송 | 한국지방행정연구원 전문연구원
노형후 | 한국지역정보개발원 책임

발 행 일 2024년 10월 31일
발 행 처 한국지방행정연구원
주 소 (26464) 강원도 원주시 세계로21(반곡동)
전 화 033-769-9999
홈 페 이 지 http://www.krila.re.kr
인 쇄 처 세일포커스(주) 02-2275-6894

OPEN 출처표시 상업용금지 변경금지
공공누리 공공저작물 자유이용허락