

지방의회 의정활동 지원 분야에서의 AI 활용 현황 및 향후 추진 과제

경기도의회사무처 여성가족평생교육전문위원실 정책지원팀장 최 명 순

들어가며

- 생성형 AI(generative artificial intelligence)의 도입으로 중앙·지방정부를 넘어 의회 생태계 전반의 판도가 크게 바뀌고 있음
 - 특히 지방의회 의정활동 지원분야에서 혁신적인 변화를 불러일으키고 있는데 생성형 AI는 그동안 입법·정책 전문가의 영역으로만 간주되었던 자치법규 성안 및 검토보고서를 불과 몇 분 만에 작성할 수 있음
 - 방대한 양의 행정자료를 몇 초 만에 수집·분석하고 예산·결산 보고서를 자동으로 작성하며 회의록 작성·검색을 실시간으로 지원하는 등 지방의회 의정활동 지원 영역에서의 모든 단계별 절차가 재설계되는 중이라 할 수 있을 정도임
- 20세기형 ‘수작업 중심’의 개인 역량에 의지한 의정활동 지원이 더 이상 지속되기 어려운 상황에서 본고는 지방의회 의정활동 분야 AI 활용 사례를 살펴보고 문제점 등을 분석하여 향후 AI 기반의 의정활동 지원을 위한 정책 대안 및 향후 추진과제를 제시하고자 함

지방의회 의정활동 분야 AI 활용 현황

① 지방의회 전문인력의 개별 AI 활용 사례

- 개별 지방의회 전문인력이 의정활동 지원 시 생성형 AI 프롬프트를 이용하여 조례안 성안 작성, 예산안·결산 분석보고서 작성, 행정사무감사 및 조사현안 질의서 작성, 5분자유발언 및 대집행부질문 작성, 보도자료·홍보물 작성 등에 활용하고 있음
- 챗GPT 에이전시(챗봇) 기능을 활용하는 경우 기존의 지방의회 전문가가 만들어 놓은 노하우와 히스토리 내에서 사용자의 목적, 선호도에 따른 맞춤형 답변 및 서비스 제공·공유 가능

〈그림 1〉 지방의회 전문인력 개별 AI 활용 사례

프롬프트 활용	GPT 에이전시 기능 활용 자치법규 성안 예시
<p>조례안 성안 프롬프트 예시</p> <p>작성방법 당신은 보도자료 작성 전문가입니다. <중략> 최고의 보도자료를 출력해 주세요. #제작조건 - 공식적이고 정제된 언어를 사용해 주세요. <중략> #출력형식 - 보도자료 제목 [보도자료 제목 후보] <중략></p> <p>부서에서 입력해 줄 내용이에요</p> <p>제목: [] 부서: []</p>	<p>Popular at 여성가족평생교육위원회 Most popular GPTs in your workspace</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>1 지방의회 자치법규 처음과 끝(경기도의회 최명순 정책팀장) 입법 절차, 법률 해석, 조례 초안과 포켓을 구성합니다. 작성자: 여가교위 · Ⓞ 676</p> <p>3 5분자유발언 및 대집행부질문/답변(최명순 정책팀장) 원고 초안 작성 지원을 돕는 AI 첫보입니다. 작성자: 여가교위 · Ⓞ 67</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>2 지방의회 행정사무감사 및 예산산 절의서(경기도의회 최명순 팀장) 정부된 요구자료를 바탕으로 자료를 분석하여 지방의회 행정사무감사 및 예산산 절의서 작성 작성자: 여가교위 · Ⓞ 210</p> <p>4 경기도의회 보도자료 작성기 경기도의회 보도자료를 전문적으로 작성합니다. 작성자: 여가교위 · Ⓞ 0</p> </div> </div>
<p>작성방법 당신은 경기도의회에서 정책지원담당자입니다. 당신의 이름은 최명순입니다. 당신은 경기도가 공유했던 모든 조례의 문체와 스타일을 학습해야 합니다. 그리고 경기도 조례와 최대한 똑같이 구현해야 합니다. 국가법령정보센터의 모든 자치법규와 똑같이 구현해야 합니다. https://www.law.go.kr/LSW/main.html 그림, 아래 #제작조건, #출력형식, #부서에서 입력해 줄 내용으로 최고의 조례를 출력해 주세요.</p> <p>#제작조건 - writing style: Issue, Rule, Application, Conclusion, or "BRIAC" - 대체로 공식적이고 정제된 법률문 언어를 사용해 주세요. - 법률문 문장은 최대한 간결하고 협제 명명문으로 작성해주세요. - 법률문 문장에 어미는 "-입니다"체를 사용하지 말고 "-이다"체로 작성해 주세요. - "~해"는 쓰지 않고, "하여"로 바꿔 써주세요. - 중복되는 어미는 사용하지 않습니다. - 법률문 문장에는 원칙적으로 주어를 명시해 줍니다. - 법률문 문장에는 목적어를 분명히 명시해 줍니다. - 법률문 문장에 하나의 주어에 하나의 서술어를 사용합니다. - 수식하는 말은 수식을 받는 말 가까이 놓으세요. - 복문 구조에서 주어와 서술어 관계를 명확히 합니다.</p>	

※ 출처: 저자 작성

② 지방의회의 AI 시스템 활용 사례

- 개별 광역, 시·군 지방의회 차원에서 AI 시스템 도입이 빠르게 확산되는 추세이며 경기도의회 AI 예산분석 시스템, 부산시의회 ‘부름이 챗봇’ 등 다수 시범 사업이 활발히 추진 중임

〈표 1〉 지방의회 AI 시스템 도입 사례 및 기대효과

지방의회(사례)	AI 활용 내용	도입 목적	기대효과
경기도의회 (AI 디자인 플랫폼 및 AI 예산·결산 분석)	• 의회 사무처 AI 디자인 툴(tool) 시범도입(자동 템플릿, 이미지 생성)	• 의정자료 품질 향상, 콘텐츠 제작 시간 단축	• 비전문가도 손쉽게 자료 작성, 직원 작업량 감소, 예산 절감 가능
	• 예산결산 분석 AI 시스템 구축 (LLM 기반 보고서 생성, DB 구축 등)	• 예산정보 자동분석 지원, 객관적이고 정확한 예산평가	• 예산분석관 업무 효율 증대
부산광역시의회 (챗GPT 5분자유발언)	• 의원이 챗GPT 작성 원고로 5분자유발언 작성	• 생성형 AI 가능성 테스트, 의정활동 혁신 계기 마련	• AI 활용 토론 촉발, 의정자료 준비 시간 단축
대전광역시의회 (AI·챗GPT 교육)	• 전체 의원 대상 AI 이해·활용 연수 (강의+챗GPT 실습)	• 의원 디지털 역량 강화, 의정활동에 AI 접목 준비	• 의원들 기술 이해도 제고, 정책자료 작성 등에 활용 기대
의령군의회 (AI 회의록 시스템)	• 회의실에 AI 음성인식 설치, 회의 발언 자동속기화	• 회의록 작성 시간 단축, 직원 단순 업무 경감	• 회의록 공개 신속화, 의정활동 투명성 제고

③ 지방의정 AI 활용 절차 비교

- 기존에는 의정활동을 지원하기 위해 의회 전문인력의 전문성을 바탕으로 단계별로 과정을 거쳐 결과물(의안 등)이 산출되었다면 AI를 활용하는 경우 의정지원 전 과정을 혁신적으로 단축하여 결과물을 산출함

〈그림 2〉 지방의정 AI 활용 흐름도



※ 출처: 최명순(2025), 인공지능을 활용한 지방의정 혁신과 미래 방향, 지방의회 역량강화 세미나 발제문 참고

④ 지방의회 AI 활용 기대효과 및 한계

- 기존 의정활동 지원 대비 AI를 활용하는 경우 시간 단축, 예산 절감 등의 효과가 기대되나(이하 표 참고) 환각현상 (hallucination), 편향성, 개인정보 이슈 등 잘못된 분석 결과에 따른 신뢰성 저하 문제, 예산(시스템 구축 관련) 관련 편차 발생 등 문제가 공존함

* 환각현상이란 대화형 인공지능에서 존재하지 않거나 맥락에 관계없는 답을 마치 진실인 듯 답변하는 것을 의미함

〈표 2〉 5분자유발언 AI 활용 전·후 구분

AI 활용						기대효과 및 한계
소요시간		정보수집과정		검토과정		
전	후	전	후	전	후	
초안 작성 약 2일~5일 소요	초안 작성 약 30분~2시간 소요	의원 서류 제출 요구 ↓ 선행자료 검토 ↓ 포털 및 플랫폼 활용 ↓ 작성	AI 프롬프트 활용 ↓ 자료 수집 및 비교 분석 ↓ 작성	정책지원인력 초안 작성 ↓ 팀·과장 검토 ↓ 의원 결정	AI 초안 작성 ↓ AI 활용 검토 ↓ 의원 결정	<ul style="list-style-type: none"> • 원고 초안 작성 및 검토, 현시간 대비 단축 효과 • 개인적 견해 중심에서 실시간 현안 분석 기반 가능 • (환각현상) 예상치 못한 상황 대응, 기술적 오류, 사실관계 및 통계 오류

〈표 3〉 행정사무 감사 및 조사 시 활용 전·후 구분

AI 활용						기대효과 및 한계
소요시간		정보수집과정		검토과정		
전	후	전	후	전	후	
질의서 작성 약 2~3주 소요	질의서 작성 약 1주 소요	행정사무감사 자료 요구 ↓ 선행자료 검토 ↓ 포털 및 플랫폼 활용 ↓ 작성	AI 프롬프트 활용 ↓ 자료 수집 및 비교 분석 ↓ 작성	정책지원인력 초안 작성 ↓ 팀·과장 검토 ↓ 의원 결정	AI 초안 작성 ↓ AI 활용 검토 ↓ 의원 결정	<ul style="list-style-type: none"> • 질의서 초안 작성 및 검토 현시간 대비 단축 효과 • 예산 절감(외부 전문가 자문료 대비 AI 이용료 저렴) • 객관적 분석, 체계적 접근, 정리 용이 • AI 활용 시각적 효과, 그룹별 이용 가능 • 사업에 대한 맥락 및 스토리 이해 부족, 최종 판단 필요 • (환각현상) 예상치 못한 상황 대응, 기술적 오류, 사실관계 및 통계 오류

〈표 4〉 조례안 성안 시 활용 전·후 구분

AI 활용						기대효과 및 한계
소요시간		정보수집과정		검토과정		
전	후	전	후	전	후	
제정안 초안 약 2~3주	제정안 초안 약 2~3일	선행자료 검토 ↓ 전문가, 집행부 정담회 ↓ 초안작성 ↓ 입법검토 비용추계 ↓ 입법예고	AI 프롬프트 활용 ↓ 초안 작성, 입법검토 비용추계 ↓ 입법예고	초안 작성 ↓ 자치입법, 예산 전문가 검토	AI 초안 작성 ↓ AI 활용 검토 ↓ 의원 결정	<ul style="list-style-type: none"> • 조례안 초안 작성 및 검토 현시간 대비 단축 효과 • 자치입법 전문가 양성 현 교육 시간 대비 단축 효과 • 오탈자 방지, 조문 누락·충돌 조기 발견, 법체계의 정합성 자동 검토 가능 • 획일적 구성, 입법자의 입법취지 이해 부족, 조문·조항간 맥락 이해 한계 • 법률적 해석 한계, 지역 특성 미 반영 • 자치입법 전문가 검토 필수

〈표 5〉 보도자료 시 활용 전·후 구분

AI 활용						기대효과 및 한계
소요시간		정보수집과정		검토과정		
전	후	전	후	전	후	
보도자료 초안 약 4~5시간	보도자료 초안 약 5~30분	현장 참관 ↓ 주요사항 메모 ↓ 보도자료 작성 ↓ 검토 ↓ 배포	AI 프롬프트 활용 초안 ↓ 현장 참관 ↓ 주요사항 메모 ↓ 보도자료 수정 ↓ 배포	정책지원인력 초안 작성 ↓ 팀·과장 검토 ↓ 의원 결정	AI 초안 작성 ↓ AI 활용 검토 ↓ 의원 결정	<ul style="list-style-type: none"> • 빠른 작성, 실시간 작업, 오탈자 방지 • 시의성, 의원 개별 특성 고려 맞춤형 작성 가능 • 작성자의 보도자료 작성 능력에 따라 수준 상이 • 획일적 문장 톤, 창의성 부족, 사실 확인 필요 • 매체 특성 등 고려 어려움

* 〈표 1~5〉까지, 정책지원 인력별 수준에 따라 소요시간은 상이함

- 지방의회 AI 시스템 도입은 불가피한 시대적 요구이지만 의회 규모별 예산규모와 자립도 등에 따른 편차 발생
 - 재정적 한계(AI 시스템 도입, 운영, 유지보수 비용에 대한 부담), 전문인력 부족(의원 및 직원의 AI 활용 역량 부족), 디지털 격차(지역별, 의회별 정보화 수준 및 ICT 인프라 구축 편차 발생)
 - * ICT 인프라, 보통 신기술을 지원하고 운영하는 데 필요한 모든 하드웨어, 소프트웨어, 네트워크, 데이터, 시설 등을 포함하는 기본적인 구조 및 시스템을 의미
 - 대규모 광역의회: 자체적인 AI 시스템 구축과 운영 가능, 중소규모 시(市)기초의회: 제한된 예산으로 인해 독자적 AI 도입 한계, 소규모 군(郡)기초의회: 기본적인 의정활동 지원도 부족한 상황에서 AI 도입은 사치 수준

시사점 및 향후 추진 과제

① 시사점

- AI는 단순 의정활동 지원을 위한 단순 보조수단이 아니라 의정역량 향상을 가능하게 하는 획기적인 신기술
 - 입법, 예산·결산 분석, 감사 전 단계에 데이터 기반 의사결정 문화가 정착하게 되면 의회 본연의 견제·감시 기능이 비약적으로 강화할 것으로 기대됨
 - 다만, 기본 지식 습득 없는 AI에 대한 과의존은 의정활동 지원을 위한 핵심 역량인 주민과의 원활한 소통, 자료 조사·수집·분석 능력을 감소시킬 수 있음
 - 지방의회 의정활동 지원에 대한 기본 지식 습득과 디지털 문해력에 대한 균형 잡힌 학습이 혁신의 핵심 성공 요인임
- AI 활용 책임 있는 의회 거버넌스 체계 정립
 - AI 활용 이전에 환각현상(hallucination), 편향성, 개인정보 이슈 등 잘못된 분석 결과에 따른 신뢰성 저하 문제 등을 예방할 수 있도록 윤리·거버넌스 체계 선행 및 편향 최소화, 개인정보보호 등 감사 AI 활용에 대한 체계 법제화 필요
 - AI 시스템 도입 관련 국비·광역비 매칭, 민간 파트너십 기반으로 단계적 예산 확대, 광역의회 주도로 관내 기초의회와 공동 AI 시스템 구축 필요

② 향후 추진 과제

- 개별 의회의 독자적 AI 도입보다는 공동 활용 방식의 접근이 필요하며 중앙정부의 적극적인 지원과 단계적 도입 전략 병행 필요
 - 경기도의회가 추진하고 있는 광역-기초의회 연계 모델 등이 현실적이고 지속 가능한 대안으로 기대

「표 6」 지방의회 의정활동 분야 AI 활용을 위한 향후 추진 과제

추진 과제	주요 내용	세부 실행 방안	기대효과
광역, 시·군 의회 AI 활용 공동 플랫폼 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지역별 클러스터 형성 (광역의회 주도 관내 기초의회와 공동 AI 시스템 구축) 협력 네트워크(지방의정연수원 설립, 대학 연구기관 협업) 	<ul style="list-style-type: none"> 단계적 도입 1단계(회의록 작성, 문서관리 시스템 구축) 2단계(데이터 분석, 검색 기능 추가) 3단계(고도화된 AI 비서 시스템 도입) 	<ul style="list-style-type: none"> 예산 규모에 따른 차등 부담으로 소규모 의회 참여 유도 광역, 기초의회 협력을 통한 기술 지원 및 비용 절감 AI 시스템 구축으로 업무 효율성 극대화
「지방의회 의정활동 AI 활용 지원 조례」 제정	<ul style="list-style-type: none"> AI 기반 의정지원의 법적·제도적 근거 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 조례안 발의 및 입법 절차 추진 AI 활용 지원 전담 조직 및 예산 편성 근거 명시 지역 AI 인력 양성 계획 수립 의무화 	<ul style="list-style-type: none"> 법적 기반 확보로 안정적 사업 추진 전담 조직 운영을 통한 일관성 있는 지원
정책지원 인력 AI 활용 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> 지방의원·정책지원관·사무처(국) 직원 대상 AI 활용 능력 제고 지방의회 일반 이론 과정 및 AI 활용 교육 병행 	<ul style="list-style-type: none"> AI 기초·프롬프트 워크숍 교육 정례화 개별 의정활동 AI 사례 실습 과정 운영 지역 전문가 협업 고급 의정활동 지원 과정 개발 	<ul style="list-style-type: none"> AI 활용 숙련도 향상으로 의정지원 품질 제고 업무 자동화 확대 기반 마련 AI 기술 과의존 방지 (지방의회 전문가 양성)
AI 활용 교육 가이드라인 및 감시 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 윤리·편향·개인정보 보호를 포함한 AI 교육 도구 운영 기준 및 모니터링 체계 수립 	<ul style="list-style-type: none"> AI 교육 도구 성능 인증·안전성 검증 절차 마련 알고리즘 감사 프로토콜 및 위원회 설치 AI 교육 현장 모니터링 보고서 정기 발간 소프트 스킬 병행 학습 가이드 포함 	<ul style="list-style-type: none"> 품질·신뢰도 확보로 교육 효과 극대화 편향·개인정보 리스크 최소화 및 투명성 제고

※ 본 기고문은 저자의 개인적 견해이며, 한국지방행정연구원의 공식적인 견해와 다를 수 있음을 밝힙니다.