발간등록번호 11-1741000-000446-10

2022년

지방자치단체 숙의기반 주민참여 및 협력·분쟁해결

우수사례집

행정안전부

목 차

숙의기반 주민참여 분야

01. 상권활성화와 보행환경 개선을 위한 시나리오 워크숍 ---------- 3
(인천광역시 부평구)

02. 기후위기 대응을 위한 '새로운 상상의 지역사회 공론장 운영' ---------- 19
(서울특별시 은평구)

03. 시민의 지혜로 갈등해법 모색, 전국 최초 상설 숙의시민단 구성·운영 ---- 37
(인천광역시)

04. 주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다 ! ---------- 63
(전라북도 완주군)

협력분쟁해결 분야

01. 주민 간 자율적 합의에 기반한「이웃갈등 조정시스템」구축 ---------- 85
(광주광역시 광산구)

02. 신도시 과밀학급 해소 문제, 중학교 신설로 협력·해결! ---------- 101
(경기도 하남시)

03. 市 경계로 분할 관리되고 있는 고기교 교통 관련 갈등 해결 ---------- 117
(경기도)

04. 적극적인 협력과 소통을 통해 주민 의사에 기반한
동 행정구역 경계변경 ---------- 137
(서울특별시 광진구)

숙의기반 주민참여 분야

숙의기반 주민참여 분야

01

상권활성화와 보행환경 개선을 위한 시나리오 워크숍

- 인천광역시 부평구 -

기 관 명	인천광역시 부평구 소통담당관
제 목	상권활성화와 보행환경 개선을 위한 시나리오 워크숍 -부평 문화의 거리 연장 조성 관련 공공갈등 해결-

Ⅰ. 사업개요

□ 사 업 명: 문화의 거리 연장 조성 공사

□ 사업위치: 부평구 부평문화로 일원(부평대로~모다아울렛)

□ 사 업 비: 총 18.0억 원 (국비 9억, 시비 4.5억, 구비 4.5억)

□ 사업내용

○ 보도폭 확장(5m→8m) 후 특화가로 조성(L=200m)

○ 노후 하수관 교체, 지중화사업(별도예산)

위치도 (부평문화로 약 200m 구간)



현장사진 (노상주차장 폐쇄 前 모습)



Ⅱ. 갈등배경 및 쟁점

□ 갈등배경

○ 구도심 도시재생뉴**딜사업 일환으로 「부평 문화의 거리」 상업지역에 약 200m 구간을 연장 조성사업**

○ **보도확장 폭, 하수정비** 지중화 사업 공사 진행에 따른 이해관계 충돌

□ 내　용 : 상기 구간 주·정차 금지구역 해제(어린이보호구역 해제 및 노상주차장 존치, 보도폭 확장 반대

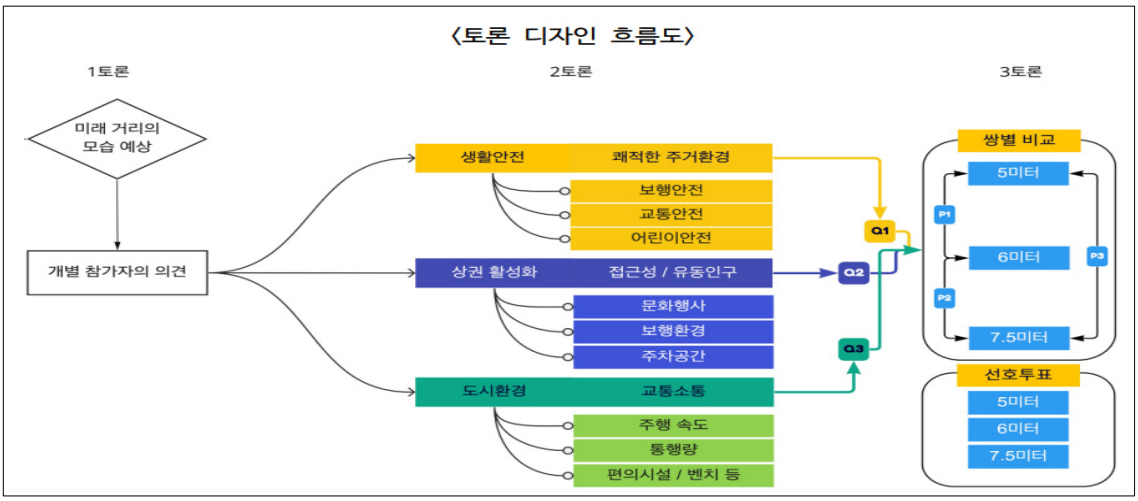
□ 민 원 인 : 부평1동 새문화로 문화인의거리 상인·상가 번영회 동아아파트 주민 등

□ 주요쟁점

		입장	속내	비고
상인·상가 번영회		- 주정차 금지구역 해제 - 노상주차장 존치 - 보도 확장 반대	- 영업 저해 요인 제거	면담, 기자회견
동아@ 주민 등		- 보도 확장 반대 / 찬성	- 안전한 보행환경 - 도시미관 저해 우려 - 차선 축소로 교통혼잡 - 상권 쇠퇴 우려	「구청장에 바란다」민원
부평서초등학교		- 어린이보호구역 해제 반대	- 어린이 보호 의무 최선 - 학부모 민원 우려	면담 시
부평구	**도시재생과**	- 보도 확장 축소 검토	- 원활한 사업 진행	내부회의
	주차지도과	- 주정차금지 단속	- 규정 준수 - 역 민원 발생	
	교통행정과	- 어린이보호구역 변경 불가	- 어린이 사고 우려	

Ⅲ. 추진과정

1 준비단계



□ 2021. 12. 14. 민원 접수(구청장 비서실) : 상인·상가번영회

□ 21. 12월 ~ 22. 1월 현장 방문 및 이해관계 그룹 개별 면담

- ㅇ 2021. 12. 24. 주민간담회 실시[민원인(20명), 구의원(2명), 부평구(2개 부서 담당 6명)]
- ㅇ 2021. 12. 29. 상인회 구청장 면담[민원인 10명, 부평구 4개 부서]
- ㅇ 2022. 1. 5. 사업부서 민원 상담(상인·상가번영회)
- ㅇ 2022. 1. 7. 관계부서 내부현안 연석 검토회의(4개 부서)
- ㅇ 2022. 1. 11. 부구청장 면담[민원인(문화인의 거리 상인·상가 번영회 14명), 구의원(2명),부구청장]
- ㅇ 2022. 1. 14. 부평서초등학교 사전 면담
- ㅇ 2022. 2. 17. 문화의 거리 연장 조성사업 관련 상인회 간담회

□ 22.1월 ~ 2월 관련 부서 및 전문가가 함께하는 내부현안검토회의(3회)

2 갈등해결과정

□ 제1차 공동체 소통회의 : 갈등조정회의를 통한 공동의견 확인

ㅇ 일시/장소 : 2022. 2. 24.(목) 15:00~18:50 / 중회의실 (3층)
ㅇ 참 석 자
▸번 영 회 : 손기열 회장, 김영문 부회장, 이병훈 이사, 이세주 고문 등 11명
▸부평서초 : 염광섭, 배수민 운영위 부위원장
▸구 의 원 : 이익성·구동오·안애경 의원
▸부 평 구 : 교통행정과장, 주차지도과장, 도시재생과장(代), 소통담당관 등
ㅇ 진 행 : 갈등&치유플랫폼너울 김미경 대표 (기록 : 방송희 연구위원)
ㅇ 회의결과

〈참여자 공동의견〉

- ▸ 어린이들의 안전한 통학로를 위해 후문을 활성화 방안 모색 필요
  ⇒ 정문 교통량이 많아 위험, 현재도 정문보다 후문 통학 학생이 많음

〈이해당사자 입장 공유〉

- ▸ (도시재생과) 보도 폭(5m⇒6.25m)로 조성 협의할 예정임. 공사 3월 재개 예정
- ▸ (주차지도과) 대체 주차장 마련 노력 중, 주정차금지 정비시설 공사 후 2개월 간홍보·계도 거쳐 주차단속 예정
- ▸ (교통행정과) 번영회 제시한 타 지자체 사례 검토 결과 본 현안과 상이함(보호구역 외 등)
- ▸ (구 의 원) 상인·주민 등의 의견 청취, 별도 방안 나오기 전까지 주차단속 유예, 법 개정 위한 부평구청의 노력 필요, 후문 활성화를 위한 예산 필요 시 교육경비지원 검토
- ▸ (부평서초) 어린이보호구역 지정 해제 신청 불가, 학교 주차장 개방 불가
- ▸ (번 영 회) 노상주차장 폐지 반대, 보도폭 6.25m로 확장 반대, 공사중지 가처분 신청, 주차장법 개정 전까지 주차단속 유예

〈향후 확인해야 할 사항〉

- ▸ (부평서초) 후문 확대 등 활성화에 대한 학교운영위원회와의 협의
- ▸ (주차지도과) 본 사업의 준공이 지연되면 주정차금지 정비시설 공사 지연가능 여부
- ▸ (도시재생과) 보도 폭 5m로 지중화 등의 연계 공사 가능 여부

□ 친밀감 형성 및 유기적 관계 구축을 위한 간담회 수시 개최

□ 제2차 공동체 소통회의 : 이해관계그룹(30명)과의 시나리오워크숍 진행

○ 일시/장소 : 2022. 6. 30.(목) 14:00~16:50 / 부평1동 행정복지센터 4층
○ 참 석 자 : 이해관계그룹 총 31명
▸ 부평1동 주민 : 14명 [동아@동대표(4), 주민(10)]
▸ 부평서초 : 8명 [교사(3), 학부모대표(5)]
▸ 상인회 : 9명 [회장, 부회장 등 임원진]
▸ 부 평 구 : 도시재생과, 도시재생현장지원센터, 소통담당관
○ 주 제 : 활력 넘치는 부평 도심길 해법찾기(부제 :10년 뒤 부평문화의 거리)
○ 진 행 : 이병덕 한국퍼실리테이터연합회장(코리아스픽스 대표)
○ 방 법 : 원탁회의 방식의 시나리오 플래닝
○ 회의결과
▸ 10년 뒤 문화의 거리에 적합한 시나리오

시나리오	10년 뒤 문화의 거리	토론전 결과	토론후 결과
A. 안전하고 쾌적한 보행거리	A1)늘어난 유동 인구에도 충분할 쾌적한 거리 및 차 없는 거리 A2)통학하는 어린이 보행과 자전거 이용이 쉬운 안전한 거리 A3)유니버셜디자인으로 장애인 고려한 보행거리	**44.8%**	26.9%
B. 접근성 좋은 문화와 상권의 거리	B1)지하철, GTX 등 대중교통이 발전한 거리 B2)유동인구 증가에 따른 주차/정차 문제 B3)젊은이들이 즐길거리가 많은 거리 (젊은 창업자가 찾는 거리) B4)인근상권/시장과 연계한 축제와 관광특구 (축제) B5)여유있게 즐길 수 있는 '문화'가 풍부한 거리	27.6%	**38.5%**
C. 생태와 자연이 함께하는 거리	C1)굴포천과 캠프마켓 공원화 영향이 클 듯 C2)서울의 가로수 길처럼 도심 내 자연을 즐길 수 있는 거리	27.6%	34.6%

▸ 문화의 거리에 적합한 보도폭

보도폭	토론 전 조사	토론 언급량	토론 후 조사(선호)
5미터	17.90%	17.60%	21.70%
6미터	53.60%	74.10%	**78.30%**
7.5미터	28.60%	8.20%	0.00%

□ 공사 진행 전 모니터링 및 상인회와의 유기적 접촉 유지

3 최종결과

□ 접근성 좋은 문화와 상권의 거리를 위한 보도폭 6M로 합의 도출

Ⅳ. 공동체 소통회의 설계

□ 공동체 소통회의 설계 개요

ㅇ 부평구「문화의 거리 연장 조성사업」보도폭 조정의 대안 세 가지를 AHP기법과 공론조사 모델을 활용하여 주민 의사를 반영한 최적의 안 도출

ㅇ AHP 기법의 특징

① 사람이 가지고 있는 주관이나 감(勘)이 반영될 수 있는 모델

② 다수의 목적을 동시에 고려할 수 있음

③ 불확실한 상황을 명확하게 설명

④ 의사결정자가 간단하게 사용할 수 있음

ㅇ 공론조사 기법 : 사전 사후 · 설문조사를 통하여 숙의토론 이전과 이후의 의사변경 비율 확인을 통하여 토론 참가자가 더 많은 정보를 획득한 상태에서의 의사결정 내용을 통해 주민의 정제된 의견수렴을 목적으로 함

□ 소그룹 디자인

ㅇ 기본포맷 : (학부모 2인 + 상인 2인 + 주민2인) × 5개 소그룹

□ 숙의토론 이슈

ㅇ「문화의 거리 연장 조성사업」보도폭 조정(보도폭 대안 : 5.0m, 6.0m, 7.5m)

ㅇ 대안별 이슈

구분	(1안) 5m	(2안) 6m	(3안) 7.5m	비고
보도 구배 조정 가능 여부	X	○	○	
차로 폭 추소 가능 여부	X	○	○	과속방지 효과
불법 노점상 발생 우려	X	X	○	
지상시설물 설치 후 유효 보도폭	4m	5m	6.5m	시설물 폭 : 약 1m

□ 토론 디자인

ㅇ 단순 선호도 투표를 병행하여 쌍대 비교 결과와 비교 분석 진행

ㅇ 공론조사 모형을 활용 사전조사와 사후조사를 병행하여 각 대안별 의사변경 비율 조사하여 숙의효과 검증

Ⅴ. 추진성과

□ 지역의 갈등현안을 시나리오 워크숍 방식으로 최적의 합의 도출

- ㅇ 일방적인 발표와 청중으로 분리된 토론회가 아닌, 참여자 전체가 의견을 낼 수 있는 원탁회의 방식으로 진행한 것은 의미 있는 토론방식
- ㅇ 참여자 31명의 의견을 상향식 구조화를 거쳐 3가지의 시나리오를 도출로 가까운 미래에 대한 거리의 기대감과 정책 방향을 주민이 스스로 정립하는 계기가 되었음

□ 부평형 공론문화 조성의 기틀 마련

- ㅇ 공론조사 기법을 이용하여 숙의토론 전/후의 의사변경 비율 확인을 통하여 토론 참가자가 더 많은 정보를 획득한 상태에서 정제된 의사 결정하였음을 확인할 수 있었음
- ㅇ 현안의 특징(도시재생사업 및 어린이보호구역은 근거법 존재)에 대한 충분한 정보제공 및 소통의 기회를 제공함으로 원만한 갈등 해결 도모
- ㅇ 향후 1113공병단, 일신·부개동 중학교 신설 문제 등 다른 공공갈등 현안에 적용할 수 있을 것으로 판단

□ 공공갈등의 해결을 위한 주민과 행정의 노력으로 정책 친밀도 향상

- ㅇ 주민 스스로 지역발전 방안을 합의·도출하여 공공정책 수용도 증가
- ㅇ 구청장 및 간부 공무원, 구의원 등이 주민과 대화에 적극적으로 임하는 태도를 보임으로써 행정에 대한 신뢰도 및 친밀감 상승
- ㅇ 관계부서 연석회의 및 전문가 자문회의 등을 통하여 공공정책 시행 시 협업 및 주민참여 중요성 등에 대한 공무원 인식 제고

※ 관련 사진

구청장 및 간부공무원 주민면담 (2022.1.12.)



갈등관리전문가 자문회의 (2022.2.4.)



갈등관리전문가 자문회의(2022.2.25.)



1차 공동체소통회의-갈등조정회의 (2022.2.24.)



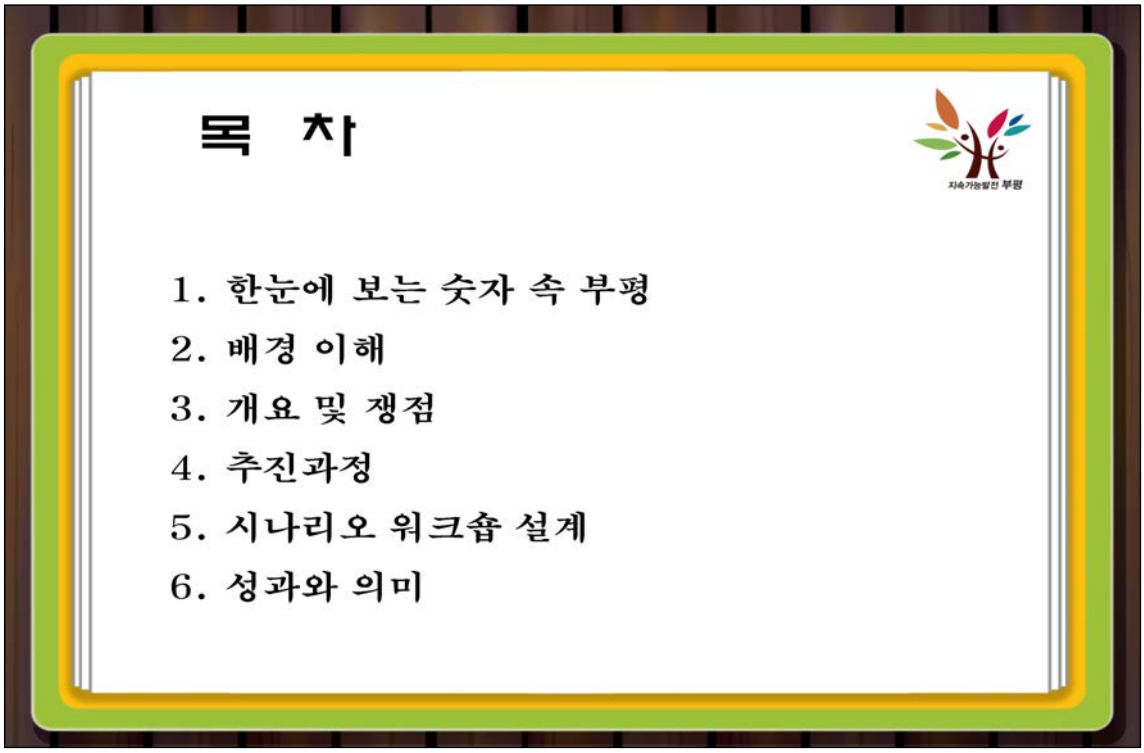
2차 공동체소통회의-시나리오워크숍 (2022.6.30.)



2차 공동체소통회의-시나리오워크숍 (2022.6.30.)




2022지자체 숙의기반 주민참여 및 협력 · 분쟁해결 우수사례 경진대회
상권활성화와 보행환경 개선을
위한 시나리오 워크숍
부평구청 갈등관리팀장 강경하


목 차
1. 한눈에 보는 숫자 속 부평
2. 배경 이해
3. 개요 및 쟁점
4. 추진과정
5. 시나리오 워크숍 설계
6. 성과와 의미

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

한눈에 보는 숫자 속 부평











면적 196위

인구밀도 20위

공무원1인당 주민수 7위

인구 22위





3

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

배경이해

부평구 관내도



도시재생뉴딜사업



상권활성화 구역



갈등 대상지



❍ 부평의 중심상권인 「문화의 거리」상업지역을 약 200m 구간 연장 조성하는 사업 중 보도 폭 확장(5m ⇒ 8m)에 따른 이해관계 충돌

4

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

사업개요

❍ 사 업 명 : 문화의 거리 연장 조성 공사
❍ 사업위치 : 부평구 부평문화로 일원(부평대로~모다아울렛)
❍ 사 업 비 : 총 18.0억원 (국비 9억, 시비 4.5억, 구비 4.5억)
❍ 사업내용
- 보도폭확장(5m→8m) 후 특화가로 조성(L=200m)
- 노후 하수관 교체, 지중화사업(별도예산)

주요쟁점

이해관계 그룹		입 장	속 내	비고
상인·상가 번영회		- 주정차 금지구역해제 - 노상주차장 존치 - 보도확장 반대	- 영업 저해 요인 제거	면담, 기자회견
동아@ 주민 등		- 보도확장 반대 / 찬성	- 안전한 보행환경 - 도시미관 저해 우려 - 차선 축소로 교통혼잡 - 상권 쇠퇴 우려	구청장에 바란다
부평서초등학교		- 어린이보호구역 해제 반대	- 어린이보호 의무 최선 - 학부모 민원 우려	면담시
부평구	도시재생과	- 보도확장 축소 검토	- 원활한 사업 진행	내부회의
	주차지도과	- 주정차금지 단속	- 규정 준수 - 역민원 발생	
	교통행정과	- 어린이보호구역 변경불가	- 어린이 사고 우려	

5

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

추진과정

준비단계
- 2021. 12. 14. 민원접수(구청장 비서실) : 상인·상가번영회
- 21. 12월~22. 1월 현장 방문 및 이해관계 그룹 개별 면담(7회)
- 22.1월 ~ 2월 관련 부서 및 전문가가 함께하는 내부현안검토회의(3회)

갈등해결 과정
- 2022.2. 24. : 제1차 공동체 소통회의(갈등조정회의)
- 22. 3월~6월 친밀감 형성 및 유기적 관계 구축을 위한 간담회 수시 개최
- 2022. 6. 30 : 제2차 공동체 소통회의 (시나리오 워크숍 진행)

종결단계
- 2022. 7월~ 공사 진행 전 모니터링 및 상인회와의 유기적 접촉 유지
- 2022. 8월 ~ 합의된 보도폭 및 의견 반영 여부 모니터링
- 2022. 10월 ~ 상권 활성화를 위한 골목상점가 등록 절차 진행 중





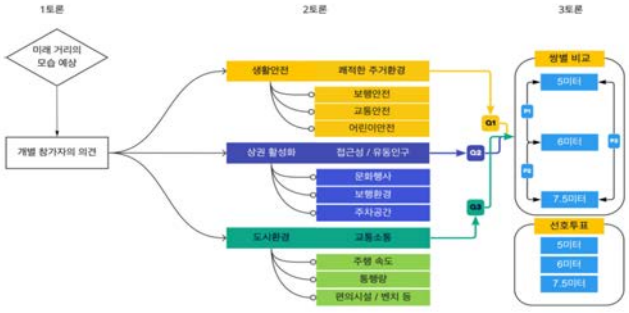

6

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

시나리오 워크숍 설계

- ❍ 참 석 : 이해관계그룹 31명(학교・학부모8명, 주민14명, 상인회9명)
- ❍ 주 제 : 활력 넘치는 부평 도심길 해법찾기(부제 :10년 뒤 부평문화의 거리)
- ❍ 방 식 : 원탁회의 방식의 시나리오 워크숍
- ❍ 설 계 : 시나리오 플래닝 + 공론조사 모델 활용(AHP기법)
- ❍ 진 행 : (전체)전문 퍼실리테이터+ (테이블)주민조정가

〈토론 디자인 흐름도〉





7

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

시나리오 워크숍 진행



1세션 (소그룹토론)

10년 뒤 문화의 거리는
어떻게 변화될 것인가



2세션 (전체토론)

개연성 높은
시나리오 도출



3세션 (소그룹토론)

미래를 규정할
중요 요소 도출

8

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

시나리오 워크숍 결과

주민들이 생각한 10년 뒤 문화의 거리는?

참여자 전체가 의견을 낼 수 있는 원탁회의 방식의 시나리오 플래닝을 통해
10년 뒤 문화의 거리에 적합한 시나리오를 도출해 보았습니다.

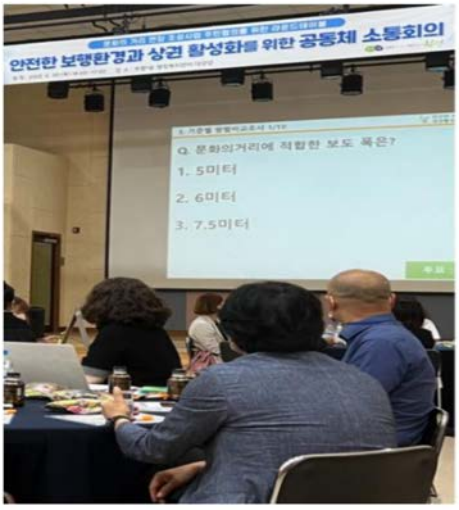
놀랍게도 토론 전과 후의 달라진 결과를 함께 보시죠!

시나리오	10년 뒤 문화의 거리	토론 전	토론 후
A. 안전하고 쾌적한 보행거리	1) 늘어난 유동인구에도 쾌적한 거리, 차 없는 거리 2) 어린이와 자전거 이용이 용이한 안전한 거리 3) 유니버설디자인으로 장애인을 고려한 보행거리	44.8%	26.9%
B. 접근성이 좋은 문화와 상권의 거리	1) 지하철, GTX 등 대중교통이 발전한 거리 2) 유동인구 증가에 따른 주정차 문제가 해결된 거리 3) 젊은이들의 즐길거리가 많은 거리(젊은 창업자가 찾는 거리) 4) 인근 상권과 연계한 관광특구 조성 및 축제 개최	27.6%	38.5%
C. 생태와 자연이 함께하는 거리	1) 굴포천과 캠프마켓 공원화 2) 서울의 가로수길처럼 도심 내 자연을 즐길 수 있는 거리	27.6%	34.5%

9

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

시나리오 워크숍 결과





보도폭	토론 전	토론 후
5m	17.9%	21.7%
6m	53.6%	78.3%
7m	38.6%	8.2%

투표결과 문화의 거리에 적합한 보도폭은
6m로 최종 확정하였습니다.

10

시나리오 워크숍을 통한 공공갈등해결

성과와 의미



- 이해당사자들의 토론으로 직접 정책방향 도출
- 충분한 정보 제공 및 숙의토론을 통해 원만한 갈등해결
- 새로운 숙의 방식을 통한 부평형 공론문화 조성 기틀 마련
- 공공갈등의 해결을 위한 주민과 행정의 노력으로 정책 친밀도 향상




감사합니다
지속가능발전 부평

숙의기반 주민참여 분야

02

기후위기 대응을 위한 ‘새로운 상상의 지역사회 공론장 운영’

- 서울특별시 은평구 -

기 관 명	서울특별시 은평구 협치담당관
제 목	기후위기 대응을 위한 '새로운 상상의 지역사회 공론장 운영'

Ⅰ. 추진배경

□ 코로나-19로 인해 변화할 세상과 심화되는 기후위기에 대응하는 전 사회적 노력 필요

□ 사회변화를 적극적으로 해석하고 지역사회에 수용하고자 하는 노력 필요

□ 지역사회 차원의 주체적인 논의와 토론, 사회적 합의를 통한 방안 모색

Ⅱ. 추진목적

□ 다양한 주민과 주체가 참여하는 기후위기대응 관련 공론장 운영

□ 다양한 공론장 운영을 통해 주체들(주민, 행정, 기업)의 역할 구체화와 실천방안(활동·정책 등) 모색 및 공감대 확산

Ⅲ. 추진방향

□ 새로운 상상의 지역사회 공론장 운영 민관공동실행단 구성·운영으로 숙의에 의한 계획 수립·실행·평가·향후 계획까지

구분	새로운 상상의 지역사회 공룬장 운영 민관공동실행단 참여자	비고
민간 (9명)	주민자치사업부단장, 생태보전시민모임 대표, 은평두레소비자생활협동조합 이사, 전환마을협동조합 이사장, 은평마을방과후지원센터장, 은평구마을공동체지원센터 사무국장, 서울혁신센터 사업개발팀장, 태양과바람 에너지협동조합 이사장, 즐거운교육연구소 협동조합 대표	
행정 (3명)	협치조정관, 협치공동체팀장과 주무관	

□ '기후위기대응' 관련 다양한 지역주민이 참여하고 숙의하는 공론장 운영

○ '새로운 상상의 지역사회 공론장 운영'을 참여형 용역으로 진행

□ 다양한 공론장 운영을 통한 주체들(주민, 행정, 기업)의 역할 구체화와 실천방안(활동·정책) 모색

Ⅳ. 추진과정

□ 새로운 상상의 지역사회 공론장 운영 민관공동실행단 회의 총 14회 운영

□ 열린공론장 운영(15회 운영, 총 74명 참여) : 은평구 주민 누구나 3인 이상 신청

연번	모임명	참여 인원	일시	운영 장소
1	응암2동 주민	3명	9. 3. 10:00	대주피오레아파트동 대표실
2	가운데텃밭	7명	9.11. 14:00	고양시 원흥동텃밭
3	청년915	4명	9.15. 19:00	온라인
4	마을공동체 촉진가	5명	9.17. 10:00	즐거운 소통
5	마을활동가	5명	9.17. 13:00	토정골사랑방
6	안전강3김(주민)	4명	9.25. 14:30	편백마을 소통방
7	1.5도 기후시민 기후연대	6명	9.27. 17:00	상상허브
8	응암2동 동네넷	6명	9.28. 14:00	응암동 7427-104 1층
9	혁신교육과기후	6명	9.30. 16:00	은평마을 방과 후 지원센터
10	생보시운영위원회	7명	9.30. 19:30	온라인
11	불광도시재생 정원사	3명	10. 1. 10:00	불광도시재생 SH1
12	초록길도서관운영위원	6명	10. 1. 16:00	초록길도서관
13	불광 1·2동 주민	3명	10. 8. 10:00	불광도시재생 SH1
14	응암3동 주민	3명	10. 9. 10:00	응암3동 다래마을 꿈터
15	상신중1	6명	10.16. 16:00	편백마을 소통방

□ 초대공론장 운영(3회 운영, 총 34명 참여)

연번	초대 모임(단체)명	참여 인원	일시	운영 장소
1	기후위기행동 관련단체 & 기관	13명	11.3. 19:00	온라인
2	주민자치회 (환경관련 분과)	10명	11.4. 16:00	모두의공간 성일교회
3	청소년 (신도고등학교_기후위기 활동 동아리 유경험자)	11명	11.4. 16:00	신도고등학교

□ 기획포럼 개최(1회 운영, 유튜브라이브 방송)

일시	2021. 12. 7(화) 14:00 ~16:00	장소	서울혁신파크상상청 상상의 숲
운영방식	유튜브 라이브 방송(EBN)_유튜브 조회수 515회	참여대상	관심있는 은평 주민 누구나
참여대상	사회자(1명), 발제자(2명), 지정토론자(3명), 민관공동실행단(9명), 관계자(행정, 은평인터넷방송국)		
주제	기후위기 시대, 무엇을 할 것인가? - 제안과 실천		
주요내용	○ 열린· 초대 공론장 운영 결과 공유 ○ 은평구와 은평구민에게 드리는『기후위기 비상행동』제안문 (* 열린·초대공론장 운영 결과 바탕) ○지정토론 및 자유토론		



Ⅴ. 추진성과

□ 지역사회 내 기후위기대응 필요성 및 활동에 대한 공감대 확산과새로운 인식을 할 수 있는 계기 마련

□ 공론장 운영 결과 공유 및 의견 수렴을 통한 「기후위기비상행동 제안문」 도출

□ 기후위기비상행동 제안문 중 '은평구청에 제안합니다'는 구청장 면담(2022. 1. 14.)을 통해 환경과 등의 관련 부서에 전달

□ 공론장 운영을 통한 나비효과

ㅇ 열린공론장에 참여한 '초록길작은도서관' 활동가들의 모임이, 이후 '지구를 구하는 책모임'으로 연결이 되고, 도서관에 '공유냉장고'도 생기게 되었음

ㅇ 초대공론장에 참여한 '주민자치회 환경분과' 관계자들 간, 정보 및 활동 공유를 통해 이후 활동 관련 협업 방안을 모색함

붙임 1 기후위기비상행동 제안문

'은평구', '은평구의회', '은평구민'에게 드리는 「기후위기비상행동」 제안문

지질사에는 지구 생물의 90% 가량이 사라져버린 5번의 대멸종이 있었습니다. 그 모든 멸종의 방아쇠는 달랐으나, 근본 원인은 결국 '기후변화' 였습니다. 이제 6번째 멸종이 시작되었습니다. 이 또한 기후변화가 원인이며 인간도 멸종 대상에서 예외일 수 없습니다. 다른 게 있다면 지난 5번의 기후변화가 오랜 시간에 걸쳐 진행된 자연에 의한 기후변화였다면, 지금은 250여 년이란 짧은 기간 동안 인간이 만들어낸 '기후변화'라는 사실이며, 지금이라도 행동에 나선다면 암울한 파국을 벗어날 수도 있다는 것입니다. 애석하게도 주어진 시간이 별로 없습니다. 지구 탄소예산을 연구한 과학자들은 대전환을 위한 담대한 노력을 하지 않는다면 7년 후에 지구온도 상승치가 1.5℃를 넘어설 것이라고 경고하고 있습니다. 이는, 파국을 막기 위해 전 세계가 설정한 지구 평균 온도상승 제한선입니다. 책상 앞에 앉아 심각한 얼굴로 이해타산을 계산하고 있을 때가 아닙니다.

만시지탄이지만, 전 세계가 대응에 나서자고 목소리를 내고 있습니다. 온실가스 배출량 측면에서 세계 7~9순위에 드는 우리나라도 2050탄소중립을 약속하며, 2030년까지 2018년 대비 온실가스 배출량을 40% 줄이겠다고 선언했습니다. 하지만, 세상을 바꾸는 건 선언이 아니라 실천입니다. 기후위기시대를 벗어나려면 모든 영역에서 모든 사람이 필요한 모든 것을 해야 합니다.

은평구민은 필요한 모든 것을 하기 위한 첫 발걸음으로 지난 5개월 동안 '기후위기대응 공론'을 펼쳤습니다. 짧은 기간이지만 20여 차례의 크고 작은 논의를 통해 기후위기에 어떻게 대응할 것인지 아이디어와 제안을 모았습니다. 이 제안을 구체화하고 현실로 만들기 위해서는 좀 더 많은 주민들의 참여 그리고 행정, 기업, 시민사회의 협력과 동행이 필요합니다. 그동안 공론을 통해 논의하고 모은 제안을 글에 담아 전달합니다. 부디, '기후위기비상행동'에 함께해 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

은평구청에 제안합니다!

01. 은평구민과 함께 다시 한번 '기후위기비상사태'와 '기후위기비상행동'을 선언해 주십시오.
02. 기후위기대응과 탄소중립 실현을 최우선 구정과제로 설정해 주십시오.
03. '기후위기비상사태'에 대응하는 '기후위기대응 총괄 콘트롤타워'를 설치해 주시고, '기후위기대응 전담부서'를 강화 또는 신설해 주십시오.
04. 참여·숙의를 바탕으로 구민의 지혜, 의지를 담아낸 '2050탄소중립계획'을 다시 수립해 주십시오.
05. 강력한 기후거버넌스인 '(가칭)은평구탄소중립위원회'를 설치해 주십시오.
06. '기후예산제'를 도입해 주십시오.
07. 기후위기로 인한 재난재해에 대응하는 적응대책을 수립해 주십시오.
08. 기후위기에 대응하는 시민사회의 활동을 적극 지지하고 지원해 주십시오.
09. 은평구민 대상의 '기후위기대응교육(환경교육)'을 확대해 주시고, 생태전환 교육을 받을 권리를 보장해 주십시오.
10. '고쳐 쓸 권리' 보장을 위해 노력해 주십시오. (ex. 수리가능점수표시제(프랑스))
11. 전기차, 수소차 확대에 필요한 인프라(충전소 등)를 적극 구축해 주십시오.
12. 걷고 싶은 은평을 만들어 주십시오.
13. 자전거로 은평구 어느 곳이든 안전하고 편하게 갈 수 있는 도시를 만들어 주십시오.
14. 도시농업 활성화에 힘써 주시기 바랍니다.
15. 동네마다 제로웨이스트샵(무포장가게, 리필가게) 등을 조성해 주십시오.
16. 생활권 녹지율을 높여, 숲과 정원의 도시 은평을 만들어 주십시오.

은평구의회에 제안합니다!

01. 은평구민과 함께 '기후위기비상사태'와 '기후위기비상행동' 선언을 해 주십시오.
02. 「(가칭)은평구 기후위기대응을 위한 탄소중립 조례」를 제정해 주십시오.
03. 은평구 기후예산제를 도입해 주십시오.
04. 기후위기대응을 위해 은평구청-지역사회와의 협력을 강화해 주십시오.

은평구 소재 기업에 제안합니다!

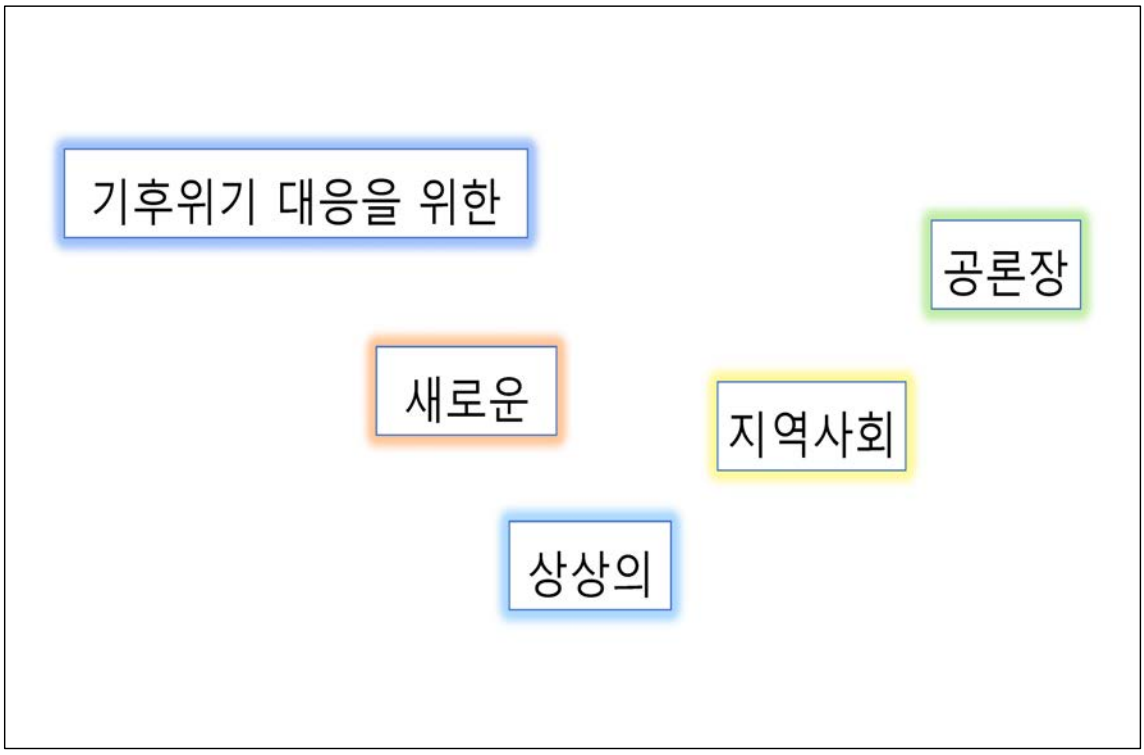
01. ESG경영을 실천해 주십시오.
02. Re100 캠페인에 적극 동참해 주십시오.
03. 자원순환경제 실현에 동참해 주십시오.
04. 임직원에게 기후위기교육(환경교육)을 제공해 주십시오.
05. 기업활동 전과정에서 온실가스배출을 줄이기 위해 노력해 주십시오.

은평시민사회와 구민에게 제안합니다!

01. 은평구와 함께 '기후위기비상사태'와 '기후위기비상행동'을 선언해 주십시오.
02. 은평기후위기비상행동 네트워크(플랫폼)를 발족해 주십시오.
03. 동 자치회와 함께 기후위기에 대응하는 '○○동 전환마을계획'을 수립해 주십시오.
04. '시민Re100', '시민탄소중립선언' 캠페인과 실천을 함께해 주십시오.
05. 아나바다(아껴쓰고, 나눠쓰고, 바꿔쓰고, 다시쓰는) 운동을 함께해 주십시오.
06. 5R(Reject거절하고, Reduce줄이고, Reuse재사용하고, Recycling재활용하고, Rut퇴비화하고) 운동을 함께 해 주십시오.
07. 수리·수선문화를 다시 되살리는 데 함께해 주십시오.
08. 행정과 기업의 그린워싱(환경위장)을 감시하는 데 함께해 주십시오.
09. 기후위기대응 유권자 운동에 함께 해 주시고, 기후위기에 대응하는 투표를 해 주십시오.

2021.11.24.

은평구협치회의
새로운 상상의 지역사회 공론장 운영 민관공동실행단
새로운 상상의 지역사회 공론장 참여 은평구민 110인



기후위기 대응 관련 지역사회 공론을 통한 공감대 확산과
각 영역 주체 간 역할 구체화 및 방안 마련을 위한

새로운 상상의 지역사회 공론장 운영

(2021. 9. ~ 2022. 1.)

은평구청 협치담당관

추진 배경. 추진 목적

심화되는 **기후위기**
전사회적 대응 노력

지역사회의
숙의와 공론

공감대 확산
사회적 합의

각 주체(주민, 행정, 기업)
역할 구체화
실천방안(활동·정책) 모색

추진 과정

민관공동실행단
구성 & 운영
총 12명. 14회

⇨

열린 공론장 운영
총 15회. 74명 참여

⇨

초대 공론장 운영
총 3회. 34명 참여

⇩

기획 포럼
유튜브 라이브 1회

⇦

기후위기 비상행동 제안문
은평구청 전달

나비효과 : 지구를 구하는 책모임,
공유냉장고 등

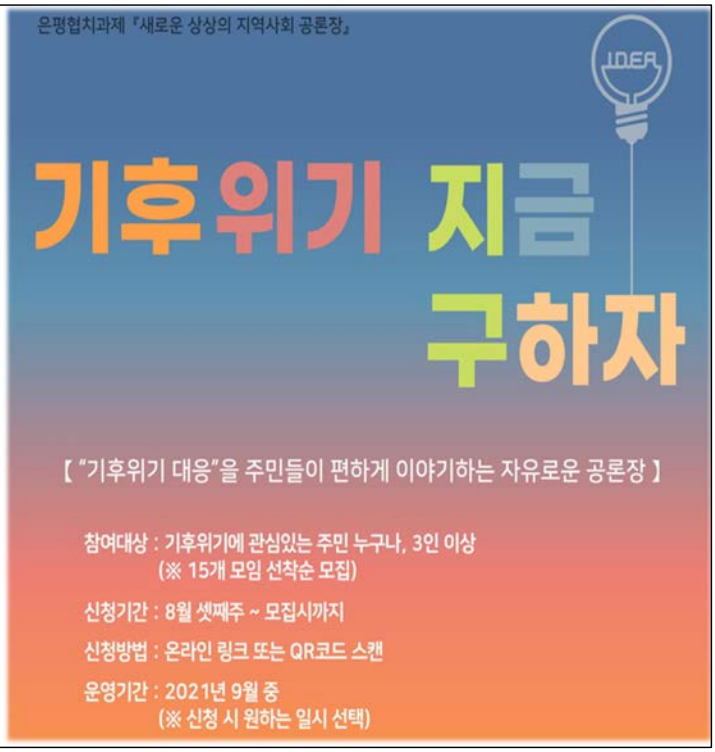
민관공동실행단

민간	행정
주민자치사업단 부단장	협치조정관
은평구마을공동체지원센터 사무국장	
은평두레소비자생활협동조합 이사	협치담당관 협치공동체팀장
은평마을방과후지원센터장	
서울혁신센터 사업개발팀장	협치담당관 협치공동체팀 주무관
생태보전시민모임 대표	
전환마을협동조합 이사장	
즐거운교육연구소협동조합 대표	
태양과바람에너지협동조합 이사장	

열린 공론장

2021. 9. 3. ~ 10.16
은평구 주민 3인 이상
총 15회. 74명 참여

청년915 (4명)
가운데텃밭 (7명)
1.5도기후시민기후연대 (6명)
응암2동 동네넷 (6명)
초록길 도서관 (6명)
혁신교육과 기후 (6명)
마을활동가 (5명)...





열린 공론장 결과물

기후위기 대응 아이디어

개인의 실천

일상생활습관

에너지
- 에너지 고효율 가전제품 사용
- 멀티탭, 절전용 콘센트 사용
- 스마트폰 사용 자제
- 물절약, 냉장고 비우기
- 이메일 확인 후 삭제
- 대중교통이용

절제 및 절약
- 샴푸, 세제 덜 사용
- 린스, 섬유유연제 사용금지
- 반찬통으로 음식포장
- 배달음식 지양 및 외식자제
- 대량구매 자제
- 육식 및 명절음식 절제

기타
- 영구빨대, 손수건 사용
- 철저한 분리수거

삶의 방식
- 미니멀 라이프
- 친환경 물품 사용
- 녹색소비, 낭비 줄이기
- 아 · 나 · 바 · 다 실천
- 되살림가게, 당근마켓 활용
- 착한기업에서 착한소비활동
- 기부활동
- 공론장 참석 및 공론화 동참
- 편리함을 주는 활동 10개 선정 후, 2개 줄이기 실천
- 목소리 높이기 (지자체, 정부, 기업에 기후위기 대응 촉구)

도시농업
- 자급농사 : 옥상텃밭, 개인텃밭
- 탄소포집, 무경운 농사실천
- 음식물 퇴비(EM) 만들기
- 채식위주 식생활로 개선

8

열린 공론장 결과물

기후위기 대응 아이디어

은평구 주민의 실천

캠페인(운동)

- 걷기 캠페인
- 30분 불 끄기 캠페인(동네)
- 1인 탄소 줄이기 캠페인
- 생태감수성 캠페인
- 환경을 고려한 소비 캠페인
- 에코백 순환 캠페인
- 은평공공기관, 학교 등에서 채식위주 식생활 개선 캠페인
- ESG, SDGs 미실천 기업 불매 운동

공동체 활동

- 탄소중립계획 수립 & 탄소중립 선언 : 개인, 가정, 마을(조직)
- 분산형 에너지 생산 주체 되기: 태양과바람에너지 협동조합에 참여
- 은평구 전환마을 만들기
- 환경운동 모임 연대
- 선한 커뮤니티 늘리기
- 지역공동체 공간마련: 공동부엌 등 위기해결 위한 공간 만들기
- 건강한 도시텃밭 만들기
- 소규모 기후영상 상영회 운영
- 공동구매 : 농가와 직거래

사회협약, 교육, 정책제안

- 단체(모임)별 실천을 위한 약속, 규약 만들기(사회협약)
- 자원순환교육 및 활동
- 기후위기행동 전도사 양성
- 학교과제 : 기후위기 대응 실천 활동 (불 끄기, 나들이 인증샷)
- 탄소중립위원회 구성
- 기후위기 관련 정책 제안
- 탄소중립 오디션 프로그램

9

열린 공론장 결과물

기후위기 대응 아이디어

정부와 지자체의 실천

정책(제도), 교육(훈련) 등

정책

- 공유경제 활성화 정책
- 대중교통 장려 정책
- 택지개발 규제 및 도시 녹지공간 조성 제도개선 (시급)
- 토종종자은행 설치 의무화
- 기후위기 대응부서 및 업무처리 (정책, 제도, 예산) 통합 운영
- 취약계층 안전망 구축

교육(훈련)

- 에너지, 기후위기 상시교육 : 대상맞춤교육 (외국인, 연령 등)
- 기후위기대응 전문위원회 구성 및 예산 확대 등

환경 조성(개선)

생활권 및 도로환경

- 취약계층 주거환경 개선
- 자전거 도로 확대
- 인도, 골목길 등 친환경 소재로 도로포장 (물길순환, 빗물저장)
- 리앤업 숍 생활권 주변에 조성
- 녹지환경, 농업접근권 조성
- 마을별 음식쓰레기 정거장조성
- 자원순환 시스템 정비
- 자연친화적(정류장)그늘쉼터 조성

기업대상 규제법안, 지원

- 기업 탄소배출 보고 의무화 등 환경 규제 법안
- 포장재(재질) 규제 법안
- 탄소세, 환경부담금 과세 확대
- 기후위기 광고 의무화
- 신재생에너지 생산기업 지원

10

열린 공론장 결과물

기후위기 대응 아이디어

기업의 실천

개발 및 생산

- 다회용 마스크 개발 (위생, 편리성)
- 인체무해한 다회용기 개발
- 과학기술 지상주의 극복
- 제품용기나 포장재 플라스틱 생산 중단, 썩거나, 녹거나, 재활용 가능한 친환경적인 재질 개발 및 생산
- 기업이 소비하는 전기는 일정비율 자가생산 의무화
- 분리배출 가능한 재질로 규격화 생산

기업마인드

- ESG, SDGs 실천 지표 및 달성 목표 수치 공개
- 직원대상 기후위기교육 의무화
- 기업 이미지를 위한 그린워싱 금지
- 폐기물 및 오폐수 합법적 처리
- 과대포장 줄이기 실천
- 제품광고 시, 기후위기 광고 의무적 송출
- 기후위기 연구개발부서
- 사회적 책무 다하기
- 생태적 관점의 경영과 산업으로 전환

소비자 중심

- 제품 성분 등 정확한 정보 전달 (소비자의 알 권리와 안심하고 구매할 권리)
- 포장재 기업이 직접 수거
- 자원순환활동 지원 및 동참

11

초대 공론장

2021. 11. 3. ~ 11.4
전략적 초대
총 3회. 34명 참여



기후위기행동 관련 단체&기관
주민자치회(환경관련 분과)
청소년(신도고등학교 학생)



초대 공론장 결과물

기후위기 대응 아이디어

청소년&주민자치회

정책(제도)

- 기업에 탄소배출권 거래제 실시
- 화력발전소 감소 정책
- 상업시설, 도로 등의 공공장소와 학교급식 메뉴 등에 탄소 배출량 표시제
- 탄소 배출량과 일회용기 사용제품 생산량이 높은 기업에 높은 탄소세・환경부담세 부과
- 큰 행사(어린이날 등)와 대회 방송 시, 기후위기와 탄소중립 공익광고를 송출 의무화
- 지하철, 버스노선 확대와 배차간격을 줄여 대중교통 이용 편리성 증대

동 단위 실천

- 내년 동 사업 : 기후위기 관련 역량강화사업 실행
- 겨울철 실내 난방온도 줄이기
  -> 지역 단위의 공동 캠페인으로 확대 가능
- 증산동 : 각 동에 수세미 씨앗나눔
- 수세미 심기와 씨앗 나누기를 통해 주택가에 자연 그늘 조성과 수세미를 활용하여 식자재와 천연 수세미로 사용
- 재활용품 분리수거 철저하게 실행
- 폐기물을 적게 배출하고 분리수거율 높이기
- 도란도란 사업을 통해 기부 및 나눔 활동 지속

13

초대 공론장 결과물

기후위기 대응 아이디어

주민자치회

지역단위 공동실천 & 캠페인

동 단위 기후위기 대응 캠페인 활동과 문화 전개

- 주민, 행정, 기업의 공동의 실천이 중요한 시점이며 국가적 차원에서 규제하는 것이 필요
- 장기적 관점에서 고민하고 문화로 전개하는 것이 필요 (지속적인 공익광고, 캠페인 활동)
- 기후위기 은평 행동 참여 : 매달 1회 가정 내 불 끄기 캠페인, 물 절약 캠페인, 전 동에서 EM 활용 등

숲과 환경시설 조성

- (재활용을 목적으로 하는) 거리 쓰레기통 조성 : 거리 쓰레기통에 버리면 통장에 마일리지가 적립되고 거리 쓰레기통 지하에 조성된 쓰레기장을 통해 수거하여 처리하는 방식 (접근성 용이한 곳에 부지마련)
- 관내에 '플라스틱 방앗간 참새들' 시설 조성 / 전 동에 캔 프레스 시설 설치 / 전기차 충전소 설치 확대
- 수종개량으로 (환경적으로) 우수한 숲 조성 필요

기후위기행동관련 단체&기관

은평기후위기행동 공동행동

- '은평 기후위기 공동행동'의 필요성과 더 많은 단위 참여와 공론과정을 거쳐 추진하자는 의견
- 12월 중순 이후, 이번 공론장 참여단위가 제안자가 되어, 더 많은 단체, 기관 등을 초대해 논의하는 자리 마련하자는 의견
- (가칭)'은평기후행동 플랫폼' 또는 '연대회의' 등 큰 우산조직을 조성하자는 것에 일차적인 공감대 형성

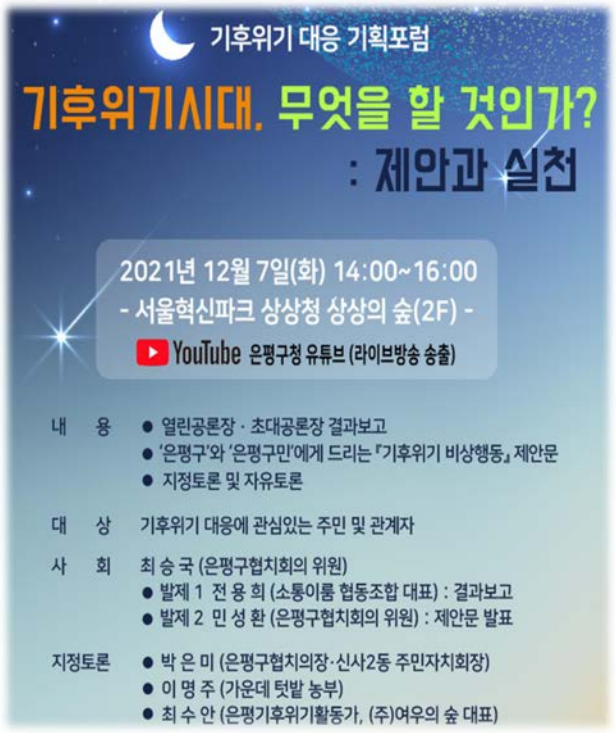
14

기획포럼

2021. 12. 7. (화)
서울혁신파크 상상청 상상의숲
유튜브 라이브 방송(EBN)

열린· 초대 공론장 운영 결과 공유

은평구와 은평구민에게 드리는
『기후위기 비상행동』 제안문 공유





기후위기비상행동 제안문

은평구협치회의
새로운 상상의 지역사회 공론장 운영 민관공동실행단
새로운 상상의 지역사회 공론장 참여 은평구민 110인
2021. 11. 24

은평구청에 제안합니다

01. 은평구민과 함께 다시 한번 '기후위기비상사태'와 '기후위기비상행동'을 선언해 주십시오.
02. 기후위기대응과 탄소중립 실현을 최우선 구정과제로 설정해 주십시오.
03. '기후위기비상사태'에 대응하는 '기후위기대응 총괄 콘트롤타워'를 설치해 주시고, '기후위기대응 전담부서'를 강화 또는 신설해 주십시오.
04. 참여·숙의를 바탕으로 구민의 지혜, 의지를 담아낸 '2050탄소중립계획'을 다시 수립해 주십시오.
05. 강력한 기후거버넌스인 '(가칭)은평구탄소중립위원회'를 설치해 주십시오.
06. '기후예산제'를 도입해 주십시오.
07. 기후위기로 인한 재난재해에 대응하는 적응대책을 수립해 주십시오.
08. 기후위기에 대응하는 시민사회의 활동을 적극 지지하고 지원해 주십시오.

기후위기비상행동 제안문

은평구청에 제안합니다

09. 은평구민 대상의 '기후위기대응교육(환경교육)'을 확대해 주시고, 생태전환교육을 받을 권리를 보장해 주십시오.
10. '고쳐 쓸 권리' 보장을 위해 노력해 주십시오. (예. 수리가능점수표시제(프랑스))
11. 전기차, 수소차 확대에 필요한 인프라(충전소 등)를 적극 구축해 주십시오.
12. 걷고 싶은 은평을 만들어 주십시오.
13. 자전거로 은평구 어느 곳이든 안전하고 편하게 갈 수 있는 도시를 만들어 주십시오.
14. 도시농업 활성화에 힘써 주시기 바랍니다.
15. 동네마다 제로웨이스트샵(무포장가게, 리필가게) 등을 조성해 주십시오.
16. 생활권 녹지율을 높여, 숲과 정원의 도시 은평을 만들어 주십시오.

추진 성과

○ 지역사회 내 기후위기대응 필요성 및 활동에 대한 **공감대 & 인식 확산**

○ 공론장 운영 및 의견 수렴을 통한 **「기후위기비상행동 제안문」 도출**

○ 기후위기비상행동 제안문 중 **<은평구청에 제안합니다>: 구청장 면담**(2022. 1. 14.) 통해 환경과 등의 **관련 부서에 전달**.

- 서울특별시 은평구 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본조례 제정(2022.7.7.) 등

○ 공론장 운영을 통한 **나비효과**

- 초록길작은도서관: **지구를 구하는 책모임** 결성. **공유냉장고** 설치
- 초대공론장에 참여한 6개 동 '주민자치회 환경분과' 관계자들 간, **기후위기 대응 관련 활동 및 정보 공유**를 통한 **협업** 방안 모색

○ **'은평구 기후위기대응을 위한 동 단위 탄소중립 실행계획 수립 연구', '탄소중립실험실' 지원사업 등으로 연계**(2022)

숙의기반 주민참여 분야

03

시민의 지혜로 갈등해법 모색, 전국 최초 상설 숙의시민단 구성·운영

- 인천광역시 -

기 관 명	인천광역시 시민소통담당관
제 목	시민의 지혜로 갈등해법 모색, 전국 최초 상설 숙의시민단 구성·운영

Ⅰ. 추진배경

□ 인천시는 광역지자체중 최초로 공론화 기구를 제도화하여 시민참여와 숙의기반 시정 추진

□ 장기화 및 대안마련이 어려운 갈등현안들은 공론화 제외 대상에 해당하여 다양한 대안 도출을 위한 행정적 근거 마련 필요

□ 정책의 주민수용성 제고 및 갈등해결 과정에 중립적 시민숙의절차 도입 필요

Ⅱ. 추진경과

□ 「인천형 숙의기반 갈등관리시스템 구축」 연구용역 준공('21.2.19.)

□ 「인천광역시 공론화 및 갈등관리에 관한 조례」 전부개정('21.4.9.)

□ 갈등예방·해결 통합위원회(공론화·갈등관리) 구성('21.4.26.)

□ 갈등관리전문가 중심으로 구성된 갈등관리추진위원회 설치('21.5.17.)

□ **전국 최초 상설** 「**인천광역시 숙의시민단**」 모집·구성('21.7.27.)

□ 「인천형 수소생태계 구축」 숙의과정 진행 ('21.11.~'22.3.)

□ 숙의토론회 합의내용 시에 **정책권고**('22.1.3.)

Ⅲ. 추진개요

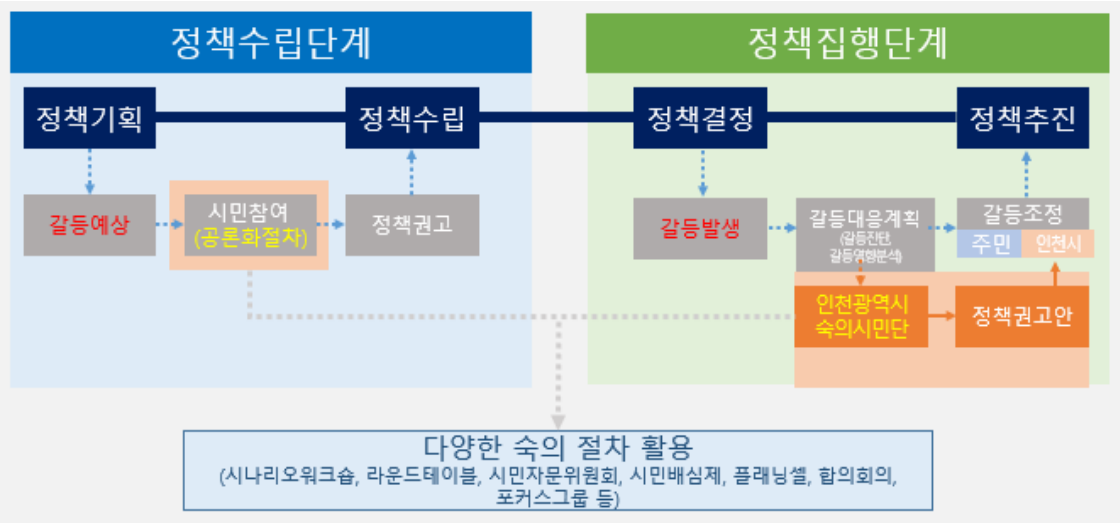
□ (근거) 인천광역시 공론화 및 갈등관리에 관한 조례 제16조

□ (구성) 만18세 이상 인천시민 500명 내외(무작위 선발, 임기 2년)

□ (대상) 공론화·갈등관리위원회가 선정한 사안에 대해 숙의 진행

- ㅇ 인천시 중점갈등관리대상사업
- ㅇ 갈등 영향 범위가 2개 이상의 군·구인 사안
- ㅇ 기타 갈등해소를 위해 적극적 시민의견 수렴이 필요한 사안

□ (추진 절차)



숙의시민단 구성	사안 선정	절차 추진	정책권고
• 500명 내외 규모로 숙의시민단 구성	• 갈등관리추진위원회 사안 추천 • 공론화·갈등관리위원회 심의	• 숙의시민단 중 사안의 특성에 맞게 50명 이내 인원 선발 후 숙의 진행	• 숙의시민단의 숙의 결과를 반영한 정책권고안 제출
공론화·갈등관리위원회	공론화·갈등관리위원회	갈등관리추진위원회	공론화·갈등관리위원회

Ⅳ. 추진과정

1. 숙의시민단 모집·위촉

□ (위촉일) 2021. 7. 27.

□ (모집방법) 지역별·성별·연령별 비례 할당,

□ 전화, 홈페이지 등 공개 모집

□ (위촉결과) 만 18세 이상 인천시민 521명

* 온라인 기초교육 이수 및 위촉행사 참여자 위촉

□ (위촉식) 공론화 및 숙의시민단 역할 등 기초교육, 참여소감 나눔 등





(온라인 위촉식)

2. 숙의의제 선정 및 추진방향

□ 숙의의제 : 「인천형 수소생태계 구축 주민수용성 제고방안」

□ 선정사유 및 추진방향

ㅇ 사업자와 주민·시민단체 간 수소연료전지 발전소 등 안전 환경문제 대립

ㅇ 수소의 안전성, 친환경성, 경제성 등 주요 쟁점을 둘러싼 숙의를 통한 사실관계 확인

ㅇ 수소 인프라 구축에 대한 찬반 의견 수렴보다 향후 추진 과정에서의 주민 수용성 확보 방안 도출에 숙의 중점

3. 1차 숙의과정(사전숙의과정)

□ 추진절차

숙의시민단 모집 위촉 ('21.7.27.)	사안 선정 ('21.10.15.)	1차 인식조사 ('21.11.25.~30.)	기초 정보 제공 ('21.12.2~7.)	2차 인식조사 ('21.12.2.~7.)
• 지역별, 성별, 연령별 인구 비례 공개 모집 선발	• 갈등관리추진위원회 사안 추천 • 공론화·갈등관리위원회 심의	• (방식) 온라인설문조사 • (대상) 전체 숙의시민단	• (방식) 온라인영상제공* • (대상) 1차조사참여자 475명	• (방식) 온라인설문조사, 영상학습 직후 • (대상) 영상학습 수료자
521명 선발	**공론화·갈등관리위원회**	**475명 참여**	**384명 참여**	**384명 참여**

□ 온라인 영상 학습(자체제작)

「수소경제현황과 전망」(10')	「수소생태계 구축 관련 갈등의 주요 쟁점」(10')
	

□ 인식조사 내용

구분	사전 설문조사(1차)	사후 설문조사(2차)
조사 대상	2021년 7월 위촉한 인천광역시 숙의시민단	1차 설문조사에 참여한 인천광역시 숙의시민단
조사 규모	총 475명	총 384명
조사 방법	구조화된 웹 설문지를 이용한 자기기입식 조사	
조사 기간	2021년 11월 25~30일	2021년 12월 2~7일
숙의시민단 참여율	91.2% (총 521명 중 475명 응답)	80.8% (총 475명 중 384명 응답)

4. 숙의토론회(2차숙의과정)

□ 추진절차

1차 숙의토론회 ('22.3.12.)	2차 숙의토론회 ('22.3.26.)	3차 숙의토론회 ('22.3.27.)	정책 권고 ('22.3.30.)
• 인식조사 참여자 384명 중 36명 선발 • 수소관련 기본 이해 및 기본갈등사례 학습을 통한 쟁점질문 선정	• 쟁점질문에 대한 전문가 발표 및 질의응답 • 숙의시민단 심층토의	• 쟁점 질문 심층 토의 (숙의시민단) • 정책권고안 작성	• 공론화·갈등관리 위원회 정책권고문 심의·의결 후 시장에게 권고

□ 숙의토론회 참여단 구성

○ 참여인원 : 총 30명

○ 선정방법 : 사전 숙의과정 완료자(384명) 중 무작위 추출

〈숙의토론회 최종 참석현황〉

구분	전체	성별		연령			권역별		
		남	여	19~39세	40~59세	60~69세	[북부] 계양구 서구 강화군	[중부] 중구·동구 미추홀구 부평구	[남부] 연수구 남동구 옹진군
사례수(명)	(30)	(16)	(14)	(10)	(13)	(7)	(10)	(7)	(13)
비율(%)	100.0	53.3	46.7	33.3	43.3	23.3	33.3	23.3	43.3

□ 숙의토론회 개최(총 3회)

1) 1차 숙의토론회 – 수소 관련 쟁점별 핵심 질문 도출

○ 일시 : ’22. 3. 12.(토) 09:30~18:00

○ 대상 : 숙의시민단 중 임의 선정한 36명, 전문가 4명

○ 숙의 내용 : 수소 에너지 생태계 구축 관련 갈등 이해 및 쟁점 도출

○ 숙의 방식 : 숙의토론회 자료집, 전문가 발표 듣고 분임토의, 질의응답을 통해 주제 이해 분임토의와 전체토의를 통한 쟁점 도출

쟁점1. 수소에너지 전환에 필요한 구체적인 로드맵과 인프라구축방안
쟁점2. 수소생태계 구축과 일자리의 관계
쟁점3. 안전성 신뢰확보를 위한 방안(제도 포함)
쟁점4. 주민 갈등 해결 방안
쟁점5. 수소에너지에 대한 인식개선 어떻게?
쟁점6. 정책 일관성 확보 방안

2) 2차 숙의토론회– 쟁점 사실관계 확인 및 심층 토의

○ 일시 : ’22. 3. 26(토) 09:30~19:00

○ 대상 : 1차 숙의토론회 참여 숙의시민단 32명, 전문가 4명

○ 숙의 내용 : 1차 숙의토론회에서 도출한 쟁점에 대한 심층 토의

○ 숙의 방식 : 쟁점에 대한 전문가 발표 및 질의응답, 숙의시민단 토의를 통해 각 쟁점에 대한 사실관계 파악 및 쟁점별 토의 진행

3) 3차 숙의토론회 – 최종 의견공유 및 정책권고안 도출

○ 일시 : ’22. 3. 27(일) 09:30~19:00

○ 대상 : 2차 숙의토론회 참여 숙의시민단 30명

○ 숙의 내용 : 토의 주제별 최종 의견을 공유하고 정책권고 합의안 도출

○ 숙의 방식 : 쟁점관련 토의 진행, 전체 숙의 과정을 종합하여 쟁점별 정책권고(안) 작성 및 합의, 사실관계 오류 수정 등을 위한 전문가 의견 청취, 최종 권고안 확정

□ 쟁점별 정책권고문 내용 (붙임 1)

□ 숙의토론회 평가조사 결과 (붙임 2)

Ⅴ. 추진성과

□ 전국 최초 상설 숙의시민단 설치

○ 대규모 공론화가 아닌 중소규모의 시민참여 및 숙의절차를 거쳐 시민의 의견을 정책에 반영하거나 갈등해결방안 모색

□ 수소에 대한 사실관계 확인 및 주민수용성 확보 방안 도출

○ 단순 의견수렴방식이 아닌 전문가와 함께 심도깊은 학습과 총 3회의 숙의토론을 거쳐 수소정책에 대한 안전, 친환경성, 경제성 등 쟁점별 사실관계를 확인하고 정책추진을 위한 해결방안 권고

□ 참여자 평가조사결과 긍정적 평가결과 확인 및 지속적 운영 필요

○ 숙의토론회 참여자 평가 조사결과,「숙의시민단 전반적 만족도에 대한 평가」는 80%가 매우 만족한다, 20%가 대체로 만족한다고 평가했으며,「향후 숙의시민단 재참여의향」에는 참여단 전원이 "그렇다"라고 평가할 만큼 만족도가 높음. 특히, 토론회를 통해 '수소에너지'에 대한 이해도는 물론 인천시 정책에 대한 관심까지 매우 높아졌다는 응답이 각각 76.7%로 숙의토론회가 시정참여의식에도 영향을 끼친 것으로 나타남

□ 주요 평가조사 결과

항목		매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
운영과정 평가	나는 토론회에 참여하면서 '수소에너지'에 대한 이해도가 높아졌다	76.7	23.3	-	-
	나는 토론회에 참여하면서 '인천형 수소에너지 생태계 구축사업'에 대한 필요성에 공감하게 되었다	70.0	30.0	-	-
	앞으로도 인천시의 주요정책을 수립할 때 숙의시민단을 통해서 시민들의 의견을 더욱 수렴해야 한다	90.0	10.0	-	-
정책권고안 평가	최종 결정한 정책권고안에 나의 의견이 반영되었다	73.3	26.7		
재참여 의향	Q. 이번 숙의토론회처럼 숙의시민단으로 참여할 기회가 다시 생긴다면 참여하실 의향이 있습니까?	83.3	16.7		

붙임 1 숙의시민단 정책권고문

'인천형 수소생태계 구축'에 대한
인천광역시 2022년도 숙의시민단 정책권고문

인천광역시 숙의시민단 중 30명의 숙의토론회 참가자들은 인천시민 대표로서 책임감으로 '인천형 수소생태계 구축'에 대해 2개월간의 숙의 과정에 참여하였습니다.

우리는 사전숙의과정과 3차에 걸친 숙의토론회에 참여하면서 개인적인 학습과 숙의시민단 전체의 토의를 통해 '인천형 수소생태계 구축'에 대해 다음과 같은 의견을 모았습니다.

공론화·갈등관리위원회에서 숙의시민단에서 작성한 정책권고안을 승인해 주시길 바라며, 나아가 인천광역시는 이를 정책에 적극 반영해 주시길 요청합니다.

1. 수소에너지 전환에 필요한 구체적인 로드맵과 인프라구축방안

1) 인천의 수소 생태계 구축은 필요합니다

- 탄소배출 도시에서 청정 에너지도시 인천으로 이미지 전환이 필요
- 세계적 트렌드인 탄소중립에 발맞추어 인천시 내의 화석연료 기반 발전소와 산업(제조)에서 배출되는 이산화탄소 감소를 위해 필요
- 해외 의존도가 높은 화석연료 에너지의 공급 불안정을 줄이고 에너지 자립도를 높이는데 도움
- 인천의 기존산업 인프라를 활용하여 세계적인 차세대 기반 산업 중 하나인 수소산업을 선점하기 위해 필요

2) 수소생태계 구축 추진 과정에서 어려움이 있을 수 있습니다

- 정책 추진 과정에서 선정지역주민 의견수렴 및 동의를 받는 기간이 오래 걸릴 수 있음
- 원천 기술과 시장 미성숙으로 투자비용 대비 경제성이 명확하지 않음

3) 현실성과 실효성을 갖기 위해 고려할 사항으로는 다음과 같습니다

- 체험적 정보제공을 통해 수소에 대한 거부감과 불안감 해소
- 민간 기업과 지역주민들에게 합리적이고 적절한 보상을 지원하여 정책 참여 유도
- 수소산업의 기술적 한계, 발전속도 등 산업 동향의 변화에 따라 유연한 대처가 가능하도록 할 것

2. 수소생태계 구축과 일자리의 관계

1) 수소생태계 구축은 관련 업종의 다양한 일자리를 창출할 것이며, 한편 수소생태계 구축에 따라 기존 내연기관 일자리가 감소할 것입니다

2) 부정적 영향을 최소화하고 긍정적 영향을 키울 방법을 제안합니다

- 신규 일자리를 창출할 때 인천 지역 거주민을 우대하는 정책 만들기
- 기존 설비를 활용하여 수소산업으로 고용을 승계하는 방안 찾기
- 수소에너지 체험관을 비롯한 관련 시설을 만들어 다양한 연령층에게 취업기회 제공
- 내연기관 종사자들을 재교육하여 재취업의 문을 넓히기
- 중앙부처와 협의하여 정책과 예산확보에 힘쓰기

3. 안전성 신뢰 확보를 위한 방안

1) 기술적, 환경성 측면에서 안전성은 다음 이유로 검증되었다고 봅니다

- 수소에너지 시설물, 모빌리티가 무사고 운행되고 있는 점
- 국내외 사례를 통해서 다른 에너지원에 비해 위험성이 낮아지고 통제 수준과 안전성이 강화된 점
- 타 에너지와 비교하여 환경오염을 일으키는 물질이 적게 발생한다는 점

- 수소의 특성상 안전성이 우려되는 장소에도 수소충전소 설치가 가능 하다는 점
- 수소 안전법 매뉴얼이 잘 마련되고 있고 전담기관에 의해 관리되고 있다는 점

2) 그러나 일반 시민들은 우려합니다

- 수소에너지가 안전하다고 강조하지만 제대로 된 수소에너지 정보제공이 부족하다는 점
- 관리소홀·천재지변·전쟁이 일어날 경우, 폭발 위험에 대해 대한 우려
- 수소 시설의 안전관리가 잘 되는지, 안전관리 매뉴얼에 따라 잘 관리하고 있는지에 대한 우려

3) 이러한 시민의 안전성에 대한 우려를 해소하기 위해 제안합니다

- 수소에너지 체험관 및 다양한 홍보(유튜브, SNS, 만화)를 통해 안전성 홍보
- 공공기관(기관장, 의원), 학교(학생, 교사) 및 시민들 대상의 수소의 안전성 교육
- 수소 폭발 시 시민행동매뉴얼과 수소안전관리매뉴얼을 법제화시켜서 철저히 이행
- 수소운송차량은 위험표시를 하고 가능한 한 차량통행이 혼잡하지 않은 시간대에 운송하여 교통사고에 의한 2차 사고 확률을 최소화하는 노력이 필요함

4) 안전성에 대한 신뢰 확보를 위해서 제안합니다

- 관공서에 우선적으로 수소충전소를 설치하여 안전을 실증해 보이기
- 수소산업 활성화 및 대중화로 신뢰를 확보
- 시민들과 상호 소통 협력을 통해 신뢰를 확보
- 수소는 새로운 에너지로 우리가 모르는 다양한 상황이 발생할 수 있으므로 관련 안전성 연구를 지원하여 대비
- 시뮬레이션과 실제 데이터를 통해 신뢰를 확보
- 수소 관련 안전관리사 자격 요건을 강화하고, 안전교육을 실시

4. 주민 갈등 해결 방안

1) 연료전지발전소 부지선정과정에서 갈등이 발생할 수 있습니다

- 부지선정의 당위성에 대한 문제제기와 정보공개 불투명에 대한 불만으로 인한 갈등
- 수소에너지 이해 부족으로 인하여 막연한 불안감으로 인한 갈등
- 보상 과정에서 보상 방법, 규모, 원칙 등을 둘러싸고 필연적으로 갈등이 발생
- 수소산업 추진 및 설치, 운영과정에서 교통혼잡, 안전사고, 환경 악화 및 미관상의 문제

2) 갈등을 예방하고 지역주민 수용 가능한 입지선정절차로 제안합니다

- 사업내용을 많은 사람이 알 수 있도록 사업 추진 단계에서 최대한 정보제공을 할 수 있도록 함
- 선정 과정에서 주민들이 참여할 수 있는 공청회 등을 개최하여 주민의 이해가 이루어진 상태에서 합의를 모색하도록 함
- 사업개요, 혜택 등과 환경 영향 평가 결과를 투명하게 공개하도록 함
- 주민의 피해를 최소화하기 위해 다양한 의견을 수렴하고 반대의견에 대해서도 적극적인 협의를 통해 대안을 마련함

3) 주민참여 필요성과 방법에 대해 제안합니다

- 계획 단계에서 주민들의 이야기를 먼저 듣는 것이 필요함
- 계획 단계에서부터 의사결정 전 과정에 주민참여로 갈등과 오해를 해소함
- 주민의 폭넓은 참여 기회를 위해 다양한 채널을 통한 홍보가 필요함
- 충분한 정보제공이 선행되고, 공청회를 실시하도록 함

4) 수용성 있는 지원 원칙 제안합니다

- 지원의 절차와 내용이 공정하게 이루어져야 함
- 수소 시설이 선호 시설이 되도록 주민 의견을 반영하여 관련 산업의 인프라를 구축함
- 주민이 체감할 수 있는 경제적 지원, 고용, 복지 등 실효성 있는 혜택 제공

- 수소산업 운영 과정에 주민의 참여를 높여 지역 주거 환경개선과 지역의 문화, 경제 가치를 높임

5. 수소에너지에 대한 인식 개선

1) 수소생태계 구축을 위해 수소 관련한 인식 개선이 필요합니다

- 수소에너지에 대한 전체적, 긍정적 이해가 필요함
- 수소에너지에 대하여 시민들의'수소폭탄을 연상하게 되어 무섭고 위험하다'는 생각, 수소에너지에 대한 편향적인 인식을 개선할 필요가 있음

3) 인식 개선을 위해 제안합니다

- 수소에너지에 대해 아는 것이 먼저임
- 모든 세대가 공감하고 즐겁게 참여할 수 있는 체험 교육 필요
- 수소 전문가를 통한 알기 쉬운 설명과 피드백이 필요

6. 정책 일관성 확보 방안

1) 정책이 일관성과 지속성을 갖는 것은 중요합니다

2) 정부 지자체 차원으로는 수소에너지 정책의 일관성을 유지하려면 법, 조례 등으로 정책을 제도화하는 접근과 지속적인 홍보로 수소에너지 정책에 대한 관심을 넓히도록 합니다

3) 시민 차원으로는 정책을 감독, 모니터링하는 시민들의 자발적 참여와 지속적 노력이 필요합니다

2022년 3월 27일
인천광역시 숙의시민단 30명 일동

강성태	구기창	김민호	김상진	김선순	김영심
김재욱	김태연	나흥엽	박경순	박금옥	박윤수
박희선	서은영	손지혜	신완희	신혜진	안수빈
오철웅	이규대	이주순	이지혜	임봉희	임숙영
장세희	장인근	장형욱	최용헌	최인수	황정화

붙임 2 숙의토론회 평가 조사 결과

1. [1차] 숙의토론회 평가조사 결과

(1차 토론회 참석자 34명, %)

❶ 운영과정 평가

	항목	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 토론회에 참여하면서 '인천형 수소에너지 생태계 구축'에 대한 관심이 늘었다	70.6	29.4	-	-
2	나는 토론회에 참여하면서 '인천형 수소에너지 생태계 구축'에 대한 인식이 깊어졌다	73.5	26.5	-	-
3	자료집·전문가 발제·전문가 질의응답의 내용구성·발표시간·발표순서 등이 공정했다	58.8	35.3	5.9	-
4	나는 토론회에 참여하면서 인천시의 정책에 대해 관심이 높아졌다	70.6	29.4	-	-
5	분임토의 사회를 본 퍼실리테이터가 공정했다	67.6	32.4	-	-
6	전체 사회를 본 진행자가 공정했다	79.4	20.6	-	-

❷ 참여 과정 인식

	항목	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 분임토의에서 내가 하고자 하는 이야기를 충분히 했다	50.0	50.0	-	-
2	나는 분임토의에서 다른 사람의 의견을 잘 들었다	64.7	35.3	-	-
3	내가 속한 분임에서는 의견교환이 잘 이루어졌다	58.8	41.2	-	-
4	내가 속한 분임에서는 토의가 공정하게 진행되었다	76.5	23.5	-	-
5	내가 속한 분임 구성원들은 상호 존중하는 태도로 토의하였다	79.4	20.6	-	-

〈전반적 만족도〉	매우 만족한다	대체로 만족한다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다
선생님께서는 이번 1차 숙의토론회 전반에 대해 어떻게 평가하십니까?	64.7	32.4	2.9	-

2. [2차] 숙의토론회 평가조사 결과

(3차 토론회 참석자 30명, %)

❶ 운영과정 평가

	항목	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 토론회에 참여하면서 '인천형 수소에너지 생태계 구축'에 대한 관심이 늘었다	86.7	13.3	-	-
2	나는 토론회에 참여하면서 '수소에너지'에 대한 이해도가 높아졌다	76.7	23.3	-	-
3	나는 토론회에 참여하면서 '인천형 수소에너지 생태계 구축사업'에 대한 필요성에 공감하게 되었다	70.0	30.0	-	-
4	앞으로도 인천시의 주요정책을 수립할 때 숙의시민단을 통해서 시민들의 의견을 더욱 수렴해야 한다	90.0	10.0	-	-
5	나는 토론회에 참여하면서 인천시의 정책에 대해 관심이 높아졌다	76.7	23.3	-	-
6	자료집·전문가 발제·전문가 질의응답의 내용 구성·발표시간·발표순서 등이 공정했다	73.3	26.7	-	-
7	숙의토론회 운영과정이 공정했다	86.7	10.0	3.3	-

❷ 참여 과정 인식

	항목	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 분임토의에서 내가 하고자 하는 이야기를 충분히 했다	63.3	36.7	-	-
2	나는 분임토의에서 다른 사람의 의견을 잘 들었다	83.3	16.7	-	-
3	내가 속한 분임에서는 의견교환이 잘 이루어졌다	63.3	36.7	-	-
4	내가 속한 분임에서는 토의가 공정하게 진행되었다	66.7	33.3	-	-
5	내가 속한 분임 구성원들은 상호 존중하는 태도로 토의하였다	83.3	16.7	-	

❸ 숙의 단계별 의사결정 도움 정도

항목		매우 도움이 되었다	대체로 도움이 되었다	별로 도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다
1	사전 숙의자료집 몇 영상	60.0	36.7	3.3	-
2	전문가 발표	66.7	33.3	-	-
3	전문가와의 질의응답	70.0	30.0	-	-
4	같은 분임조 간의 분임토의	70.0	30.0	-	-
5	전체토의	60.0	40.0	-	-
6	전반적인 숙의토론회 과정	70.0	30.0	-	-

❹ 정책권고안 평가

항목		매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 정책권고안을 만드는 과정에 적극적으로 참여하였다	76.7	23.3	-	-
2	정책권고안을 만드는 과정은 공정했다	66.7	33.3	-	-
3	최종 결정한 정책권고안에 나의 의견이 반영되었다	73.3	26.7	-	-
4	최종 결정 정책권고안 내용에 만족한다	53.3	46.7	-	-

〈전반적 만족도〉	매우 만족한다	대체로 만족한다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다
Q. 선생님께서는 이번 1차 숙의토론회 전반에 대해 어떻게 평가하십니까?	80.0	20.0	-	-

〈재참여 의향〉	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
Q. 이번 숙의토론회처럼 숙의시민단으로 참여할 기회가 다시 생긴다면 참여하실 의향이 있습니까?	83.3	16.7	-	-

Q. 그 외 숙의토론회 전체 과정에 대해 하고 싶은 말씀을 적어주세요.

1	인천시민으로서 자부심을 느꼈다.
2	충분한 숙의 시간 필요
3	앞으로 인천시 숙의시민단 참여를 꾸준히 하고 싶습니다.
4	처음으로 참석한 숙의토론회 토의 과정이 3일간 진행했고 만족도 최상입니다. 여러 나이 계층에 해당되는 사람끼리 모여서 한 가지 주제를 놓고 분임토의 하는 게 신선하고 새로워서 좋았습니다. 다음에도 기회가 있으면 꼭 참석하게 연락주세요~
5	이번 교육을 통해 숙의시민단 30명은 인천의 수소생태계 구축에 대한 많은 것을 이해하고 협응할 수 있었다. 이 인적자원을 이용하여 SNS, 홍보대사로 활용하는 방안을 권해 봅니다.
6	숙의토론회 준비하시고 진행하신 분들 수고 많으셨습니다.
7	기간이 짧은 대신 긴 시간을 하루 종일 해서 약간 힘들다.
8	숙의토론 시간이 다소 부족하였습니다. 추후에 숙의 과정이 진행된다면 시간을 여유롭게 잡아주세요.
9	다양한 연령층의 자유로운 토론을 통해 유익한 만남이어서 즐거웠습니다.
10	일정이 조금 빡빡한 느낌이 있었다.
11	이미 큰 틀에서는 시행하기로 결정된 사항에 대해서 숙의를 하다 보니 시행 사업 자체에 대해 부정적인 의견이 있어도 제대로 피력되거나 토론에 반영될 기회가 적어 아쉬웠습니다. 그 외 전반적으로는 만족스럽습니다.
12	수고해주신 모든 분들께 감사드립니다.
13	매우 유익하고 공부하는 느낌으로 해서 즐거웠습니다.
14	수소생태계 구축을 왜 하는지에 대하여 새로운 사실을 알게 되었다.
15	매일 오고가는 것보다는, 2박3일 숙박형태의 토론회도 나쁘지 않을 것 같다. 앞으로 수소 관련 추가 논의가 있다면, 숙의시민단이 추가로 참가할 수 있는 기회가 있으면 한다. 무엇보다 시민숙의단 선발 당시에 그냥 보여주기인 줄 알았는데 실제로 활동을 하고 민의를 반영하는 것이 매력적이었다. 다음번도 이런 기회가 있으면 한다.

16	너무 좋은 시간이었고 인천시가 시민과 함께 정책결정 하려는 것 같아 기쁘다.
17	과정이 빡빡해서 힘들었어요. 아침식사도 간단히 제공되었다면 좋았을 듯. 매우 힘든 과정이라 참여비용이 좀 더 높아야 할 것 같아요. 모두 고생하셨습니다.
18	짧은 기간 동안 일사불란하고 공정하게 진행된 전 과정에 매우 만족스럽고, 관계자들께 경의를 표합니다.
19	의미 있었지만 일정이 빠듯해서 그런지 힘들다는 느낌이 들었고, 의견교환을 하면서 시간을 신경쓰게 되는 것 같았다. 다들 비슷한 의견일 거라고 지레짐작했지만 다른 사람의 다양한 의견을 들을 수 있어서 좋았다. 의견이 모이고 모이다보니 원론적인 이야기만 남는 것 같다는 생각도 든다.
20	일정이 타이트해서 체력적으로 힘들었네요. 여유 있는 시간 배분이 있었더라면 더 깊이 있는 숙의가 가능할 것 같아요. 많이 배운 시간이었습니다.
21	시간 분배 및 일정을 조금 더 여유롭게 진행했으면 좋겠다.
22	관계자분 노고가 심하셨을 건데 심심한 감사를 표합니다
23	갈등해결과 평화센터 모든 분들이 공정히 친절히 진행해 주셨고, 특히 전체 진행하시는 선생님 친절히 진행해 주셔서 감사하고 만족합니다.
24	퍼실리테이터들의 진행 도움이 매우 컸던 것 같다. 고생하셨습니다.
25	숙의 토론 시간은 충분하였으나 전체 의견 통합 시간은 촉박하게 느껴졌습니다. 시간 배분의 고려가 조금 더 필요해 보입니다. 실생활에 사용할만한 토론회 기념품 및 사은품을 제공하면 사용하면서 자연스럽게 홍보도 되고 기념도 될것 같습니다.
26	인천인으로 자부심이 느껴졌다.
27	전체적인 진행과 권고안을 만드는 과정이 정말 깔끔했고 진행해 주시는 분들의 진행 또한 전문가다웠습니다. 인천광역시에서 숙의가 필요한 많은 공론화, 갈등관리위원회 업무들을 이렇게 해결한다면 보다 좋은 결과를 만들어낼 수 있을 것 같습니다. 다음에도 또 참여하고 싶습니다! 감사합니다.
28	예산과 행정적 시간의 문제로 3일간의 토론회 일정이 너무 고되게 진행되었음. 다음 숙의토론회에서는 이런 점이 반영되길 바람.
29	주말 양일 나오는 부분이 힘들어요. 다음 번에는 주에 한 번만 나오게 일정을 잡아주세요.
30	권고안 작성 참여, 수소 인식 개선 등 의미있고 보람있었다. 한 가지 아쉬운 점은 시간 부족으로 깊이있게 생각할 여유가 없었다는 점이다.

붙임 3 숙의과정 진행 사진

숙의시민단 모집 배너



숙의시민단 기초교육



온라인 위촉식



참가자 소감 발표



참가자 개회식



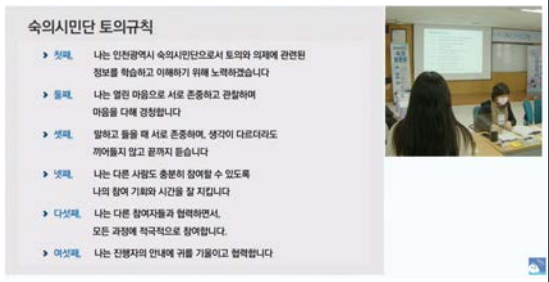
진행과정 설명



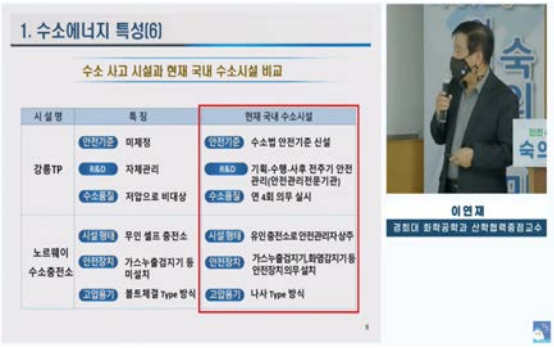
공론화 및 숙의시민단 설명



토론회 진행 설명



전문가 발표



이연재
경희대 화학공학과 산학협력중점교수





이경순
(유)갈등조정센터 대표

분임토의 및 질의응답





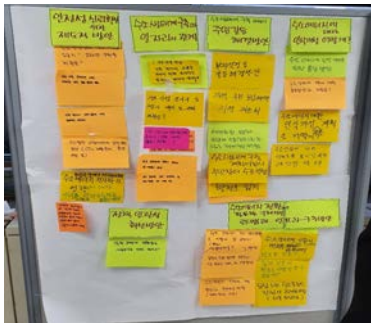








의견 정리 및 공유


전체토의




권고문 작성 및 합의문 도출





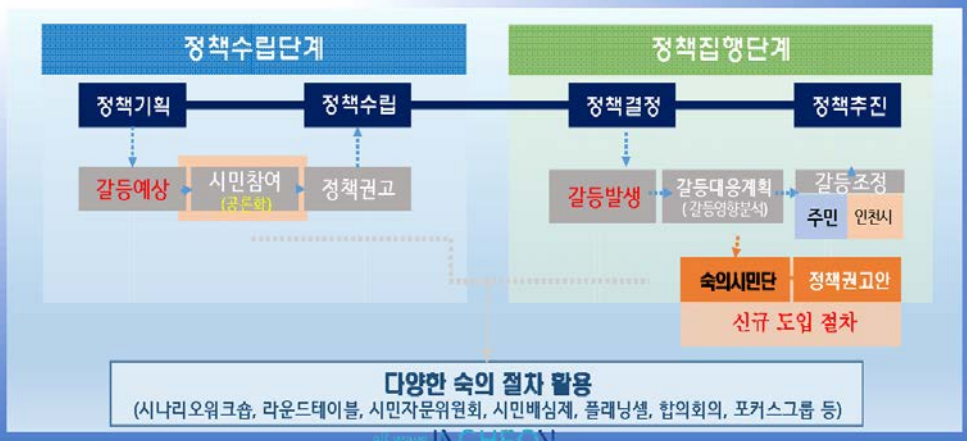



인천의 꿈 대한민국의 미래
인천광역시
전국 최초!
상설 숙의시민단 운영
시민의 지혜로 '갈등해법' 모색하다.
인천광역시 숙의시민단 참여 『인천형 수소생태계 구축 숙의토론회』
all ways INCHEON


순 서
01 숙의기반 갈등관리시스템
02 숙의시민단 개요
03 인천형 수소생태계 구축 숙의토론회
04 인천형 수소생태계 구축 정책권고문
05 숙의시민단 만족도 조사결과
06 추진성과 및 정책권고문 이행조치
07 관련사진
all ways INCHEON

숙의기반 갈등관리시스템

- 인천광역시 공론화 및 갈등관리에 관한 조례 를 통해 정책 결정과정에서 다양한 형태의 시민참여 권장
  * 공론화 · 갈등관리위원회, 숙의시민단, 숙의경청회, 갈등조정협의회 등
- 본 조례의 핵심 특징은 숙의시민단 구성 운영
  * 상설적 숙의시민단의 구성은 한국 최초의 기획 으로 획기적 발상



all ways INCHEON

1

2 숙의시민단 개요

- 공론화 성립 충족 조건이 높은 점을 보완하여, 소규모 지역적 진행중인 갈등 현안에 대하여 중립적인 숙의시민단을 구성하여 사안별 소규모 숙의 과정 이행
- 권고안은 폭넓은 대안 도출과 정책 마련을 위해 인천시에만 효력
- 참여하지 않은 이해관계인을 구속하지 않음

✓ '결과' 가 아닌 '과정' 에 대한 권고 중심
특정 정책이 사회적 수용성을 갖기 위해 준비해야 할 의견 수렴에 초점

"숙의 시민단 구성"
(구성)지역,성별,연령별 비례 고려하여 500명 내외 인천시민
(임기)위촉일로부터 2년
*공론화 갈등관리위원회

▶

"의제 선정"
(대상)중점갈등관리대상사업, 갈등영향범위가 복수의 군 · 구 사안 중 시의 사무 범위인 사업
*갈등관리추진위원회

▶

"숙의 절차 진행"
(숙의시민단 선정)500명 중 20~50명 인원 선별
(숙의)주제발표, 질의응답, 분임토의 등 3개월이내 숙의 이행
*갈등관리추진위원회

▶

"정책 권고"
시민 숙의 결과 정책권고문 시장에 제출
*공론화 갈등관리위원회

all ways INCHEON

2

3-1 2022 숙의시민단 '인천형 수소생태계 구축' 숙의토론회

추진 배경

수소연료전지 발전소 등 안전 문제 대립→합의도출까지 많은 어려움

○ 수소에 대한 낮은 사회적 이해도는 사실관계에 대한 확인 필요

○ 사업 추진 측의 불충분한 사전 절차 이행에 대한 시민의견 제시

목 표

수소 생태계 구축을 위한 추진 과정에서 발생할 수 있는 갈등을 예방

○ 수소를 둘러싼 각 쟁점에 대해 사회적 합의와 합의사항 이행 과정에서 사회적 수용성 제고방안을 묻고자 함

➧ 이를 기반으로 향후 수소생태계 구축을 위한 정책을 완성



all ways INCHEON

3

3-2 2022 숙의시민단 '인천형 수소생태계 구축' 숙의토론회

숙의시민단 구성 & 사안 선정 & 1차 숙의과정(2021. 7~12)

숙의시민단 구성 (2021.7)
- 인천시 전체 성별·지역별 연령별 인구비례에 맞게 공개모집선발
- 총 521명 위촉

사안선정 (2021.10.15)
- 갈등관리추진위원회 사안 추천
- 공론화·갈등관리위원회 심의·의결



온라인 영상 교육



1차 인식조사 (2021.11.25~30)
- (방식)온라인 설문조사
- (대상)전체 숙의시민단
- 475명 참여

기초정보제공 (2021.12. 2~7)
- (방식)온라인 영상제공
  *수소기초정보, 주요갈등쟁점
- (대상)1차 조사참여자
- 384명 참여

2차 인식조사 (2021.12.2~7)
- (방식)온라인 설문조사, 영상학습직후
- (대상)영상학습 수료자
- 384명 참여

all ways INCHEON

4

3-3 2022 숙의시민단 '인천형 수소생태계 구축' 숙의토론회

2차 숙의과정(정보습득 · 갈등 이해 및 쟁점 도출) & 정책권고안 제출

1차 숙의토론회 (2022.3.12)	2차 숙의토론회 (2022.3.26)	3차 숙의토론회 (2022.3.27)	정책권고 (2022.3.30)
			
· 참여: 숙의시민단 36명 전 문 가 4명 · 내용: 갈등이해 및 쟁점 도출 · 숙의방식 자료집, 전문가 발표, 분임 토의, 질의응답, 전체토의	· 참여: 숙의시민단 36명 전 문 가 4명 · 내용: 도출된 쟁점에 대한 심층토의 · 숙의방식 쟁점에 대한 전문가 발표, 질의응답, 사실관계 파악, 쟁점별 토의	· 참여: 숙의시민단 30명 · 내용: 주제별 의견 공유 및 정책권고합의안 도출 · 숙의방식 쟁점관련 토의, 쟁점별 정책권고안 작성 및 합의, 전문가 의견청취, 최종정책권고안 확정	· 공론화·갈등관리위원회 정책권고문 심의·의결 후 시장에게 권고 · 사업부서 정책권고 이행
수소 관련 쟁점별 질문 도출	쟁점 사실관계 확인 및 심층토의	최종 의견공유 및 정책권고안 도출	정책권고문 전달

4 숙의시민단 '인천형 수소생태계 구축' 정책권고문

시민단 직접 ! 6개 쟁점 부터 정책권고안까지, 숙의과정을 통해 작성

1. 수소에너지 전환에 필요한 구체적인 로드맵과 인프라 구축방안
2. 수소생태계 구축과 일자리의 관계
3. 안전성 신뢰 확보를 위한 방안
4. 주민 갈등 해결 방안
5. 수소에너지에 대한 인식 개선
6. 정책 일관성 확보 방안



5 숙의시민단 만족도 조사 결과

평가 조사결과 긍정적 평가결과 및 지속적 운영 필요성 확인
※ 만족도 평가 80% '매우만족', 재참여의향 참석자 전원 '그렇다' 답변

항 목		매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
운영과정 평가	나는 토론회에 참여하면서 '수소에너지'에 대한 이해도가 높아졌다	76.7	23.3	-	-
	나는 토론회에 참여하면서 '인천형 수소에너지 생태계 구축사업'에 대한 필요성에 공감하게 되었다	70.0	30.0	-	-
	앞으로도 인천시의 주요정책을 수립할 때 숙의시민단을 통해서 시민들의 의견을 더욱 수렴해야 한다	90.0	10.0	-	-
정책권고안 평가	최종 결정한 정책권고안에 나의 의견이 반영되었다	73.3	26.7	-	-
재참여 의향	Q. 이번 숙의토론회처럼 숙의시민단으로 참여할 기회가 다시 생긴다면 참여하실 의향이 있습니까?	83.3	16.7	-	-

all ways INCHEON

7

6 숙의토론회 추진성과 및 정책권고문 이행조치

이번 정책권고안 인천시 수소경제 활성화 촉매제 역할 기대

· 추진성과

- ✓ 전국 최초 상설 숙의시민단 설치
- ✓ 수소에 대한 사실관계 확인
- ✓ 참여 숙의시민단 합의에 의한 주민 수용성 확보 방안 도출
- ✓ 참여자 만족도조사 결과 긍정적 평가

(전반적 만족도) 80% 매우 만족, 대체로 만족 20%
(재참여 의향) 83.3% 매우 그렇다, 대체로 그렇다 16.7%

· 이행조치

- ✓ 연료전지 안심 세미나 개최
- ✓ 수소산업 맞춤형 수소인재 양성
- ✓ 주민협의체 개최(총21회)
- ✓ 시청 청사내 5kw급 연료전지 구축
- ✓ 수소산업위원회 개최
- ✓ 인천시 시정혁신단 핵심과제 선정 등

all ways INCHEON

8


7
숙의시민단 숙의토론회 관련 사진
개회식
장책권고안 작성을 위한 토의
all ways INCHEON
11


인천의 꿈 대한민국의 미래
[숙의시민단]
숙의
토론회
all ways INCHEON
end

숙의기반 주민참여 분야

04

주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다 !

- 전라북도 완주군 -

기 관 명	전라북도 완주군 경제산업국 사회적경제과
제 목	주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다 !

Ⅰ. 추진배경 [사업개요]

□ 완주군 **마을공동체회사 육성** 단계별 체계화(발굴→기반구축→육성→자립)

○ 2007년 파워빌리지 사업을 시작으로, 농촌지역 공동체 활성화 도모를 위해 마을공동체 조직 구성(현재까지 120여개)

○ 특히, **도계마을**은 2003년부터 18년간 마을공동체사업을 통한 경제적 수익 창출 선도 마을로서 **전국적인 모범사례로 인정받고 있음**

* 두부·김치공장 운영(마을기업) → 2021년 매출액 6억원/ 주민 일자리 창출(14명)

□ 공동체 **참여주민과 미참여 주민간**의 분열 및 갈등 발생(미참여 주민 소외감, 부의 불평등 등)에 따른 지역문제 해법 필요

□ 지역사회 갈등 봉합, 고령화 및 탈농촌 인구감소, 지역 사회보장체계 취약

○ 농촌지역의 문제를 새로운 방식으로 해결하여 **사회적 가치실현 도모**

☞ **지역의 공동체성 회복과 사회적 가치실현 방안으로 마을자치연금 추진**

Ⅱ. 추진준비

□ **완주군 마을자치연금 도입 계획 수립 (2021. 5.)**

▶ 마을자치연금 도입 계획(안)

- 대 상 : 마을공동체 사업에 참여 하는 70세 이상 주민
- 연금지급 : 월 10만원 내외 (마을사업수익 50%+태양광발전수익 50%)
- 사 업 비 : 초기비용 1.47억원(태양광발전 건설비용-70kw)
  * 지자체,협력기관

□ **국민연금공단과 협업체계 구축** 및 협의 (2021. 5.~지속)

○ **마을자치연금 응모기준 협의**

* 마을의 안정적 수익 구조, 가구당 출자 지분 등을 고려한 **연금혜택의 시비가 없는** 마을, **태양광 시설 설치에 적합** 여건 구비(부지, 건물옥상, 전기 송전용량 확보) 등

□ **마을자치연금 실행 가능성 분석을 위한 주요 마을기업 현장실사 및주민 설명회 (2021.7.)**

○ 4개 마을(도계, 원용복, 부평, 평치)

□ **농어촌상생협력기금 예산 확보, 군 추경예산 확보 (2021. 8.)**

○ 160백만원(군비 80, 대·중소기업농·어업협력재단80)

Ⅲ. 추진과정

□ **주민주도 완주형 마을자치연금 지급방안 개선을 위한 협의 체계 운영 (2021. 10. ~)**

① 지속 가능하고, 안정적인 연금 지급을 위해 도입단계부터 개선사항 논의

* **마을**(마을 재정능력 분석/ 마을연금 도입 결의/ 지급방안 개선 논의 /주민총회 67명(가구)) ↔ **완주군**(주민 의견수렴/ 검토·분석) ↔ **국민연금공단**(협의, 지급방안 개선 승인)

② **예측되는 주민 갈등**(비수혜 조합원)**에 대하여** 마을 리더와 마을 주민간에 **공감대 형성**

○ **수급연령, 수급액, 기금의 기여비율에 대한** 세부 내용을 신중히, 검토 논의

○ **연금 지급 재원의 주체인** 마을법인 총 조합원수 44명(가구), 74세 이하 비수혜자 23명(52%)

* **10년 경과후에도 비수혜자인 조합원의 합의점 도출** ☜*** 65세 미만 9명(20%)**

③ **완주형 마을자치연금 개선(안)**

구분	완주형 마을자치연금	비고
연금재원 비율(%)	60:40 (*태양광발전수익+마을수익금)	(당초-50:50)
	1,500 + 1,000 = 2,500천원(월)	
연금 수급액	월 7만원(*부부가구 각5만원)	
수급연령 개시	75세 이상	
수급 인원	32명	

□ **완주군 자체 마을자치연금 지원사업 공모·선정 (도계마을/ 2021.10.~11.)**

○ **태양광 발전시설 설치, 환경 유해성 논란 주민 설명** (* 도계마을)

* **(신재생에너지 전문부서 협업 대응)** 태양광 발전소의 주변 환경에 미치는 영향 조사 분석자료를 통해 '환경 유해성 해당사항 없음' 을 적극 안내

□ **상생협약 체결 및 연금지급 가이드라인 마련 등**

○ 안정적 노후소득 보완, 사회적가치 창출을 위한 **상생협력 협약 체결 (2021.11.)**

* 4개소(도계마을영농조합법인, 완주군, 국민연금공단, 대·중소기업·농어업협력재단)

○ **마을자치연금 지원사업 추진 완료 (2021.12.)**

* (사 업 비) 160백만원(군비 80, 대·중소기업·농어업협력재단 80)
* (사업내용) 태양광 발전설비 설치(70kw), 역량강화 교육 및 홍보

○ **연금지급 세부 가이드라인 재정비 (2022. 4.)**

* 마을법인 정관 개정(마을자치연금 조항 추가), 도계마을 자치연금 시행지침, 마을자치연금 지급 준칙, 연도별 지급 추계 마련

○ **태양광 발전금 수령 및 한국형FIT〈발전차액지원제도〉 계약체결 (2022.5.)**

* 20년간, 태양광 고정가격 체결로 안정적인 수익구조 확충

○ **도계마을 자치연금 지급개시 및 선포식 (2022.5.25./ 6.10.)**

Ⅳ. 추진성과

□ 전국 제2호(*군단위 1호 *완주군 1호) **도계마을 자치연금 성공적인 지급 개시**

◈ **도계마을 자치연금 지급 개시**
- 지급개시 : 2022. 5. 25.(매월) ~
- 수급인원 : 32명(*75세이상 마을어르신) * 마을인구 대비 24%
- 연금수급 : 매월 7만원(*부부가구 각 5만원)
- 연금재원 : 태양광 수익(60%) + 마을공동체 수익(40%)
- 운영주체 : 도계마을영농조합법인(대표 이일구) * 이장(김창수)



□ 도계마을에서는 마을자치연금 실시 전후로 **8가구 16명의 인구 유입과 기존 노인 인구 유출 방지**(주민등록상 전출) 효과가 이루어짐

□ **(향후계획) 완주군 마을자치연금 2호 도입**을 위해 대상마을 및 다양한 수익 모델 발굴·확산

* 현재 완주군 2호 마을 진행 협의(경천면 원용복마을) 및 2023년도 본예산 편성 완료

□ 참고자료





마을공동체 마을자치연금 도입계획(안)
(2021.5.11)





완주군 마을자치연금 지원사업 추진계획
(2021.10.)



□ 출장 개요

○ 출장일시 : 2021. 10. 26.(화) 13:30 ~ 16:20
○ 출 장 지 : 용진읍 관할의 도계마을
○ 출 장 자 : 마을공동체팀장 외 2명
○ 면 담 자 : 도계마을이장 이장, 도계마을 이장, 부녀회장, 신재생에너지회장 등
○ 출장내용 : 마을자치연금 지원사업(태양광발전 설치 시 피해성 관련 문의)

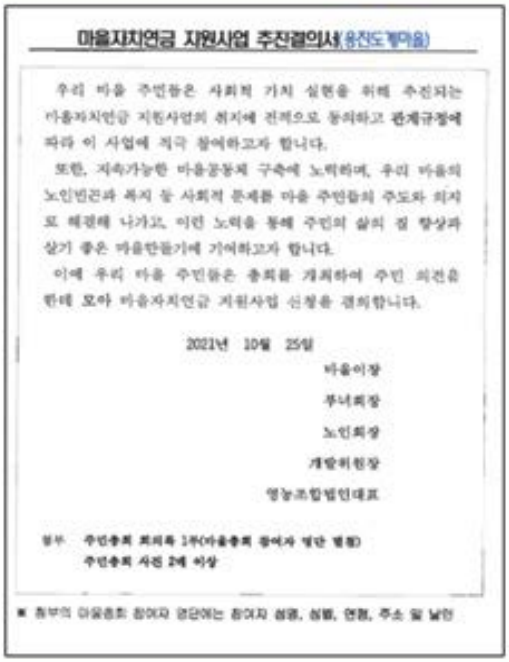
□ 출장 내용

① 태양광 발전시설 설치 시 피해성 (태양광발전 관련 환경 피해성 문의 관련 최신 자료 및 설명(관련 연구기관 : 한국에너지기술연구원, 국립전파연구원, 한국산업화학시험원 등)
- 태양광 발전소의 주변 환경에 미치는 영향 조사 분석자료 설명(백색조사 및 현황조사)
= 전자파 영향, 일조량, 지하선, 소음수준 등 조사결과 환경 피해성 해당사항 없음
- 태양광발전소로부터 나온 폐자재 친환경처리성 등
= 산업통상부 제공 태양광 발전시설 피해성 Q&A 자료, 일반 가전제품보다 낮은 전자파 발생 관련 연구자료 등 설명
② 태양광 설치공사 시 최남 고도 문제
- 최남 높이는 주변 건물을 고려하여 높이를 낮춰, 설계 시 주변 인가와 협의 진행
③ 마을자치연금 문의사항
- 참여 조합원이 아닌 마을주민은?
= 일반 주민은 준조합원으로 가입(일정회비)
- 영농조합법인 해산 시에 시 마을자치연금 반환사항은?
= 2년 지나면 사용일수 지원 및 마을 전체에 참여고 상황에 맞게 종료를 통해 결정



□ 출장 사진

태양광 발전시설 설치에 따른 주민 민원 해결(신재생에너지 전문가 협업)



마을자치연금 지원사업 추진결의서(용진도계마을)

우리 마을 주민들은 사회적 가치 실현을 위해 추진되는 마을자치연금 지원사업의 취지에 전적으로 동의하고 **관계규정에** 따라 이 사업에 적극 참여하고자 합니다.

또한, 지속가능한 마을공동체 구축에 노력하며, 우리 마을의 노인인권과 복지 등 사회적 문제를 마을 주민들의 주도와 의지로 해결해 나가고, 이런 노력을 통해 주민의 삶의 질 향상과 살기 좋은 마을만들기에 기여하고자 합니다.

이에 우리 마을 주민들은 총회를 개최하여 주민 의견을 한데 모아 마을자치연금 지원사업 신청을 결의합니다.

2022년 10월 25일

마을이장
부녀회장
노인회장
개발위원장
영농조합법인대표

첨부 주민총회 회의록 1부(마을총회 참여자 명단 별첨)
주민총회 사진 2매 이상

※ 첨부의 마을총회 참여자 명단에는 참여자 성명, 성별, 연령, 주소 및 날인

마을자치연금 지원사업 추진결의서



용진도계마을 주민총회 회의록

□ 일 시 : 2021년 10월 25일 일시 : 18시 ~ 19시
□ 장 소 : 용서공원역센터 1층 회의실
□ 참 석 자 : 이장 김장수외 29명(가구) (참석자 명단 별첨)
※ 참석자명단 및 사진 별첨
□ 주요안건
1. 마을연금 지원사업 신청
2. 마을규약 제정(개정) 등
□ 회의내용
- 김장수 이장 : 오늘 회의는 원주군에서 최근 시행하려고 하는 마을자치연금 지원사업에 우리 마을이 신청하려고 하는데 주민들의 의견을 듣고자 모이게 되었습니다. 이일구 영농법인 대표께서 본 사업에 대한 설명이 있으시겠습니다. 참석하시고 좋은 의견을 바랍니다.
- 이일구 : 원주군 마을자치연금 지원사업은 신재생에너지 소외 해당할 사업인데 설치비는 군에서 100% 지원하고 발전수익금 60%에 영농법인 사업 수익 40%를 더해 우리마을 노령인구에 연금을 지급하는 형태입니다.
- 김장권 : 비도는 좋은 것 같은데 마을 사업이 안될 경우 마을 주민들이 별도 부담하는 경우가 있느냐가 궁금하고, 또 이 사업을 추진하기 위한 별도의 인원이 필요할 것 같은데요.
- 이일구 : 영농조합법인에서 최근 3년간 계속 흑자를 유지해 왔기 때문에 마을 주민들에게 부담은 없을 것으로 예상하고, 이 사업을 추진하는 과정에서 사업 진행이나 서류 정리는 기존의 영농법인의 인력을 활용하면 될 것 같습니다.
- 당연해 : 정치 성소는 어디를 예상하고 있으며, 마을 정관이나 환경에 영향은 없는지 궁금합니다.
- 김장수 : 정치 성소는 전문 사공업체에서 여러 가지 문제를 판단해서 시설하겠지만 현재 예상은 두루 및 인지 기공공장 옥상과 마을회관 옥상 쪽을 생각하고 있습니다.
- 김장권 : 지금 대상은 어떻게 되나요? 마을 전체 주민인지 아니면 영농법인 조합원만 해당이 되는지 답변 주십시오.
- 이일구 : 이번 마을 사업비기 때문에 마을 전체 주민이 지급 대상입니다. 마지막 연금의 지주당 무분이 영농조합법인이기 때문에 영농법인 조합원이 아닌 분이 지급 대상이 되는 경우 최대한 영농법인에 기입토록 권유할 예정입니다.
- 김장권 : 마을 자부담 없이 행정에서 시설 설치해 주고 노령 인구에게 연금을 인정하므로 지급에 문제 없니 찬성합니다.
- 김장수 : 그럼 노령연금 수급 문제는 군 보조 사업으로 추진하는 것으로 결론내고 회의를 마치겠습니다. 감사합니다.

도계마을 주민총회 회의록



임 시 조 합 원 총 회 의 사 록

2021. 11. 17. 오전10시 본 회사 본점 회의실에서 조합원총회를 개최하다.

조합원총수 8명, 출석조합원수 8명

대표이사 이일구는 적법하게 총회하여 위와 같이 법정수에 달하는 조합원이 출석하였으므로 본 총회가 적법히 성립되었음을 알리고 개회를 선언한 후 다음 의안을 부의하고 심의를 구하다.

제1호 의안 정관변경의 건

의장은 본 조합에 마을자치연금제도를 도입하기로 하고 이에 수반하여 정관을 변경할 필요가 있다고 설명하고 그 가부를 물은바 전원 이의없이 찬성하여 아래와 같이 제39-1조를 추가하여 정관을 변경하기로 승인가결하다.

제39-1조(마을자치연금 지급) ① 본 조합은 마을자치연금제도 시행에 따라 봉동(도계마을 자치연금 시행지침)에 따르며, 완주군의 승인 없이 변경 및 삭제할 수 없다.
② 마을자치연금에 관한 사항은 완주군과 본 조합이 각 1부씩 보관한다.

의장은 이상으로서 출석목적인 의안 전부의 심의를 종료 하였으므로 폐회한다고 선언하다. (회의종료시간 10시30분)

붙임: 도계마을자치연금 시행지침

위 의사의 경과요령과 결과를 명확히 하기 위하여 이 의사록을 작성하고 의장과 출석한 조합원이 기명날인 또는 서명하다.

2021. 11. 17.



봉서골도계마을영농조합법인
전북 완주군 봉전읍 봉서로 138

의장 겸 대표이사

조 합 원

조 합 원

조 합 원

조 합 원

조 합 원

조 합 원

조 합 원

정관 개정 관련 임시조합원 총회 의사록(마을자치연금 삽입)



도계 마을자치연금 시행지침

Ⅰ 주요내용

□ 목적

◦ 고령화로 취약해진 농촌 경제와 공동체성 회복 및 안정적인 소득 확보 등을 위한 사회 안정망 구축

◦ 고령인구의 소외 문제를 극복하고, 공동체 복원을 통한 지역사회농어촌의 지속가능한 발전을 위해 농어촌-기업 간 상생협력 및 ESG 실천을 통해 상호 신뢰 구축

□ 사업내용

◦ 시설 또는 설비 설치비를 지원하고 발생수익금에 마을공동체 수익을 더해 마을 해당 노령 어르신에게 연금 지급

Ⅱ 연금지급 기준 (★「주민등록법」 기준)

□ 연금지급

◦ (운영주체) 봉서골도계마을영농조합법인

• 사업자등록번호 : 402-82-95084, 법인등록번호 : 210171-0009651

◦ (전담인력) 업무 및 대상자 관리 등 사무지원을 위하여 마을공동체 내 전담인력을 지정하여 운영 (대표자 : 위원장 / 책임자 : 이장 / 실무담당자 : 사무장)

◦ (연금재원) 매칭형 발전수익금(50%) / 마을공동체사업 수익금(40%)

• 한국형 FIT(소형태양광 20년차계약 REC)을 통해 20년 고정계약으로 안정적 수익 보장

• (영전마을사업)수익금 중 연금 지급 후 운영을 시설 유지보수비 및 인센티브에 10수 집행

◦ (지급방법) 연금지급에 필요한 서류를 검토 후 개별 수급자 계좌로 연금 지급(세월)

◦ (지급기준)

• 만75세 도달일의 다음 달부터 전출 또는 사망 등 지급중지 사유 발생일이 속한 달까지 지급



봉서골도계마을 마을자치연금 지급 준칙

제정 2022.03.29.

제1조(목적)
이 준칙은 봉서골도계마을 마을자치연금 지급에 대하여 마을 구성원들이 준수하여 할 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(연금 재원)
마을자치연금의 연금 재원은 도계마을자치연금발전소 제1,2,3 태양광 발전수익금과 봉서골도계마을영농조합법인 수익금 일부를 합한 금액으로 충당한다.
【연금 재원은 태양광 수익금(50%)+마을법인 수익금(40%)】
단, 마을에서 부담하는 수익금 최고금액은 1,000,000원으로 한정한다.

제3조(연금 지급 대상)
마을자치연금의 지급대상은 다음 각 호에 해당하는 도계마을 주민으로서 만75세 도달일의 다음 달부터 전출, 사망 등 지급 중지 사유 발생일이 속한 달까지 지급함을 원칙으로 한다.
1. 기본 대상자는 지급 시 도계마을에 주민등록상 주소를 둔자로서, 현재 살거주하여 5년 이상 거주 이력이 있는 자로 정한다. 또한 봉서골도계마을영농조합법인의 조합원으로 등재되어 마을 사업 발전을 위해 활동 중인자로 한정한다.
2. 재전입자는 전출 전 거주기간이 5년 이상이며, 재전입 후 2년 이상 거주하며, 현재 실 거주중인 자로 정한다. 또한 봉서골도계마을영농조합법인의 조합원으로 등재되어 2년 이상 마을 사업 발전을 위해 활동 중인자로 한정한다.
3. 신규전입자는 전입 후 5년 이상 거주 및 현재 실거주중인 자로 정한다. 또한 봉서골도계마을영농조합법인의 조합원으로 등재되어 2년 이상 마을 사업 발전을 위해 활동 중인자로 한정한다.

제4조(연금 지급 기준 등)
위년 초 연금재원과 연금지급대상 인원을 고려하여 지급 금액을 부득이한 경우 조정할 수 있다. 부분거주의 경우 단독 거주의 70% 내외에서 수령할을 원칙으로 한다. 그 외 사항은 도계 마을자치연금 시행지침에 따른다.

도계마을 자치연금 시행지침

도계마을 자치연금 지급준칙



도계마을 전경



태양광 발전시설 설비





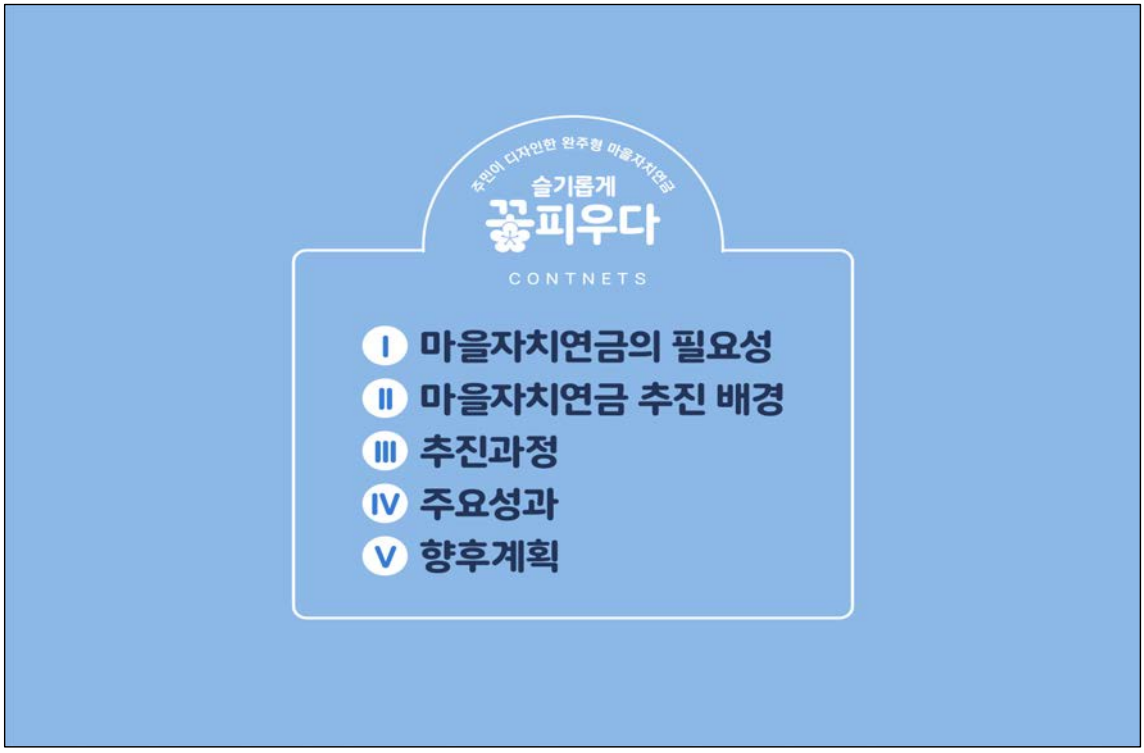
도계마을 주민회의 모습(주민회의, 법인 이사회)





자치연금 지급개시 선포식(2022.6.10.)


모두가 누리는
미래행복도시 완주
주민이
디자인한 완주형
마을자치연금
슬기롭게
꽃피우다


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금
슬기롭게
꽃피우다
CONTNETS
Ⅰ 마을자치연금의 필요성
Ⅱ 마을자치연금 추진 배경
Ⅲ 추진과정
Ⅳ 주요성과
Ⅴ 향후계획


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
Ⅰ. 마을자치연금의 필요성
01 농촌지역 고령화 및 활력저하
빠르게 초고령화 사회로 진입(농촌지역 고령인구 30%)
인구감소
지역경제 침체
지역 활력 저하
02 농촌고령인구의 사회보장 확대 필요
농촌의 국민연금 가입률(34%)은 임금근로자(70%) 대비 절반이하
노후에 필요한 최소비용 마련 및 충당 방법
노후 소득보장제도 활용
03 심리적 안정 및 해소방안 마련 필요
노후 소득보장체계 강화 방안
'마을자치연금' 모델 개발
03


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
Ⅱ. 마을자치연금 추진배경
01 완주군 마을공동체회사 육성 단계별 육성 체계화
발 굴
맛있는-멋있는 마을
선정 매년 20개 마을
지원 200~1,000만원 [마을당]
기반구축
참살기 좋은마을
선정 매년 10개 마을
지원 최대 5천 만원 [마을당 군비]
육 성
파워빌리지
유지 매년 5개 마을
지원 최대 5천 만원 [마을당 군비]
특성 완주군 독자사업
자 립
마을회사
육성 매년 5~10개
지원 경영리더 인건비, 마을통합마케팅 등
특성 마을전체주민 참여
2007년 파워빌리지사업을 시작으로,
2022년 현재까지 120여 개 마을공동체 조직 구성
04

주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!

Ⅱ. 마을자치연금 추진배경

02 도계마을은!

도계마을의 시작

- 2003년 정보화마을을 시작으로▸▸2013년 마을회사(두부, 김치공장) 운영
  * 경제적 수익창출 선도마을로 전국적인 모범사례로 인정

도계마을의 성장

- 2003년 마을정보화센터 운영
- 2009년 참살기 좋은마을 선정
- 2010년 완주군 파워빌리지 선정
- 2011년 행안부 선도 정보화마을 선정
- 2012년 도계마을 영농조합법인 설립
- 2012년/2013년 행안부 마을기업 선정

지역사회 환원 노력

- 80세 이상 어르신 생일상 차려주기
- 85세 이상 어르신 장수축하금 지급 등





주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!

Ⅱ. 마을자치연금 추진배경

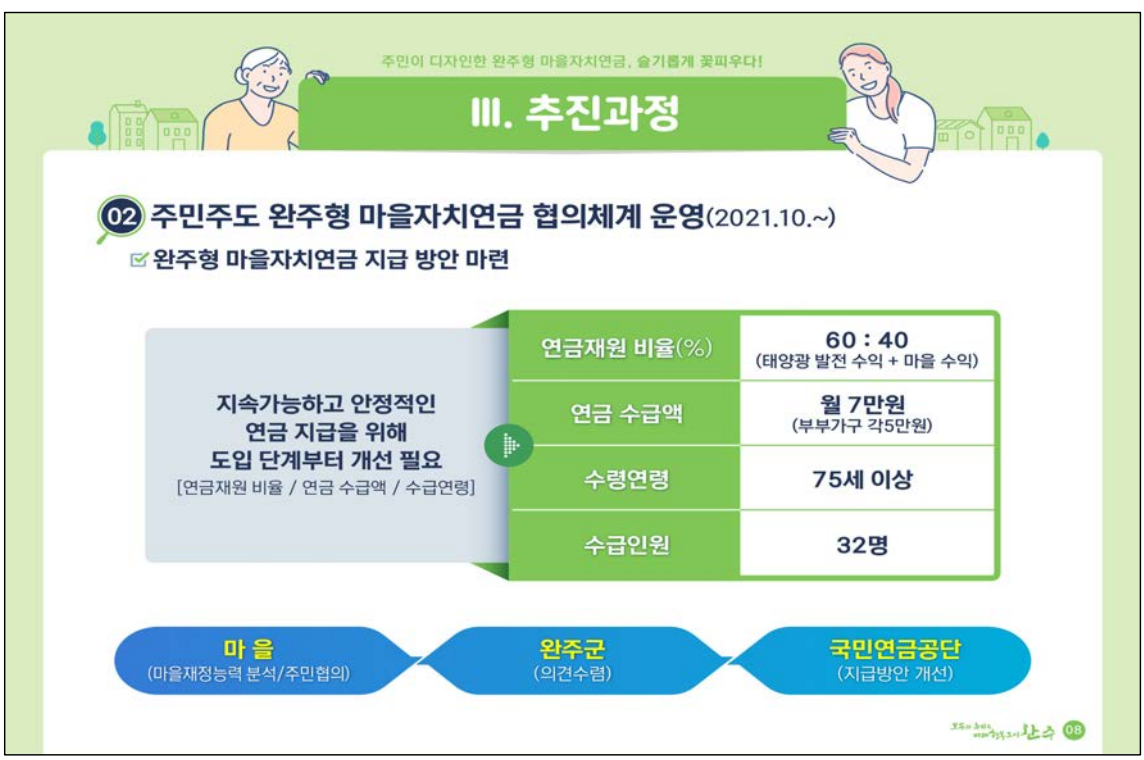
03 도계마을 마을자치연금 배경

- 마을기업의 참여 주민과 미참여 주민간 **분열, 갈등**
- **고령화** 및 **탈농촌**
- **사회보장체계 취약**

마을자치연금이라는 새로운 방식으로 지역문제 해결

[사회적 가치실현]


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
Ⅲ. 추진과정
01 완주형 마을자치연금 도입계획 수립(2021.5.)
전국 제2호(* 군단위 최초) 마을자치연금 도입 시도
2021.05.~
국민연금공단과 완주군 협업체계 가동
대 상 마을공동체 사업에 참여 하는 70세 이상 주민
연금지급 월 10만원 내외(마을사업수익 50%+태양광발전수익 50%)
사 업 비 초기비용 1.47억원(태양광발전 건설비용-70kw) * 지자체,협력기관
2021.07
마을자치연금 실행 가능성 분석을 위한
주요 마을기업 현장 실사
4개 마을(도계, 원용복, 부평, 평치)[주민설명회 등]
2021.08
농어촌상생협력기금 예산 확보,
군 추경예산 확보 [160백만원]
07


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
Ⅲ. 추진과정
02 주민주도 완주형 마을자치연금 협의체계 운영(2021.10.~)
완주형 마을자치연금 지급 방안 마련
지속가능하고 안정적인
연금 지급을 위해
도입 단계부터 개선 필요
[연금재원 비율 / 연금 수급액 / 수급연령]
연금재원 비율(%) 60 : 40 (태양광 발전 수익 + 마을 수익)
연금 수급액 월 7만원 (부부가구 각5만원)
수령연령 75세 이상
수급인원 32명
마 을 (마을재정능력 분석/주민협의)
완주군 (의견수렴)
국민연금공단 (지급방안 개선)
08

주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!

Ⅲ. 추진과정

02 주민주도 완주형 마을자치연금 협의체계 운영(2021.10.~)

☑ 예측되는 주민 갈등에 대한 공감대 형성

- 수급연령, 수급액, 기여비율 등 세부내용 신중히 검토·논의
- 연금 지급 재원의 주체인 마을법인
  총 조합원수 44명(가구), 74세 이하 비수혜자(52%)
  - 10년 경과후에도 비수혜자인 조합원의 합의점 도출 ← 65세 미만 9명(20%)





주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!

Ⅲ. 추진과정

03 완주군 자체 마을자치연금 지원사업 공모·선정(2021.10~11.)

☑ 태양광 발전시설 설치, 환경 유해성 논란 주민 설명



☑ 선정마을 : 도계마을

- 운영주체: 도계마을영농조합법인 (대표 이일구) * 법인 주민참여 : 43가구(77%) / *주민수:134명
- 대표상품: 두부, 김치 제조 판매 (* 누룽지 판매 대행)
- 추진성과: 2020년 매출액 569백만원/ 일자리 14명(상근9, 비상근5)
  - ✓ 80세이상(생일상) ✓ 85세이상(장수 축하금-30만원×7명) ✓ 장학금(40만원×7명)
- 연금재원의 안정적 판로확보: 로컬푸드직매장(12개소), 건강한 밥상꾸러미, KCC전주공장 등


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
Ⅲ. 추진과정
04 상생협약 체결 및 연금지급 가이드라인 마련
2021.11
마을자치연금 상생협력 협약 체결
4개소(도계마을, 완주군, 국민연금공단, 대·중소기업·농어업협력재단)
2021.12
태양광 발전시설 설치 완료
사 업 비 160백만원(군비 80 / 대·중소기업·농어업협력재단 80)
사업내용 태양광 발전설비 설치(70kw), 역량강화 교육 및 홍보
2022.04
연금지급 세부 가이드라인 재정비
2022.05
태양광 발전금 수령 및
한국형FIT<발전차액지원제도> 계약체결
20년간, 태양광 고정가격 체결로 안정적인 수익구조 확충


Ⅲ. 추진과정
04 상생협약 체결 및 연금지급 가이드라인 마련
마을자치연금 상생협력 협약 체결
마을공동체 노후 소득 보완을 위한
완주군 마을자치연금 업무협약
2022.05
태양광 발전금 수령 및
한국형FIT<발전차액지원제도> 계약체결
20년간, 태양광 고정가격 체결로 안정적인 수익구조 확충


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
III. 추진과정
04 상생협약 체결 및
태양광 발전시설 설치 완료
① 경로회관
② 김치공장
③ 두부공장
한국형FIT<발전차액지원제도> 계약체결
20년간, 태양광 고정가격 체결로 안정적인 수익구조 확충
완주 11


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
IV. 주요성과
01 전국 제2호(*군단위 1호 *완주군 1호) 도계마을 자치연금 지급 개시
지급개시 2022. 5. 25.(매월) ~ * 연금개시 선포식 : 2022. 6. 10.
수급인원 30명(* 만 75세이상 어르신) * 8월 기준 : 32명
연금수급 매월 7만원(*부부가구 각 5만원)
연금재원 태양광발전 수익(60%) + 마을공동체 수익(40%)
태양광
마을수익
70kw 발전설비 구축
【20년간 고정가격 체결】150만원(월)
두부, 김치, 누룽지 판매
【안정적인 판로확보】100만원(월)
매월
250만원
완주 12


IV. 주요성과
01 전국 제2호(*군단위 1호 *완주군 1호) 도계마을 자치연금 지급 개시
연금개시 선포식
지급개시 2022. 5. 25.(매월)
전국 제2호
완주군 도계마을
자치연금 지급


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
IV. 주요성과
02 완주군 2호 평치마을공동체 마을연금 지급 개시
지급개시 2022. 10. 31.(월) * 연금개시 선포식 : 2022. 10. 31.
수급인원 15명(75세이상 어르신)
연금수급 매월 5만원
연금재원 마을공동체 수익금(100% 전액)
마을수익
두부, 쌈무, 콩물, 즉석식품 판매 : 75만원(월)


IV. 주요성과
02 완주군 2호 평치마을공동체 마을연금 지급 개시
연금개시 선포식
지급개시 2022. 10. 31.(월) * 연금개시 선포식 : 2022. 10. 31.
평치 마을공동체 마을연금


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
IV. 주요성과
KBS 뉴스
마을자치연금 지급 시작…75살 이상 혜택
전북권 시청자 제보 : 063)270-7400


주민이 디자인한 완주형 마을자치연금, 슬기롭게 꽃피우다!
V. 향후계획
첫번째
도계마을
고령인구 보호가 요양원 등 시설 위주,
'커뮤니티 케어'로 전환이 필요한 시점에서
노인소외 등 사회문제 극복을 위한
2단계 지역주도 복지공동체로 접근 시도
마을소유 부지 확보
(숙식가능 기반 구축)
평생동안 노인들이 살던 마을에서
노년을 보내도록
돌봄센터(공동생활홈) 운영
두번째
완 주 군
완주군 마을자치연금 3호 도입을 위해
대상마을 및 다양한 수익 모델 발굴,확산
완주군 3호 마을
진행 협의
경천면 원용복마을
(2011.마을기업 지정/ 두부생산 판매)
15


완주가 모두 행복한 마을을
꽃 피우겠습니다.
모두가 누리는 미래행복도시 완주

협력·분쟁해결 분야

협력·분쟁해결 분야

01

주민 간 자율적 합의에 기반한 「이웃갈등 조정시스템」 구축

- 광주광역시 광산구 -

기 관 명	광산구 자치행정국 주민자치과
제 목	주민 간 자율적 합의에 기반한「이웃갈등 조정시스템」구축

Ⅰ. 추진배경

□ 최근 생활패턴의 변화(재택근무 확대 등)로 **이웃갈등이 급증**함에 따라 공동체 스스로 갈등을 조정할 수 있는 **자치력 강화가 필요**

* 이웃사이센터(한국환경공단 층간소음 전문기관) 상담신청 건수

구분	2015년	2018년	2019년	2020년	2021년
접수(전화상담 건)	19,278건	28,231건	26,257건	42,250건	46,596건

□ **초기 골든타임 확보**가 필요한 층간소음 등 이웃갈등의 피해를 막기 위해 **적극적인 갈등 예방사업 및 해소방안 마련** 필요

○ (6개월)단순해결 압박 (1년이내)감정문제로 확대 (1년이상)법적소송,폭행,살인 등

Ⅱ. 사업개요

□ 사 업 명 : 광산구 이웃갈등 조정시스템 구축

□ 사업기간 : 2020년 1월 ~ 지속(2022년도 시스템 구축 완료)

□ 사례대상 : 이웃갈등 조정이 필요한 광산구민 및 관내 아파트

□ 사업내용



1 주민주도 이웃갈등 조정(자치시스템) 정착

- 아파트 주민리더(입대의,관리소장 등)를 대상으로 '이웃갈등조정가 양성교육' 과정 운영
- 소통아파트 롤모델 공모사업(아파트별 갈등조정위원회 구성+주민자율협약안 제정)

2 이웃갈등 조정의 행정적 지원체계(지원시스템) 구축

- 갈등예방 및 갈등해결 지원을 위한 區 마을분쟁해결지원센터 운영
- 광산구 '우리동네 이웃갈등조정가' 운영으로 실질적 이웃갈등 화해·조정

Ⅲ. 추진준비

《 계획의 적절성-지역여건 분석에 기초한 목표 설정 》

□ **(지역적 여건)** **아파트 주거비율**이 전국 62.9%대비 **84.3%**에 달해 맞춤 행정서비스를 제공하려는 노력의 필요성 대두

□ **(아파트공동체 목표 설정)** **독립적이고 배타적인 아파트 문화 개선**을 위해 아파트공동체 운동, 청년커뮤니티, 아파트 소통앱 활용 등 지원

ㅇ 2015년부터 아파트공동체 롤모델 형성 공모사업(자치공동체, 마을커뮤니티 등) 추진

□ **(목표달성 추진체계 개선) 2017년부터** 주민 자치적인 갈등해결을 위한 **이웃갈등 조정가 양성교육**을 통해 **이웃 간 갈등조정 지원**

《 추진체계-전담조직 등 구성운영 여부, 분쟁해결 추진과정·내용 적절성 》

□ **(행정기관 전담조직 신설)** **2014. 8월 전국 최초 아파트공동체팀을 신설**하여 아파트 문화개선을 위한 공동체 활동·이웃 간 갈등조정 지원

□ **(區마을분쟁해결지원센터 설립·운영)** **2020. 7월 개소**하여 주민 간 소통을 위한 갈등예방 홍보 및 갈등조정 회의 추진·지원

□ (「우리동네 이웃갈등조정가」 구성·운영) 2022. 5월 이웃갈등 조정가 교육수료자 중 8명을 구성 후 주민 간 갈등조정 업무 추진



Ⅳ. 추진과정 및 추진성과

《 문제해결 노력-주민 등 의견수렴, 분쟁해결 방안 마련, 문제점 개선 여부 》

1 주민주도 이웃갈등 조정(자치시스템) 정착

1-1. 교육과정에 대한 의견수렴, 양성된 이웃갈등조정가 활용방안 모색

○ **(이웃갈등 조정가 양성)** 2018년~2021년(총4기) 갈등조정가 **91명 양성**

- 1기(2018년) 22명, 2기(2019년) 27명, 3기(2020년) 27명, 4기(2021년) 15명



【기본과정(갈등해결 이론】



【심화과정(단계별 실습)】



【실습과정(종합실습)】

추진성과

(현장 갈등조정 역량 강화) 아파트 입대의, 관리소장들의 참여로 아파트 갈등현장에서 조정가로 역량을 발휘하여 **실질적인 조정가**로서 나설 수 있는 기반 마련

(자치적 해결 기반 조성) 갈등조정교육을 통해 복잡다양한 갈등과 분쟁을 마을단위에서 **자치적으로 해결할 수 있는 시스템(갈등조정위원회 구성+자율협약안 제정)** 토양 마련

1-2. 주민주도의 아파트 내 주민자율협약안 제정을 위한 주민회의 지원

○ **(자율협약안 주민추진단 구성)** 아파트 주민리더들의 갈등해결 의지와 열정이 있는 아파트를 대상으로 갈등조정 주민추진단 구성

- 아파트주민대표(3명이상)가 갈등교육을 이수한 아파트 중심으로 협약안 제정 추진

○ **(맞춤형 디자인워크숍 개최)** 갈등조정 주민추진단을 대상으로 자율협약안 제정을 위한 주민회의에 앞서 맞춤형 디자인 워크숍

- '19.11월 · '21.10월/ 신창 호반5차(9명), 운남 삼성 아파트(9명), 첨단 금호타운(14명)



【예비 디자인워크숍】



【디자인워크숍(신창 호반5차)】



【디자인워크숍(첨단금호타운)】

○ **(주민자율협약안 제정·공유)** 배려하고 존중하는 아파트문화 조성을 위해 주민회의·총회를 통한 주민자율협약안 작성 및 주민에게 공포

- '19~'21년/ 3개소(신창 호반5차, 운남 삼성아파트, 첨단금호타운) 각 2회 주민회의 지원



【1차 주민회의】



【2차 주민회의】



【주민총회】-코로나로 취소

1-3.

○ **(소통아파트 지정)** 주민회의를 통해 아파트 자율협약안을 제정 및 아파트 갈등조정위원회 구성한 아파트는 **소통아파트로 지정**

- '20년 7월 신창호반5차/ '21년 10월 첨단금호타운 ※ 운남삼성 중도포기



【홍보 프랑카드】



【아파트 내(2개소)협약안 현판】



【사업효과 인터뷰】

추진성과

(지속적인 이웃갈등 사전예방) 주민회의를 통해 아파트 주민자율협약안(주차매너, 흡연 등)을 약속, 게시함으로써 일상생활에서 겪을 수 있는 사소한 이웃간 갈등을 미연에 방지
(자치적인 갈등조정 확대) 이웃갈등 조정위원회(이웃갈등 조정가 포함)를 구성, 운영함으로써 **주민 스스로 갈등 조정** 및 조정 가능한 **갈등범주 확대**

《 지자체 노력도-단체장 관심, 정책역량 투입, 참여적 의사결정 여부 》

2 이웃갈등 조정의 행정적 지원체계(지원시스템) 구축

2-1. '20. 7월 광산구 마을분쟁해결지원센터(이하 센터) 업무개시·운영

○ **(이웃갈등 조정 지원)** 생활·환경 등 이웃갈등의 주민 자치적 해결이 어려운 사례를 접수해 조정가 배정·당사자 연락 등 조정 지원

- '20~'21년도 갈등조정 직접 수행/ '22년도 우리동네 조정가 운영으로 업무 분담

○ **(이웃갈등 예방사업)** 지역아동센터 층간소음 줄이기 교육(13개소), '22년도 방문 접수창구(5회), * 소통방 네트워크(3회), 캠페인(2회)

* (소통방) 市 공모사업으로 갈등 예방·조정 사업 추진, 센터에서 업무관리



【지역아동 센터 방문교육】



【찾아가는 이웃갈등 접수창구】



【가치같이 캠페인】

2-2. 센터와 협업으로 적극적인 갈등조정 대응, 매뉴얼 제작

○ **(「우리동네 이웃갈등조정가」 구성·운영)** 8명을 선정하여 1기 조정가구성, 4팀(2인1조)로 운영, 區 실정에 맞는 운영매뉴얼 제작·교육

- 기 양성된 조정가 교육수료자 중 8명 심사·선정, 맞춤형 워크숍(매월 1회, 6회)

※ 민선8기 공약 마을공동체 확대(우리동네 이웃갈등조정가 경력 인증체계 정립)



【조정가 위촉식】



【실전 투입을 위한 맞춤형 워크숍】



【광산구 이웃갈등조정 운영매뉴얼】

○ **(아파트 관리소장 갈등조정 교육과 연계)** 관리소장을 대상으로 갈등 초기대응법, 의사소통 기법, **우리동네 이웃갈등조정가 사업 안내**

- '22.10월 중 기수별 15명 내외 추진, 3기수(50여명) 교육 예정

추진성과

(이웃갈등 업무의 효율성 제고) '20~'21년 區 센터가 갈등예방과 조정업무를 함께 추진하니 어려움이 있어 '22년 **업무의 효율성 제고**를 위해 갈등조정 전담인력을 구성·운영

(갈등조정 전문가 양성) 「우리동네 이웃갈등조정가」가 현장에서 활동할 수 있도록 6개월간 전문가 피드백과정 마련, 운영매뉴얼 제작·활용으로 **제도의 지속성 확보**

※ 광산구 이웃갈등 조정성과

구분	계	층간소음	흡연	생활누수	반려동물	기타(주차 등)
2022(4개월)	116건	87건	13건	6건	1건	9건
2021	182건	96건	20건	7건	23건	36건
2020	142건	87건	23건	11건	6건	15건

Ⅴ. 향후계획 및 발전방안

□ 실전훈련을 추가한 **이웃갈등조정가 양성교육의 전문화**와 **소통아파트의 단계별 확대**로 **주민주도 이웃갈등 조정(자치시스템)문화 확산**

(교육의 전문화) 기존 이웃갈등조정가 양성교육을 '소통대학'으로 대상·역량별로 전문화하여 실전 갈등조정이 가능한 전문인력 양성
- 기존 이론·실습 50시간에 **고급과정(실제 갈등조정 9회)을 신설**하여 역량별 교육
- **정기적인 관리사무소 대상 갈등조정 실무교육**의 지속적 운영

(소통아파트 단계별 확대) 아파트 주민자율협약안 제정+갈등조정위원회를 내용으로 하는 소통아파트 지정을 단계별로 확대
* '22. 11월 사전 디자인워크숍 예정
- 현재 5개소 ⇒ '23년 5개소 ⇒ '24년도 5개소 ⇒ '25년도 6개소(매년 5개소이상 확대)
- 소통아파트 간 정기적 네트워크 운영 등 지속 관리

□ **개인 간 갈등조정 합의경험**을 통해 주민의 갈등조정에 대한 인식이 개선됨에 따라 **집단 간 갈등의 합의에 대한 긍정적 이미지 제고**

(전문조정가 지속적 활동) '22. 12월중 이웃갈등 전문조정가 2기 위촉 예정
- 개인 간 이웃갈등 조정 및 주민에게 조정합의 경험 제공

(방문형 접수창구 지속운영) 센터와 협업으로 '찾아가는 이웃갈등 접수창구' 운영
- 2023년 접수창구 100개소 예정(월 8회), 다수의 합의경험 기회 마련

Ⅵ. 확산가능성



이웃갈등 조정시스템 구축 모델을 만드는데 상당 기간이 소요되었으나,
① 이웃갈등 조정가 양성 ② 주민회의·총회 ③ 자율협약안 제정+이웃갈등조정위원회 구성
④ 갈등전문 담당기관 조직 ⑤ 전문 갈등조정가 구성으로 사업 완료기간 단축 가능

주민 간 자율적 합의에 기반한 「이웃갈등 조정 시스템」 구축

광주광역시 광산구 주민자치과 아파트공동체팀



뉴스로 본 조정의 필요성

PAGE 01

2022.10.21.일자 KBS 9시 뉴스 -광주·전남 로컬뉴스
'우리동네 이웃갈등조정가' 보도



[자막뉴스]새벽 3시에 층간소음...참다 못 해 인터폰으로 연락하니/KBS 2022.10.24.
KBS News 조회수 68만회 4일 전

자동 자막

0:01 광주에 한 아파트에 사는 김순종 씨는 층간 소음으로 위층 주민과 갈등을 겪었습니다 층간 소음이 새벽 3시에 인터폰으로 해서 연락을 드렸죠 관리실 안내로 광산구청 소송 이웃갈등 조정가액의 연락을 했고 위층 주민과 대화로 문제를 풀었습니다 이제 얘기를...

층간소음 # 아파트 # 이웃갈등

층간소음! 겪어본 사람만이 안다.ㅜㅜ

아파트뿐만 아니라 다세대, 원룸도 심각해요ㅜㅜ

층간소음 고통없이 지내고 있어서 진짜 감사할 따름~~

화가 나면 당사자끼리 해결말고 이런 조정가분들같은 제3자를 통해서 해결하는 방법 꼭 강추해요

전국으로 확대해라! 층간소음 당한 자만 안다, 이웃이 아니라 원수다

우리동네도 광산구처럼 이런 제도 만들어라, 개부럽네 ㅜㅜ

이런 제도 반드시 필요하다고 본다. 적극 지지한다.

이웃갈등 해소를 위한 추진체계

PAGE 02

광산구

2014.8월 전국 최초 아파트공동체팀 신설
공동체 활동 및 갈등조정 지원

광산구민

당사자 간 조정시 자율적 합의 및 실천
조정가 교육 및 소통아파트 만들기 참여



구 마을분쟁해결지원센터

2020.7월 구 마을분쟁해결지원센터 개소
갈등예방 사업 및 갈등조정회의 지원

우리동네 이웃갈등조정가

2022.5월 이웃갈등조정가 교육수료자 중
8명으로 구성하여 갈등조정회의 추진

광산구 이웃갈등 조정 시스템

PAGE 03

자치시스템

STEP 1	STEP 2	STEP 3
아파트 이웃갈등조정가 양성교육	아파트 주민회의·총회 지원	소통 아파트 지정
54개 아파트 91명 수료	주민자율협약 갈등조정위원회	아파트 2개소 소통문화 확산

+

지원시스템

PLUS 1	PLUS 2
광산구 마을분쟁해결 지원센터	우리동네 이웃갈등 조정가
갈등예방 사업 갈등조정 지원	이웃갈등 조정 공동체 회복

자치시스템 – STEP 1 아파트 이웃갈등조정가 교육

PAGE 04

기본과정(갈등해결 이론)



심화과정(단계별 실습)



실습과정(종합실습)



“ 18~21년 54개 아파트 참여 총 91명 수료 ”

자치시스템 – STEP 2 아파트 주민회의·총회 지원

PAGE 05

1차 주민회의



2차 주민회의



주민총회



“ 주민회의·총회를 통한 주민자율협약안 제정
아파트 갈등조정위원회 구성 ”

자치시스템 – STEP 3 소통아파트 지정

PAGE 06

홍보 플래카드



아파트 내 협약안 현판



사업효과 인터뷰



“ 2개소 / 아파트 내 소통문화 확산 ”

지원시스템 – PLUS 1 광산구 마을분쟁해결지원센터

PAGE 07

지역아동 센터 방문교육 13회



방문형 이웃갈등 접수창구 5회



가치같이 캠페인 2회



“ 갈등예방 사업 및 갈등민원 접수 후 배부
20 ~ 22년 440건 갈등민원 접수·처리 ”

지원시스템 – PLUS 2 광산구 '우리동네 이웃갈등조정가' 운영

PAGE 08

조정가 위촉식 8명



조정가 맞춤형 워크숍 6회



광산구 이웃갈등 조정 운영매뉴얼



"이웃갈등 조정회의 35차례 진행(합의율 54.5%)"

갈등 초기 골든타임 확보를 위한 노력

PAGE 09

1 조정의 전문성

전문조정가 교육(100시간)
기본(30h)+실무(20h)
워크숍(30h)

2 사업의 지속성 확보

조정가 컨설팅수당 지급
12월 중 2기 선발

3 현장실무능력 향상

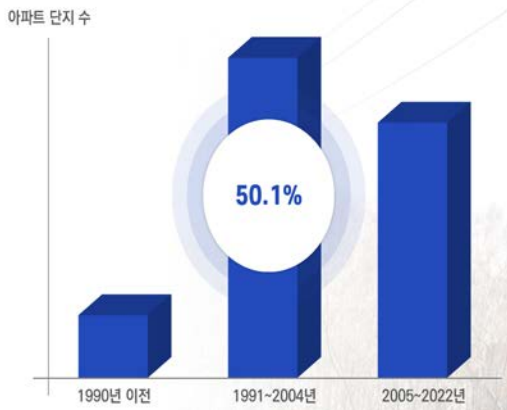
고급과정 추가 신설
실전에서 '협력조정가'참여

4 주민참여율 제고

방문형 이웃갈등 접수창구
소통아파트 기획 공모

광산형 조정시스템의 확산 필요성

PAGE 10



광산구 공동주택 사업승인 현황

층간소음 관련 주택건설 기준

- 국토교통부 -

- '90년 이전 주택은 기둥식 구조
- **'05.7월 공동주택 층간소음 성능확인 기준 마련**
- '22.8월 '05.7월 이전 사업 승인된 노후공동주택 단계별 기준강화 예정

우리동네 이웃갈등조정가의 다짐

- 1기 조정가 일동 -

1. 이웃갈등 조정이 필요한 어디라도 저희가 함께 하겠습니다.
2. 평화롭고 행복한 소통마을을 위한 작은 버팀목이 되겠습니다.
3. 항상 배우는 자세와 봉사하는 마음으로 활동하겠습니다.
4. 사람과 사람, 마음과 마음을 잇는 소통가가 되겠습니다.
5. 자율성, 중립성, 비밀유지를 원칙으로 이웃갈등 조정에 성실히 임하겠습니다.
6. 배려와 양보가 함께하는 광산구를 위해 앞장서겠습니다.
7. 이젠 이웃과의 갈등으로 힘들어하지 마세요. 저희가 도와드리겠습니다.
8. 많이 들어주고 마음을 읽어주는 따뜻한 조정가가 되겠습니다.

사람과 사람을 잇는 세상 만들기,
광산형 조정 시스템이 그 밑거름이 되겠습니다.



협력·분쟁해결 분야

02

신도시 과밀학급 해소 문제, 중학교 신설로 협력·해결!

- 경기도 하남시 -

기 관 명	하남시
제 목	신도시 과밀학급 해소 문제, 중학교 신설로 협력·해결!

Ⅰ. 사추진배경 [사업개요]

□ 2018년 6월 준공된 하남시 미사강변도시는 당초 **계획인구(92,501명)보다 실제 인구(130,867명, '22.9월 기준)가 크게 증가**됨에 따라 학교 등 기반시설 부족으로 인한 다수 불편사항 발생

□ 특히 서울 주요 도심 접근성, 자녀가 있는 30~40대 젊은 세대에 유리한 특별공급(생애최초, 다자녀 등) 등으로 **젊은 세대 입주가 많아지며 학령인구(8~19세)도 비례해 증가**

※ 하남시 학령인구 변화

(단위:명, 하남시 통계연보)

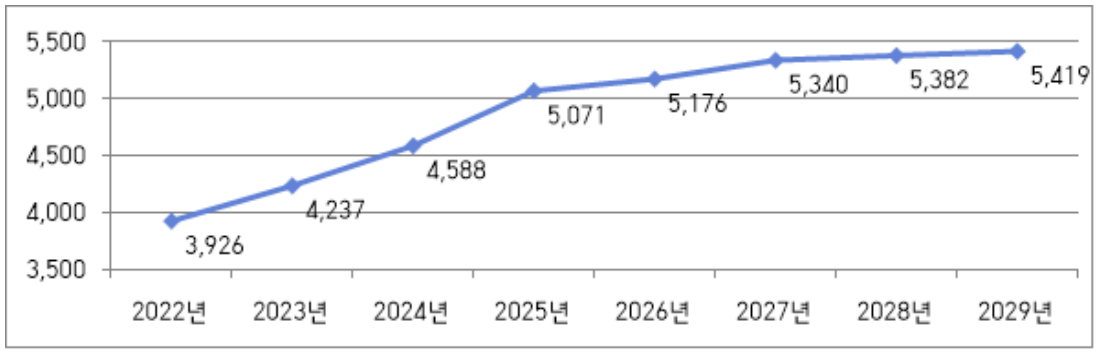
연도	2018	2019	2020	2021	2022. 3
학령인구수	24,574	26,698	28,435	31,210	35,337

□ 미사지구 내 모든 7개 초교 모두 증축을 추진하였으나 여전히 학급당 학생수 과다[1]로 인한 **교육환경 열악 및 향후 중학교로의 과밀학급 확산 우려**

□ 중학교 학령인구 분석 결과, 2029년까지 지속적으로 증가할 것으로 보여 과밀학급 발생 예상

※ 미사중학군 학령인구 증가 추이

(단위:명, 「(가칭)미사5중 학교설립계획」, 광주하남교육지원청(22. 3. 1. 기준)



1) 교육부「교육회복 종합방안」기본계획(2021.7.29.): (과밀학급 해소)학급당 학생수 28명 이상의 과밀학급에 대하여 과밀학급 해소방안 2022~2024. 3년간 집중 추진

※ 미사중학군 학생배치계획

(단위:명, 「(가칭)미사5중 학교설립계획」, 광주하남교육지원청(22. 3. 1. 기준)

구분	1학년	2학년	3학년	학생수	학 급 수			학급당 평균학생수
					필요학급수	보유학급	과부족	
2023년	1,615명	1,312명	1,310명	4,237명	154학급	155학급	1학급	27.3명
2024년	1,661명	1,615명	1,312명	4,588명	167학급	155학급	-12학급	29.6명
2025년	1,795명	1,661명	1,615명	5,071명	185학급	155학급	-30학급	32.7명
2026년	1,720명	1,795명	1,661명	5,176명	189학급	155학급	-34학급	33.4명
2027년	1,825명	1,720명	1,795명	5,340명	194학급	155학급	-39학급	34.5명
2028년	1,837명	1,825명	1,720명	5,382명	195학급	155학급	-40학급	34.7명
2029년	1,757명	1,837명	1,825명	5,419명	197학급	155학급	-42학급	35.0명

* 교육부 「교육회복 종합방안」 기본계획(2021.7.29.) **학급당 학생 수 28명 이상의 과밀학급** …으로 명시

Ⅱ. 추진준비

□ 「미사공공주택지구 학교과밀 예측 검토용역」 수행('18.12~'19.4.)

* 용역결과 : 초등학교 2, 중학교 1 신설 필요

□ 학교부지 선정 위한 하남시·광주하남교육지원청 논의, 검토 등 대응 착수('19.4.~)

* 초등학교 과밀은 증축, 특별교실 한시전환, 교육프로그램 사업비 지원 등으로 결론

□ 미사 과밀학급 해소 추진 설명회 개최('19.12.)

* 하남시, 광주하남교육지원청 공동주최

Ⅲ. 추진과정

□ **[1단계] 과밀해소 위한 생활SOC연계 통합학교 하남시·광주하남교육지원청 공동 추진**

- ㅇ 생활 SOC연계 학교시설 복합화 논의 및 부지 검토('20.2.~'20.5.)
- ㅇ 미사 통합학교 연계 생활SOC복합시설 건립 주민토론회 개최('20.6.)
- ㅇ '미사지구 초중 통합학교 연계 생활SOC복합사업'으로 경기 FIRST 정책공모 참가 및 선정('20.6.~'20.10.)
- ㅇ 통합학교 추진 관련 주민설명 토론회 개최 및 시의회 현안사업 보고('20.6.)
- ㅇ 통합학교 실무TF추진단(하남시-LH-광주하남교육지원청) 구성('20.7.)
- ㅇ 통합학교 반대, 단설중 신설 요구 여론 형성('20년 말~'21년 초)
- ㅇ 광주하남교육지원청 교육환경영향평가서 용역 수행('21.4.~)

※ 생활SOC복합화 사업 계획안

추진 기관	구분		개요	시설물
하남시	공공 도서관	도서관	• 1~3층 • 2,900㎡	• 자료실, 열람실 • 업무공간, 지하주차장
		문화·교육 시설	• 3~4층 • 1,000㎡	• VR·AR 스튜디오(원격수업 지원 등) • 청소년 문화교실 • 메이커스페이스
	실내체육관 [별동]		• 1층 • 1,100㎡	• 체육놀이방 • 어린이풀(생존수영) • 다목적구장 ※ 학교 체육관으로 공동 이용
광주하남 교육 지원청	통합학교		• 초등학교, 중학교 통합학교 건립 - 위치: 하남시 망월동 산1-3일원(미사 호수공원 내) - 설립계획: 2025.3. 개교예정, 42학급(초18 / 중24) 규모 - 부지면적: 약 10,227㎡(당초 16,000㎡ 요청, 1차 협의 8,700㎡, 2차 협의 11,000㎡, 최종 부지면적 10,227㎡)	

□ [2단계] 통합학교 반대 여론 및 교육환경영향평가 부정적 결론

○ 추진 중인 통합학교에 대한 경기도교육청의 교육환경영향평가 검토 결과, '부지부정형, 면적부족, 지하철 관통에 따른 구조안전성 등 보완 필요 의견 제시('21. 8.)

○ 하남시의회 주최 통합학교반대 학부모모임 간담회 개최('21. 10. 총2회)

○ 하남시 주최, 학부모연합회 및 통합학교반대 학부모모임 간담회 개최('21.11.)

- 주요 시민의견 : 통합학교 공식 철회, 단설중 대안 부지 확정 등
- 지역주민 등과 간담회 과정에서 갈등관리총괄부서(자치행정과)와 간담회 설계 및 소통방법 등 협의

○ 보완 의견 중 '학교용지 내에 건축물 시공 등에 따른 구조안전성 문제' 해결 어려워, 학교용지로 부적정하다는 점과 지역 주민의견을 수용하여 통합학교 추진 종결('21.11.)

□ [3단계] 정책기조 변경을 통한 단설중 신설 전환 협의

○ 교육청의 과밀학급 해소 기본방향인 증축에서 신설로 유도하고, 대체 부지 확보 등 선결과제 해결이 필요하여 협의 지속

○ 시의 행·재정적 지원, 교육지원청의 협조를 바탕으로 학교설립권 가진 교육청 정책기조(증축→학교 신설) 변경 최종 유도('21.11~12.)

○ 하남시, 광주하남교육지원청 간 부지 검토 등 협의('21.11.~'22. 12., 총 3회)

○ 미사지구 과밀학급 문제 해소를 위하여 3개동 지역 주민대상 '100인 100색 시민의 의견을 듣다' 토론회 개최('21.12.20.)

ㅇ 미사지구 내 제한된 부지 여건 속에서 지구 내 공원 일부(하남시 풍산동 537번지 일원)를 도시관리계획변경을 통해 학교용지로 전환하여 교육청에 무상임대, 단설중학교 신설하는 방향으로 추진 결정('21.12.~'22.2.)

ㅇ 하남시는 도시관리계획변경 등 제반절차 공동수행 및 지원, 교육지원청은 교육환경영향평가 등 학교신설 제반절차 수행 등을 내용으로 하는 '미사강변도시 단설중 설립 위한 업무협약 체결'('22. 2.)

ㅇ 경기도교육청 학교설립계획심의위원회 심의 : 가결('22. 4.)

ㅇ 단설중 신설 위한 제반절차 이행 등 하남시-광주하남교육지원청 통합 실무회의('22.4.~5. 총3회)

Ⅳ. 추진성과

□ 과밀학급 문제 해소에 대한 지역 내 강한 욕구가 갈등민원으로 표출(다수인 관련 민원, 국민신문고, 언론보도 및 집회 등)되고 과밀학급으로 인한 교육환경 저해를 우려하는 상황에서, **하남시와 광주하남교육지원청 등 관계기관의 적극적인 협력**을 통해 **미사지구 내 단설중학교(가칭 미사5중) 신설**과 이에 따른 **교육환경 개선**이라는 결과 만들어 냄

□ 특히, **현장의 목소리를 통한 정책반영과 갈등의 조속한 해결**을 위해 시민간담회 3회, **퍼실리테이션 형태의 시민토론회**를 개최, 검토부지에 대해 시민과 함께 해결 방안을 모색하여 **지난 3년간 지난했던 부지선정 과정의 합의점을 이끌어 냄**

□ **(교육청 기조 변경 : 증축 → 단설중 신설, 시민 여론 수렴 : 풍산동 537번지 일원 부지 확정)**

□ 미사지구 내 중학교 과밀학급 문제가 심각해지기 시작할 것으로 예상되는 **2026년 이전 단설중학교 신설 목표로 현재 제반절차 진행 중**

ㅇ 하남시 : 학교용지 확보 위한 도시관리계획변경 입안 중

ㅇ 광주하남교육지원청 : 학교 신설 위한 교육환경평가 등 진행 중

* **경기도교육청 :** 위 사례를 **선진사례로 선정**해 경기도 내 다른 지역교육청에 안내

※ 가칭 미사5중 신설 현황(하남시 풍산동 537번지 일원)
- 학교규모 : 단설중 31학급(일반 30학급, 특수 1학급)
- 면　　적 : 약 10,298㎡
- 사 업 비 : 약 240억(예상, 기빈시설 설치비 포함)



붙임 1 미사 과밀학급 문제 해소 추진경과 사진

2018년 미사강변도시 학교내 과밀학급 문제 해소하기 위한 토론회(2018, 8월과 10월)



미래형 통합학교 예정지(2021. 5월)



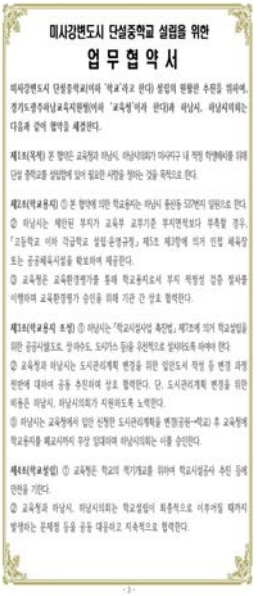
붙임 2 미사 과밀학급 문제 해소 추진경과 사진

시민 100인 100색 토론회(2021.11.)과 미사 중학교 신설 추진 보고대회(2022.3.)





하남시와 광주하남교육지원청 MOU(2022. 2.)과 하남시장, 광주하남교육청과 교육현안 (2022.8.)


미사강변도시 단설중학교 설립을 위한
업 무 협 약 서

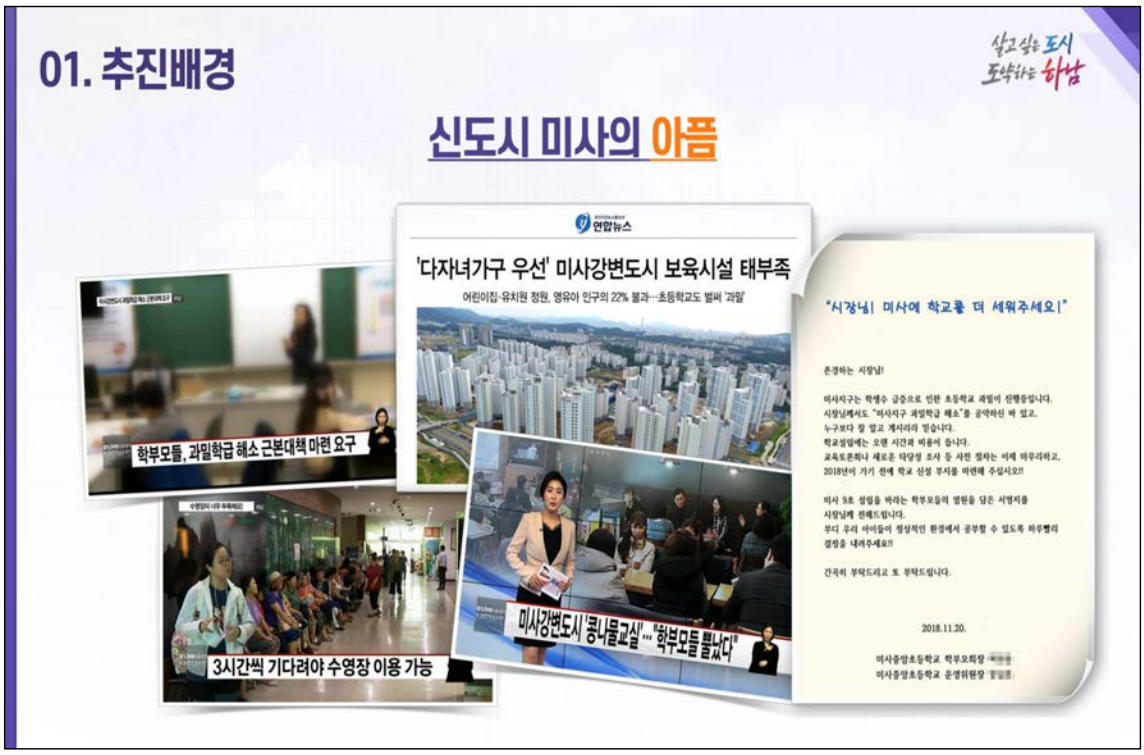

2022년 2월 25일
하남시
하남시의회




살고싶은 도시
조약하는 하남
엄마, 우리교실이 꼭 지하철 같아요!
부제 : 미사 단설중 신설 추진
하남시
Hanam City


살고싶은 도시
조약하는 하남
추진배경
01
02
갈등 속으로
03
04
협력, 갈등의
파고를 넘어
시사점


01. 추진배경
살고싶은 도시 조약하는 하남
LH의 미사지구 인구 예측 실패
계획인구
9만명
3만 8천 세대
현재인구
13만명
장래인구
17만명
2008
2022
2025


01. 추진배경
살고싶은 도시 조약하는 하남
신도시 미사의 아픔
연합뉴스
'다자녀가구 우선' 미사강변도시 보육시설 태부족
어린이집·유치원 정원, 영유아 인구의 22% 불과…초등학교도 법써 '과밀'
학부모들, 과밀학급 해소 근본대책 마련 요구
3시간씩 기다려야 수영장 이용 가능
미사강변도시 '콩나물교실'…'학부모들 뿔났다'
"시장님! 미사에 학교를 더 세워주세요!"
존경하는 시장님!
미사지구는 학생수 급증으로 인한 초등학교 과밀이 진행중입니다.
시장님께서도 "미사지구 과밀학급 해소"를 공약하신 바 있고,
누구보다 잘 알고 계시리라 믿습니다.
학교설립에는 오랜 시간과 비용이 듭니다.
교육도론하나 새로운 타당성 조사 등 사전 절차는 이제 마무리하고,
2018년이 가기 전에 학교 신설 부지를 바련해 주십시오!!
미사 9초 설립을 바라는 학부모들의 염원을 담은 서명지를
시장님께 전해드립니다.
부디 우리 아이들이 정상적인 환경에서 공부할 수 있도록 하루빨리
결정을 내려주세요!!
간곡히 부탁드리고 또 부탁드립니다.
2018.11.20.
미사중앙초등학교 학부모회장
미사중앙초등학교 운영위원장

01. 추진배경

살고싶은 도시 도약하는 하남

☑ (초· 중) 과밀학급 발생 _ [미사지역 학교 분포 현황]





현기준 초등학교 과밀 경기도 1위

※ kosis(통계청) 학급당 학생수 참조(2022.9.17. 기준)

02. 갈등 속으로

살고싶은 도시 도약하는 하남

☑ 사업추진 경과

발 단 (1차 갈등)

- ✓ 미사 지역 학령인구 예측 실패에 따른 과밀 요인 발생
- ✓ 학교 인프라 대비 초등 중등 과밀 우려로 지속적인 민원 발생
- ✓ 학교 신축 및 증축에 대한 요구 증가



1차 해결점

- ✓ 미사지구 공공주택지구 학교 과밀학급 예측 검토용역 수행 ('18.12. ~ '19.4.)
- ✓ 학교부지 선정을 위한 하남시·광주하남교육지원청 논의와 검토 등 대응 착수 ('19.4.)
- ✓ 市 및 교육청 간 가능부지 종합검토 및 논의 (19.6.~19.11.)
- ✓ 미사 과밀학급 해소 설명회 및 미사총연합회 간담회 (19.11.~19.12.)



02. 갈등 속으로

살고싶은 도시 조약하는 하남

☑ 사업추진 경과

전 개 (통합학교 추진)

- ✓ 과밀학급 해소를 위한 생활SOC연계 통합학교 하남시·광주하남 교육지원 공동 추진 ('20.2. ~ '20.5.)
- ✓ 미사 통합학교 연계 생활SOC복합시설 건립 주민 토론회 개최 ('20.6.)
- ✓ '미사지구 초·중 통합학교 연계 생활SOC복합'으로 경기 FIRST 정책 공모 참가 및 선정 ('20.6. ~ 10.)
- ✓ 주민 설명회 토론회 개최 및 시의회 현안사업 보고 ('20.6.)



심 화 (2차 갈등)

- ✓ 통합학교 반대, 단설중 신설 요구 여론 형성 ('20년 말~)
- ✓ 학교시설 부지 적정성 검토 결과 ('21년~)
  - 부지 안정성 등에 따른 학교 부지 부적합 판정
- ✓ 새로운 대안 마련 촉구에 대한 여론 형성
- ✓ 해당 부지 부적정에 대한 대안마련 절차 착수



02. 갈등 속으로

살고싶은 도시 조약하는 하남

☑ 사업추진 경과

위 기 & 절 정

- ✓ 하남시의회· 하남시 주최, 통합학교반대 학부모모임 및 학부모연합회 등 간담회 개최 ('21.10. ~ 11. , 2회)
- ✓ 보완 의견 중 학교용지 내 구조적 안정성 문제, 학교용지 면적과 지역 주민의견을 수용하여 통합학교 추진 종결 ('21.11.)



결 말

- ✓ 교육청의 과밀학급 해소 기본방침인 증축에서 신설 유도 및 대체부지 확보 등 협력 방안 지속 협의
- ✓ 시 행·재정적 지원, 교육지원청의 협조를 바탕으로 학교설립권 가진 교육청 정책기조 변경 최종 유도 ('21.11.~12.)
- ✓ 하남시-광주하남교육지원청 부지 검토 등 협의 ('21.11.~'22.12., 총3회)



03. 협력, 갈등의 파고를 넘어

살고싶은 도시 조약하는 하남

☑ 정책기조 변경을 통한 단설 중 신설 전환 협의

창의적 접근 제시

- ✓ 하남시·교육청 공동, "100인 100색 시민의 의견 듣다" 숙의경청토론회 개최('21.12.20.)
- ✓ 제시된 학교 용지 중 다수의 주민이 선호하는 용지 (풍산동 537번지 일원)를 단설중신설부지 최종 선정
- ✓ 하남시는 도시관리계획 등 제반절차 행정적 지원과 교육청은 교육환경평가 학교신설 제반절차 등을 포함한 업무 지원으로 한 "미사강변도시 단설중 설립 위한 업무협약 체결('22.2.)







03. 협력, 갈등의 파고를 넘어

살고싶은 도시 조약하는 하남

☑ 부지의 한정성 : 최적안 도출





03. 협력, 갈등의 파고를 넘어

살고싶은 도시 하남

☑ 공공갈등관리 노력 (자치행정과)

시민 (외부)	+	부서 지원 (내부)
✓주민 의견수렴을 통해 주장 및 요구사항 등 파악 ✓언론 동향 및 민원내용을 통해 주민 요구사항 분석		✓간담회 시 정보제공과 시의 분명한 입장과 역할 제시 ✓갈등관리전문기관의 전문가 컨설팅 추진 ✓다양한 갈등관리기법과 갈등해결사례 공유 등 ✓숙의경청토론회 추진에 따른 설계 및 운영 등 지원



단설중신설 추진시

✓단설중신설 추진과정, 주민과 정보공유 및 현안 발생시 체계적 갈등관리 방안 지원
※ 과밀학급 전단 추진단 구성·운영 에 참여하여 지속적 지원



04. 시사점

살고싶은 도시 하남

1. 과밀학급 해소를 위한 **단설학교 추진**을 요구하는 **시민의 요구사항 이행**
2. 교육청의 **과밀학급** 해소 기본방침인 **증축을 신설로 전환** 협의 이끌어 냄
3. **숙의경청토론회 개최**를 거쳐 **최적안 도출, 사회적 수용성 확보 및 교육환경 개선**


살고 싶은 도시 조약하는 하남
감사합니다
하남시
Hanam City

협력·분쟁해결 분야

03

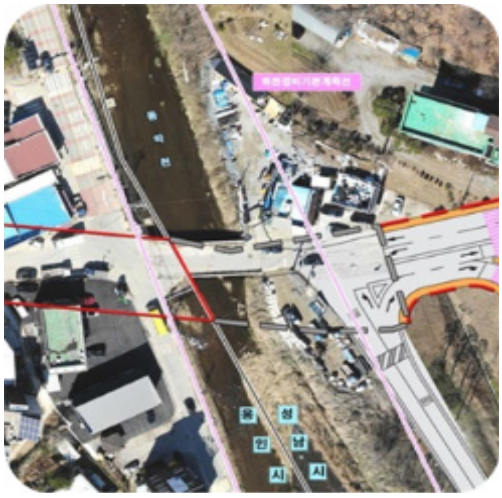
市 경계로 분할 관리되고 있는 고기교 교통 관련 갈등 해결

- 경기도 -

기 관 명	경기도 소통협치국 민관협치과
제 목	市 경계로 분할 관리되고 있는 고기교 교통 관련 갈등 해결

Ⅰ. 사추진배경 [사업개요]

□ 고기교 현황

관련 사진	현황
	◆ 위 치 : 용인시 수지구 고기동(755-45번지)과 성남시 대장동(314-6번지) 경계에 위치 ◆ 설 치 : 1986년 ◆ 규 모 : 길이 25M, 폭 8M (2차선 도로, 인도 없음) ◆ **통행량 : 주말 시간당 평균 1,252대 규모** ※ 용인 고기리 유원지와 성남 대장지구를 연결하는 길목으로 상시적으로 정체

□ 갈등배경 : 용인시-성남시 경계에 있는 고기교(용인시 1/3, 성남시 2/3 소유)의 상습 교통체증 해소를 위한 고기교 확장에 대한 용인시-성남시 간 갈등대립 지속

○ **(용인시)** 교통체증과 하천범람 등 주민불편 해소를 위해 **'고기교 확장 시급'**

○ **(성남시)** 대장지구, 판교지역 교통량 가중으로 고기교 일원 '**교통분산 대책 요구**'

□ 양 市 간, 권익위 차원의 갈등해결 중재 노력에도 갈등 해결 지난

○ 고기교 관련 민원해결을 위한 국민권익위 정부합동민원센터 민원상담협의회 개최(20.11.11.)

※ 용인, 성남, 경기도, 민원인 참석했으나 양시간 입장차 확인, 권익위 경기도 차원의 관심과 지원필요 권고

○ 경기도 중재하에 용인-성남시 간 지속적인 실무접촉 있었으나 입장 차 확인 등 협의점을 찾지 못함('20.11.~'21.6.)

Ⅱ. 추진준비

1 고기교 갈등해소 중재 위한 사전준비

○ (고기교 道 갈등관리 1등급 지정) 道 갈등관리심의위원회 심의를 통해 기존 일반관리 대상에서 갈등관리 1등급 지정을 통해 **'경기도 차원의 갈등 접근 및 대응 필요'** 결정

※ 2021. 8. 03 / 경기도갈등관리 심의위원회 서면심사

○ 고기교 갈등관리 현장방문 및 관계기관 면담 추진

- ('21.6.11.) 용인시 고기교 관련 道 갈등조정 중재 요청
- ('21.6.21.) 고기교 확장 관련 지역 갈등 현장 방문
- ('21.7.09.) 道 민관협치과장 용인시 제2부시장 면담통해 고기교 갈등 의견 청취
- ('21.7.29.) 道 민관협치과장 성남부시장 면담을 통해 갈등관련 업무협의 진행 등

2 고기교 갈등해소 협의체 구성 협의

○ 고기교 갈등해소 협의체 구성을 위한 관계기관 협의 ('21.8.3. ~ 8.31.)

- 고기교 갈등해소협의체 구성을 위한 관계기관 사전회의 개최 등 갈등해소협의체 구성(안) 및 협의의제 논의

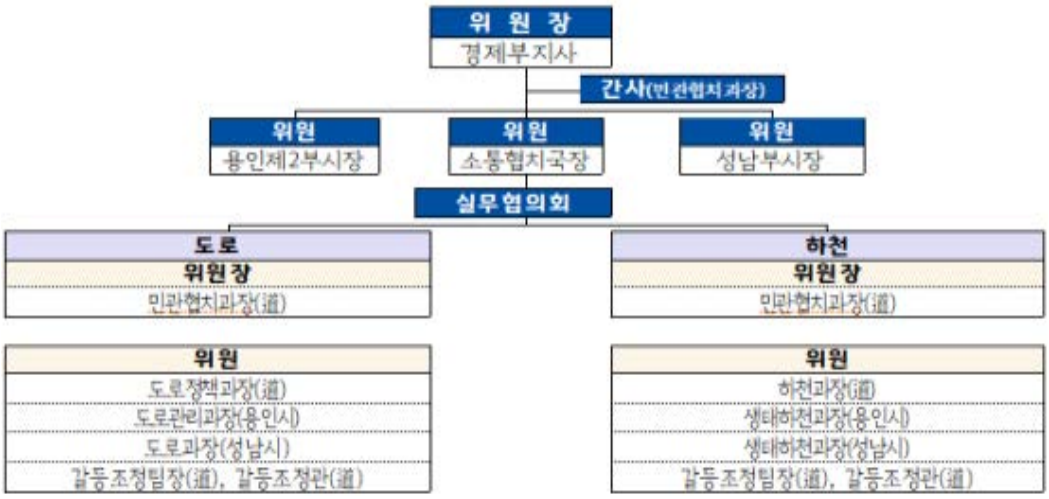
※ 상생협의체 내 실무협의회 구성 및 협의 방법, 협의체 협의의제 조율

○ 협의체 협의의제(안)* 및 협의체 구성 등 협의방법 등 합의 도출 ('21.8.31.)

〈상생협의체 협의의제〉

- 중로 3-177호선 조기건설 및 확장을 통한 교통량 분산
- 신봉2지구 도시개발사업 관련 민자제안도로 건설계획 논의
- 고기동일원 난개발 방지, 도로 등 기반시설 확충 (동막천 하천 정비 포함)
- 대장지구 민자도로 사업계획 연계 고기교 일원 교통난 해소

〈상생협의체 구성도〉



〈논의방법〉

- 상생협의체 내 2개의 실무협의회 구성(도로, 하천), 의제별 실무위원 합의를 원칙으로, 미협의시에는 상생협의체에서 협의 결정

〈추진계획(안)〉

- 갈등해소협의체 출범식 개최 : '21.9. 6~10. 중
- 갈등해소협의체 의제별 실무협의 완료 : '21. 11월
- 강등해소협의체 상생협력 협약(경기도지사, 용인시장, 성남시장) 체결 : '21.12월

3 고기교 갈등해소 상생협의체 출범

○ 고기교 갈등해소를 위한 상생협의체 출범 및 1차 회의 ('21.9.15.)

관련 사진	개요
	▸ 일 시 : '21. 9.15.(수) 16:00 ▸ 장 소 : 경기도 인재개발원 ▸ 참석자 : 13명 (도 7, 용인 3, 성남 3) - 위원장 : 경기도 평화부지사 - 위 원 : 용인시 제2부시장, 성남시 부시장,道 소통협치국장 - 관계자 : 道 민관협치과장, 용인 도로관리과장,성남 도로과장 등 9명 ▸ 내 용 : 출범식, 갈등해소협의체 의제 선정보고, 및 협의진행

Ⅲ. 추진과정

1 협의체 및 실무위원회 운영 및 협의

○ 상생협의체 및 실무협의회 운영 ('21.9.~'22. 3. / 7개월)

- 전체회의 2회, 간담회 1회, 실무협의회 2회, 실무회의 7회 등
- 협의의제별 실무협의회 중심으로 협의 조정 지속

○ 기관 간 협의의제 쟁점사항 및 협의도출 경과

협의의제	쟁점사항	협의도출
▶ 중로 3-177호선 조기건설 및 확장을 통한 교통량 분산	용인시 중로3-177호선(2.95km) 중 **공사 미시행 구간(0.95km)에 대한 연결공사를 시행할 담보 필요**	현재 사업 보류 중인 용인시 중로 3-177호선 동천동 2구간(0.95㎞) 사업은 용인시와 성남시가 **고기교 확장 사업과 연계**될 수 있도록 일정 상호협의
▶ 신봉2지구 도시 개발사업 관련 민자 제안도로 건설계획 논의	**신봉-고기 간 민간제안도로의 일방적 추진**으로 판교 대장지구로의 교통량 유입증가 우려	용인시는 고기교 주변 교통난 해소를 위해 **신봉-고기 간 민간제안도로의 개통 시기와 통행량을 충분히 고려하고, 성남시와 사전에 공유하여 추진**
▶ 고기교 주변 교통체계 개선 협력	**고기교 주변 신호체계, 다수 민자도로 사업 등 고기교 주변 교통체계의 전반적인 개선** 필요성 제기	**고기교 주변 교통체계 개선 교통영향평가 연구용역을 양 市가 공동 추진**하고 연구용역의 공정성과 중립성을 위해 **道가 주관**, 양 市는 연구용역 결과를 수용하고 비용은 균등 분담하며, 용역 착수기한은 '22.12.31.로 함
▶ 고기교 확장 사업 착수 일정	**고기교 확장 사업 일정 시기**에 대한 기관별 의견 차이 존재	**고기교 확장 사업 일정은** 교통영향평가 연구용역 **준공일로부터 가급적 3개월 이내**에 용인시와 성남시가 상호 합의 추진

2 상생협의체 협의결과 도출 및 업무협약(안) 확정

○ 상생협의체 최종 협의안 도출 및 협약(안) 합의 ('22.3.16.)

〈협약안 주요 내용〉
○ **(협약당사자)** 경기도-용인시-성남시 3자 간 체결
○ **(조문 구성)** 제1조(목적), 제2조(협력사항), 제3조(협약의 조정), 제4조(협약의 효력)
○ **(주요 내용)** 道-용인시-성남시 협력사항(제2조 관련)
◈【제2조 제1호】**고기동 주변 난개발 방지, 도로 등 기반시설 확충**
- 용인시 난개발 방지, 도로 등 기반시설 확충
- 용인시 고기교 주변의 체계적인 도시관리방안 마련
- 고기교 확장 연계 동막천 지방하천 정비사업 상호협력

◈【제2조 제2호】**고기동 주변 민자도로 사업과 연계한 주변지역 교통난 해소**
- 고기교 주변 다수 민자도로 사업 조기 추진을 위한 상호협력
- 민자도로 사업 등 확정 시 고기교 주변 교통체계 개선사업 상호협의
- 신봉-고기 간 민간제안도로의 합리적 추진

◈【제2조 제3호】**고기교 주변 도로 교통영향분석 연구용역 추진**
- 고기교 확장 및 주변 도로 교통체계 개선을 위한 공동용역 추진
- 경기도가 주관하여 연구용역의 공정성과 중립성 확보
- 연구용역 착수시기 및 비용분담 협의(용인시, 성남시 균등부담)

◈【제2조 제4호】**고기교 확장사업 협력**
- 상호신뢰를 바탕으로 고기교 확장사업의 원활한 추진을 위한 상호 협력
- 고기교 주변 도로 교통영향분석 연구용역 준공일로부터 3개월 이내 고기교 확장 사업 일정 협의

◈【제2조 제5호】**중로3-177호선 조기건설 및 확장을 통한 교통량 분산**
- 용인시 중로3-177호선(고기리유원지~동천동) 조기 건설 적극 추진
- 용인시 중로3-177호선의 동천2구간(0.95km) 사업과 고기교 확장사업 연계

3 고기교 교통개선을 위한 협약식 개최

○ 고기교 주변 교통개선을 위한 관계기관 협약 체결('22.9.26.)

관련 사진	개요
	▸ 일 시 : '22. 9. 26.(월) 10:00 ▸ 장 소 : 경기도청 5층 상황실 ▸ 참석자 : 경기도지사, 용인시장, 성남시장, 정춘숙 국회의원, 안철수 국회의원, 道 경제부지사, 道 소통협치국장 ▸ 주요내용 : 사전환담, 협약추진 경과보고, 인사말씀, 협약서 서명

4 그간 기관장 등 고기교 현장방문, 간담회 추진

○ ('21.9.7.) 道 행정1부지사 고기교 갈등현장 현장방문

- 용인시, 성남시 관계자로부터 현황 설명, 의견 및 건의사항 청취

○ ('21.9.13.) 道 평화부지사 고기교 갈등현장 현장방문

- 고기교 갈등현황 방문, 의견 및 건의사항 청취

○ ('21.9.23.) 고기교 갈등해소를 위한 관계기관 간담회 개최 / 동천동 행정복지센터

- 행정1부지사, 용인제2부시장, 성남부시장, 도 민관협치과장 등 12명 참석
- 효율적 상생협의체 운영을 위한 경기도, 성남시, 용인시 관계기관 추진과제 지시 (道 행정1부지사)

〈道 행정1부지사 지시사항〉

- **경기도 역할 (도로정책과, 하천과)** : 고기교 일원 교통유입 완화 방안 마련
  - 고기교 일원 남북 및 동서축 민자 제안도로에 대해 국토부와 긴밀히 협의하여 사업 조기 추진
  - IC 개설을 통한 고기교 일원 교통체계 개선방안 마련
  - 경기도 주관 성남시, 용인시와 협의하여 동막천 하천정비방안 마련
- **성남시 역할** : 서분당 IC 교통체계 개선을 위한 램프 설치, 도로입체화 방안 마련
- **용인시 역할** : 중로3-177호선 공사보류구간 0.95km 연결에 대한 구체적 실행계획 수립 등

○ ('22.7.20./8.6.) 민선8기 김동연 경기도지사 고기교 현장방문

- 고기교 문제 해결을 위해 관계기관 간 협력 강화 및 상생협약 체결 주문

Ⅳ. 추진성과

1 관계기관 간 협치를 통한 주민불편 해소 및 장래 갈등 예방

○ **(주민불편 해소)** 20년간 용인-성남시 간 갈등대립을 극복하고 고기교 확장에 대한 관계기관 간 협약 추진에 따라 주민 불편해소 기대

○ **(고기교 확장을 넘어 장래 갈등 소지 해소)** 단순 고기교 확장에만 국한하지 않고, 장래 발생할 교통체계로 의제 확대

- 道-용인시-성남시간 상생협의체 운영을 통해 용인 신봉2지구, 성남 대장지구 개발 완료시 교통체계 전반의 상황을 가정한 문제 접근 및 의제확장을 통해, 장래 발생할 교통관련 갈등 소지 사전 차단

※ 협약체결에 따라 경기도는 고기교 주변 교통영향분석 연구용역 추진('22.10~'23.상반기) / 연구용역 준공일로부터 3개월이내 용인-성남시 간 협의를 통해 고기교 확장공사 일정 협의 등 확장공사 추진예정

2 지자체간 갈등 해법 제시 및 확산

○ 도-시군간, 시군간 갈등사례 극복을 위한 좋은 협치모델 제시

- 소속기관 장의 문제해결에 대한 의지와 관심, 광역 道의 적극적 중재 노력,관계기관이 참여해 갈등의제를 논의하는 "갈등해결 상생협의체' 운영 등

〈고기교 협약 체결 시, 협약당사자 주요 말씀〉

- (경기도지사) 금일 협약식은 두 시장의 협의와 결단, 그리고 국회의원, 도의원의 지원이 더해져 좋은 협치모델이 만들어진 것 같음. 민생문제에 당과 여야 의미 없고, 고기교의 협치모델을 경기도로 더 나아가 대한민국으로 확산하는 좋은 계기가 될 것
- (용인시장) 숙원 사업의 해결의 단초, 용인과 성남이 적극적으로 고기교 문제를 해결해서 전국 자치단체 협치 모델을 마련하는 기회로 삼겠음
- (성남시장) 협치모델의 방아쇠 역할을 고기교가 해줬음. 앞으로 경기도에서 모든 시군 간 갈등 또는 합의가 안 되는 문제를 해결할 수 있는 큰 계기가 될 것으로 기대

행정안전부 협력분쟁해결 우수사례 경진대회

용인-성남 市 경계로 관리가 분할 된 '고 기 교' 교통 갈등 해소

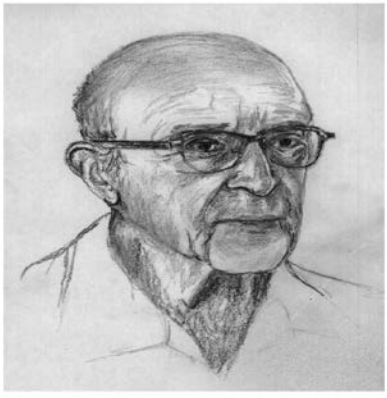
경기도 GYEONGGI-DO

갈등조정팀장 임 용 덕

"**세상**을 바라보면 **비관적**이지만,

사람을 보면 **낙관적**이다."

-**칼 로저스** (Carl Ransom Rogers)-



경기도

Ⅰ 갈등의 현장 - 고기교 현황



- **위 치**
  - 용인시 수지구 고기동 755-45 (1/3 소유)
  - 성남시 분당구 대장동 314-6 (2/3 소유) 경계

※ 확장 시, 양 시간 협의 필요

- **설치시기** : 1986년
- **현재규모** : 길이 25m, 폭 8m
- **통 행 량** : 주말 시간당 평균1,252대
- **확장계획** : 길이 40m, 폭 20m

경기도

Ⅱ 고기교 인근 발전 현황



1989년



2009년



현재

경기도

Ⅲ ‘고기교’ 주변 주민 불편은?

도심 속 고립된 섬, 고기동

– 고기교를 중심으로

(주민인터뷰 영상)

경기도

Ⅳ-1 문제해결 지연 (표면적 갈등)

고기교 확장에 대한 용인시-성남시 간 입장차 20년간 지속

용인시	장기간 표면적 갈등 지속	성남시
교통체증과 하천 범람 등 주민 불편 해소를 위한 “고기교 확장 시급”		대장지구, 판교지역 교통량 가중으로 고기교 일원 “교통분산 대책 필요”

경기도

Ⅳ-2 문제해결 지연 (내부적 갈등)

지역주민 우선과 상대 기관의 신뢰 문제

[대장동 주민 우선]
교통량 증가 피해는 **성남 주민**이 부담하는가 ?

[지자체 신뢰]
성남 요구사항을 **용인시**가 이행할 것인가 ?

성남시가 협의에 응할 필요가 있을까?





경기도

Ⅴ '고기교 갈등 해소'를 위한 지역주민의 의견표출

- '20.7월 ▪ 고기교 확장 탄원서 (용인시 고기동 주민 -> **성남시**)
- '20.9월 ▪ 고기교 확장 고충민원 접수 (**국민권익위원회** -> 현장조사)
- '21.6월 ▪ 고기교 확장 반대민원 접수 (**국민신문고**, 성남시 운중동 주민 등 18건)

해결 불가 → 경기도 갈등조정

경기도

Ⅵ '고기교 갈등 해소'를 위한 경기도 추진전략

첫째. 갈등 당사자를 위한 협상 테이블 사전준비

둘째. 효율적인 갈등 조정을 위한 협의체 구성

셋째. 갈등 중재안 도출 및 합의사항 이행력 담보

경기도

첫째. 용인-성남시를 위한 협상 테이블 사전준비

설득 전략

- 고기교 관련 모든 사항을 협의 의제로 설정
- 협의된 사항은 경기도 주도로 이행관리 철저

'21.07.09. ▪ (경기도 -> 용인시) 고기교 관련 용인 제2부시장 접견
- 고기교 갈등 관련 현안 공유 및 용인시 의견청취

'21.07.29. ▪ (경기도 -> 성남시) 고기교 소관부서 업무협의 및 성남부시장 면담
- 성남시 의견 청취 및 고기교 갈등해소를 위한 경기도 중재 방향 설명 (상생협의체, 논의의제 확대)

'21.08. 03 ▪ 경기도 갈등관리심의위원회 '고기교 문제' 갈등관리 1등급 지정
- 기존 일반관리에서 1등급 지정을 통한 '경기도 차원의 갈등 접근 및 대응 필요 ' 결정

경기도

둘째. 효율적인 갈등 조정을 위한 협의체 구성

중재 전략

- 경기도-용인시-성남시가 공동 참여하는 '상생협의체' 구성
- 논의 의제 별 '실무협의회' 구성 (도로, 하천)

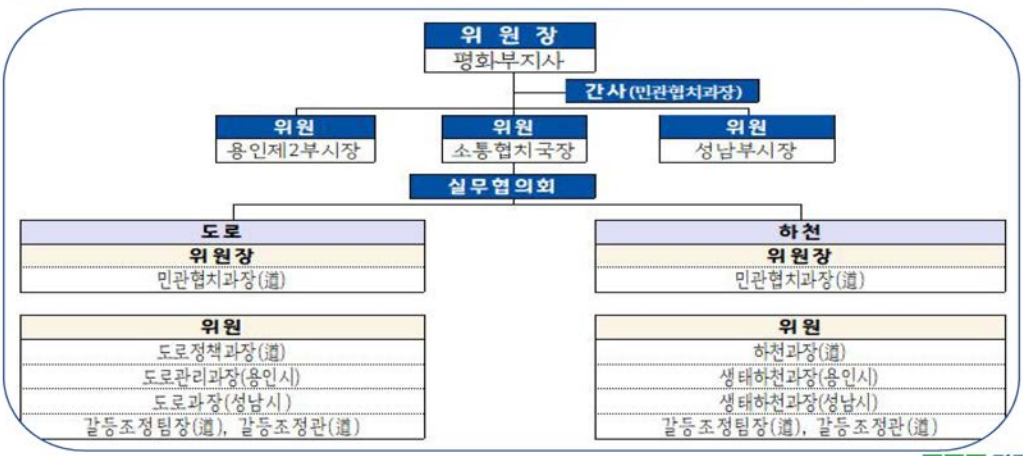


▪ **고기교 갈등해소 협의체 구성 및 논의 의제 협의** (21.8월)
- 협의체 내 실무협의회 구성, 논의방법, 협의 의제 조율

▪ **고기교 확장 교통체계 개선 상생협의체 출범** (21.9월)
- 위원구성 : 평화부지사(위원장), 용인제2부시장, 성남 부시장, 道 소통협치국장

경기도

1. 고기교 확장 교통체계 개선 상생협의체 구성



경기도

2. 실무협의회를 통한 협의 의제 확장



▪ 실무협의회 집중 운영
(6개월)
- 전체 회의(2회)
- 실무 협의회(2회)
- 실무 협의(7회)
- 기타 실무 부서 간 실무 조정 다수



1. 중로 3-177호선 조기 건설 및 확장을 통한 교통량 분산
2. 신봉2지구 도시개발사업 관련 민자제안도로 건설계획 논의
3. 고기동 일원 난개발 방지, 도로 ·동막천 정비 등 기반시설 확충
4. 대장지구 민자도로 사업계획 연계 고기교 일원 교통난 해소

경기도

셋째. 갈등 중재안 도출 및 합의사항 이행력 담보

이행 전략
- 합의 사항 이행을 위한 경기도-용인시-성남시 간 '상생협약 체결'
- 경기도 주관으로 협약사항 이행의 신뢰성 및 공정성 확보

'22.03.16.
▪ 고기교 주변 교통체계 개선을 위한 최종 합의안 도출

'22.09.26.
▪ 고기교 주변 교통개선을 위한 관계기관 협약 체결
- 참석 : 경기도지사, 용인시장, 성남시장, 정춘숙 국회의원, 안철수 국회의원, 도의원 등

'22.09 ~
▪ 경기도 고기교 주변 고통영향분석 연구용역 추진
- 연구용역은 공정성 확보를 위해 경기도 주관으로 실시, 비용은 용인시와 성남시 부담

경기도

1. 협약 주요내용

- 용인시 고기교 주변의 체계적인 도시관리 방안 마련
- 고기교 확장과 연계 동막천 지방하천 정비사업 상생협력

1. 고기동 주변 난개발 방지, 도로 등 기반 시설 확충

2. 고기동 주변 민자 도로사업 연계한 지역 교통난 해소

- 고기교 주변 다수 민자도로 사업 조기 추진 상호협력
- 고기교 주변 교통체계 개선 사업 상호협의

4. 고기교 확장사업 협력, 인근도로 조기 건설을 통한 교통량 분산

3. 고기교주변도로 교통영향분석 연구용역추진

- 상호 신뢰를 바탕으로 고기교 확장사업의 원활한 협력 추진
- 용인시 중로3-177호선 조기 건설 및 확장을 통한 교통량 분산 협력

- 경기도 주관하에 연구용역의 공정성과 중립성 확보
- 고기교 확장 및 주변 교통체계 개선을 위한 공동용역 추진

경기도

2. 업무 협약식 개최('22.9.26.)





경기도

3. 고기교 협약 평가 (협약식 참석자)



김동연 경기도지사 : 협약식은 두 시장님의 결단, 국회의원님, 도의원님의 지원이 더해진 **좋은 협치모델**이 될 것임.



이상일 용인시장 : **숙원사업 해결의 단초**, 고기교 갈등해결이 전국 자치단체 협치 모델을 마련하는 기회로 될 것임



신상진 성남시장 : 협치모델의 방아쇠 역할을 고기교가 해줬음. 앞으로 경기도에 모든 **시군간 갈등 해결의 큰 계기**가 될 것으로 기대



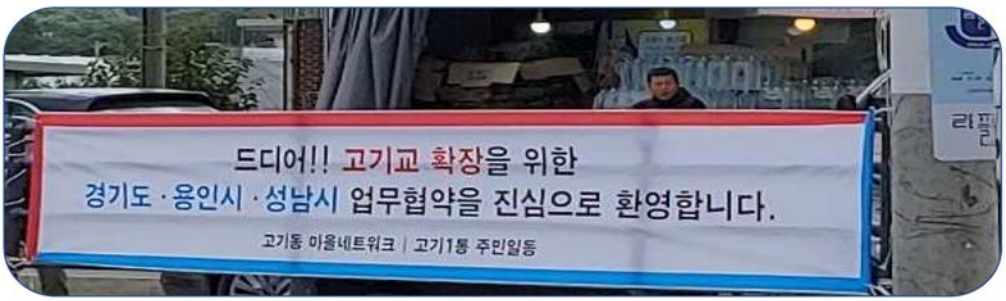
안철수 국회의원 : **고기교는 지자체 간 협의를 통한 상생**과 협치의 좋은 모델이 전국으로 퍼져나가는 좋은 계기가 될 것임.

경기도

Ⅶ 고기교 갈등해소 추진 성과

주민불편 해소	• **20년간 용인시-성남시간 갈등대립 극복**, 주민 불편 해소
지자체 간 협치 모델 제시	• **소속 기관장의 갈등해결 의지와** 관심 • 의제설정, 논의기구 구성 등 **관계기관 모두함께 참여하는 '상생협의체' 구성**
의제 확장을 통한 장래 갈등 소지 해소	• **단순 고기교 확장이 아닌** 용인 신봉2지구, 성남 대장지구 **개발완료시 교통상황 전반을 가정한 문제 접근으로 장래 갈등 사전 차단 및 해결**

경기도



"가치 있고 지속적인 결과를 내기 위해서는
치열한 갈등이 필요하다."

- 칼 구스타프 융 (Carl Gustav Jung) -

경기도

협력·분쟁해결 분야

04

적극적인 협력과 소통을 통해 주민 의사에 기반한 동 행정구역 경계변경

- 서울특별시 광진구 -

기 관 명	서울특별시 광진구 기획경제국 기획예산과
제 목	-공식적인 갈등해결창구를 활용한- 적극적인 협력과 소통을 통해 주민 의사에 기반한 동 행정구역 경계변경

Ⅰ. 추진배경

□ e편한세상 광진그랜드파크 민영주택건설사업 부지가 구의1동, 화양동

□ 2개의 동에 걸쳐 있어 2022. 1. 입주 전 행정구역 경계변경을 통해

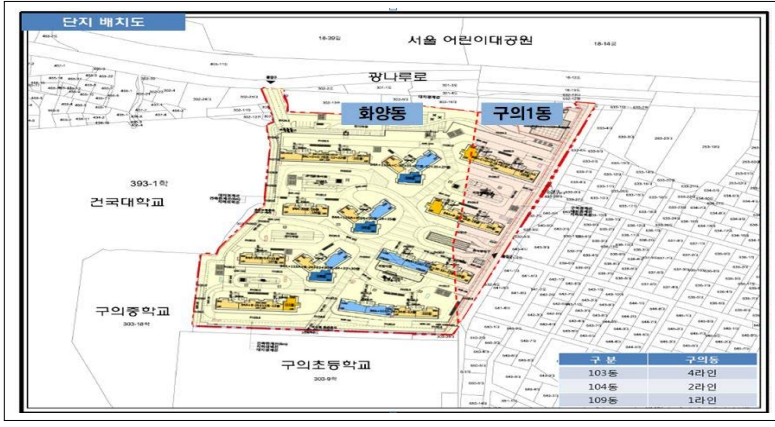
□ 일원화 조치 필요

□ **갈등발생 → e편한세상 광진그랜드파크 동 행정구역 변경 요청**

○ 위치·규모: 화양동 303-1번지 외 12필지 / 11개동 703세대

○ 내용: 동 행정구역 변경 요청(화양동 → 구의동)

- 행정구역 현황



사업 면적

■ 화양동(78.57%)
8필지, 29,710㎡

■ 구의1동(21.43%)
5필지, 8,102㎡

○ **갈등원인: 아파트 입주예정자와 화양동 주민 간 의견 대립**

아파트 입주예정자 의견 - '변경 요청'	화양동 주민 의견 - '변경 반대'
• 화양동 → 구의동 변경 요청(민원 2000여건) • 입주예정자 대상 행정구역 조정의견서 제출 (구의1동 찬성 84.2%)	• 행정구역 변경 반대 탄원서명서(1,567명) • 화양동 대책위원회 발대식(2021.6월)

□ 해당 동 지역주민 의견 수렴(동별 80명)

조사대상 / 선택	구의1동	화양동	무응답
구의1동 주민(80명)	**66명(82.5%)**	11명(13.7%)	3명(3.8%)
화양동 주민(80명)	0명(0%)	**80명(100%)**	0명(0%)

※ 선택 주요사유: 구의1동(입주예정자 의견) / 화양동(점유면적)

□ e편한세상 광진그랜드파크 행정경계 변경 건 민원 발생 현황

○ 구의1동으로 통합

- 기간: 2020. 4. ~ 2021. 7.
- 5개 접수창구: **총 2,070건**

구분	건수	민원인	접수기간	민원내용
구청장에게 바란다	1,411건	287명	2020. 4. ~ 2021. 7.	동 행정구역 구의1동으로 요청
새올상담 민원 (국민·안전신문고)	609건	105명	2020. 4. ~ 2021. 7.	화양동 주민들의 단체행동 규제 요청
응답소 민원 (다산콜 120)	48건	43명	2020. 10. ~ 2021. 7.	동 행정구역 구의1동으로 요청
행정안전부 (자치분권지원과)	1건	1명	2021. 7. 8.	해당 부서에 조속한 경계변경 요청
감사원	1건	1명	2021. 7. 9.	-
총계	**2,070건**	**437명**		

○ 화양동으로 통합

- 2020. 7월 화양동 주민 반대 탄원서명서(**1,567명**) 제출
- 2021. 6월 화양동 비상대책위원회(**약 30명**) 발대식
- e편한세상 광진그랜드파크 구의동으로 편입 반대 현수막 게재

□ 구민들의 찬반 의견이 상충 되는 주요 현안에 대한 공론화 추진을 위한 공공갈등 공론화위원회 운영 필요성 대두

서울특별시 광진구 공공갈등공론화위원회 설치 및 운영에 관한 조례
제3조(기능)
② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.
공공정책 수립·추진 시 갈등이 예견되거나 발생한 사항
2. 구민들의 찬반 의견이 상충되는 주요 현안에 관한 사항
3. 주민청원, 주민 제안 등의 방법으로 구정 전반에 대한 쟁점 사항의 공론화
4. 그 밖에 구청장이 공론화가 필요하다고 인정하는 사항

※ 제정일: 2019. 12. 30.

- 소관부서 자치행정과의 공론화 의제 선정 요청

Ⅱ. 경과요약

○ e편한세상 법정동을 구의동으로 변경 요청 민원 200여건·····2020. 4월
○ 사업시행자[한국자산신탁(주)]의 동 경계변경 신청·····2020. 5월
○ 화양동 주민의 반대 탄원서명서(1,567명) 전달·····2020. 7월
○ 입주예정자 대상 행정구역 조정의견서(구의1동 찬성 84.2%) 제출·····2020. 8월
○ 해당 행정기관(구의1동·화양동 주민센터) 의견 수렴·····2020. 11월
○ 해당 동 주민 의견 설문조사(각 동별 80명)·····2021. 5월
○ 화양동 비상대책위원회 발대식·····2021. 6월
○ e편한세상 동 경계변경의 조속한 추진 요청 민원 420여건 접수·····2021. 6월
○ 자치행정과 공공갈등 공론화위원회 의제 채택 요청·····2021. 6월
○ **공공갈등 공론화위원회 개최**·····2021. 7월
  - 제1회: e편한세상 동 경계변경 **공공갈등 공론화위원회 의제로 선정**
○ **공공갈등 공론화소위원회 개최**·····2021. 8월
  - 제1회: 결론 도출을 위한 **명확한 지표 설정 논의**
  - 제2회: 광진구의 특수한 상황을 고려하여 **주민 편의 및 행정의 효율성 기준으로 판단**
  - 제3회: 판단 기준으로 주민 편의 선정 및 **양측 대표자 의견 청취 논의**
  - 제4회: **양측 대표자 의견 청취** 및 **주장의 타당성 확인 논의**
  - 제5회: **아파트 공사 현장 주변 답사**를 통하여 **주민 편의의 중요성 재확인**
  - 제6회: **소위원회 최종 권고안 작성**
○ **광진구의회 의견 청취**·····2021. 8월
○ **공공갈등 공론화위원회 개최**
  - 제2회: 소위원회 운영 경과보고 및 **최종 권고문 확정**
○ **광진구의회 의견 최종 제시**·····2021. 9월
  - 주민이 원하는 방향으로 결정하라
○ **공공갈등 공론화위원회 최종 권고안 자치행정과 이첩**·····2021. 9월
  - **입주예정자 의견을 최우선**으로 하는 결정을 내릴 수 있도록 **최종 권고**
○ **공공갈등 공론화위원회의 권고 수용**
  - **최종 구의동으로 경계변경 결정**
○ 서울특별시 광진구 동명칭 및 구역획정 조례 개정·····2021. 10. 29.

Ⅲ. 공론화 추진사항

□ 공공갈등 공론화위원회 구성 및 운영

○ 구 성 일: 2019. 10. 14.

○ 구　　성: 34명(위촉직 33명, 당연직 1명)

○ 임　　기: 2년(1회 연임 가능)

○ 법적효력: 권고

○ 의　　제

- 공공정책 수립·추진 시 갈등이 예견되거나 발생한 상황
- **구민들의 찬반 의견이 상충되는 주요 현안에 관한 사항 등**

○ 공론화 추진절차

1. 공론 의제 도출	2. 공론화 추진	3. 결과 도출
· 정책수립 과정에서 공공갈등 예견·발생 · 공공갈등이 민원, 청원, 제안 등을 통하여 도출	· 조사 및 여론 수렴 · 주민체험단 운영 및 전문가 연구의뢰 · 공론장 운영 등	· 공공갈등 공론화 결과 의결 및 권고 · 소관부서에서 정책 반영 여부 결정

□ 공론화 대상 현황

○ 논의안건: e편한세상 동 행정구역 경계변경의 건

○ 사업면적: 화양동 78.57%, 구의1동 21.43%

○ 갈등야기: 2021년 12월 준공 예정인 e편한세상 광진그랜드파크

- 갈등 시행사 및 입주예정자들이(736세대 중 620세대 84.1%) 행정구역 변경 요청

○ 갈등원인: 아파트 입주예정자와 화양동 주민 간 의견 대립

Ⅳ. 공론화 추진실적

□ 공공갈등 공론화위원회 운영 실적

일자	구분	참석자	주요내용
2021. 6. 14.	안건 상정	-	e편한세상 광진그랜드파크 동 행정구역 경계변경 관련 **공론화위원회 의제 채택 요청**
2021. 7. 14.	제1회 공공갈등 공론화위원회	공론화 위원회 위원 18명	- e편한세상 광진그랜드파크 동 행정구역 경계변경을 **공론화위원회 의제로 선정** - 소위원회 구성 및 공론화 진행방법 논의
2021. 7. 19.	제1회 공공갈등 공론화소위원회	임시 소위원회 위원 5명	- **임시 소위원회 위원장 선출** - 소위원회 운영 방향 논의 · 기존 자료와 타구 사례 등을 검토하여 **결론 도출을 위한 명확한 지표 설정 필요** · 타구 사례 등을 검토한 후 **2차 회의 시 어떤 과정을 통해 소위원회를 진행하여 결론을 도출할지 결정하기로 합의** · 소위원회 매주 1회 개최 예정
2021. 7. 26.	제2회 공공갈등 공론화소위원회	임시 소위원회 위원 6명	- 타구 사례 검토 의견 공유 · 타구 사례를 참고하되 **광진구만의 특수한 상황 고려** · 타구와 같이 **주민 편의 및 행정의 효율성 기준으로 판단** · 법률과 지침 등을 참고하여 **원칙에 따라 진행할 필요성 제기** - 공론화 추진 방법 논의 · 합리적 판단 기준 마련과 더불어 **양측 의견 청취·수렴** · 양측 주장의 설득력을 판단하기 위하여 **객관화된 지표 마련 필요** - 공론화 추진 절차 합의 · 제3회 회의까지 기준이 되는 지표 설정 · 제4회 회의에서 양측 대표 의견 청취

일자	구분	참석자	주요내용
2021. 8. 2.	제3회 공공갈등 공론화소위원회	임시 소위원회 위원 7명	- 판단 기준이 되는 지표 선정 · 타구 사례와 행안부 지침 검토 결과 **가장 중요한 기준으로 주민의 편의 선정** - **의견 청취 진행 세부 사항 논의** · 참석대상: **대표성이 확보된 양측 대표자 각 3명** · 진행방법: 5분(최대 10분)간 의견 발표 후 20분간 질의·응답 ※ 사전 안내된 지표 바탕으로 발표 진행 · 청취일자: 2021. 8. 9.
2021. 8. 9.	제4회 공공갈등 공론화소위원회	임시 소위원회 위원 7명, 양측 대표 각 3명	- 화양동 비상대책위원회 · 주민편의: **주변 6개 학교가 화양동 소재 화양동 부근 전통시장, 대형마트** 이용 예상 · 지리적여건: 지하철역을 구의역이 아닌 **어린이대공원역 이용 예상** · 기타: **면적 78%가 화양동 아파트 출입구 화양동 방면** 이용 예상 분양 공고 당시에도 화양동 e편한세상으로 공고 - 입주예정자 협의회 · 지리적여건: **주 출입구가 구의동 방면 구의1동 주민센터와** 가깝고 **접근 용이** 건국대학교에 가로막혀 **화양동과 생활권역 단절** · 종합적여건: 무엇보다 가장 중요한 것은 입주예정자들의 선택권 - 소위원회 의견 · 양측 주장에 대한 근거 자료를 제공 받아 **주장의 타당성 확인 필요**

일자	구분	참석자	주요내용
2021. 8. 17.	제5회 공공갈등 공론화소위원회	임시 소위원회 위원 4명	- **아파트 공사 현장 및 주변 답사** · 양측 주장, 주민편의와 관련된 사항 확인 - 판단 기준 및 권고 방향에 대한 소위원회 의견 정리 · 검토 결과 중요한 판단 기준은 주민편의, 주민 의견이며 **가장 우선되어야 할 사항은 주민 의견으로 합의** - 공공기관의 직접 조사를 통한 **입주예정자 의견 확인 필요** · 현재 입주예정자 의견을 객관적으로 검토하여 신뢰성 확보 필요 - 다음 소위원회에서 최종 권고안 작성
2021. 8. 23.	제6회 공공갈등 공론화소위원회	임시 소위원회 위원 4명	- 소위원회 운영 결과 및 위원 의견 정리 · 주민의견 및 편의, 행정효율성 등을 판단 기준으로 정하고 **그 중 거주할 주민 의견을 가장 중요한 기준으로 합의** · 주민 의견 수렴 과정에서 구의동으로 편향된 여론 조성 정황 등을 감안하여 결정토록 권고 - 소위원회 최종 권고안 작성 · 작성된 권고안 초안 바탕으로 부분 수정 후 내용 확정
2021. 8. 31.	제2회 공공갈등 공론화위원회	공론화 위원회 위원 20명	- 소위원회 운영 경과보고 및 권고안 낭독 - 최종 권고문 확정 ◈ **권고문 요지** 소위원회는 주민의 의견 및 편의, 행정 효율성 등을 판단 기준으로 정하고, 주민 의견이 가장 중요하다는 것에 합의 2. 입주예정자협의회와 화양동 비상대책 위원회 양측 의견을 청취하는 자리 마련 3. 공사 현장 및 주변 답사를 통해 주민 편의 측면에서는 화양동 편입이 합리적 4. 행정구역 조정의견서 의견 수렴 과정에 구의동 여론 조성 사실 확인 5. 객관적으로 검토하여 최종 결정 권고

Ⅴ. 추진성과

□ **유관부서, 이해관계인, 전문가 등 다자간 협력을 이끌어냄**

○ 부서 간 칸막이 현상을 극복하고 **구민들의 찬반 의견이 상충되는**

○ **주요 현안에 대하여 중립적인 기구를 통한 합의 도출**

○ **공공갈등 공론화위원회 운영지원단 운영**

- 공론화 의제 관련 소관부서 소속 직원 등으로 구성
- 위원회 요청 자료에 대한 정보 제공 및 재정적·행정적 지원

□ **현장과 소통 중심 및 상호 신뢰를 바탕으로 적극적 갈등 해소 노력**

○ **총 8회에 걸친 공론화위원회 개최**를 통한 1년간 지속된 주민 간의 갈등에 대한 **신속한 해결 및 사회적 갈등 예방**

○ 이해관계 당사자 양측 대표자 의견을 청취하는데 그치지 않고

- **주장의 타당성을 확보하기 위한 다양한 자료 수집**

○ **소극 행정에서 벗어나 아파트 공사 현장 주변 답사**를 통한 양측

-주장 확인 및 판단 기준 합의

□ **행정의 일방적 결정 방식을 탈피하여, 주민 의사에 기반한 의사 결정으로 행정의 새로운 패러다임 제시**

붙임 1 서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회 설치 및 운영에 관한 조례

(시행) 2019. 12. 30
(일부개정) 2019. 12. 30 서울특별시광진구조례 제1080호

제1조(목적) 이 조례는 서울특별시 광진구가 주요 현안 및 공공정책을 수립 · 추진할 때 발생할 수 있는 갈등에 대하여 다양한 의견 수렴 절차를 통하여 사회적 합의를 도출하기 위한 서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회의 설치 및 운영에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. 〈개정, 2019.12.30.〉

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "공공갈등"이란 광진구가 공공정책을 수립하거나 추진하는 과정에서 발생하는 이해관계인 간의 충돌을 말한다.
2. "공론화"란 주요 현안 및 공공정책 수립 · 추진 과정에서 사회적 갈등이 예상되는 사항에 대하여 이해관계인·일반인 또는 전문가 등으로부터 다양한 의견을 수렴하는 절차를 말한다.[제3조 삭제, 제4조에서 제15조까지를 제3조에서 제14조까지 이동, 2019.12.30.]

제3조(기능) ① 서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회(이하 "위원회"라 한다)는 객관적이고 중립적인 위치에서 공론화를 추진하고 합의를 도출한다. 〈개정, 2019.12.30.〉

② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 공공정책 수립 · 추진시 갈등이 예견되거나 발생한 사항
2. 구민들의 찬반 의견이 상충되는 주요 현안에 관한 사항
3. 주민청원, 주민 제안 등의 방법으로 구정전반에 대한 쟁점사항의 공론화 〈신설, 2019.12.30.〉
4. 그밖에 구청장이 공론화가 필요하다고 인정하는 사항

제4조(구성 등) ① 위원회는 위원장 및 부위원장 각 1명을 포함하여 35명 이내 위원으로 구성한다. 〈개정, 2019.12.30.〉

② 위원회의 위원장은 위원 중 호선하고, 부위원장은 위원장이 지명한다.

③ 위원회 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 구청장이 임명 또는 위촉한다. 〈개정, 2019.12.30.〉

1. 광진구의회에서 추천하는 구의원
2. 갈등 조정에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
3. 갈등 사안에 전문적인 식견이 있고 경험이 풍부한 사람
4. 지역 현안에 밝은 주민대표 등
5. 공론화 업무를 담당하는 국장 〈신설, 2019.12.30.〉

④ 위원회 사무를 처리하기 위하여 간사를 두며, 간사는 공론화 업무를 담당하는 부서의 장으로 한다. 〈개정, 2019.12.30.〉

⑤ 공무원이 아닌 위원의 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있다. 〈신설, 2019.12.30.〉

제5조(위원의 해촉) 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사유가 있을 경우 구청장은 이를 해촉할 수 있다.

1. 심신 장애로 인하여 직무를 수행할 수 없게 된 경우
2. 직무태만, 품위손상이나 그 밖의 사유로 인하여 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
3. 위원이 직무상 알게 된 비밀을 누설하는 경우

제6조(위원의 제척·기피·회피 등) ① 위원은 해당 공론화 안건과 관련하여 당사자, 친·인척 또는 직·간접적인 이해관계가 있거나 공정을 기할 수 없는 사유가 있을 경우에는 해당 심의·의결에서 제척된다.

② 위원회에서 심의하는 안건의 당사자는 위원에게 공정한 심의·의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 위원회에 기피신청을 할 수 있고, 위원회는 의결로 이를 결정한다. 이 경우 기피 신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.

③ 위원이 해당 안건과 이해관계가 있음을 알게 되었을 때에는 그 안건의 심의·의결에 참여하지 아니하여야 한다.

제7조(회의 등) ① 위원회의 회의는 위원장이 소집하고, 그 회의를 주재한다. 〈단서 삭제,2019.12.30.〉
② 위원회의 회의는 연 2회 개최하되, 위원 3분의 1이상의 요구가 있거나 위원장이 필요하다고 인정할 경우 개최할 수 있다. 〈개정, 2019.12.30.〉
③ 위원회는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
④ 위원장은 필요하다고 인정하는 경우 관계자 또는 전문가를 위원회에 참석시켜 의견을 들을 수 있다.

제8조(분과위원회) ① 위원회 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 위원회에 별도로 구성하는 분과위원회를 둘 수 있다.
② 분과위원회 설치 및 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제9조(조사 · 연구 의뢰) ① 위원장은 위원회 업무 수행을 위하여 필요한 경우 위원회 의결을 거쳐 관계기관·단체 또는 관련 전문가 등에게 조사 또는 연구를 의뢰할 수 있다.
② 제1항에 따라 조사 또는 연구를 의뢰하는 경우 예산의 범위에서 필요한 경비 등을 지급할 수 있다.

제10조(위원회 지원단) ① 구청장은 위원회 운영을 지원하기 위한 위원회 지원단(이하"지원단"이라 한다)을 둔다.
② 지원단은 해당 사안을 담당하는 소관 부서 및 관계 부서의 장을 포함한 그 소속 직원으로 구성한다.
③ 지원단은 다음 각 호의 업무를 수행한다.
1. 위원회가 요청하는 자료 및 정보의 제공
2. 위원회의 운영을 위하여 필요한 재정적·행정적 지원
3. 그 밖에 위원회가 요청하는 사항에 대한 지원

제11조(구민대표 참여단) 위원회는 공론화 과정에서 구민대표 참여단을 구성하여 운영할 수 있다. 이 경우 구민대표 참여단의 규모 및 구성 방법은 해당 사안에 따라 달리 정할 수 있다.

제12조(여론 수렴) 위원회는 위원회의 업무 수행을 위하여 필요한 때에는 공청회 또는 세미나 개최 등을 통하여 여론을 수렴할 수 있다.

제13조(비밀유지) 위원회 위원은 위원회 활동 과정에서 알게 된 비밀을 다른 사람에게 알리거나 직무상 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

제14조(지원 등) ① 구청장은 위원회에 참석하는 위원에게 예산의 범위에서 수당 등을 지급할 수 있다.
② 구청장은 그 밖에 위원회의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

제15조(최종 결정 사항의 권고) 위원회는 상정된 안건에 대하여 최종 결정 사항을 구청장에게 권고한다. 〈신설, 2019.12.30.〉

제16조(운영규정) 이 조례에서 규정한 것 외에 위원회의 운영 등에 관하여 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 운영규정으로 정할 수 있다. 〈개정, 2019.12.30.〉

부칙 〈제정, 2018.10.26.〉

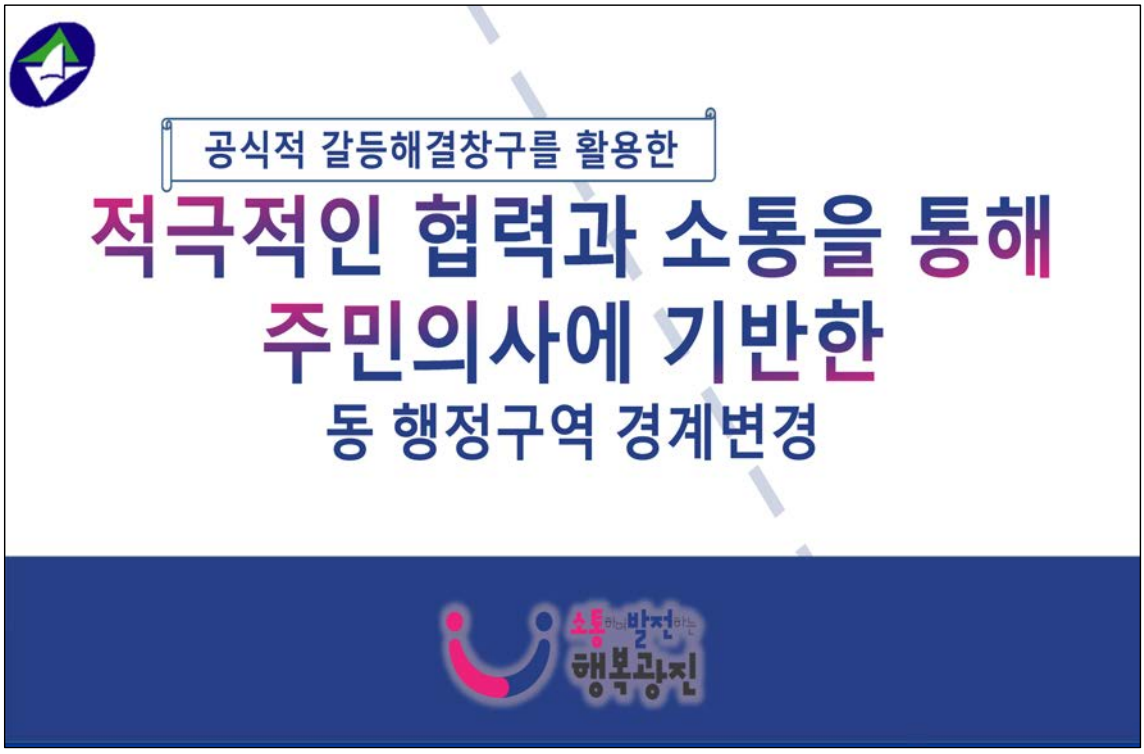
이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

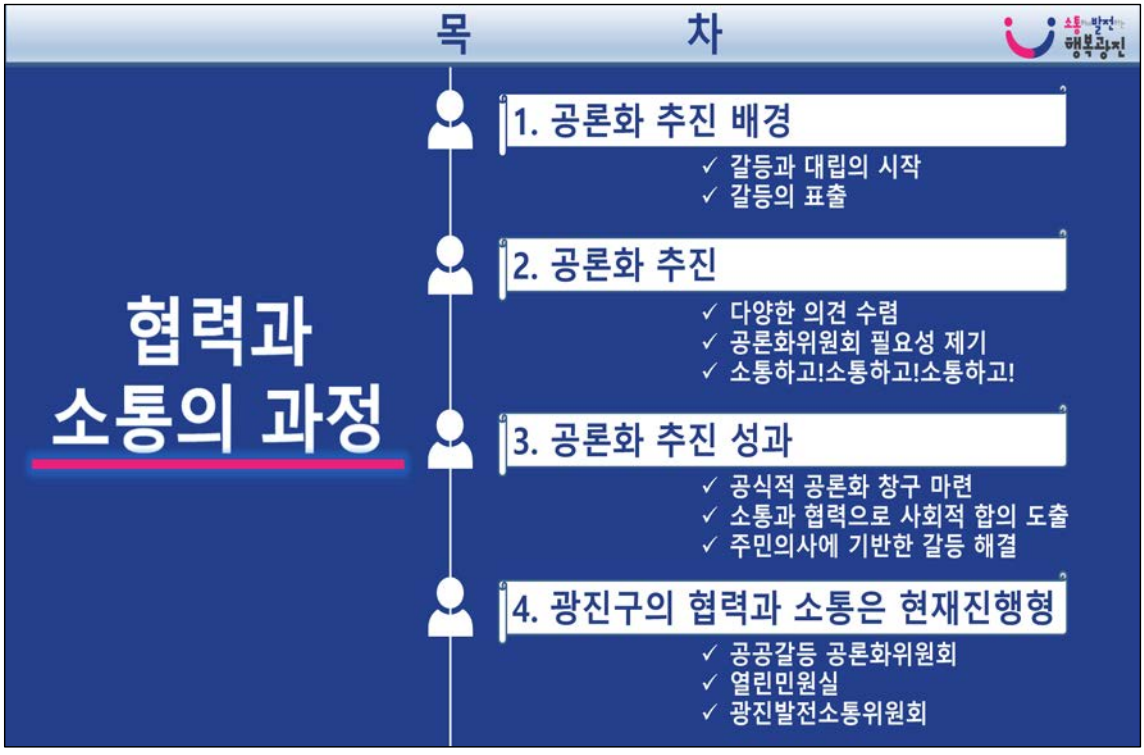
부칙 〈제1080호, 2019.12.30.〉

제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

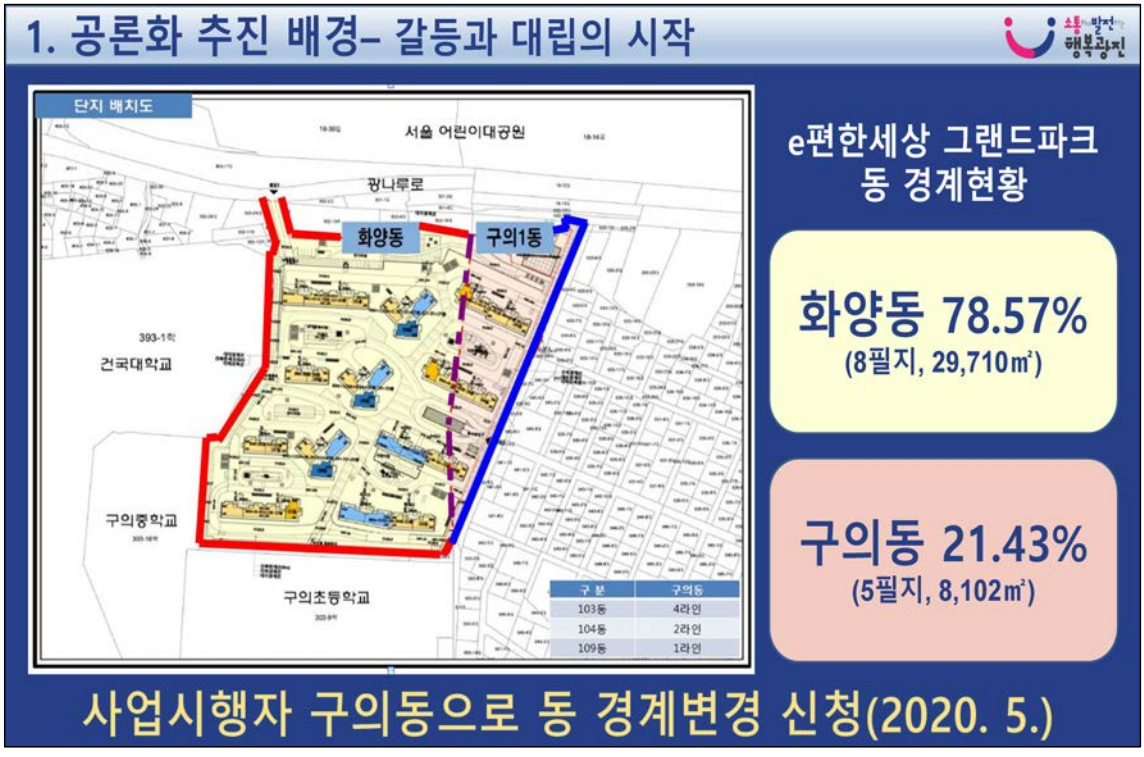
제2조(위원회에 대한 경과조치) 이 조례 시행 전 종전의 규정에 따라 설치된 서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회는 이 조례에 따라 설치된 것으로 본다.

제3조(위원에 대한 경과조치) 이 조례 시행 전 종전의 규정에 따라 위촉된 위원은 이 조례에 따라 위촉된 것으로 본다.


공식적 갈등해결창구를 활용한
적극적인 협력과 소통을 통해
주민의사에 기반한
동 행정구역 경계변경
소통하고 발전하는 행복광진


목 차
협력과 소통의 과정
1. 공론화 추진 배경
✓ 갈등과 대립의 시작
✓ 갈등의 표출
2. 공론화 추진
✓ 다양한 의견 수렴
✓ 공론화위원회 필요성 제기
✓ 소통하고!소통하고!소통하고!
3. 공론화 추진 성과
✓ 공식적 공론화 창구 마련
✓ 소통과 협력으로 사회적 합의 도출
✓ 주민의사에 기반한 갈등 해결
4. 광진구의 협력과 소통은 현재진행형
✓ 공공갈등 공론화위원회
✓ 열린민원실
✓ 광진발전소통위원회


1. 공론화 추진 배경 – 갈등과 대립의 시작
[광진] "화양동이냐, 구의동이냐"…동명 두고 주민 갈등
화양동 79%
구의1동 21%
"화양동이냐, 구의동이냐"…동명 두고 주민 갈등
뉴스 라이브


1. 공론화 추진 배경– 갈등과 대립의 시작
단지 배지도
서울 어린이대공원
광나루로
화양동
구의1동
건국대학교
구의중학교
구의초등학교
구 분 구의동
103동 4라인
104동 2라인
109동 1라인
e편한세상 그랜드파크 동 경계현황
화양동 78.57%
(8필지, 29,710㎡)
구의동 21.43%
(5필지, 8,102㎡)
사업시행자 구의동으로 동 경계변경 신청(2020. 5.)

1. 공론화 추진 배경 – 갈등의 표출

소통하는 발전 행복광진

입주민 - 구의동으로 변경하라 !!

구청장에게 바란다 등 2,070건 민원 제기(2020. 4. ~2021. 7.)

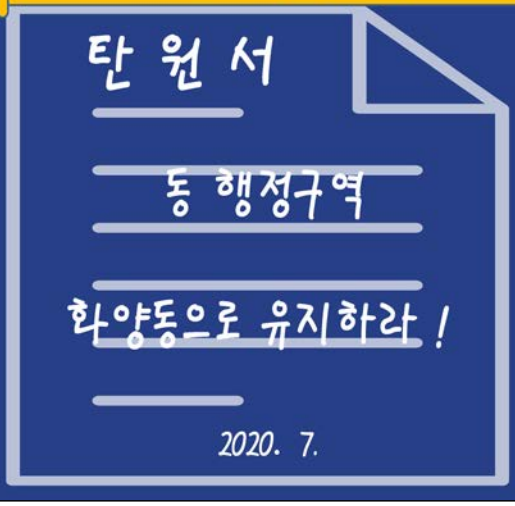
- 동 행정구역 구의동으로 변경하라(2020. 4.~2021. 7.) 구청장에게 바란다 1,411건, 287명
- 화양동주민들의 단체행동 규제해달라(2020. 4.~2021. 7.) 새올상담(신문고) 609건, 105명
- 동 행정구역 구의동으로 변경하라(2020. 10. ~2021. 7.) 응답소(다산콜120), 48건, 43명
- 소관부서(자치행정과)에 조속한 경계변경 요청(2021. 7. 8.) 행정안전부(자치분권지원과)
- 동행정변경 관련 감사 요청(2021. 7. 9.) 감사원 1건, 1명

1. 공론화 추진 배경 – 갈등의 표출

소통하는 발전 행복광진

화양동 주민 - 화양동으로 존치하라!!

탄원서 제출(1,576명)



화양동 대책위 발대식(2021. 6. 2.)



1. 공론화 추진 배경 – 의견 수렴(해당 행정기관, 주민 등)

구의동으로 변경하라! ⟷ **화양동으로 존치하라!**


구의1동 주민센터

- ✓ 입주민 84.2%가 구의동으로 통합 원함
- ✓ 아파트 주 출입로가 구의동
- ✓ 입주예정자의 재산권을 제3자인 화양동 주민이 결정짓는 것은 지역이기주의!
- ✓ 단지 인접 학교 명칭이 구의 초·중학교로 입주예정자들이 구의동으로 인식 중!


화양동 주민센터

- ✓ 화양동 점유면적이 78.67%로 대부분 차지!
- ✓ 구의동으로 통합 시 고정 세대수 감소로 화양동 정체성이 약화
- ✓ 침체된 동에 활기를 불어넣을 것으로 기대!
- ✓ 동 자치기능 확대 기대!
- ✓ 구의동 통합될 경우 화양동 주민의 상실감 클 것

2. 공론화 추진 – 공론화위원회 개최 필요성 제기

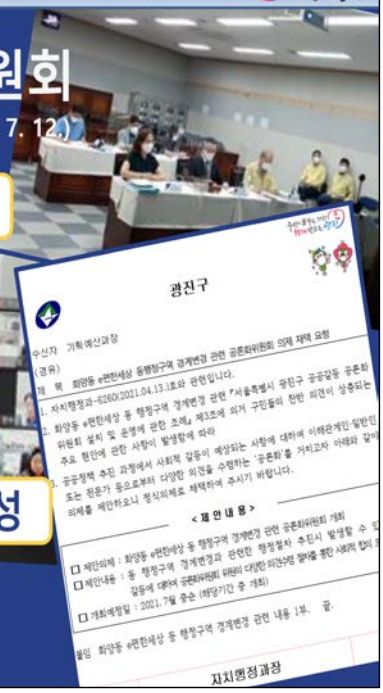


2. 공론화 추진 – 소통하고! 소통하고! 소통하고!

소통으로 발전하는 행복광진

제1회 광진구 공공갈등 공론화 위원회

(2021. 7. 12.)



- 화양동 동행정구역 경계변경 의제 선정
- 공론화 방안 논의(조례 제9조, 제11조, 제12조 등)
- 효율적 공론화 추진을 위한 소위원회 구성

※ 공론화 위원회는 코로나19 상황을 감안하여 대면 및 비대면 진행

광진구 공공갈등 공론화위원회란?

소통으로 발전하는 행복광진

광진구 공공갈등 공론화위원회

서울시 자치구 최초!

2018. 10. 26.	2019. 10. 14.	2020. 1.~ 2020. 5.	2021. 6.~ 2021. 8.	2022. 12. 20.(예정)
조례 제정	공론화위원회 출범	양진초등학교 통학로 개설 공론화위원회 운영	동 행정구역 경계변경 공론화위원회 운영	2022년 광진구 공론화위원회 운영
※ 2019. 12. 30. 일부개정	※ 위원 34명 분야별 구성			

5개 분야(도시건설, 복지, 소통행정, 안전환경, 지역경제)

공공갈등 공론화위원회 관련 조례 제정(2018. 10. 26.)

서울시 광진구 공공갈등 공론화위원회 설치 및 운영에 관한 조례

서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회 설치 및 운영에 관한 조례
[시행 2019. 12. 30.] [서울특별시광진구조례 제1080호, 2019. 12. 30., 일부개정]

서울특별시 광진구(기획예산과 민관협치팀), 450-7140

제1조(목적) 이 조례는 서울특별시 광진구가 주요 현안 및 공공정책을 수립 · 추진할 때 발생할 수 있는 갈등에 대하여 다양한 의견 수렴 절차를 통하여 사회적 합의를 도출하기 위한 서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회의 설치 및 운영에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정, 2019.12.30.>

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.
1. "공공갈등"이란 광진구가 공공정책을 수립하거나 추진하는 과정에서 발생하는 이해관계인 간의 충돌을 말한다.
2. "공론화"란 주요 현안 및 공공정책 수립 · 추진 과정에서 사회적 갈등이 예상되는 사항에 대하여 이해관계인·일반인 또는 전문가 등으로부터 다양한 의견을 수렴하는 절차를 말한다.[제3조 삭제, 제4조에서 제15조까지를 제3조에서 제14조까지 이동, 2019.12.30.]

제3조(기능) ① 서울특별시 광진구 공공갈등 공론화위원회(이하 "위원회"라 한다)는 객관적이고 중립적인 위치에서 공론화를 추진하고 합의를 도출한다. <개정, 2019.12.30.>
② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.
1. 공공정책 수립 · 추진시 갈등이 예견되거나 발생한 사항
2. 구민들의 찬반 의견이 상충되는 주요 현안에 관한 사항
3. 주민청원, 주민 제안 등의 방법으로 구정전반에 대한 쟁점사항의 공론화 <신설, 2019.12.30.>
4. 그밖에 구청장이 공론화가 필요하다고 인정하는 사항

제4조(구성 등) ① 위원회는 위원장 및 부위원장 각 1명을 포함하여 35명 이내 위원으로 구성한다. <개정, 2019.12.30.>
② 위원회의 위원장은 위원 중 호선하고, 부위원장은 위원장이 지명한다.
③ 위원회 위원은 다음 각 호의 사항 중에서 구청장이 임명 또는 위촉한다. <개정, 2019.12.30.>
1. 광진구의회에서 추천하는 구의원
2. 갈등 조정에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
3. 갈등 사안에 전문적인 식견이 있고 경험이 풍부한 사람
4. 지역 현안에 밝은 주민대표 등
5. 공론화 업무를 담당하는 국장 <신설, 2019.12.30.>
④ 위원회 사무를 처리하기 위하여 간사를 두며, 간사는 공론화 업무를 담당하는 부서의 장으로 한다. <개정, 2019.12.30.>
⑤ 공무원이 아닌 위원의 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있다. <신설, 2019.12.30.>

제7조(회의 등) ① 위원회의 회의는 위원장이 소집하고, 그 회의를 주재한다. <단서 삭제, 2019.12.30.>
② 위원회의 회의는 연 2회 개최하되, 위원 3분의 1이상의 요구가 있거나 위원장이 필요하다고 인정할 경우 개최할 수 있다. <개정, 2019.12.30.>
③ 위원회는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
④ 위원장은 필요하다고 인정하는 경우 관계자 또는 전문가를 위원회에 참석시켜 의견을 들을 수 있다.

제8조(분과위원회) ① 위원회 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 위원회에 별도로 구성하는 분과위원회를 둘 수 있다.
② 분과위원회 설치 및 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제9조(조사 · 연구 의뢰) ① 위원장은 위원회 업무 수행을 위하여 필요한 경우 위원회 의결을 거쳐 관계기관·단체 또는 관련 전문가 등에게 조사 또는 연구를 의뢰할 수 있다.
② 제1항에 따라 조사 또는 연구를 의뢰하는 경우 예산의 범위에서 필요한 경비 등을 지급할 수 있다.

제10조(위원회 지원단) ① 구청장은 위원회 운영을 지원하기 위한 위원회 지원단(이하 "지원단"이라 한다)을 둔다.
② 지원단은 해당 사안을 담당하는 소관 부서 및 관계 부서의 장을 포함한 그 소속 직원으로 구성한다.
③ 지원단은 다음 각 호의 업무를 수행한다.
1. 위원회가 요청하는 자료 및 정보의 제공
2. 위원회의 운영을 위하여 필요한 재정적·행정적 지원
3. 그 밖에 위원회가 요청하는 사항에 대한 지원

제11조(구민대표 참여단) 위원회는 공론화 과정에서 구민대표 참여단을 구성하여 운영할 수 있다. 이 경우 구민대표 참여단의 규모 및 구성 방법은 해당 사안에 따라 달리 정할 수 있다.

제12조(의견 수렴) 위원회는 위원회의 업무 수행을 위하여 필요한 때에는 공청회 또는 세미나 개최 등을 통하여 여론을 수렴할 수 있다.

제13조(비밀유지) 위원회 위원은 위원회 활동 과정에서 알게 된 비밀을 다른 사람에게 알리거나 직무상 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

제14조(지원 등) ① 구청장은 위원회에 참석하는 위원에게 예산의 범위에서 수당 등을 지급할 수 있다.
② 구청장은 그 밖에 위원회의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

제15조(의견 결정 사항의 권고) 위원회는 상정된 안건에 대하여 최종 결정 사항을 구청장에게 권고한다. <신설, 2019.12.30.>

2. 공론화 추진 – 소통하고! 소통하고! 소통하고!

공공갈등 공론화 소위원회

주민, 현장, 상호신뢰와 존중을 바탕으로 소통하고! 소통하고! 소통하고!

1 제1회 소위원회(21. 7. 19.)
- ✓ 소위원회 위원장 선출
- ✓ 결론도출 위한 명확한 지표 설정 논의

2 제2회 소위원회(21. 7. 27.)
- ✓ 타구 사례 검토
- ✓ 주민의 편의와 행정효율성을 기준으로 논의!

3 제3회 소위원회(21. 8. 2.)
- ✓ 판단기준지표 선정

"주민편의! 행정효율성!"

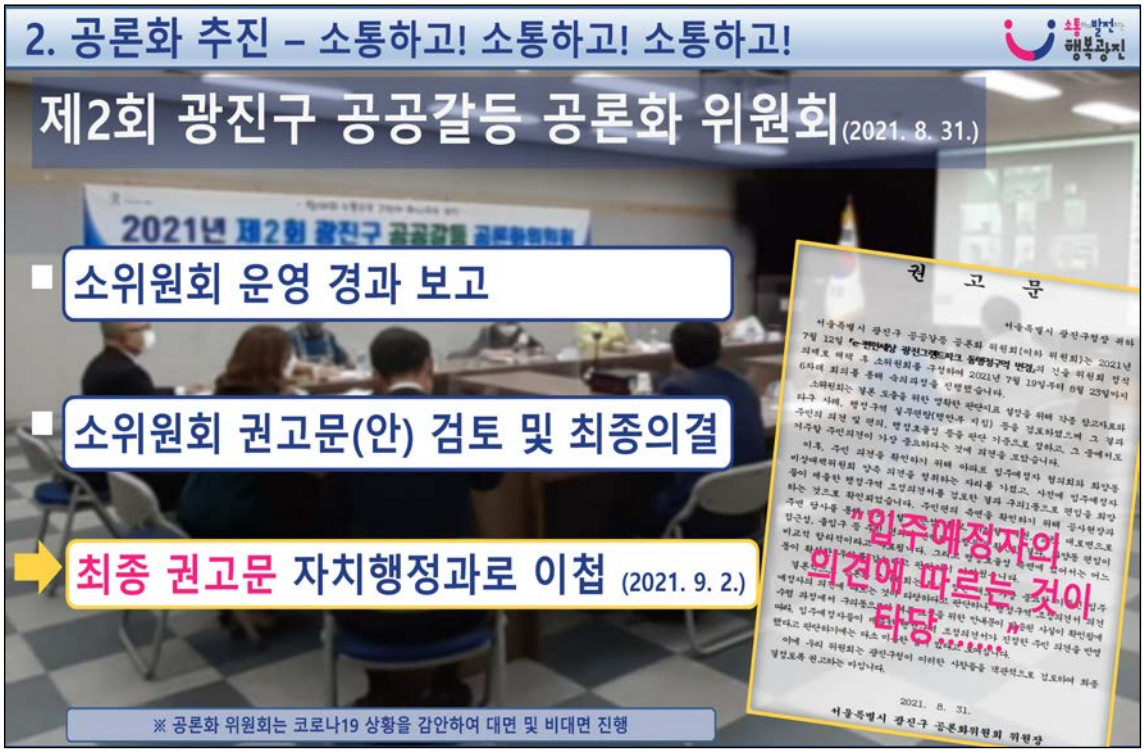
4 제4회 소위원회(21. 8. 17.)
- ✓ 의견 청취
  - 입주민 3인, 화양동 주민 3인
- ✓ 양측 의견 주장 타당성 확인

5 제5회 소위원회(21. 8. 17.)
- ✓ 현장답사
  - 양측 주장 타당성 확인
- ✓ 권고안 초안 작성

6 제6회 소위원회 (21. 8. 23.)
- ✓ 소위원회 의견 정리
- ✓ 주민의견!가장 중요!
- ✓ 최종 권고안 작성

소위원회 참석률: 86%

※ 공론화 위원회는 코로나19 상황을 감안하여 대면 및 비대면 진행


2. 공론화 추진 – 소통하고! 소통하고! 소통하고!
소통하는 발전하는 행복광진
제2회 광진구 공공갈등 공론화 위원회(2021. 8. 31.)
2021년 제2회 광진구 공공갈등 공론화위원회
소위원회 운영 경과 보고
소위원회 권고문(안) 검토 및 최종의결
최종 권고문 자치행정과로 이첩 (2021. 9. 2.)
권 고 문
"입주예정자의 의견에 따르는 것이 타당....."
※ 공론화 위원회는 코로나19 상황을 감안하여 대면 및 비대면 진행


2. 공론화 추진 – 소통하고! 소통하고! 소통하고!
소통하는 발전하는 행복광진
광진구의회 의견 청취
의 장
구의회 의견 청취(2021. 8. 26.)
주민이 원하는 방향으로 결정하라!(2021. 9. 3.)

2. 공론화 추진 – 최종 권고 그 이후

화양동 주민과 소통 • 설득의 시간



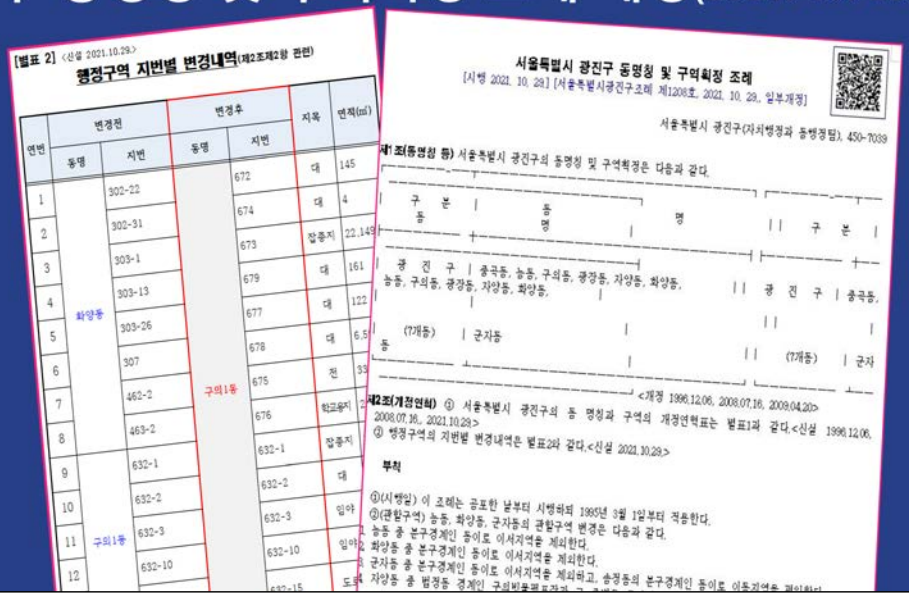
화양동 주민들과 대화의 시간

적극적 의견청취 및 질의응답

경청하고, 이해하고, 설득하고!

2. 공론화 추진 – 사회적 합의 도출

광진구 동명칭 및 구역획정 조례 개정(2021. 10. 29.)



【별표 2】 <신설 2021.10.29.>

행정구역 지번별 변경내역(제2조제2항 관련)

연번	변경전		변경후		지목	면적(㎡)
	동명	지번	동명	지번		
1	화양동	302-22	구의1동	672	대	145
2		302-31		674	대	4
3		303-1		673	잡종지	22.14
4		303-13		679	대	161
5		303-26		677	대	122
6		307		678	대	6.5
7		462-2		675	전	33
8		463-2		676	학교용지	
9	구의1동	632-1		632-1	잡종지	
10		632-2		632-2	대	
11		632-3		632-3	임야	
12		632-10		632-10	임야	

서울특별시 광진구 동명칭 및 구역획정 조례

[시행 2021. 10. 29.] [서울특별시광진구조례 제1208호, 2021. 10. 29., 일부개정]

서울특별시 광진구(자치행정과 동행정팀), 450-7039

제1조(동명칭 등) 서울특별시 광진구의 동명칭 및 구역획정은 다음과 같다.

구분	동명	구분	동명
광진구	중곡동, 능동, 구의동, 광장동, 자양동, 화양동, 군자동	광진구	중곡동, 능동, 구의동, 광장동, 자양동, 화양동, 군자동
(7개동)		(7개동)	

<개정 1996.12.06, 2008.07.16, 2009.04.20>

제2조(개정연혁) ① 서울특별시 광진구의 동 명칭과 구역의 개정연혁표는 별표1과 같다.<신설 1996.12.06, 2008.07.16, 2021.10.29.>

② 행정구역의 지번별 변경내역은 별표2와 같다.<신설 2021.10.29.>

부칙

①(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행하되 1995년 3월 1일부터 적용한다.

②(관할구역) 능동, 화양동, 군자동의 관할구역 변경은 다음과 같다.

능동 중 본구경계인 동이로 이서지역을 제외한다.

화양동 중 본구경계인 동이로 이서지역을 제외한다.

군자동 중 본구경계인 동이로 이서지역을 제외한다.

자양동 중 법정동 경계인 구의비둘기공원 끝 지점에서 본구경계인 동이로 이동지역을 제외하고

2. 공론화 추진 – 소통하고! 소통하고! 소통하고!

갈등 → 소통 → 소통 → 소통 → 소통 → 소통 → 사회적합의 도출

- 자치행정과 e편한세상 법정동을 구의동으로 변경요청 민원 2,000여건 접수(2020. 4.~2021. 7.)
- 자치행정과 사업시행자의 동 경계변경 신청(2020. 5.)
- 자치행정과 화양동 주민의 반대 탄원 서명서(1,567명) 전달(2020. 7.)
- 자치행정과 입주예정자 대상 행정구역 조정의견서(구의1동 찬성 84.2%) 제출(2020. 8.)
- 자치행정과 해당 행정기관(구의1동·화양동 주민센터) 의견 제출(2020. 11.)
- 자치행정과 해당 동 주민의견 설문조사(2021. 5.)
- 자치행정과 화양동 대책위원회 발대식 개최(2021. 6.)
- 자치행정과 자치행정과 → 공공갈등 공론화위원회 의제 채택 요청(2021. 6.)
- 공론화위원회 제1회 공공갈등 공론화위원회 개최(2021. 7.)
- 공론화위원회 공공갈등 공론화소위원회 1회~6회 개최(2021. 7.~2021. 8.)
- 의 회 광진구의회 의견 청취(2021. 8.)
- 공론화위원회 제2회 공공갈등 공론화위원회 개최(2021. 8.)
- 공론화위원회 공공갈등 공론화위원회 최종 권고안 자치행정과 이첩(2021. 9.)
- 의 회 광진구의회도 주민이 원하는 방향으로 결정할 것을 의견제시(2021. 9.)
- 자치행정과 화양동 주민과의 소통의 시간(2021. 9.)
- 자치행정과 서울시 광진구 동명칭 구역획정 조례 일부개정(2021. 10.)

➡ - 공식적인 갈등해결창구를 활용한 –
적극적인 협력과 소통을 통해 주민의사에 기반한 동 행정구역 변경!

2. 공론화 추진 과정의 어려움

■ 입주예정자 ⇔ 화양동주민 간 지속적 갈등

■ 관련 지침 기준이 모호하여 판단기준지표 설정의 어려움

⇨ 타구 사례 검토(입주자의 의견 최우선 대부분)
⇨ 지속적인 회의로 판단기준지표 다각도 논의 및 기준 합의

■ 양측 주장 객관성 • 타당성 • 신뢰성 확보의 어려움

⇨ 동일한 기준지표별(주민편익 등) 양측의견 수렴
⇨ 양측 주장의 근거자료(건물 배치도, 모집 공고문 등) 제공받아 검증
⇨ 주 출입구, 실 생활권 등 현장확인

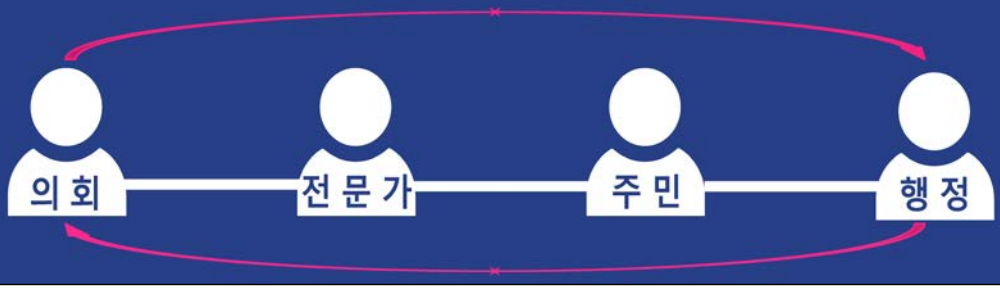
<기준지표> ※ 행정구역 실무편람(행안부 지침) 행정구역 조정 시 사전검토사항 의거

- ✓ 주민편익: 학교, 시장, 편의시설, 공공기관 접근성 등 생활권 일치여부
- ✓ 지리적여건: 교통, 지세 등
- ✓ 역사적 전통성: 문화, 지역주민 화합 등

3. 공론화 추진 성과

공공갈등 공론화위원회 추진 성과

- 구민들의 의견이 상충되는 주요현안에 대해 공식적 공론화 창구 마련
- 민-민, 민-관, 관-관, 의회 등 각계각층의 의견수렴과 협력으로 사회적 합의 도출
- 기존 행정의 일방적 결정 방식을 탈피하여 주민의사에 기반한 갈등 해결



4. 광진구의 협력과 소통은 현재진행형

광진구의 협력과 소통은 계속 됩니다.



공공갈등 공론화위원회
(2019. 10. 14.)



열린민원실
(2022. 8. 1. 기능강화)



광진발전소통위원회
(2022. 11. 1.)

소통하는 발전하는 행복광진

광진구는
구민들의 작은 소리도 크게 듣고,
들리지 않는 소리까지 새겨듣도록
더욱 노력하겠습니다.

구민들이 겪고 있는 어려움을
소통과 협력으로 극복하고
발전하는 광진, 행복한 광진을 만들기 위해
최선을 다하겠습니다.



2022년 지방자치단체
숙의기반 주민참여 및 협력·분쟁해결
우수사례집

발 행 일 : 2022년 12월
발 행 처 : 행정안전부
집　　필 : 각 지자체 사례 담당자
기　　획 : 행정안전부 자치분권지원과
자치분권지원과장 허승원
구역조정팀장 서경원
서기관 조　경
주무관 김계정

2022년

지방자치단체 숙의기반 주민참여 및 협력·분쟁해결

우수사례집

행정안전부