

# 비즈니스 인큐베이션과 地域經濟活性化

## A Study on Business Incubation Method in means of Regional Economic Development

徐 廷 燮

(韓國地方行政研究院 研究員)

### <目 次>

- I. 머리말
- II. 비즈니스 인큐베이터의 概念 및 特性
- III. 비즈니스 인큐베이터의 機能  
(波及效果)
- IV. 外國의 비즈니스 인큐베이터 事業現況
- V. 地域經濟活性化와 비즈니스 인큐베이  
터 制度 導入에 대한 提言

### I. 머리말

經濟·社會發展은 근본적으로 인간의 創造的 活動에 의해 이루어진다. J. Schumpeter는 經濟發展의 원동력을 혁신적인 企業家 精神에서 도출하는 理論을 전개하기도 하였다. 최근 美國을 위시한 유럽諸國은 물론 일본에서는 地域開發戰略의 새로운 수단으로서 각 地域內에 존재하는 「企業家精神」을 개발·발굴하여, 이를 성장시킴으로써 地域의 經濟發展을 기대 실행시키고 있다. 소위 비즈니스 인큐베이터 (business incubator)라는 方式이 바로 그것이다. 종래 先進外國의 地域開發戰略은 大企業誘致에 중점을 두었으나, 최근 地域을 성장시키기 위한 최후의 프론티어으로써 中小企業에

주목을 하게 되었으며 이는 地域內의 企業家 精神을 개발한다는 차원에서 접근되어지고 있다. 이러한 비즈니스 인큐베이터는 地域內 企業家精神을 근간으로 中小企業을 창출한다는 先進外國의 새로운 地域開發戰略으로써 우리나라에서도 요즘은 논의의 대상이 되고는 있지만 아직은 생소한 개념이다.<sup>1)</sup>

우리나라는 地方自治制의 실시와 더불어 地域經濟에 대한 관심이 높아지고 있다. 이러한 움직임은 첫째, 그동안 經濟成長過程에서 地域經濟에 대한 관심을 소홀히 했다는 점, 둘째, 國內外 與件이 地域經濟의 活性化方案에 관심을 보이지 않을 수 없을 만큼 성숙되어 가고 있다는 점을 나타내기도 하는 것이다.

1) 우리나라에서도 技術集約的 中小企業의 創業擴大 및 競爭力弱業體의 事業轉換을 위하여 創業企業 保育센터(Business Incubator)를 1~2개 시범적으로 설립하고, 제도적 기반구축을 위해 미국, 유럽 등 선진국의 창업기업 보육센터 운영기법을 도입하고자 함이 1991년도 中小企業育成策의 하나로 최근 이를 도입하려는 움직임을 보이고 있다. 현재 文獻上에는 이 用語를 創業企業 保育센터, 中小企業 인큐베이터, 비즈니스 인큐베이터로 사용하고 있으나 本稿에서는 (비즈니스)인큐베이터로 통일하고자 한다.

地域經濟의 活性化方案이 논의되면서 여러 방안중에서도 地方中小企業의 育成과 發展에 관심이 보다 높아지고 있다. 이것은 어느 地域을 막론하고 中小企業이 地域을 존립기반으로 하는 生産主體로서 地域의 經濟發展과 自立的인 經濟活動의 역할을 수행하고 있으며 또한 地域經濟에서 차지하는 비중이 상당히 높다는 점에서 그러하다.<sup>2)</sup> 地方中小企業育成方案은 여러가지 接近方法을 통해 모색될 수 있지만 工業立地的인 측면에서 본다면 우선 工業이 낙후된 地域의 中小企業의 주변을 확충하지 않으면 안될 것이다. 이를 위해서는 1) 기존 地方中小企業의 적극 육성을 위한 諸支援策의 강화, 2) 大都市 中小企業의 地方移轉, 3) 많은 中小企業이 地方에서 創業될 수 있는 여건의 조성이다. 이중 세번째의 것이 地域發展을 위한 先進諸國의 최근 경향이며 本稿에서 논하고자 하는 비즈니스 인큐베이터의 전략이다. 그동안 우리나라의 中小企業은 대부분 서울주변에서 創業되고 성장하였다. 이것은 전통적인 大都市의 인큐베이터 기능으로 이해할 수 있을 것이다. 반면 地方에서는 創業의 기회가 적으며 創業되더라도 몇년후 소멸되는 실정으로 이것은 地方의 인큐베이터 기능이 미미하기 때문이다. 地方의 인큐베이터 기능의 저조에서는 地域經濟의 活性化가 이루어지기 어려워지며 自立的인 地域發展을 기대하기 어렵다. 地域經濟를 活性化하기 위해서는 地方中小企業을 育成함이 前提되어야 하며, 地方中小企業을 育成하기 위해서는 地方에서 많은 中小

企業이 創業·成長하여야 한다. 그러기 위해서는 地方에서 中小企業이 創業·成長할 수 있는 여건을 조성해야 하는데 그 方案의 하나로써 비즈니스 인큐베이터제도를 적극 도입할 필요성이 있다.

本稿에서는 이상과 같은 관점에서 최근 先進諸國에서 地域發展의 戰略으로서 붐을 일으키고 있는 비즈니스 인큐베이터 방식에 대하여 그 概念 및 運營特性, 機能, 諸外國의 特性을 분석하여 우리에게 주는 示唆點 및 向後課題를 도출해 보고자 한다.

## II. 비즈니스 인큐베이터의 概念 및 特性

### 1. 인큐베이터의 概念

가. 地域經濟活性化를 위한 새로운 制度

비즈니스 인큐베이터는 최근 先進諸國의 새로운 地域開發戰略의 하나이다. 인큐베이터는 “incubate”라는 말이 나타내고 있듯이 創業段階의 企業에 대하여 저렴한 賃賃料로 여러가지 비즈니스 서비스를 제공함으로써 그 企業의 孵化·育成을 도모하는 制度이다. 이와 같이 함으로써 地域內에 잠재해 있던 「企業家精神」을 발굴하여 地域內 雇傭의 增加와 産業基盤의 多樣化, 하이테크産業의 育成 등을 도모할 수 있게 되는 것이다. 일반적으로 創業하고자 하는 中小企業은 적당한 事業場의 확보, 從業員의 雇傭 및 教育, 事業의 管理·運營, 資金調達 등의 면에서 곤란에 직면하고 있다. 사실 新設企業 3분의 2는 이러한 장애를 극복하지 못하고 설립후 5년 이내에 소멸되고 있다고 한다. 한마디로 비즈니스 인큐베이터

2) 林正澤, “地方中小企業 育成을 통한 地域經濟活性化方案”, 中小企業銀行, 「企銀調査月報」, 1988. 12, pp.5~6.

는 新設企業의 隘路要因이 되고 있는 經營·管理 및 技術上의 곤란을 경감시켜 줌으로써 中小企業의 生存·成長率을 높이기 위한 制度이다.<sup>3)</sup>

#### 나. 企業家 創出의 場

인큐베이터는 새로운 技術 혹은 아이디어를 企業化하기 위한 支援施設이다. 이 支援에는 人的, 物的, 資金, 情報 등의 支援이 포함된다. 인큐베이터는 위의 모든 支援을 만족시켜야만 한다. 그리고 인큐베이터는 政策的으로 創業家를 육성하기 위한 役割을 담당해야 한다. 말하자면 인큐베이터는 創業家の 學校이다. 새로운 技術과 創業家를 創出하는 場으로서 인큐베이터가 성공을 거두기 위해서는 孵化器의 役割을 수행하여 創業家の 搖籃期를 보호하고 무사히 성장하도록 지원하지 않으면 안된다.<sup>4)</sup> 또한 새로운 企業을 創設하고자 하는 創業家の 왕성한 企業家精神, 創造力, 成長性에 대한 신뢰 등이 비즈니스 인큐베이터 존립의 전제가 된다. 다시 말하여 인큐베이터는 創設企業이 그 본래의 힘을 충분히 발휘할 수 있도록 觸媒로서의 역할을 행한다고 할 수 있다. 비즈니스 인큐베이터에 의해 開化된 「企業家精神」은 地域內에 새로운 雇傭, 産業 및 技術을 창출시킨다. 이 때문에 비즈니스 인큐베이터는 地域經濟活性化를 위한 手段으로서 주목을 받고 있다.

다. 創設企業의 成長·發展을 지원하는 綜合 시스템

인큐베이터는 원래 農業用語로서 「孵化器」, 醫學用語로서 「未熟兒保育器」의 의미이지만 최근 그 概念이 中小企業 育成戰略에도 導入되어 「創業으로부터 企業의 成長·發展을 지원하는 施設 및 시스템」로 전환·사용된다.<sup>5)</sup> 物理적으로 말한다면 인큐베이터는 한棟 내지 數棟의 建物이다. 통상 인큐베이터 建物로는 遊休의 工場, 倉庫, 學校 및 商街建物 등을 개조하여 再利用하는 경우가 많으며, 오피스빌딩과 같은 事業場을 신축하는 경우도 있다. 인큐베이터는 이러한 建物에 創設企業을 入住시켜 企業家 커뮤니티를 형성하고 이들 入住企業에 대하여 電話應待, 타이핑, 복사 등 일상적 서비스와 經營諮問과 같은 전문적 서비스도 제공하고 있다. 말하자면 大企業이 누리고 있는 「規模의 利益」을 創設企業도 누릴 수 있도록 해줌으로써 經營·管理 및 資金面에서의 부담을 극소화시키고자 하는 것이다.<sup>6)</sup> 이와 같은 비즈니스 인큐베이터의 시스템이 [圖 1]의 概念圖에서 잘 나타나 있다.

[圖 1]의 비즈니스 인큐베이터의 概念圖에서 보는 바와 같이 인큐베이터는 創設企業에 研究開發事業場을 임대하는 不動產賃貸業과 유사하나 不動產賃貸業과 근본적으로 다른점은 그 理念 및 運營方法에 있다. 즉, 첫째로 일정하고 저렴한 賃料로 事業場을 제공하며, 둘째로 접수처, 복사, 회의실, OA機器 등을 다른 賃借人과 共同利用하여 事務費用을 절감시키며, 셋째로 經營諮問, 技術開發相談·指導, 각종 情報提供 및 資金力, 經營基盤이 취

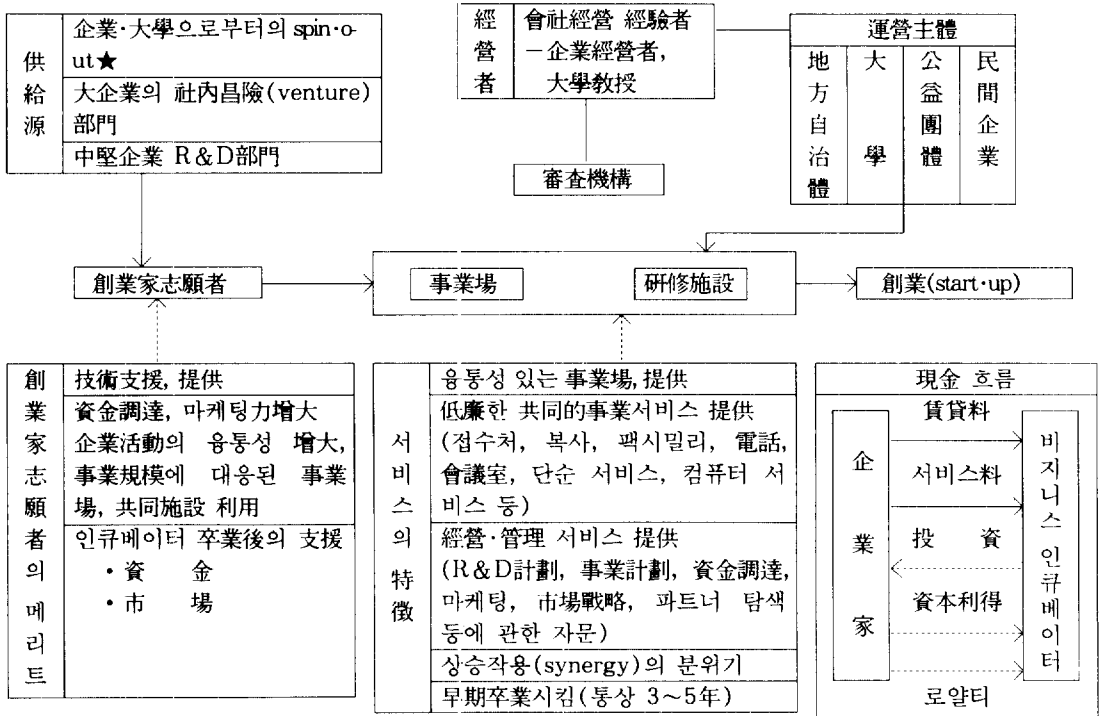
3) 中小企業銀行, “美國의 새로운 地域開發方式”, 「企銀調査月報」, 1985.8, pp.16~17.

4) 吉田寬, “インキュベーションと地域經濟”, 神戸市都市問題研究所, 「都市政策」, No.62, 1991.1, p.4.

5) 池田康明 “インキュベータ行政の課題”, 神戸市都市問題研究所, 前掲書, p.72.

6) 中小企業銀行, 前掲論文, p.17.

[圖 1] 비즈니스 인큐베이터의 概念圖



註) ★ spin-out: 企業의 연속적 獨立(企業의 職能別 組職의 일부분이 독립하여 다른 企業을 創設하는 현상을 의미하는 것으로 새로운 企劃·技術開發 등이 既存企業에서 받아들여지지 않는 경우에 새로운 企業으로 創設되며, 미국에서는 빈번하다)

資料: 池田康明, "인큐베이터行政의 課題", 「都市政策」, No.62, 1991.1, p.73.

약한 新設企業을 지원하여 事業의 성공률을 높이고, 成長을 촉진시키는 것이 인큐베이터의 포인트이다. 이러한 意味에서 인큐베이터는 施設(hard)뿐만 아니라 다양한 計劃構造(soft)를 갖춘 종합시스템이다.<sup>7)</sup>

인큐베이터의 事業場賃賃料는 外國의 경우 시중시세의 1/2~2/3 수준인데 이것이 가능한 이유는 첫째로 인큐베이터 建物로서는 遊休의 工場, 倉庫 등을 이용하는 경우가 많으며, 둘째로 新築 또는 改造資金의 상당부분을

2. 인큐베이터 施設 및 서비스의 特色<sup>8)</sup>

가. 저렴한 事業場 및 共同의 事務 서비스 提供

8) 中小企業銀行, 前掲論文, pp.17~19; 中小企業銀行, "英國의 비즈니스 인큐베이터", 「企銀調査月報」, 1986.5, pp.17~21; 神戸市都市問題研究所, "(特集)인큐베이터政策의 課題", 「都市政策」, No.62, 1991.1, pp.3~101 參照. 美國, 英國, 日本은 각각 위 문헌을 참고하기 바라며 여기서는 주로 美國의 一般의 傾向을 정리한 것임.

7) 池田康明, 前掲論文, pp.72~73.

中央政府(聯邦)·地方自治團體의 補助金이나 低利融資에 의해 조달되는 경우가 많고, 셋째로 대부분의 인큐베이터가 非營利事業으로 운영되고 있기 때문이다.

한편, 회의실, 전화교환, 안내원, 복사기, 워드프로세스, 타자기, 우편처리시설, 텔렉스, 계산실, 인쇄실, 전시설 등의 業務支援施設이 공통적으로 갖추어져 있다.

#### 나. 事業場 賃借의 융통성 부여

일반적으로 創設企業에 있어 어려운 점의 하나는 過不足이 없이 事業規模에 알맞는 事業場을 구하는 일인데, 인큐베이터에서는 入住企業이 자기事業에 필요한 만큼의 공간을 賃借할 수가 있다.

그리고 事業施行機關別 賃貸料水準을 보면 公共部門에서 건립한 事業場の 賃貸料가 民間部門事業으로 조성된 事業場에 비해 더 저렴하며, 특히 公共事業이나 合作事業으로 조성된 事業場은 대부분의 경우에 賃貸料免除期間(rent free period)이나 期間別差等賃貸料賦課方式(sliding rent)을 채택하고 있는데 일반적으로 小規模創業企業이 이러한 특혜의 대상이 된다.

#### 다. 經營相談서비스의 提供

대부분의 인큐베이터에서는 經營·財務컨설팅 및 會計代行 등과 같은 매니지먼트서비스나 技術相談, 컴퓨터서비스 및 共同健康保險 등과 같은 서비스도 이용할 수 있다. 이밖에 從業員訓練이나 創業資金을 이용할 수 있는 인큐베이터도 있다. 인큐베이터는 이러한 經營 및 技術相談, 從業員訓練 등에 1차적으로 응하고 1次相談으로 해결이 불가능한 문제는 인큐베이터가 소개하고 있는 地域의 非營利機關, 이를테면 大學, 職業訓練施設, 自願奉仕團

體 등으로부터 무료로 제공받는 경우도 많다.

#### 라. 共動 및 相乘作用(synergy)의 分위기 造成

인큐베이터에는 자신의 아이디어로 새로운 事業을 일으키려는 企業家들이 모여있기 때문에 무엇보다도 중요한 것은 共動의 分위기이다. 이러한 환경속에서 조성되는 共動의 分 위기는 企業家간의 連帶와 競爭을 촉진하고 때로는 이노베이션을 加速化시키기도 한다. 이외에도 인큐베이터 내의 入住企業은 成功企業을 모델로하여 技術開發이나 企業經營의 과정을 습득하기도 한다. 이러한 共動의 分 위기는 인큐베이터 내부에서만 형성되는 것은 아니다. 예를들면 大學關聯型的 인큐베이터에서는 大學의 研究者와 인큐베이터의 企業家간에 共動의 分 위기를 조성하여 技術移轉의 加速化를 도모하는 것을 주목적으로 하고 있다.

#### 마. 卒業施策

인큐베이터가 지향하는 취지는 현재의 入住企業을 가능한 한 빨리 인큐베이터로부터 졸업시켜 독립시키는 일이다. 인큐베이터의 目的인 地域經濟의 活性化는 保育期間을 마친 卒業企業이 地域經濟속에서 뿌리를 내릴 때 비로서 가능해지는 것이다. 이러한 점에서 인큐베이터의 入住期間을 제한하는 곳도 많은데 통상 3~5년으로 하고 있다.

### 3. 인큐베이터 事業主體의 類型

英國의 경우 인큐베이터 建立事業은 地方政府 등 公共機關이 추진하는 公共部門事業, 公共部門과 民間部門의 合作事業, 그리고 純粹民間事業으로 대별된다.<sup>9)</sup>

美國에 있어서 인큐베이터의 運營主體는 地

方自治團體, 地域開發 등을 목적으로 하는 非營利法人, 大學 및 民間企業의 4가지 類型으로 구분할 수 있다.<sup>10)</sup> 인큐베이터 運營主體에 따라 인큐베이터의 설립목적이 다르다. 地方自治團體나 非營利地域開發法人의 경우 인큐베이터設立의 주목적은 地域內 雇傭의 확대,

産業基盤의 다양화 등에 있으며, 大學關聯型의 인큐베이터에서는 大學의 研究者나 企業家의 교류에 의한 技術移轉效果에 기대를 도모하고 있으며, 民間企業의 인큐베이터에서는 投資機會를 찾아 이 분야에 참여하고 있다 (<表 1> 參照).

<表 1> 인큐베이터의 事業主體別 設立目的

	地域經濟活性化 (雇傭擴大, 産業基盤 다양화 등)	研究開發, 尖端技術産業 의 促進, 技術移轉	投資機會의 擴大, 利益追 求
地方自治團體· 地域開發團體 등	◎	○	○
大學·研究機關	○	◎	○
民間企業			◎

註) 주목적은 ◎로 표시하였음.

그러나 運營主體가 大學·研究機關 또는 民間企業이라 해도 대부분의 인큐베이터事業에는 州政府 내지 地方自治團體가 관계하고 있다. 또한 地方自治團體가 주도하는 事業이라 해도 거의 대부분의 事業은 民間의 活力을 여러모로 이용하여 추진하고 있다. 이러한 점에서 인큐베이터 事業은 官民協助의 전형적인 例라고 할 수 있다.<sup>11)</sup>

### Ⅲ. 비즈니스 인큐베이터의 機能 (波及效果)

以上에서 살펴본 인큐베이터事業은 地域經濟自立化를 위한 새로운 수단으로서 各國·各

都市에서 채택되고 있다. 후술하는 各國의 사례에서 나타나듯이 인큐베이터事業은 기존 大企業 및 傳統産業의 급격한 몰락으로 인한 失業增加, 地域經濟의 침체 등을 야기하는 地域의 마이너스효과를 제거하고, 地域 스스로의 힘으로 地域을 활성화하여 새로운 企業을 創出하는 機能을 하고 있으며 또한 그러한 機能을 수행토록 하기 위하여 만들어지고 있다.

인큐베이터事業은 단순히 企業을 誘致하는 것이 아니며, 地域의 潛在力을 활용하여 새로운 産業을 그 地域으로부터 발생시키는 것이다. 즉, 인큐베이터事業은 內發型産業을 일으켜 地域技術水準의 향상을 지향하고 있다. 어

9) 中小企業銀行, “英國의 비즈니스 인큐베이터”,

「企銀調查月報」, 1986.5, p.15參照.

10) 中小企業銀行, “美國의 새로운 地域開發方式”,

「企銀調查月報」, 1985.8, p.19~20參照.

11) 日本의 경우 民活法에 의해 Research Core(研究開發·企業化基盤施設)가 8개 설립되어 있는데 여기에 인큐베이터 施設을 갖추도록 하고 있으며 기타 인큐베이터도 國·府·縣·市 및 民間企業이 공동출자 참여하고 있다.

면 地域이 發展하기 위해서는 內發型産業이 시대 및 상황의 變化에 적절히 대응할 필요가 있다. 다른 地域에서 성공한 産業을 移植시키는 것만으로는 産業을 형성하기 어려우며, 그 地域을 理解하고 활용방법을 제대로 인식하는 것만이 産業을 형성하는 성공의 關鍵이다. 따라서 우선 中小企業이나 소규모事業이 發展해야 하며, 그렇게 됨으로서 大企業도 여기에 협력하여 새로운 分野로 진출할 가능성이 있다.

이러한 意味에서 인큐베이터事業의 波及效果는 이루 헤아릴 수는 없지만 經濟的인 측면에서는 地域의 産業活性化에 영향을 미칠 것이며 地域的인 측면에서는 地域의 魅力創造에 기여할 것이다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같이 정리할 수 있을 것이다.<sup>12)</sup>

## 1. 經濟面：地域産業活性化의 側面

### 가. 特色있는 企業育成

인큐베이터란 새로이 형성되는 企業을 支援하는 종합적 시스템이기 때문에 良質의 아이디어만 있으면 새로운 事業을 시작하려고 하는 企業의 創業을 가능케 한다. 즉 時代의 變化 및 地域의 特性에 맞는 새롭고 독특한 特色을 갖는 企業의 育成을 도모할 수가 있다. 그 結果로 地域의 産業構造變化를 가져오게 하며 特정한 構造(amorphous)를 갖는 産業形態의 形成을 가능케 한다.

### 나. 企業家の 輩出 및 人材育成

인큐베이터의 理念 및 運營方法의 核이 大學이나 企業으로부터 연속적으로 獨立(spin-out)된 新技術을 企業化하려는 創業者를 종합적으로 支援하는 시스템이기 때문에 인큐베이터로부터 새로운 産業과 經濟를 리드하는 企業家を 배출할 수 있다. 인큐베이터事業은 産業構造 再構築을 위한 政策의 하나이다. 地方自治時代는 地方自治團體의 레벨에서 地域産業을 새로운 科學技術 혹은 아이디어에 의해 혁신하는 것이 하나의 과제이다. 이러한 科學技術 혹은 아이디어를 핵으로 經營을 혁신하고 市場을 창조하는 企業家を 育成하는 것이 인큐베이터事業의 目的으로, 이를 위해서는 企業家에게 資金, 技術, 經營 등의 지원이 필요하다. 바꾸어말하면 인큐베이터事業은 人材를 育成하는 學校機能을 한다고 볼 수 있다.<sup>13)</sup>

### 다. 各種 서비스機能의 強化

인큐베이터는 새로운 産業을 創業·成長·發展시키는 것이기 때문에 새로운 産業의 育成에 따라 이를 側面에서 支援하는 서비스産業의 成長이 예상된다. 우선 行政側面에서는 새로운 서비스需要에 대응하여 行政機能을 충실히 하지 않을 수 없으며, 또한 기존 中小企業도 새로운 市場을 개척하기 위하여 事業轉換을 진행시킬 것이 예상된다.

### 라. 雇傭創出

인큐베이터事業 그 자체로는 그다지 강한 雇傭吸收力을 갖지 못한다. 그러나 새로운 雇傭을 창출함에는 틀림없다. 또한 각종 서비스機能의 強化에 따라 他産業에의 雇傭이 波及的으로 創出된다. 더욱이 장기적으로 인큐베이터가 성장하여 어느정도 規模의 生産設備

12) 神戸市都市問題研究所·神戸インキュベーション研究會, “神戸におけるインキュベータ發展の課題と方向性”, 「都市政策」, No.62, 1991.1, pp. 136~186 參照.

13) 吉田寛, 前掲論文, p.6~7.

등을 갖는 메이커(maker)的 要因을 갖게 되면 대단한 雇傭吸收을 창출할 것으로 생각 된다. 그러나 무엇보다도 중요한 것은 인큐베이터로부터 독립해 나간 企業이 中長期的으로 어느 정도 地域內的 雇傭擴大에 기여할 수 있을까 하는 점인데, 이 점에 대해서는 인큐베이터들이 설립된지 아직 얼마되지 않아 충분한 검증은 되어 있지 못하다.<sup>14)</sup>

#### 다. 經營風土의 刷新

인큐베이터事業을 함으로 하여 各 企業의 事業에 對하는 保守的인 態度를 變化시킴이 가능하다. 즉 모든 企業에서는 事業意慾을 갖고 새로운 事業에 도전하는 經營風土가 峇터 産業全體에 큰 活力을 가져다 줄 수 있다. 따라서 인큐베이터事業은 인큐베이터 그 자체에 限하지 않고 넓게 기존의 産業·經營風土에 對하여 큰 影響을 미칠 것으로 豫想된다.

## 2. 地域面：都市의 魅力創造側面

### 가. 都市의 이미지向上

인큐베이터事業은 都市의 先進性을 창조하고, 새로운 交流의 실마리를 제공한다. 이러한 새로운 活動은 都市의 이미지를 개선시켜, 外部에 對하여 能動的인 이미지를 만들어낸다. 현재 日本에서는 많은 都市가 인큐베이터事業

을 실시하는데 그 要因중의 하나가 都市의 이미지向上(image·up)을 위해서라고 한다.

### 나. 去來機會가 많은 거리(街)

인큐베이터事業은 都市의 去來機會(business chance)를 擴大시키는 意義가 있다. 인큐베이터事業을 함으로써 去來機會를 증대시켜 都市의 잠재력을 향상시킬 수 있다. 이와 같이 都市의 去來機會가 증대되면 人的·物的·資金의 交流(flow)가 많아져 産業全體가 활성화된다.

### 다. 都市再開發의 起爆劑

새로운 産業을 育成시키는 인큐베이터事業은 都市內部問題인 都市再開發의 中核的인 시스템으로 加동시킬 수 있다. 都市의 이미지를 살리고 기존 施設을 유용하게 活用하기 위하여 建物을 새롭게 變용하여 인큐베이터로 活用할 수 있다. 그 결과 인큐베이터事業을 核으로 새로운 人的 흐름이 形成되고 옛(古) 形態에 새로운 흐름이 들어가게 된다. 이상과 같이 인큐베이터事業은 都市再開發을 위해서도 유효한 機能을 발휘할 수 있다.

### 라. 都市機能의 高度化

인큐베이터機能을 제대로 갖춤으로써 인큐베이터 자체를 유지하기 위한 복잡한 서비스機能은 물론 여기에 부수하여 새롭게 출현하는 새로운 産業·서비스에 의해 都市機能은 한층 고도화될 수 있다. 다양하고 복잡한 서비스에 對한 요구가 증대하는 요즈음 都市活性化를 위해서는 都市機能을 고도화하는 수 밖에 없다. 이러한 의미에서 인큐베이터機能은 都市에 있어서 不可避한 것이라고 할 수 있다.

14) 美國의 경우 1984년 5월까지 52개소의 인큐베이터에서 創出한 雇傭人口는 1萬名으로 하나의 인큐베이터당 200명정도의 雇傭을 창출하였다. 이 數字 자체는 그리 대단한 것은 아니지만 당시 높은 失業率에 직면하고 있던 北東部의 坵地帶를 중심으로 실현되었다는 데에 주목할 가치가 있으며, 關係者들은 장차 인큐베이터 卒業企業 가운데서 大企業이 등장하기를 기대하고 있다.



## IV. 外國의 비즈니스 인큐베이터 事業現況

### 1. 英國

#### 가. 特色 및 背景

오늘날 쓰이고 있는 意味의 인큐베이터라는 用語가 사용되게 된 것은 英國에서부터이다. 英國에서는 인큐베이터라는 用語보다 Workshop이라는 用語가 普遍化되어 있다. Workshop은 小規模 事業場을 필요로 하는 中小企業, 특히 創業企業을 입주시키기 위한 共同入住工場建物を 말한다. Workshop事業은 2가지의 意義를 갖고 추진되는데 첫째는 中小企業, 특히 創業企業의 生産活動을 조성하여 企業의 創業促進效果를 기대할 수 있는 中小企業振興施策의 일환으로써, 둘째는 鐵鋼産業退調地域과 같이 傳統産業이 급격히 몰락한 地域에서 失業對策의 일환으로써 추진되고 있다. 현재 Workshop建物は 英國全域에 500개 정도에 이르며 런던시에 소재하는 것만도 100여개가 된다.<sup>15)</sup>

英國은 1970년대 초 鐵鋼産業의 몰락으로 廢業 및 失業에 직면하였다. 당시 英國鐵鋼公社(British Steel Corporation:BSC)는 14만 명의 종업원을 감축하였다. 그러던중 BSC는 Workshop事業의 일환으로써 1975년 閉鎖工場의 再利用策으로 創業企業이 활용할 수 있도록 개조하는 방안을 검토하기 이르렀으며 1977년에 BSC의 子會社인 BSC Industry가 Glasgow 근처에 인큐베이터를 설립하였다. 이것이 오늘날 유럽, 美國 및 日本에서 쓰이고 있는 의미의 인큐베이터의 최초의 例이다.<sup>16)</sup>

1970년대의 시범적 사업에서 얻은 경험을 바탕으로 1980년대에는 大規模 Workshop 建立事業이 추진되기에 이르렀으며, 특히 오늘날의 Workshop事業은 단순히 共同利用事業工場의 제공이라는 측면보다는 中小企業의 創業과 成長을 촉진하는 基盤造成에 역점을 둔 中小企業支援施策의 일환으로 추진되고 있다. 요컨대, 中小企業 Workshop 建立事業은 創業企業을 지원하고 創業企業의 成長을 촉진하여 궁극적으로 産業成長 및 雇傭創出을 기하기 위한 事業으로 추진되고 있다.

그러나 同事業은 地方政府나 民間部門에서 地域開發事業의 일환으로 추진하고 있으며, 中央政府는 事業施行에는 직접 참여하지는 않고 단지 각종 資金支援을 통해서 이 事業을

15) 英國에서 集團入住工場의 효시로 알려지고 있는 Workshop은 1972년 런던시에 소재하는 Edwadian빌딩을 集團入住工場建물로 개조한 것으로서, 여기에 入住企業이 필요로 하는 諸般共同利用施設을 갖추고 65개의 디자인관련 業體가 入住하였다. 그리고 1973년 런던시 當국은 用途廢止된 船着場建物を 再活用하기 위해 전면적 改·補修工事を 하여 유리제품제조업체, 銀세공업체, 도자기제조업체, 약기제조업체 등 手工業體들을 입주시켰다. 그러나 위 두 경우는 단순히 共同利用事業場의 제공에 역점이 있었다; 中小企業銀行, “英國의 비즈니스 인큐베이터”, 「企銀調査月報」, 1986.5, pp.14~15參照.

16) 中小企業銀行, “유럽의 中小企業 인큐베이터”(原本: Renee A. Berger, “The Small Business Incubator:Lessons Learned from Europe”), 「企銀調査月報」, 1986.1, p.31 및 中小企業銀行, “美國의 새로운 地域開發方式”, 「企銀調査月報」, 1985.8, p.21.

후원하고 있다.

나. 事業主體

현재 英國에서의 Workshop 建立事業은 地方政府 등 公共機關이 추진하는 公共部門事業, 公共部門과 民間部門의 合作事業, 그리고 純粹民間事業으로 대별할 수 있다. 먼저 公共部門事業에 대하여 살펴보면 스코틀랜드開發廳, 웨일즈開發廳, 英國鐵鋼公社, 英國工業團地公社 등에서 中小企業入住用 Workshop 建物新築, 既存建物改造事業 및 工業團地內的 大型工場建物を 개조하여 小規模工場으로 세분하는 등 中小企業 Workshop 造成事業을 추진하고 있다. 그리고 地方政府 등 公共部門과 民間部門의 合作事業은 公共部門의 주도하에

이루어지고 있는데 地方政府는 開發施行者인 民間投資者에게 收益을 보장해 줌으로써 民間部門의 事業參與를 유도하고 있다.<sup>17)</sup> 또한 民間部門에서도 中小企業 Workshop開發에 상당한 기여를 하고 있다. 民間部門에서 가장 활발하게 Workshop 開發事業에 참여하고 있는 事業施行者는 中小企業支援을 목적으로 설립된 開發信託會社(Development Trust)이며 民間主導下에 中小企業指導機關으로 설립된 地方企業廳(Local Enterprises Agency)에서도 Workshop 開發事業을 수행하고 있다. 金融機關도 미미하나마 역할을 수행하고 있다. 1984년 현재까지의 事業施行機關別 Workshop 建立 現況을 살펴보면 <表 2>와 같다.

<表 2> 英國의 中小企業 Workshop 建立現況

(단위:개)

사업시행주체	준공연도별 入住工場數						
	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
계	58	181	205	620	835	809	1,077
지방정부	57	107	76	156	308	195	431
기타공공부문 (소계)	1 (58)	27 (134)	26 (102)	85 (241)	64 (372)	62 (257)	94 (525)
금융기관	—	14	2	35	—	5	28
기타민간부문 (소계)	— (—)	33 (47)	86 (88)	270 (305)	345 (345)	356 (361)	433 (461)
합작투자	—	—	15	74	118	191	91

資料: 中小企業銀行, “英國의 비즈니스 인큐베이터”, 「企銀調査月報」, 1986.5, p.17의 <表 1> 再作成引用(原本은 英國의 Local Authority Statistical Survey(1984)임).

다. 資金支援

英國에 있어서 中小企業 Workshop支援을 위해 실시되고 있는 각종 資金支援制度를 살

펴보면 地域開發補助金(開發地域內, 工場建物新築費의 15% 補助), 都市開發補助金(特定都市地域, 開發事業費用의 公共部門 負擔額의 75% 補助), 아일랜드 및 웨일즈 地方都市計劃補助金(아일랜드 및 웨일즈, 地方政府의 소규모공장 신축·개조비의 75% 補助), 스코틀

17) 合作事業에 있어서 地方政府는 貸貸料支給保證, 事業費의 일부 補助, 妥當性調査費支給 등을 통해서 民間投資者의 事業施行을 지원한다.

랜드 地方都市補助金(스코틀랜드, 地方政府的 Workshop 建立事業 總工事費의 75% 補助), Local Enterprise for Urban Projects(工場改造事業時 總工事費의 50% 저리융자, 투자, 지급보증), 農村地域 Workshop事業(웨일즈 地方 農村地域內, 가내수공업, 경공업 및 서비스업체를 위한 遊休 建物改造費의 35% 補助), 歐洲地域開發基金(新築·改造費의 20%

補助<公共部門의 500평방미터 이하>, 50% 補助<철강·조선 및 섬유공업 廢業地域內>, 歐洲石炭·鐵鋼共同體基金(석탄·광업 廢業地域內, 施設投資所要金額의 50% 까지 融資)등이 있으며, 이외에도 Workshop事業에 대하여 직접·간접으로 資金이 지원되고 있다(<表 3>參照).

<表 3> Workshop事業 資金支援現況

資金名	支援內容	支援對象
Infrastructure Grant	사회간접자본투자비용의 30% 보조	지방정부
European Investment Bank	시설투자비용의 50%를 중기·저리 융자	민간부문, 공공부문
Industrial Improvement Areas	공업용·상업용 건물의 개조비용 융자	민간부문
Derelict Land	건물철거에 따른 손실의 50% 및 改造費用의 50% 보조	민간부문
COSIRA Redundant Building Grant Scheme	건물개조사업의 50% 보조	잉글랜드 농촌개발지역소재 민간업체
Development Commission	중소기업 Workshop사업비의 50% 투자	농촌지역 지방정부
Programme for Rural Initiatives and Development	관광, 가내수공업, 서비스업의 투자사업비의 50% 투융자 및 지급보증	농촌지역 민간부문
Development of Rural Area Workshop	건물신축·개조비의 융자·보조	농촌지역 민간부문
Local Enterprise Programme(북아일랜드)	중소기업 입주용 공장건물 신축·개조비용의 50% 보조	지방기업체

資料：中小企業銀行, “英國의 비즈니스 인큐베이터”, 「企銀調査月報」, 1986.5, p.24의 <表 2> 再作成.

한편 中央政府는 事業에 직접 참여하지는 않지만 資金支援를 통해서 이를 후원하고 있다.<sup>18)</sup>

이 地域産業政策遂行的의 중요한 수단이 되고 있다.<sup>19)</sup>

## 2. 美 國

### 가. 背景 및 特色

美國에서 비즈니스 인큐베이터事業은 대부분의 경우 州政府나 地方自治團體 및 그 地方의 經濟界와의 밀접한 연계하에 행해지고 있

18) 잉글랜드地方에서는 都市開發計劃에 의거 中小企業 Workshop 造成事業을 시행하는 地方政府나 開發信託會社에 대하여 資金支援를 하고 있으며, 民間事業施行者에게는 都市開發補助金을 지급하고 있다. 스코틀랜드開發廳에서도 地方企業支援計劃을 통해서 民間事業施行者에게 資金을 지원하고 있다.

美國에서의 인큐베이터設立은 대체로 1978년 이후이며 특히 1983년 이후 設立集中現象을 나타내고 있다. 美國에서의 인큐베이터設立은 英國의 事例가 어느 정도 영향을 주었다고 한다. 그러나 보다 중요한 것은 1980년을 전후하여 美國의 經濟停滯地域이 심각성을 띠에 따라 中小企業의 活力에 대한 관심이 높아지고 있다는 사실이다. 우선 經濟停滯現象이 뚜렷한 北東部地域에서 域內雇傭의 유지를 위하여 인큐베이터에 대해 주목하게 되었다. 초기의 인큐베이터는 펜실베이니아, 일리노이, 미네소타 등 北東部地域에 집중적으로 설립되어, 현재도 全美 인큐베이터의 7할 이상이 이 지역에 집중되어 있다. 인큐베이터設立의 기운은 南西部地域에서도 점차로 높아지고 있다. 특히 尖端技術産業의 育成을 주목적으로 하는 大學關聯型 인큐베이터는 조지아주, 텍사스주 등에서도 설립되었으며 그후 다른 地域에서도 설립되어 현시점에서 200여개가 넘을 것으로 추측된다.

美國에서 인큐베이터 혹은 인큐베이전의 아이디어가 새로운 것은 아니다. 일례로 실리콘밸리가 있는데, 이것이야말로 인큐베이전의 典型이라고 할 수 있다. 그리고 보다 조직적인 인큐베이전이 행해지게 된 것은 1963년에

창설된 필라델피아의 University City Science Center로 이는 오늘날의 인큐베이터의 先驅的 存在이다. 그러나 처음부터 명확한 목적을 갖고 설립되는 오늘날의 인큐베이터와는 약간 내용을 달리한다.

#### 나. 事業主體

美國에 있어서 비즈니스 인큐베이터의 事業主體는 1)地方自治團體, 2)地域開發 등을 목적으로 하는 非營利法人, 3)大學 및 4)民間企業 등이다. 事業主體에 따른 인큐베이터設立의 주목적을 살펴보면 地方自治團體나 非營利地域開發法人은 地域內 雇傭의 擴大, 産業基盤의 다양화, 遊休建物の 활용에 의한 市街地 再開發에, 大學은 大學의 研究者와 企業家의 交流에 의한 技術移轉에, 民間企業은 投資로 이 分野에 參與하고 있다. 1984년 5월 基準으로 運營主體別 인큐베이터 設立상태를 살펴보면 <表 3>과 같다.

美國의 인큐베이터事業은 官民協助의 전형적인 例라 할 수 있겠는데 事業主體가 大學 또는 民間企業이라 해도 州政府 내지 地方自治團體가 관계하고 있다.<sup>20)</sup>

또한 地方自治團體가 주도하는 事業이라 해

19) 美國의 地域産業政策手段으로서 州政府나 地方自治團體가 전개하는 政策으로는 ① Industrial Park나 Research Park의 건설 ② 大企業誘致 ③ 하이테크産業의 助成 ④ 州레벨의 Enterprise Zone, ⑤ 市街地 再開發 등을 들 수 있으며 비즈니스 인큐베이터事業은 최근 광범위한 관심을 불러 일으키고 있는 方式의 하나이다.

20) 조지아주 아틀란타시의 조지아工科大学內에 설치된 Advanced Technology Development Center는 大學의 研究者나 企業家간에 「共動」의 분위기를 조성하여 技術移轉의 가속화를 도모하는 것을 주목적으로 하고 있는데 이는 州知事의 發意에 의한 것이며, Control Data社(미네소타주 미네아폴리스에 본사를 둔 컴퓨터서비스 회사로 國內 18개소, 海外 2개소에 인큐베이터事業을 展開)의 인큐베이터事業은 地方自治團體와 계약에 의해 실시되고 있다.

<表 3> 事業主體別 인큐베이터의 設立現況

(단위 : 개, 천㎡, 명)

	美國의 地方自治體· 地域開發團體 등	大 學· 研究機關	民 間 企 業	合 計 (平 均)
設 立 件 數	21	7	24	52
平 均 面 積	175	22.4	—	—
入 住 企 業 (1 個 인큐베이터當)	200	111	649	960
新 規 創 出 雇 傭 (1 個 인큐베이터當)	11.1	22.2	27.0	20.4
	2,337	3,347	4,355	10,039
	137	669	181	218

註) 1984年 5月 基準.

資料 : 中小企業銀行, “美國의 새로운 地域開發方式”, 「企銀調查月報」, 1985.8, p.19.

도 거의 대부분의 事業은 민간의 활력을 여러 모로 이용하여 추진되고 있다.<sup>21)</sup>

다. 資金調達

美國의 경우 대부분의 인큐베이터는 그 建設費用 내지 改造費用의 일부를 聯邦政府 또는 地方政府로부터의 補助金이나 低利融資로 조달하고 있다. 聯邦政府의 補助金으로는 EDA 補助金(商務省의 經濟開發補助金), UDAG(住宅都市開發省의 都市開發補助金), CDBG(住宅都市開發省의 커뮤니티開發 包括補助金) 등 기존의 補助金을 인큐베이터設立에 이용할 수 있다.<sup>22)</sup> 또한 地方政府는 이러한 聯邦政府의 補助金 외에 독자의 補助金이나 低利融資 등으로 인큐베이터事業을 조성하고 있다. 한편 펜실베니아州과 같이 인큐베이터事業의 助成을 위하여 特別融資制度를 마련한 州도 있다.<sup>23)</sup>

3. 日 本

21) 오키호주 아크론市の 인큐베이터에서는 아크론市 商工會議所가 入住企業의 經營指導를 맡고 있다.

가. 特 色

日本에서의 인큐베이터事業은 각 都市에서 활발하며, 規模面에서 大規模인 것에서 小規模인 것까지 그리고 廣域的인 것에서 극히 地域的인 것까지 다양하게 추진된다. 運營面에서 그 主體를 살펴보면 地方自治團體, 제3섹

22) EDA는 特定の 經濟停滯地域에서 經濟開發事業을 행하는 市, 郡, 非營利法人 등에 대하여 통상 事業費의 50% 이내에서, UDAG는 EDA와는 별도로 지정된 지역내의 地域開發, 都市開發事業에 대하여 事業費의 15~30% 범위내에서 交付된다. 통상 補助金은 地方自治團體에 交付되고 地方自治團體가 事業을 직접 수행하거나 이 事業을 담당하는 民間機關에 融資를 하게 된다. CDBG는 각 地方自治團體에 交付되고 있는 補助金으로 그 용도는 커뮤니티開發이라는 目的範圍내에서 地方自治團體에 일임되어 있다. 이상과 같이 미국의 경우, 聯邦政府의 補助金이라 해도 그 용도에 관해서는 地方自治團體의 재량권이 강한 것이 특징이다.

23) 中小企業銀行, “美國의 새로운 地域開發方式”, 「企銀調查月報」, 1985.8, pp.20~21.

타, 대학뿐만 아니라 民間에까지 이르고 있다.

日本の 경우 인큐베이터事業을 導入·實施하게 된 것은 극히 최근부터이다. 이는 一時的의 流行이 아닌 産業政策手段의 하나로서 地位를 得하고 있으며 産業構造의 高度化, 知識集約型産業의 振興, 雇傭創出의 促進 등을 目的으로 하고 있다.

日本の 인큐베이터事業은 英·美의 인큐베이터事業과 비교할 때 차이점이 발견된다. 英·美의 경우 大學이 인큐베이터事業을 주도하는 경우가 많은 반면 日本은 거의 없는 실정이다.<sup>24)</sup> 또 하나의 특색으로 日本에서는 國·縣·市·民間企業이 共同出資한 제3섹타의 방식에 의해 事業을 실시하고 있다는 점이다. 현재 日本은 民活法의 적용을 받는 研究開發센터內에, 大學內에, 遊休施設을 활용하여 인큐베이터事業을 전개하고 있다.

나. 運營主體 및 資金調達

日本の 인큐베이터事業은 研究開發센터를 활용한 인큐베이터, 大學人材를 중심으로 한 인큐베이터, 遊休施設을 활용한 인큐베이터로 구분할 수 있으며, 이에 따라 運營主體가 구별된다

研究開發센터란 소위 民活法(「民間事業者能力活用に 의한 特定施設整備促進에 관한 臨時措置法」 1986년 5월 制定)의 特定施設이

24) 그 理由는 教育制度 때문이다. 특히 日本의 國公立大學은 兼業禁止 등 法律的 制約으로 大學教授 등이 직접 인큐베이터事業에 참여하기가 곤란하다. 日本의 경우 大學主導型 인큐베이터事業이 이루어지기는 현 제도하에서 곤란하다고 한다. 富井昭博, “各都市のインキュベータ行政”, 神戸市都市問題研究所, 「都市政策」, No.62, 1991.1, p.89 ~90.

다.<sup>25)</sup>

이 施設은 開放型試驗研究施設, 人材育成施設, 交流施設, 인큐베이터施設 등 新産業(특히 研究開發型企業)의 육성에 필요로 하는 4 施設을 종합적으로 갖추어 産業構造의 高度化, 知識集約型産業의 振興, 雇傭創出을 기본이념으로 하고 있다. 研究開發센터는 國·縣·市·民間企業이 공동출자한 第3섹타方式에 의해 운영되고 있다. 研究開發센터는 기존 施設을 研究所, 民間企業, 地方自治團體 등이 공동으로 출자하여 再整備 한것으로 <表 4>와 같이 8개소가 있다. 研究開發센터의 인큐베이터施設에서는 建物の 일부를 個人이나 創業家에게 임대해 주며 일상서비스 뿐만 아니라 財務, 法務 및 經營全般의 서비스를 제공하여 企業化를 지원하는데, 대개 2~3年の 期限을 둔다.<sup>26)</sup>

한편 大學主導型 인큐베이터는 現制度下에서 곤란하기 때문에 다양한 交流事業에 의해 大學의 研究開發力을 地域에 환원시켜 技術을 企業化하기에는 아직 요원하다고 한다. 다만 몇몇 地域에서만 大學과 企業의 연계가 잘 이루어져 이를 중심으로 인큐베이터施設을 갖춰 实效性있는 事業을 전개하기도 한다. 그중 대표적인 것이 (財)京都高度技術研究所인데 이

25) 同法 第2條 1號에 해당하는 施設.

26) 日本의 研究開發센터(Research Core)중 「가나가와 연구개발센터」가 1986.12월 民活法에 의한 1號 施設로 인정받았으며 1989.6월 오픈하여 현재에 이르고 있으며, 事業費를 보면 國·縣·市가 15억엔(각각 5억엔), 民間이 30억엔을 출자하여 총 45억엔의 자본금이 소요되었다. 組織은 民間企業, 縣·市에서 倂建 구성하고 있다.

&lt;表 4&gt; 研究開發·企業化基盤施設(研究開發센터)

프로젝트명	소재지	인정일시	사업목적
가나가와 研究開發센터	川崎市	1986.12	연구개발형기업의 진흥을 목적으로 하는 복합적 기반시설(인큐베이터, 기술개발 경영학교, 기술정보)의 정비
쓰쿠바 研究支援 센터	쓰쿠바市	1988.1	쓰쿠바지구의 연구자원을 활용한 産官學의 공동연구, 연구자간의 상호교류, 하이테크 대응 인재육성 등의 거점적시설의 정비
千里生命工學 센터	豊中市	1988.2	생명공학분야의 연구개발과 産官學 공동연구에 의한 지역연구, 산업기반 정비촉진
久留米리씨치· 비즈니스센터	久留米市	1988.3	久留米, 鳥木西 테크노폴리스 건설을 위한 개방형시험연구시설, 인재육성시설, 종합적인 벤처·인큐베이터의 정비
惠庭 리씨치· 비즈니스파크	惠庭市	1988.4	北海道 산업구조 고도화를 위한 연구개발거점의 정비
21世紀 플라자	仙台市	1988.6	仙台北部 테크노폴리스의 母都市機能擴充 및 宮城縣內 산업기술의 고도화, 연구개발기능의 촉진
도야마 新産業基 盤施設	高岡市	1988.9	테크노폴리스 母都市機能強化를 위한 연구개발시설, 정보관련 산업의 거점시설 등의 정비
長岡研究開發 센터	長岡市	1989.4	長岡市の 工業技術 연구개발, 企業化를 효과적으로 수행하기 위한 一畵의 시설을 정비, 地域經濟基盤을 충실히 하여 信濃川 테크노폴리스건설을 위한 母都市機能強化

資料：富井昭博, 前掲論文, p.86.

는 京都市가 중심이 되어 京都市, 京都府 및 民間企業이 공동 출자한 財團法人으로 1987년에 설립되었다. 이 研究所에서는 VIL(Venture Business Incubation Laboratory)事業과 소프트웨어 등 研究開發型企業의 인큐베이터事業을 실시한다.<sup>27)</sup>

그러나 日本에서 본격적인 인큐베이터事業은 각 都市에서 産業活性化의 手段으로서 1986년부터 검토되기 시작하였다. 인큐베이터事業은 각 都市의 특성을 분석하고, 특성에 맞는 인큐베이터를 遊休施設을 활용하여 창출하고 있는데 통상 市가 중심이 되어 상공회의소, 상공단체, 공익기업 및 금융기관이 공동출자하는 財團法人이나 株式會社의 형태로 설립하고 있다. 현재 주요 都市의 인큐베이터事業現況을 살펴보면 <表 5>와 같다.

## V. 地域經濟活性化와 비즈니스 인큐베이터制度 導入에 대한 提言

以上에서 최근 地域經濟活性化 手段으로써 주목을 받고 있는 비즈니스 인큐베이터에 대하여 概念 및 特色, 地域開發事業으로서의 波及效果 및 外國의 傾向을 살펴보았다. 요컨대, 비즈니스 인큐베이터事業은 단순한 時代的, 一時的 流行이 아니라 産業政策 潮流의 하나로서 先進外國에서는 확고한 地位를 갖고 있다고 판단된다.

英·美의 경우 不況對策의 한 手段으로서 雇傭創出이나 産業構造轉換을 目的으로 시발하였으며, 日本의 경우 尖端産業의 育成, 産官學 協同體制構築 및 都市開發을 目的으로 導入하여 運營하고 있는 실정이다. 한편 우리나라의

27) 上掲論文, pp.89~94 參照.

<表 5> 日本 主要都市 인큐베이터事業 現況

都市名	事業主體 (명 칭)	設 立 (事業開始)	出 資 額 (構 成)
札幌市	財團法人 (札幌晃電子工學센터)	1986.5 (1986.12)	3,000만엔(市:1,600만, 은행 등:1,400만)
仙台市	株式會社 (21世紀 Plaza)	1988.5 (1990.4)	36억5천만엔(縣:10억, 市:6억, 기타:20억5천만)
쓰쿠마시	株式會社 (쓰쿠마研究支援센터)	1988.2 (1989.7)	28억엔(縣, 개발은행:9억3,335만, 민간기업:18억6,665만)
川崎市	株式會社 (가나가와研究開發센터)	1986.12 (1989.11)	45억엔(공공부문(縣,市 등):15억, 민간부문:30억)
京都市	財團法人 (京都高度技術研究所)	1989.8 (1989.10)	2억5,100만엔(京都市:1억, 京都市府:5천만, 기업:1억100만)
大阪市	財團法人 (鳥屋 비즈니스 인큐베이터)	1989.10 (1990.7)	5천만엔(市:2,500만, 상공단체,기업:2,500만)
島崎市	株式會社 (島崎 리씨치 인큐베이션센터)	1991.3예정 (-)	20억엔(예정)(市:2억3천만, 縣:2억3천만, 中央:2억3천만, 민간기업:13억1천만)
北區州市	株式會社 (北區州技術센터)	1990.4 (-)	21억8천만엔(市:6억1천만, 中央:6억, 縣:5억, 민간기업:4억7천만)

資料 : 富井昭博, 前掲論文, pp.100~101.

경우 技術集約中小企業의 創業擴大 및 競爭力 弱化企業體의 事業轉換을 목적으로 創業企業 保育센터(Business Incubator)를 설립, 그 運營技法을 도입할 예정에 있다고 한다. 이는 地方自治制의 實施와 더불어, 地域經濟活性化를 위한 中小企業育成 조치로써 시기적절하다고 하겠다. 즉 地域經濟活性化를 위해서는 地方中小企業의 創業을 적극 지원해야 하며 地方産業構造를 轉換하여야 한다. 이에 즈음하여 그 方法의 일환으로써 비즈니스 인큐베이터事業方式을 導入함은 地域經濟活性化의 다양한 政策戰略 중 가장 시급한 代案이라고 필자는 판단한다.

그러나 우리나라는 인큐베이터事業을 실시하기에는 아직 研究開發環境, 文化·社會的 風土에 있어서 인큐베이터機能構築에 다음과 같은 問題點을 갖고 있다.

첫째, 인큐베이터機能構築에 있어서 英·美의 경우 大學이 主導的인 役割을 수행하고 있다. 그러나 우리나라는 行政施策에 協力하는 형태의 간접적 支援밖에 없는 실정이다. 이것은 產學協力에 있어 大學側의 姿勢가 지나치게 公益性을 基軸으로 한다든가, 研究人件費, 間接費를 美國과 같이 產業界에 대하여 요구하는 必然性이 부족하다든가, 大學人으로서 社會的評價를 學術研究成果에 기대는 傾向이 강하다든가, 大學人은 大學社會로의 귀속의식이 강하며 產業界로의 轉職機會가 적다든가 등에 기인하여 官의 개입없이 직접 產學協同이 이루어지기 어렵기 때문이다. 大學側의 이러한 價値觀이 강한 한 비즈니스 인큐베이터 制度 導入에 阻害要因이 된다.

둘째, 우리나라의 경우 中堅·中小企業이 社會基盤을 형성할 뿐만 아니라 地域經濟의 根

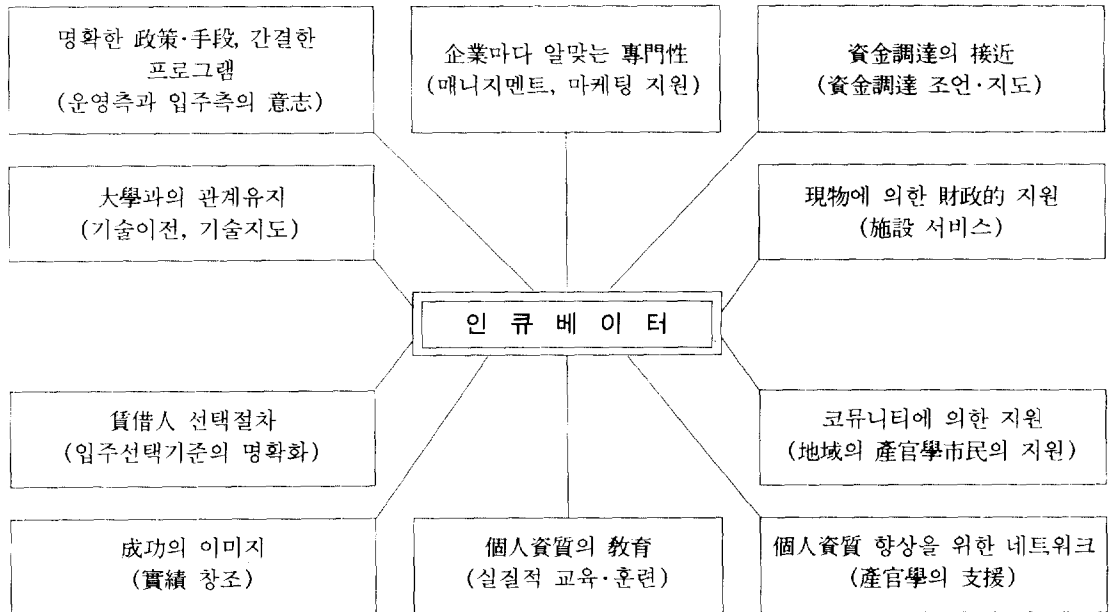


幹을 이루고 있다. 따라서 中央에서나 地方自治團體에서 中小企業振興策을 강구하고는 있지만 新技術開發이나 高附加價值品에 대한 需要나 잠재력은 大企業에 존재하며 혁신적인 아이디어(innovative idea)에 大企業內에서 자체적으로 대응하는 경우가 많다.

셋째, 실패는 성공의 어머니라는 말이 있다. 그러나 우리社會는 失敗者·脫落者에 對하는 社會的 評價는 그리 좋지 못하다. 이러한 文化的 價值觀은 西歐의 인큐베이터 育成風土와는 대조적이다.

따라서 앞으로 우리나라가 인큐베이터의 基盤構築을 통해 인큐베이터事業을 성공적으로 수행하기 위해서는 하드部門이든 소프트部門이든 產官學의 連係와 支援이 있어야 하며, 個人的 創造力을 企業化하고 地域產業, 地域技術을 高度化하기 위해서는 인큐베이터를 각 地域產業 中心地, 新產業地 등에 設立해야 한다. 그리고 인큐베이터가 제 機能을 수행하기 위해서는 [圖 2]과 같은 條件을 갖추어야 하기 때문에 이러한 基盤構築에 產·官·學 및 住民의 努力이 뒤따라야 할 것이다.

[圖 2] 인큐베이터 成功條件



종합컨대 우리나라에서도 外國에서 보는 바와 같이 各 地域의 特性에 맞는 인큐베이터事業으로 地域經濟活性化를 활성화해야 할 것이다. 地方에서 創業이 활발하고 기존 產業構造를 轉換해야만 地域經濟가 활성화된다고 판단

할 때 그 方法의 하나가 바로 비즈니스 인큐베이터라고 생각한다. 이 事業은 中央보다는 地方自治團體 및 地方의 公共團體 뿐만 아니라 民間企業에서 적극 검토되어야 할 과제라고 생각되며 그 運營技法에 對하여 先進事

例를 分析하고 評價하여 우리의 實情에 맞는 技法으로 적용하기를 바란다.

< 參 考 文 獻 >

- 金炯國, 國土開發의 理論研究, 博英社, 1987.
- 洪起容, 地域經濟論, 博英社, 1990.
- 中小企業銀行, “美國의 새로운 地域開發方式”, 「企銀調查月報」, 1985.8.
- \_\_\_\_\_, “유럽의 中小企業 인큐베이터”, 「企銀調查月報」, 1986.1.
- \_\_\_\_\_, “英國의 비즈니스 인큐베이터”, 「企銀調查月報」, 1986.5.
- 林正澤, “地方中小企業 育成을 통한 地域經濟活性化方案”, 中小企業銀行, 「企銀調查月報」, 1988.12.
- 吉田寬, “인큐베이션과 地域經濟”, 神戸市都市問題研究所, 「都市政策」, No.62, 1991.1.
- 富井昭博, “各都市의 인큐베이터行政”, 神戸都市問題研究所, 「都市政策」, No.62, 1991.1.
- 神戸都市問題研究所・神戸인큐베이션硏究會, “神戸における인큐베이터發展의 課題와 方向性”, 「都市政策」, No.62, 1991.1.
- 池田康明, “인큐베이터行政의 課題”, 神戸都市問題研究所, 「都市政策」, No.62, 1991.1.