

# 都市生活環境診斷과 그 基準에 관한 考察

The Diagnosis and its Standards  
of Urban Living Environment

金 炳 國

(韓國地方行政研究院 主任研究員)

— <目 次> —

- I. 序 言
- II. 都市生活環境의 本質
- III. 都市生活環境診斷의 背景 및 動向
- IV. 都市生活環境診斷의 基準體系
- V. 結 語

## I. 序 言

관목할 만한 經濟成長과 個人所得水準의 向上 및 그에 따른 生活패턴의 變化는 住民의 生活領域을 확장시켰고, 都市定住에 필요한 다양한 需要를 발생시켰으며, 人口의 都市集中現象을 촉진시켰다. 그 結果로 都市에서는 自然資源의 限界와 都市生活環境施設容량의 不足과 같은 現象이 나타나게 되었다. 그렇기 때문에 오늘날은 보다 便利하고 보다 安全하며 보다 快適한 環境속에서 삶을 영위하려는 人間의 欲望을 충족시켜주기 위한 都市生活環境의 量的, 質的 向上이 주요한 課題로 등장하게 되었다.

이에 따라 各 國家는 施策의 目標을 民主福祉社會의 建設에 두고 都市生活環境의 水準을 向上시키기 위하여 적극적으로 事業計劃을 수립·

집행하여 왔었고, 결과적으로 都市生活環境部門은 國家施策의 目標로서 확고한 位置를 점하게 되었다. 그럼에도 불구하고 여전히 都市生活環境部門에는 人口, 産業등의 都市集中現象으로 인한 都市의 過密化 및 混雜化, 이에 따른 交通·通信의 障敝, 그리고 物資消費의 急增 및 環境汚染의 急上昇과 같은 問題點이 남아 있다.

이러한 都市生活環境部門의 問題點을 파악하고자 國內外的으로 다양하게 都市生活環境診斷이 시도되었다. 그러나 客觀的·原因分析的인 都市生活環境水準의 診斷은 어려움을 겪었고 그로 인한 合理的인 都市政策의 樹立을 난항에 부딪치기도 했었다. 이러한 理由는 都市生活環境을 診斷하는 基準에서 찾을 수 있는 바, 그 診斷의 基準들이 國家마다, 그리고 그 目的에 따라 다르게 설정되어 적용되었기 때문이다.

따라서 本 研究는 보다 客觀的으로 都市生活環境診斷을 실시할 수 있게 하기 위해 都市生活環境의 本質을 재규명하고 診斷基準의 體系化를 시도하는데 그 目的을 두고자 한다.

## II. 都市生活環境의 本質

### 1. 生活環境의 概念

人間이 삶을 영위하는 데에는 一定한 條件이 요구되고 그 條件의 充足을 통하여 보다 나은 삶을 추구하게 된다. 즉 人間은 環境的 條件에 대한 期待感을 가지고 보다 살기 좋은 生活環境 속에서 삶을 영위하고자 하는 것이다. 여기서의 살기좋은 生活環境은 生活體系(living system) 속에서 이해될 수 있는데, 生活體系란 生活主體인 人間이 어떤 價値나 目標을 성취하거나 生活 그 自體의 再生産을 目標로 하는 過程에서 창조되는 것이기 때문에<sup>1)</sup> 이를 구성하는 要素인 生活構造, 生活意識, 生活行動을 이해할 때 生活環境을 보다 잘 이해할 수 있다.<sup>2)</sup> 그러나 生活環境(living environment, environment for living)이란 用語는 生活體系 속에서 이해되고 社會體系內的 各 分野에서 널리 사용되지만, 學術用語로는 명확한 概念이 定立되어 있지 않다. 일반적으로 다음과 같이 生活環境의 用語를 사

용하고 있다.

첫째, 生活環境이란 人間이 살아가는 日課 中에서 經濟的 富를 획득하기 위하여 生産活動에 참여하는 時間을 제외한 나머지 時間에 접하는 一切의 物理的 環境을 의미한다는 것이다.<sup>3)</sup>

이러한 意味의 生活環境은 生活이 편의롭고 능률적이기 위해 提供되는 文明的 利器로서의 生活環境施設을 뜻한다.<sup>4)</sup> 동시에 이 施設들이 하나의 묶음으로 간주될 때 生活環境이라는 의미로 사용되는 것이다. 이것이 갖는 의미는 아무리 좋은 住宅을 소유하고 살아도 주변에 學校, 市場등이 없거나 上下水道 또는 쓰레기 處理施設이 不備하면 生活環境의 與件이 좋다고 말하지 않으며, 住宅이 좋지는 않아도 그 주변에 各種 便益施設이 골고루 갖추어져 있으면 生活環境의 與件이 좋다고 할 수 있는 것으로 볼 때, 生活環境施設 全體를 하나의 場으로 묶을 때 生活環境이라는 用語를 사용할 수 있다는 것이다. 결국 生活環境이란 物理的 環境으로서의 生活環境施設의 總體라고 할 수 있다.

둘째, 生活環境은 人間의 住生活를 支持해 주고 있는 有形無形의 自然的 條件(光, 熱, 空氣, 물 등), 經濟的 條件(地代, 地價 등), 物質的(施

1) 井關利明, “生活システムの 成長發展とその指標,” 丸尾直美·村田昭治(編), 福祉生活の指標を求めて(東京: 有斐閣, 1972), pp.60~61.

2) 生活構造는 生活體系의 短期的 變動에 대해 獨立的인 동시에 反復生成하는 비교적 安定的이며 客觀的으로 관측가능한 諸要因의 pattern을 의미하고, 生活意識은 生活主體가 客觀的, 實在인 生活環境에 대해 지니고 있는 主觀的인 知覺과 認知를 중심으로 구성된 價値觀, 生活目標, 消費, 購買意識 등 心理的 要素의 複合體이고, 生活行動은 生活主體가 顯示한 성과로서 生活意識에 의해 方向이 설정되고 통제되며 生活構造에 의해 條件이 부여되고 제약받는 것을 의미한다. 上揭論文, pp. 60~61; 玄晔錫, “生活的 質測定에 관한 研究,” 行政論叢 第14卷 第2號(서울: 서울大學校 行政大學院, 1976), p.331.

3) 崔相哲, “經濟發展政策과 生活環境,” 行政論叢 第10卷 第1號(서울: 서울大學校 行政大學院, 1972), p. 6.

4) 生活環境施設은 都市空間內的 여러 施設 가운데 그 生産力을 표현하는 시설을 제외한 모든 施設로써, 人間의 行爲를 중심으로 할때 勞動行爲 이외의 모든 生活行爲와 關聯된 施設이라고 할 수 있다. 일반적으로 生活環境施設은 文化, 集會, 保安, 連絡, 交通, 供給, 處理, 레크레이션, 購買, 保健, 教育 등으로, 그리고 住居, 交通·通信, 供給處理, 慰樂, 文化로 분류되는 등 매우 다양하며, 더우기 空間規模別로도 다양하게 分類되고 있다. 徐廷和, 都市問題概說(서울: 文旺社, 1971), pp. 121~122.

設, 公害 등) 및 社會的 條件(行政組織, 住民組織 등)을 망라하는 總體的 概念을 의미한다는 것이다.<sup>5)</sup>

이러한 意味의 生活環境은 人間生活에서 物質의 이든 精神의 이든 「플러스」 또는 「마이너스」의 影響을 발휘하게 되고 條件에 따라서 그 影響의 程度를 달리하는 특징이 있다.<sup>6)</sup> 결국 生活環境이란 有形 및 無形으로 또는 「+」效果 및 「-」效果로 존재하면서 人間の 住生活를 지탱해주는 諸條件이라고 할 수 있다.

세째, 生活環境은 環境의 意味가 對象自體에 있지 않고 人間內部에 있다는 판단을 근거로 하는 人間環境으로 파악하는 입장이 있다.<sup>7)</sup>

이러한 意味의 生活環境은, 人間環境의 廣義의 概念에서 보면 自然을 통한 進化過程에서 나온 여러가지 要素와 文化를 가지고 人間이 만들어 낸 모든 要素들의 行列(matrix)로 이해되고<sup>8)</sup>, 人間環境의 狹義의 概念에서 보면 人間の 삶을 영위하게 하고 人間の 健康과 삶의 享樂에 필요하며 人間の 個性과 삶의 目標을 개발시키는데 필요불가결한 物理的 狀況(physical circumstances)의 結合으로 이해된다.<sup>9)</sup> 결국 人間環境으로서의 生活環境이란 人間이 삶을 영위하기

위해서 만들어 낸 필요불가결한 物理的 狀況들의 結合 또는 行例이라고 할 수 있다.

이상에서 生活環境의 概念을 3가지로 설명해 보았으나, 그 概念自體를 學術的으로 어떻게 定義할 것인가에 대한 一般的 同意를 찾아내는 것은 어려운 것 같다.

그러나 本研究에서는 生活環境의 概念을 人間の 福祉生活의 追求라는 觀點에서 보고자 하며, 人間에게 필요불가결하고 住生活를 지탱해 주는 有形無形의 物理的 施設의 總體로 규정하고자 한다

## 2. 都市生活環境의 基本概念

生活環境이란 것은 매우 局地的인 現象으로 나타나는 것이 일반적이다. 즉 같은 地域內에서도 臨海地域과 丘陵地域, 平坦地와 傾斜地간에는 각기 生活條件이 다를 수 있기 때문에 같은 都市內에서는 물론 都市間의 生活環境의 수준은 다른 것이다.

원래 都市란 人間이 自然과 對峙하여 만들어 낸 最大의 人爲的인 物的 體制이며 동시에 最高의 生活空間이다<sup>10)</sup>. 그래서 都市內에는 주택, 상점, 학교 등과 같은 建物群이 모여서 小空間을 형성하고 이를 小空間은 다시 도로, 광장, 녹지 등과 연결되어 하나의 大空間을 형성 하게 된다. 결국 都市는 정치, 경제, 사회, 문화 등 폭넓은

5) 磯村英一(編), 都市問題事典(東京: 鹿島出版會, 1969), p. 223.

6) 上掲書, p. 223: Hugh V. Nourse, *Regional Economics*(N.Y: McGraw-Hill Book Co., 1968), pp. 15~25.

7) 人間環境은 1972年 스톡홀름에서 개최된 UN人間環境會議에서 채택된 「人間環境宣言」이라 세계적으로 유행되기 시작한 개념이다. 崔相哲, 前掲論文, p. 6.

8) J.D.Ross, "The Provincial Governments Role Environmental Quality Maintenance," M.A. Ward(ed.), *Man and Environment*(Oxford: Pergamon Press, 1972), 安基熙(外), 環境經濟(서울: 綠苑出版社, 1984), p. 18再引用.

9) Lester W. Milbrath, "Indicators of Environmental Quality," UNESCO, *Indicators of Environmental Quality and Quality of Life*(Paris: UNESCO, 1979), p. 33.

10) 李鳳變 "우리나라 都市生活環境의 現況과 課題," 都市問題 1981年 8月號(서울: 大韓地方行政共濟會, 1981), PP.31~32

知識과 情報機能이 집적하게 되고, 각종 施設들이 생활하기에 편하게끔 都市에 규모있게 자리잡게 될 뿐만 아니라 취업, 교육, 문화, 예술 등의 欲求充足을 위한 社會가 비교적 폭넓게 보장되는 魅力을 지니게 됨으로써 人間은 農村보다 都市를 찾게 되고, 보다 다양하고 고도화된 物的體制의 擴充을 위한 都市生活環境의 開發을 요구하게 된다.

이와 같은 都市의 特性에 따라서 生活環境의 問題는 自然的인 景觀자체가 대부분인 農村의 生活環境보다는 生活環境의 構造物이 대부분 人工的인 構造物로 되어 있는 都市의 生活環境의 問題로 귀착되는 것이 일반적이다.

결국 都市生活環境은 都市地域에 거주하는 都市市民의 生活周邊에서 일어나는 삶의 樣態에 영향을 미치는 모든 環境의 條件이라고 말할 수 있으며, 전술한 生活環境의 概念을 都市에 局限시킨 보다 具體的인 概念으로 파악할 수 있다.

이러한 都市生活環境은 다음과 같은 特徵을 갖는다.

첫째, 都市生活環境은 都市地域의 人工環境을 중시하는 都市環境(urban environment)<sup>11)</sup>과는

다르며, 그것을 포괄하는 概念으로 사용된다.

둘째, 都市生活環境은 그가 갖는 여러 가지 條件과 狀況이 時間과 場所에 따라서 가지각색으로 나타나기 때문에 斷絶되지 않게 변화해 가고 時間的으로 급격히 變化하는 경우가 많다<sup>12)</sup>.

세째, 都市生活環境은 人間生活을 편리하게 能率的인 것이 되게 하는 동시에 人間の 日常生活의 活動에 직접·간접으로 영향을 미치는 生活環境施設를 구성요소로 하는 것이 일반적이다.

네째, 都市生活環境은 급격한 都市化 現象으로 인한 集積의 폐해때문에 쉽게 악화되어 가는 경향이 있다<sup>13)</sup>.

다섯째, 都市生活環境은 都市生活文化의 多樣化·個性화와 관계가 있기 때문에 人間生活에 은혜를 주기도 하는 반면에 그 反對現象을 노정시키기도 한다.<sup>14)</sup>

여섯째, 都市生活環境은 河川·大氣·海洋汚染과 같이 個個人的인 잘못이 누적되어 결과적으로 全體에게 不利益을 가져다 주며, 동시에 누구 한 사람에게 責任의 限界를 물을 수 없는 社會的 財貨로서의 特性이 있다.

일곱째, 都市生活環境은 都市地域의 不特定人을 대상으로 그 影響力을 발휘 하지만 반드시 個個人에게 직접적으로 그 영향력이 미친다.

여덟째, 都市生活環境水準은 어느 한 都市에

11) 都市環境이란 그것이 人工環境을 중시함으로써 발생하게 되는 自然環境의 침식 또는 폐해에 기인한 개념이라고 할 수 있으며, 이를 構成하는 要素는 학자에 따라 多樣한바, Milbrath는 그것으로 物的環境(physical environment), 人工環境(man-made environment), 活動環境(activity environment), 全般的인 地域社會環境(overall community environment)을 들고 있으며, Perloff는 自然環境, 空間的 環境, 交通 및 便益施設環境, 地域社會 및 近隣住區環境, 住宅環境, 職場環境을 들고 있다. Lester W. Milbrath, *op. cit.*, P.34; Harvey S. Perloff, "A Framework for Dealing with the Urban Environment," H.S.Perloff (ed), *The Quality of the Urban Environment* (Washington DC: Resources for the Future Inc., 1969), PP 22-23; 楊秉彝, "環境指標를 活用한 都市環境實態分析에 관한 研究," 環境論叢 第8卷 第 8號(서울: 서울大學校 環境大學校, 1981), P.57.

12) 河村審雨, "都市生活環境 と 技術," 都市問題 第 88卷 第1號(東京: 東京市政調査會, 1986), P. 3.

13) 都市로의 人口集中擴大와 產業構造의 급격한 變化는 각종 公害·産災의 蔓延과 交通의 혼잡, 주택·학교·도시녹지공원·의료시설 등의 都市施設의 不足, 社會的 緊張의 증대, 自然環境의 악화와 파손 등을 초래하여 都市의 쇠퇴는 물론 人間の 인간다운 삶을 영위하는 도시생활환경의 조성에 큰 위협을 가한다. 李成福, 都市行政論(서울: 法文社, 1986), PP. 70~79 參照.

14) 河村雷雨, 前掲論文, P.6.



등, 수요공급의 불일치, 유통마비 등), 都市經濟와 都市生活의 팽창과 혼란(토지·주택난, 지하 폭등 등), 都市交通의 混亂, 都市의 環境施設(운수, 통신, 공급처리 등)과 福祉施設(교육, 보건, 후생 등)의 不調和·不備·不足, 都市惡의 增大 등으로 나타난다.

나. 都市生活環境의 變化要因

都市生活環境은 都市를 人間이 창조할 수 있음과 동시에 파괴시킬 수 있는 것 처럼, 人間 스스로의 힘에 의해 긍정적으로도, 부정적으로도 변화한다고 할 수 있다. 都市生活環境의 變化要因이라고 할 수 있는 人間 스스로의 힘은 다음과 같이 설명될 수 있다<sup>16)</sup>.

첫째, 인간은 스스로 만들어 낸 都市의 物理的인 生活環境에 구속되면 그때부터 그것에 반발하는 反規則性을 나타내기 때문에 새로운 都市生活環境을 창조해내기 위해 도전하는 創造性을 발휘하게 된다. 따라서 都市生活環境은 人間의 精神的 創造性에 의해 變化된다고 할 수 있다.

둘째, 人間은 言語, 風俗, 文化 등에 의해 삶을 구속·규제당하며 이로 부터 탈피하기 위해 自由를 회구하고 變化를 요구하는 方法의 하나로 연극 등을 통한 文化的 象徴性을 발휘하게 된다. 따라서 都市生活環境은 人間의 文化的 象徴인 言語, 風俗, 文化에 의해 變化된다고 할 수 있다.

셋째, 人間은 都市의 政治와 行政이 權力化·官僚化되지 않은 상태에서 都市를 創造하고 連帶시키려는 힘을 발휘하게 된다. 그렇기 때문에 都市의 政治와 行政을 좌우하는 權力者들이 都市를 창조함과 아울러 住民의 連帶를 목적으로

하는 그들의 役割을 실천하려고 할때, 이에 의하여 物理的 側面에서의 都市生活環境은 變化하게 된다. 따라서 都市生活環境은 權力者의 意志에 의해 變化된다고 할 수 있다.

III. 都市生活環境診斷의 背景 및 動向

위에서 都市生活環境의 本質을 여러 각도로 살펴보면, 都市生活環境이 都市別로 다르게 나타나며, 그 水準도 量的 質的으로 현저한 差異가 있다는 것을 알았다. 그렇다면 왜 都市生活環境을 診斷하여야 하는가, 즉 都市生活環境을 診斷하여야 할 必要性은 무엇인가를 이하에서 기술하고자 한다. 이는 크게 都市生活環境의 隔差緩和와 都市基本生活需要의 充足으로 大別할 수 있다. 그리고 이러한 必要性에 입각하여 外國과 國內에서 실제로 都市生活環境을 診斷한 代表的인 事例를 社會目標 次元, 環境體系 次元, 生活의 質 次元으로 分類하여 그 動向을 살펴보고자 한다.

1. 都市生活環境診斷의 背景

가. 都市生活環境隔差의 緩和

都市隔差<sup>17)</sup>란 어떤 都市가 다른 都市에 비하여 政治·社會·經濟·文化的으로 뒤떨어진 程度라고 할 수 있으며, 그것은 어떤 都市의 規模·

17) 여기서의 都市隔差란 地域隔差의 의미와 같은 것으로 본다. 원래 地域隔差의 의미속에는 농촌 격차와 도시격차가 포함되어 있으나 지역격차의 發生原因을 도시화와 公業化에서 찾을 수 있으므로 都市化와 工業化의 영향력이 강하게 미치는 도시의 격차가 地域隔差의 중심이 되기 때문이다.

16) 磯村英一, 都市學(東京: 良書普及會, 1976), PP. 참조.

等級 또는 技術·賃金·生産性이 다른 都市에 비해 差異가 나는 程度로써, 前者는 質的인 隔差를, 後者는 量的인 격차를 의미하기도 한다<sup>18)</sup>. 이러한 質的·量的 隔差로 나타나는 都市隔差는 分類形態에 따라 다양하게 분류되는데, 內容에 따라 그것을 분류하면 所得(經濟的)隔差<sup>19)</sup>와 生活(生活環境的)隔差로 나누인다.

이 중에서 都市의 生活環境의 隔差는 都市間 또는 都市內의 生活環境水準의 分散과 變異의 程度라고 定義할 수 있는데, 都市의 經濟的 隔

와 관련된 問題를 내포함으로써 어떻게 보면 그것과 같은 뿌리에서 연유된 것이라고 할 수 있다.

한편 都市生活環境隔差로 인해 나타나는 現象은 대체로 生活環境施設의 不備에서 오는 것이므로 주어진 所得으로 日常生活을 영위함에 필요한 醫療·教育·文化 등의 여러가지 便益施設이나 生活福祉서비스 水準의 差異로 나타나는 것이 一般的이다<sup>20)</sup>. 이 일반적인 現象으로 인하여 人間은 현재 살고 있는 都市를 떠나 보다 살기 좋고 매력있는 다른 都市로 이동하게 되는 것을 볼 때 都市生活環境의 隔差는 간과할 수 없는 하나의 중요한 社會政策的인 問題가 된다.

따라서 모든 國家들은 都市生活環境의 隔差 問題를 經濟開發計劃이나 社會發展計劃을 통하여 해결하고자 하는 都市政策上的 課題로 부각시키고 있는데, 이러한 經濟社會的 理由는 다음과 같다<sup>21)</sup>. 첫째는 經濟的 理由로서, 과밀과소지역, 즉 勞動力의 不足地域과 剩餘地域間의 不均衡의 해소는 國家全體에 資源의 完全雇傭을 가져오고 그것은 결국 GNP의 增大를 가져온다는 것이고, 둘째는 社會的 衡平性(social equity)에 근거를 둔 것으로서, 잘사는 地域과 못사는 地域의 차이가 큰 것은 사회적으로 바람직스럽지 못하며 흔히 政治的 이슈가 되기 때문에 방치할 수 없다는 것이고, 세째는 과밀지역이란 환경오염이 극심한 이른바 生活環境貧困地域이

18) 黃明燦, “韓國의 地域隔差와 地域政策,” 國土研究 第1卷(서울: 國土開發研究院, 1982), P. 3 參照.

19) 都市間 經濟的 隔差란 일정기준에 의해 분할된 都市間에 어떤 時點에서 존재하는 經濟的 基盤이나 經濟成長이나 生産結果의 分散 또는 變異의 程度인데, 이것은 경제성장의 初期段階에서는 그 격차가 별로 심하지 않으나 점차 경제상태가 發達됨에 따라 그 격차는 커지게 되며, 어느 정도 이상으로 經濟가 성장되면 다시 그 격차는 鈍化되기 시작하는 특징을 가진다. 특히 경제적 격차(所得隔差)가 갖는 문제점은 都市所得이 낮은 지역의 都市民이 所得隔差를 인식할 때 社會問題로서 부각될 수 있고, 도시간 소득 격차가 오래 지속되면 都市間 違和感 및 斷折感을 유발하고 극단적인 경우에는 分離獨立(secession)을 위한 政治運動으로 전개되기도 한다. 金安濟, “地域間 經濟的 隔差에 관한 測定研究,” 環境論叢 第1卷 第1號(서울: 서울大學校 環境大學院, 1974), P. 28; 黃明燦, 地域開發論(서울: 經營文化院, 1984), PP. 278~246; A. J. Brown and E. M. Burrows, *Regional Economic Problems* (London: George Allen of Unwin, 1977), PP 18~20; J. G. Williamson, “Regional Inequality and the Process of National Development,” in L. Needleman (ed), *Regional Analysis*(Middlsex: Penguin Books Ltd., 1968), pp. 101~115 參照; Edger M. Hoover, *An Introduction to Regional Economics*(N. Y: Alfred A. Knopf Inc., 1971), P. 163.

20) 黃明燦, 上揭書, PP. 36~37.

21) 黃明燦, 前揭論文, P. 3.; N. Vanhoe and L. H. Klaassen, *Regional Policy: An European Approach* (Westmead: Saxon House, 1980), PP. 17~31.

기 때문에 더이상 放置한다는 것은 國民保健上 바람직스럽지 않다는 데에 그 理由를 두고 있다.

결국 都市生活環境의 水準을 파악하여 그 隔差의 緩和要因을 정확히 분석하기 위하여는 都市生活環境의 診斷을 철저히 하여야 할 필요성이 있다. 이렇게 볼 때 都市生活環境을 診斷한다는 것은 都市生活環境의 隔差緩和을 목적으로 하는 論理的 背景을 가진다고 할 수 있다.

나. 都市基本生活需要的 充足

基本生活需要란 人間이 사람다운 品位를 지키면서 살아가기 위해서 基本的으로 갖추어야 할 어떤 共通的인 條件이라고 定義할 수 있으며<sup>22)</sup>, 이는 적절한 食生活, 住宅 등 家計의 私의 消費, 식수·보건·대중교통·교육 등 地域社會의 서비스供給을 포함하는 것으로 이해되고, 여기에 國民의 參與를 포함시키기도 한다<sup>23)</sup>. 또한 이것은 住民이 살고 있는 時代的·地域的 狀況에 따라 그 內容이 달라질 수 있기 때문에 動態의 概念으로 파악된다.

따라서 基本生活需要的 對象으로는 上水道, 下水道, 쓰레기處理 등의 公 급처리시설이 제시

될 수 있고, 그 目標로는 交通, 災害등의 安全性과 健康, 公害등의 保健性이 제시될 수 있다. 좀 더 구체적인 基本生活需要的 內容을 살펴보면, 우리나라 富川市에서 조사한 것의 경우, 횡단 보도선·중앙선 表示, 신호등·경보등 設置, 횡단보도알 公중전화박스의 移轉, 가로등·보안등·방범초소 설치·전신주 移轉, 맨홀수리, 公해단속, 가로수 除去, 버스노선 變更, 버스운행 增設, 정류장 移設, 우체통 移轉, 도로의 포장·확장·복구·보도블럭 鋪設, 도시가스 供給 등으로 나타나고 있다<sup>24)</sup>. 그리고 都市公共서비스의 核心的 基本需要(core basic need)를 所得水準別로 분석한 결과를 보면 <表 2>와 같다. 한편 일본에서 基本生活需要的 空間的 範圍를 日常生活圈과 週間生活圈으로 區分하면서, 이들 生活圈的 基本生活需要的 內容을 防災·安全, 供給·處理, 情報傳達, 醫療·保健, 社會福祉, 商業서비스·金融·保險, 教育, 集會·文化, 體育·레크레이션, 行政·事務, 交通·運輸로 정하고 있다<sup>25)</sup>.

24) 林敬鎬, “基本生活需要充足을 위한 民願行政機能의 強化方案,” 住民生活行政 機能의 強化·發展세미나 보고서 (서울: 韓國地方行政研究院, 1987), PP. 5~7.

25) 國土廳, 都市機能要覽(東京: 同廳, 1980), PP. 2~5. 이 외에도 日本의 東京都는 1971년부터 1978년까지 基本生活需要的를 발표하였다. 上位 10個項目만 추출하여 그에 加算値를 부여한 결과 基本生活需要的 內容은 ① 주택, 토지대책, ② 소비자대책, ③ 사회복지대책, ④ 도시공해대책, ⑤ 교통대책, ⑥ 공원녹지대책, ⑦ 도정운영, ⑧ 문교대책, ⑨ 하수도대책, ⑩ 세금의 순으로 나타났다(東京都, 都市生活에 관한 世論調査, 東京: 東京都, 各年度 參照).

22) 曹在六, “基本需要理論과 地域開發,” 地方再發見(서울: 民音社, 1985), P. 113; Benjamin Higgins, “The Disenthronement of Basic Need,” in Haruo Nagamine(ed), *Human Needs and Regional Development*(Nagoya: Maruzen Asia, 1981), PP. 175~226.

23) UN Secretariat, “Measurement of Basic Minimum Need,” in Haruo Nagamine (ed.), *Human Needs and Regional Development* (Nagoya: Maruzen Asia, 1981), PP. 11~32 參照.



<表 2>

所得階層別 核心的 基本生活需要

順位	低所得層	中所得層	高所得層	綜 合
1	주 택	주 택	주 택	주 택
2	쓰레기수거	대중교통	대중교통	대중교통
3	대중교통	병원·진료소	병원·진료소	상수도
4	상수도	상수도	상수도	병원·진료소
5	하수도	쓰레기수거	전기	쓰레기처리
6	병원·진료소	하수도	하수동	하수도
7	시장	시장	시장	시장
8	도로확장·포장	도서관	도서관	전기관
9	전기	전기	쓰레기처리	도서관
10	도서관	도로확장·포장	놀이터·근린공원	국민학교
11		국민학교	국민학교	

資料：金點順, 都市公共서비스의 基礎需要分析에 관한 研究(서울：서울大學校 環境大學院 碩士學位論文, 1985), P. 27參照.

이상에서 제시된 基本生活需要에 관한 內容들은 都市間 또는 都市內 所得階層간에 따라서 다르기 때문에 基本生活需要의 充足程度를 정확히 분석하기 위하여는 都市生活環境의 診斷을 철저히 하여야 한다. 이렇게 볼때 都市生活環境을 診斷한다는 것은 都市公共서비스의 擴充과 最小生活施設水準(civil minimum)의 確保를 통한 基本生活需要의 充足을 목적으로 하는 論理的背景을 가진다고 할 수 있다.

2. 都市生活環境診斷의 動向

國內外的으로 生活環境을 向上시키기 위하여 여러 측면에서 都市生活環境을 診斷하여 왔다. 그 過程 속에서 都市生活環境診斷의 方法은 體系化되어 왔고, 또한 복잡한 生活環境構造로 말미암아 都市生活環境診斷의 基準도 다양하게 變化되어 왔다. 以下에서는 지금까지 研究되었던 都市生活環境診斷에 관한 先行研究를 社會目標(社會福祉)의 立場에서, 環境體系的 立場에서

그리고 生活의 質 次元의 立場에서 分類하여 그 動向을 파악해 보고자 한다.

가. 社會目標과 都市生活環境診斷

都市生活環境의 向上은 社會·經濟開發計劃에서 중요한 部門을 차지하는 것이 오늘날의 경향인 바, 이러한 計劃과 관련된 社會目標 및 社會福祉 次元에서의 都市生活環境을 診斷한 研究事例는 많다. 그 중에서 代表的인 것을 추출해 보면 다음과 같다.

○ 1961년에 世界保健機構(WHO)는 住居衛生委員會에 제출한 報告書에서 社會目標로서의 生活環境診斷의 要素를 ① 安全性, ② 保健性, ③ 便利性, ④ 快適性으로 제안하였다.<sup>26)</sup>

○ 1969년에 美國 HEW(US Department of Health, Education and Welfare)는 社會福祉를 구성하는 分野로 ① 健康과 病院, ② 社會的 移動性(social mobility), ③ 物理的 環境(physical environment), ④ 所得과 貧困,

26) 徐廷和, 前掲書, PP. 122~123.

⑤ 公共秩序·安全, ⑥ 教育·科學과 藝術, ⑦ 參與와 疎外를 설정하여 生活環境을 진단하였다<sup>27)</sup>.

○ 1973년에 D.M.Smith는 美國의 時代的 狀況에 적합한 社會福祉의 一般的 目標로서 ① 所得, 富, 雇傭, ② 住宅 등의 生活環境施設, ③ 健康, ④ 教育, ⑤ 社會秩序와 安全, ⑥ 社會의 所屬感, ⑦ 餘暇와 慰樂을 제시하여 生活環境을 진단하였다<sup>28)</sup>.

○ 1979년에 日本 國民生活審議會가 社會指標로서의 社會目標에 의한 生活環境診斷의 要素를 ① 健康, ② 教育·學習文化, ③ 雇傭과 勤勞生活의 質, ④ 餘暇, ⑤ 所得·消費, ⑥ 物的 環境, ⑦ 犯罪와 法的 執行, ⑧ 家族, ⑨ 커뮤니티, ⑩ 階層과 社會移動으로 제시하였다<sup>29)</sup>.

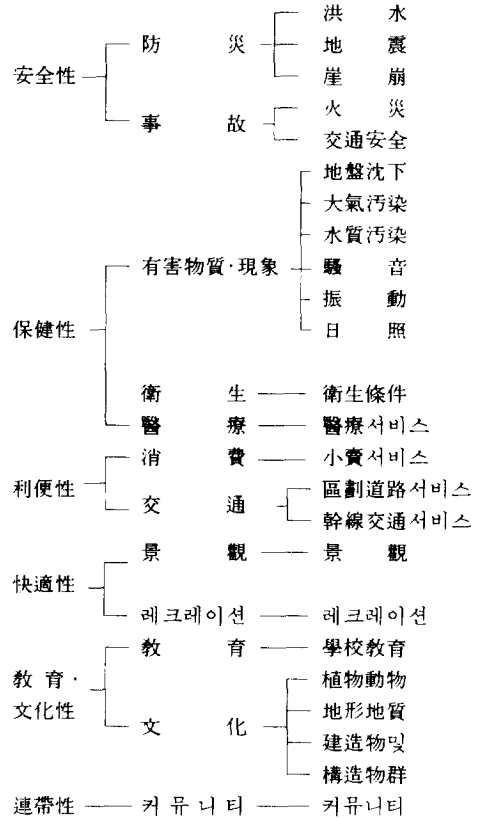
○ 우리나라의 經濟企劃院에서 社會目標로서의 社會指標를 구성하여 生活水準을 진단하였는바, 그 要素를 ① 人口, ② 所得·消費, ③ 雇傭·人力, ④ 教育, ⑤ 保健, ⑥ 住宅·環境, ⑦ 社會, ⑧ 公安으로 體系化하고 있다<sup>30)</sup>.

○ 1983년에 日本의 荒木 稔등이 社會目標로서의 生活環境診斷의 要素를 ① 安全性, ② 保健性, ③ 便利性, ④ 快適性, ⑤ 教育·文化性, ⑥ 連帶性으로 제시하였다<sup>31)</sup>.

이상에서 살펴본 社會目標 및 社會福祉의 次元에서 生活環境의 診斷要素들을 體系化한 實例

중에서 荒木 稔등이 제안한 것을 圖示해 보면 [圖 1]과 같다.

[圖 1] 社會目標에 의한 生活環境診斷要素  
 <社會的目標> <細目標> <生活環境項目>



資料: 荒木 稔, “行政目標としての 生活環境指標”, 都市問題 第74卷 第12號(東京: 東京市政調査會, 1983), p. 29.

나. 環境體系와 都市生活環境診斷

環境體系(environmental system)는 都市活動(生活行爲·生産活動·建設活動), 都市施設(建設·維持管理·規制 등), 自然(土地, 自然資

27) D. Macrae. Jr., *Policy Indicators* (Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1985), PP. 38~39.

28) David M. Smith, *The Geography of Social Wellbeing in the United States* (N.Y: McGraw-Hill, 1973), P. 70.

29) 小室裕·井川博, 地方團體의 公共施設と行政水準(東京: 第一法規. 1982), PP. 109~114.

30) 經濟企劃院, 韓國의 社會指標(서울: 同院, 1986), PP. 23~30.

31) 荒木 稔·松井 健, “行政目標としての生活環境指標”, 都市問題 第74卷 第12號(東京: 東京市政調査會, 1983), PP. 28~29.

源 등)의 3者가 關聯되어 형성되는 서비스의 樣態로 결정된다.<sup>32)</sup> 이 環境시스템은 生活環境과 關聯되어 질때 生活環境시스템을 형성하게 되는데, 이것은 ① 自然環境이 都市生活에 マイナス의 効用을 가져다 주는 生活環境시스템인 自然- マイナス型, ② 都市活動에 기인한 排出物과 現象이 自然環境을 매개로 해서 都市活動에 マイナス의 서비스를 가져다 주는 生活環境시스템인 人工·自然- 마이 ナ스型, ③ 都市活動이 人工施設을 매개로 해서 都市活動에 マイナス의 서비스를 가져다 주는 生活環境시스템인 人工- 마이 ナ스型, ④ 都市生活이 人工施設을 매개로 해서 都市活動에 플라스의 서비스를 가져다 주는 生活環境시스템인 人工- 플라스型, ⑤ 自然環境과 人工施設이 상호보완하여 都市活動에 플라스의 서비스를 가져다 주는 生活環境시스템인 人工· 自然- 플라스型, ⑥ 自然環境이 都市活動에 플라스의 서비스를 가져다 주는 生活環境시스템인 自然- 플라스型으로 區分된다.<sup>33)</sup>

결국 環境시스템에 의한 都市生活環境診斷은

<표 3>과 같이 體系化된다.

다. 生活의 質과 都市生活環境診斷

生活의 質이란 地域社會의 需要와 欲求의 實質的 滿足程度를 의미하는 生活水準의 視覺으로 보기도 하며, 福祉에 대한 포괄적 표현으로서 일반적으로는 保健, 教育, 厚生, 醫療서비스 등 과 같은 불완전한 公共財의 量과 分配側面을 강조한 概念으로 보기도 한다.<sup>34)</sup> 그러나 보다 중요한 것은 生活의 質이 人間의 集合의인 心理反應과 人間삶의 質의 水準 및 價値意識을 강조하는 것이기 때문에 人間의 主觀的인 滿足度 또는 幸福感을 포괄하는 것으로 볼 수 있다.<sup>35)</sup>

이와 같은 意味를 갖는 生活의 質的 次元에서 都市生活環境을 診斷하였던 代表的인 例를 찾아 보면 다음과 같다.

○ Nicholas Rescher는 幸福指向의인 측면을 강조하면서 生活의 質에 의한 生活環境診斷의 要素로 ① 健康, ② 繁榮과 經濟的 安定, ③ 個人의 社會的 地位와 安全, ④ 餘暇, ⑤ 教育·訓練·自己開發, ⑥ 個人的 自由와 機會保障, ⑦

<表 3> 環境시스템에 의한 生活環境診斷要素

環境시스템 類型	自然-  マイナス型	人工·自然-  마이  ナ스型	人工-  마이  ナ스型	人工-  플라스型	人工·自然-  플라스型	自然-  플라스型
都市生活 環境項目	洪水 地震	地盤地下 大氣汚染 水質汚染 騒音 振動 惡臭 日照	火災 交通安全	衛生條件 醫療서비스 小賣서비스 區劃道路서비스 幹線交通서비스 學校教育 커뮤니티	景觀 레크레이션	植物·動物 地形地質

資料：上場論文, p.36 參照

34) 金統基, “社會福祉指標의 設定과 價値基準에 關한 研究,” 地方行政研究 第2卷 第4號(서울: 韓國地方行政研究院, 1987), P. 2

35) 韓國地方行政研究院, 都市生活의 質 測定指標에 關한 研究, 研究報告書 第25卷(서울: 韓國地方行政研究院, 1988), P. 9.

32) 上揭論文, PP. 30~32.

33) 上揭論文, PP. 32~38.

政治的自由, ⑧ 平等, ⑨ 權利·正義·適法節次, ⑩ 私生活 秘密保障, ⑪ 美的 環境의 造成, ⑫ 自然環境의 保全을 제시하고 있다<sup>36)</sup>.

○ Liu Ben-Chieh는 生活의 質을 독립적인 物理的 投入要素와 心理的 投入要素로 이루어진 生活函數로 定義하면서, 그 要素를 ① 經濟, ② 政治, 行政, ③ 社會로 구분하였는데, 經濟的 要素는 경제상태, 기술발전, 농업생산을, 政治·行政的 要素는 건강·복지대책, 교육발전, 政府의 能力을, 社會的 要素는 개인적 지위, 개인능력, 생활상태를 포함하는 것으로 하고 있다<sup>37)</sup>.

○ Tony J. Kuz는 1978년에 客觀的 指標와 主觀的 指標를 利用하여 캐나다 Manitoba市를 대상으로 生活環境을 진단하면서 生活의 質의 多次元의인 面을 강조하였는데, 該 診斷要素로 ① 住宅, ② 教育, ③ 豐饒, ④ 雇傭, ⑤ 健康, ⑥ 餘暇, ⑦ 社會保障, ⑧ 地域社會서비스構造, ⑨ 地域社會에의 參與度, ⑩ 地域社會에서의 疎外感, ⑪ 地域社會의 리더쉽을 제시하고 있다<sup>38)</sup>.

○ Knox는 生活의 質을 主觀的인 觀點에서 파악해야 한다면서, 主觀的 生活環境指標의 構成要素를 ① 住宅狀態, ② 이웃關係, ③ 社會的 地位, ④ 保健, ⑤ 일에 대한 滿足度, ⑥ 家庭生

活, ⑦ 餘暇 및 娛樂, ⑧ 教育施設 및 機會에서 찾고 있다<sup>39)</sup>.

○ 日本의 綜合研究開發機構는 生活水準의 滿足程度를 生活의 質의 量과 質에서 찾으면서, 該 診斷要素로 ① 健康, ② 教育·文化·餘暇, ③ 雇傭과 勤勞生活의 地位, ④ 所得·消費, ⑤ 物的 環境, ⑥ 安全, ⑦ 家族, ⑧ 커뮤니티, ⑨ 階層과 社會移動을 제시하고 있다<sup>40)</sup>.

우리나라의 경우 生活의 質 次元에서 都市生活環境을 診斷한 研究는 그동안 많은 진전을 보여 왔으나, 該것은 일반적으로 社會目標과 生活의 質에 관한 區分없이 혼합해서 사용되었고, 客觀的인 指標가 가지는 限界를 극복하지 못했음을 물론 主觀的 및 客觀的인 指標를 余하히 균형있게 生活의 質 次元에서 통합하여 都市生活環境을 진단할 것인지에 대한 問題를 소홀히 취급했으며, 該리고 대부분의 研究가 隔差分析을 위한 것으로 활용되었을 뿐 生活의 質 自體가 가지는 主觀的인 問題를 깊이 다루지 못하였었다. 該럼에도 불구하고 그동안의 研究結果는 生活의 質에 관한 關心을 꾸준히 보여왔는 바, 代表的인 것을 살펴보면 다음과 같다.

○ 申道澈은 經濟적·물리적 生活條件과 該條件의 變動을 나타내는 客觀的인 條件은 물론 住民이 직접 체험하는 生活의 質을 나타내는 主觀的인 條件을 강조하면서 生活環境을 진단하는 데 중요하다고 판단한 生活領域을 ① 주택, ②

36) Nicholas Rescher, *Welfare : Social Issues in Philosophical Perspective* (Pittsburgh : The Univ. of Pittsburgh Press, 1972), PP. 69~71.

37) Liu Ben-Chieh, "Quality of Life : Concept, Measure and Result," *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 34, No. 1 (N.Y : The American Journal of Economics and Sociology Inc, 1975), PP. 3~4.

38) Tony. J. Kuz, "Quality of Life, on Objective and Subjetive Variable Analysis," *Regional Study*, Vol. 12, NO. 4 (Oxford : Pergamon Press Ltd., 1978), PP. 409~417.

39) Paul L. Knox, "Social Well-Being and North Sea Oil : An Application of Subjective Social Indicator", *Regional Study*, Vol. 10(Oxford : Pergamon Press Ltd., 1976), PP. 423~432.

40) 內脇 厚司(外), 生活水準의 歷史的 推移, 研究報告書(東京 : 綜合研究開發機構, 1984), PP. 4~16.

이웃, ③ 財政問題, ④ 結婚關係, ⑤ 子女教育, ⑥ 집안 일, ⑦ 친구關係, ⑧ 餘暇活動, ⑨ 自身の教育, ⑩ 職業, ⑪ 政府, ⑫ 健康狀態로 분류하고 있다<sup>41)</sup>.

○ 河在鳩은 삶의 質을 市民의 主觀的 滿足度와 幸福感으로 파악하면서, 이를 診斷하기 위한 生活領域의 關心對象을 ① 家庭生活, ② 住居場所, ③ 健康狀態, ④ 教育機關, ⑤ 職場活動, ⑥ 貯蓄 및 資金活動, ⑦ 이웃 및 親族關係, ⑧ 餘暇時間活用, ⑨ 人口增加, ⑩ 環境 및 交通, 生活便宜 施設, ⑪ 戰爭의 不安, ⑫ 人權, 公課金 등 政府와의 關係로 分類하고 있다<sup>42)</sup>.

세째, 朴龍浩는 生活環境診斷을 위한 關心領域을 ① 健康, ② 職業滿足, ③ 所得 및 消費生活, ④ 物的 環境, ⑤ 家族關係, ⑥ 教育, ⑦ 餘暇生活, ⑧ 犯罪와 法的 執行, ⑨ 共同社會生活로 體系化하고 있다<sup>43)</sup>.

## VI. 都市生活環境診斷의 基準體系

이하에서는 都市生活環境의 隔差를 緩和하고, 基本生活需要를 充足시켜야 할 論理的 背景에 기인하는 것으로 이해되는 都市生活環境診斷이 어떤 意味를 가지며, 都市生活環境의 診斷基準을 어떻게 構成하는 것이 바람직스러운가를 고찰해 보고자 한다.

41) 申道澈, “韓國人의 삶의 質 大研究: 主觀的 指標에 의한 分析,” 政經文化 1981年 5月號(서울: 京鄉新聞社, 1981), PP. 26~47.

42) 河在鳩, 서울市民의 삶의 質의 實態와 市政府의 公共政策의 發展方向에 관한 研究(서울: 漢陽大學校 大學院 博士學位論文, 1986), P. 18

43) 朴龍治, “生活指數測定,” 行政論叢 第15卷 第2號(서울: 서울대학교 行政大學院, 1977), PP.85~86.

### 1. 都市生活環境診斷의 意味

都市生活環境을 둘러싸고 있는 여러 條件에 의해서 야기되는 現象이 어떤 指標나 尺度로써 측정·파악되는 狀態를 都市生活環境의 水準이라고 일반적으로 말하기도 하고, 한 都市의 生活環境의 水準을 都市生活環境水準으로 해석하기도 한다. 後者의 경우, 여기서 말하는 都市는 國土를 어떤 目的에 의해 區別한 하나의 空間單位로서 農村과 大別되며, 生活環境의 이란 生活環境施設을 포함한 生活領域의 모든 條件을 일괄하며 이에 量的인 측면 뿐만 아니라 質的인 측면이 포함된 것으로 보며, 또한 水準은 力量의 程度를 뜻하며 多분히 比較의 相對的 意味를 내포한 것으로 본다<sup>44)</sup>.

이렇듯 都市의 生活環境의 水準으로 표현되는 都市生活環境水準은, 都市生活의 측면에서 볼때의 都市定住意思의 程度와 都市魅力의 측면에서 볼때의 都市魅力의 程度로 區分할 수 있는 바, 都市生活環境診斷이란 都市의 定住意思와 魅力의 程度가 어떠한지의 狀態를 파악하려는 努力으로 定義할 수 있다.

결국 都市生活環境診斷의 意味는, 첫째 都市定住意思의 程度, 즉 住民이 살고 있는 生活의 場인 都市가 그들에게 얼마나 살기 좋은 곳인가에 관한 環境認識의 狀態를 알고자 하는 努力에서 찾을 수 있고, 둘째로 都市魅力의 程度, 즉, 통근·통학의 편리, 도로의 구획정리 상태, 푸르른 공원의 많은 정도, 안정된 주택지구, 정비된

44) 金安濟 “地域經濟水準(民力度) 測定에 관한 研究,” 環境論叢 第10卷(서울: 서울大學校 環境大學院, 1982), PP. 6~7 參照.,

공공시설, 매력있는 상점의 많은 정도 등<sup>45)</sup>과 같은 측면이 어느 정도로 표현되는가의 상태를 알고자 하는 노력에서 찾을 수 있다.

## 2. 都市生活環境診斷의 基準分類

따라서 都市生活環境診斷의 意味를 都市定住意思의 程度와 都市魅力의 程度를 파악하는 노력으로 보았으므로 이에 準據하여 그 診斷基準을 분류·설명하면 다음과 같다.

### 가. 都市定住意思에 의한 診斷基準

都市民의 편리한 生活와 능률적인 活動을 보장할 수 있도록 都市를 살기 좋은 生活環境으로 정비하고, 건강한 生活를 영위할 수 있도록 都市서비스를 제공할때 都市民은 비로서 살기 좋은 都市라는 인식을 갖게 되고 그 都市에서 定住하려고 한다. 이러한 定住意思는 都市生活環境을 診斷하는데 있어서 가장 근본적인 것이 된다. 따라서 定住意思와 관련된 都市生活環境診斷은 都市民이 현재 살고 있는 都市에서 얼마나 더 定住하고 싶어하는 가를 알고자 하는 것이기 때문에 다분히 都市民의 價値判斷에 의존하게 된다. 이러한 가치판단은 都市民의 居住年數, 性別, 그리고 地區別로 달리 나타난다. 즉, 定住意思는 短期(2년미만과 2~4年으로 구분)·中期(5~9年과 10~19年으로 구분)·長期(20年이상) 住居者에 따라 다르며, 또한 男과 女의 年代別(20代, 30代, 40代, 50代, 60代以上)에 따라서도 다르고, 大都市는 이를 區別할 수 있는 경우 그 구획지구에 따라서도 다를 수 있다.

한편 都市定住意思와 관련하여 都市生活環境을 診斷함에 있어서는 왜 이 都市에서 더 살고 싶은가 또는 왜 이전할 예정인가에 대한 원인분석이 있어야 하는데, 이에 따른 診斷基準으로는 安全性(safety), 健康性(health), 能率性(efficiency), 快適性(comfort)을 일컬을 수 있다.<sup>46)</sup>

安全性이란 都市의 生活環境이 死傷이나 罹災의 위험으로부터 완전히 배제되어야 한다는 것으로서, 人間의 生命과 財産을 지키기 위한 가장 本質的인 生活行政의 基本條件이 된다. 健康性은 市民들이 疾病의 고통으로부터 보호될 수 있도록 都市의 生活環境이 갖추어야 할 基準으로서, 都市民衛生을 위한 上水道·下水道·쓰레기·糞尿의 處理에 필요한 施設을 갖추어야 한다는 것이다. 能率性을 市民의 日常生活와 관계가 깊은 것으로서, 일반적으로 便利性으로 표현되기도 하며, 人工的 施設 中에서도 交通·通信과 같은 커뮤니케이션에 이용되는 施設이 중요한 比重을 점하게 된다. 끝으로 快適性을 安全性, 保健性, 能率性을 위한 環境이나 施設의 整備·擴充과 함께 開放된 空間의 充足한 確保는 물론 市民들이 餘暇를 즐기고 情緒的 需要를 充足하여 人間다운 生活를 누릴 수 있도록 하는 價値를 말한다.

### 나. 都市魅力에 의한 診斷基準

都市魅力이란 都市가 사람의 마음을 끌어당기는 힘이라고 할 수 있다. 이 힘은 활동하기 쉽고 생활하기 편리한 것으로 표현되며, 都市規模에 따라 다르게 나타나기도 한다. 그리고 都市의 魅力을 느끼는 것은 男과 女, 職業別, 學歷別,

45) 東京都 國立市, 第5回 國立市政世論調查報告書 (東京: 國立市市民政策室, 1981), PP. 16~19.

46) 日笠 端, “生活環境”, 機村英一(編), 都市問題事典(東京: 鹿島出版會, 1969), P. 234.

定住年數別, 社會階層別로 다르다.

日本の 清水馨八郎는 都市의 魅力을 크게 經濟的 매력과 非經濟的 매력으로 구분하고 있는 데 이를 表로서 구성하면 <表 4>와 같으며, 또한 都留大治郎는 都市의 魅力을 集積의 利益에서 찾아내면서, 自然의 魅力, 社會的 魅力, 經濟的 魅力, 文化的 魅力으로 구분하고 있는데 이

를 表로서 構成하면 <表 5>와 같다.

<表 4>와 <表 5>에서 나타난 결과에 의하면, 都市의 魅力을 診斷할 基準으로는 可能性, 豐富性, 便利性, 自由平等性, 創造性, 優越性과 같이 都市에서 기대되는 未來像으로서의 魅力으로 요약할 수 있을 것이다.

<表 4> 清水馨八郎의 都市魅力 區分

經濟的 魅力 經濟開發的 魅力 手段的 魅力	個人...就職機會 業...經濟上魅力	所得向上的 機會 立身出世的 機會 資本結合·權力結合·市場結合·情報結合
非經濟的 魅力 社會開發的 魅力 目的的 魅力	生活的 魅力	居住的 魅力: 上下水道, 가스, 道路, 公園, 公共施設完備 生活的 魅力: 交通·實物·病院 餘暇의 魅力: 餘暇, 娛樂施設, 즐거운生活
	文化的 魅力	文化生活: 藝術, 知識, 情報結合, 創造의 生活 就學機會: 教育施設 流行結合: 流行性, 尖端의 生活
	社會的 魅力	社交의 機會: 趣味모임, 文化단체, 社交施設 戀愛·結婚의 機會 社會參加의 魅力: 社會奉仕·社會事業·教會·赤十字 人間尊重

資料: 清水馨八郎·服部銈二郎, 都市의 魅力(東京: 鹿島出版會, 1970), P. 19.

<表 5> 都留大治郎의 都市魅力 區分

魅 力	構 成 要 素
自然의 魅力	· 自然災害·天然自然·人工自然 · 風土背景
社會的 魅力	· 保健衛生施設의 集積 · 레크레이션 施設의 集積 · 基本的生活施設의 集積 · 交通手段의 集積 · 人材의 集積·接觸
經濟的 魅力	· 產業集積 · 經濟集積 · 產業基盤
	· 教育施設集積 · 文化施設集積

文 化 的 魅 力	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 文化·藝術人的 集積結合</li> <li>· 매스콤 結合</li> </ul>
-----------	--

資料：都留大治郎, “都市度の指標,” 都市問題 第62卷 第10號(東京：東京市政調査會, 1971), 參照

이상의 基準이 갖는 特性은 <表 6>과 같이 要約될 수 있다.

<表 6> 都市魅力에 의한 都市生活環境診斷 基準의 特性

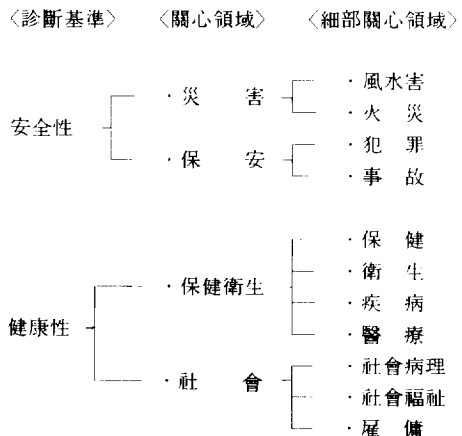
基 準	特 性
可 能 性	機會性, 期待性, 變化性, 多樣性,
豐 富 性	豐足性, 多樣性, 選擇性, 集積의 效果
便 利 性	近接의 의한 便利, 外部經濟의 內部性
自 由 平 等 性	풍부한 人間性, 個人性, 非身分性,
創 造 性	創意性, 流行性, 文化性
優 越 性	最高性, 尖端性

### 3. 都市生活環境에의 基準體系

이상에서 살핀 都市定住意思를 중심으로 한 都市生活環境診斷 基準과 都市魅力을 중심으로 한 都市生活環境診斷 基準은 相互獨立의인 것이 아니고 오히려 補完의일 뿐 아니라 國民生活水準이 향상되고 社會가 발전됨에 따라서 약간의 變化가 발생하기도 한다<sup>47)</sup>. 특히 이러한 基準들은 福祉社會 具現을 위한 戰略的 意味를 가지며, 生活環境水準의 向上을 통한 配分的 正義를 실현하는 手段임과 동시에 都市民의 필요와 要求에 알맞는 財貨와 서비스를 제공하는 척도가 된다고 할 수 있다.

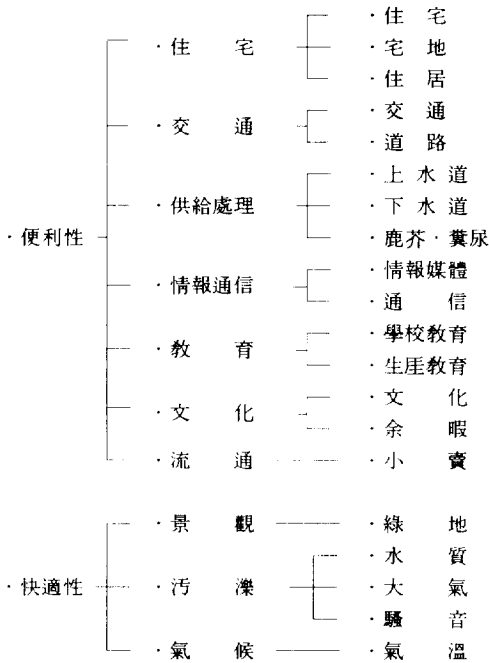
따라서 都市生活環境診斷을 위한 診斷體系를 구성함에 있어서는 위에서 설명된 都市定住意思와 都市魅力을 그 준거로 하여야 할 것인바, 本研究에서는 安全性, 健康性, 便利性, 快適性을 진단기준으로 하며 이를 토대로 都市生活環境을 體系化하면 <표 7>과 같이 나타낼 수 있을 것이다.

<表 7> 都市生活環境診斷의 基準體系



47) 따라서 최근에는 도시의 人口的·構造的 팽창에도 불구하고 그 生活環境施設, 社會生活樣式, 行政方式이 뒤따르지 못했을 뿐 아니라 都市의 위험과 모순이 누적되고 都市機能이 정체되는 현상이 존재하기 때문에 都市生活環境診斷의 基準으로 人間性 尊重과 大衆需要優先이 중심되어야 한다고 주장하고 있다; 越野太作, 前掲書, PP. 297~304 參照





## V. 結語

本論文은 크게 2가지 차원에서 고찰된 것으로서 그것은 都市生活環境의 本質을 조명해 보면서 이를 근간으로 그 診斷基準을 제시하여 體系化하는 것이다.

우선 人口와 産業의 都市集中으로 인한 過密의 弊害, 住宅 및 上水道 등 都市施設의 不足으로 인한 住民의 不便高潮, 都市空間의 非效率의 利用에 따른 에너지問題 등과 같은 都市生活環境의 課題를 규명하기 위하여 都市生活環境의 本質에 관한 理論을 정리해 보았다. 또한 매우 다양하게 설정되어 있는 都市生活環境의 診斷基準을 分類, 體系化시키기 위해 우선적으로 都市生活環境의 診斷背景과 診斷動向을 상세히 고찰하였고, 都市生活環境診斷이 갖는 意味를 都市定

住意思와 都市魅力의 측면에서 추출하여 이를 토대로 都市生活環境의 診斷基準을 安全性, 健康性, 便利性, 快適性으로 제시함과 아울러 이를 체계화시켜 보았다.

이상에서 설명된 都市生活環境의 本質이나 그 診斷基準은 모두 都市生活環境의 隔差緩和와 都市基本生活需要의 充足이라는 都市生活環境의 診斷에 관한 理論的 必要性에 근간을 두고 있는 바, 위에서 제시된 5가지의 診斷基準등을 적시켜 都市生活環境을 診斷함에 있어서는 다음과 같은 점을 고려하여 올바르게 精確하게 診斷하여야 할 것이다.

첫째, 都市生活環境을 診斷함에 있어서 量的으로 표시할 수 없는 部門이 등한히 취급되어서는 안된다는 점이다.

일반적으로 生活環境을 經濟現象을 측정하는 것보다 어렵기 때문에 1人當 GNP, 家口當 平均所得, 輸出額 등과 같은 量化 할 수 있는 數値를 가지고 그동안 生活環境을 診斷해 온 것이 사실이며, 특히 開發途上國에서의 이러한 現象은 뚜렷하였다.<sup>48)</sup>

둘째, 都市生活環境의 水準을 診斷 할 때 그

48) 近來에 이르러 量化可能한 國民所得 또는 1人當 國民所得水準이 生活環境水準을 반영하지 못한다는 論據에 기초하여 經濟的 福祉測定(measure of economic welfare), 純經濟福祉(net economic welfare), 純國民福祉(net national welfare) 등 화폐적으로 生活環境水準을 측정하는 方法이 제시되고 있기도 하며, 나아가 生活環境水準을 非貨幣的으로 측정하고자 하는 社會指標 또는 삶의 質을 計量化하는 試圖가 이루어짐으로써 量化하기 어려운 部門도 生活環境診斷에서 重要하게 취급되기 시작하고 있다. 韓成德, "國民福祉測定の 方法論的 考察," 社會福祉研究(大邱: 大邱大學校, 1984), PP. 163~191.

基準을 어디에 둘 것인가를 간과해서는 안된다는 점이다.

한 社會의 生活패턴, 傳統的 價値觀, 經濟의 力量 및 重要性에 대한 認識水準과 生活環境水準은 함수관계를 가지기 때문에 어느 나라를 막론하고도 個人과 階層에 따라 그것에 대해 갖는 판단은 다양하다. 그러나 일반적으로 都市生活에 있어서 住民集團이나 個人의 要求·希望에 대하여 都市政府가 供給·維持하여야 할 生活環境의 制度的·施設의인 面과 그의 質·量 등이 都市生活環境의 診斷基準으로 간주되고 있으나, 現實的으로는 都市政府와 個個人의 經濟的 條件을 기반으로 한 最低許容值(lowest allowable limit), 推獎值(should), 目標值(goal)등의 단계중의 하나로 그 基準이 결정되고 있다.<sup>49)</sup>

49) 日笠 端, 都市と環境(東京:日本放送出版協會, 1968), P. 25.

50) 最低適正生活基準이란 한 社會속에서 존재하는 한 社會階層과 다른 한 社會階層간에 나타나는 生活水準의 差異에도 불구하고 누구나 同意할 수 있는 最低로 適正한 生活環境을 나타내는 基準을 의미한다.

오늘날은 이와 관련하여 最低生活環境基準(minimum adequate standard of living)<sup>50)</sup>과 適正生活環境基準의 存在與否에 대한 論爭이 계속되고 있다.

세째, 都市生活環境基準을 향상시키기 위해 投資된 投下資本은 懷任期間이 길 뿐만 아니라 利潤率이 일반적으로 낮다는 것을 인식하여야 한다. 예를 들면 公害防止施設과 같이 多數의 不特定人을 대상으로 한 生活環境施設의 整備가 公共投資에 의존하는 경향이 큰 것은 이러한 理由때문이다.

결론적으로 都市生活環境診斷은 都市의 定住意思와 都市의 魅力을 나타내는 程度를 알고자 하는데 그 의의가 있을뿐 아니라 都市生活環境의 隔差 緩和와 基本生活需要의 充足이라도 都市生活環境診斷의 論理的 必要性에 부응하여야 하기 때문에 都市生活環境은 그 診斷基準으로 제시된 안전성·건강성·편리성·쾌적성과 이 基準들과 관련된 指標開發을 통해서 體系的으로 診斷·比較되어 할 것이다.