

산업단지가 충청북도에 미치는 사회·경제적 파급효과 분석

홍근석 | 전영준



충청북도





2024 정책이슈리포트

산업단지가 충청북도에 미치는 사회·경제적 파급효과 분석

저자 **홍근석** | **전영준**

연구진

연구책임자 · **홍근석** 한국지방행정연구원 연구위원

공동연구원 · **전영준** 한국지방행정연구원 부연구위원

Contents

I ▶ 서론

| | |
|---------------|---|
| 01 연구 배경 및 목적 | 4 |
| 02 연구 범위 및 방법 | 6 |

II ▶ 산업단지 파급효과 분석 방법

| | |
|------------|----|
| 01 분석 방법 | 7 |
| 02 선행연구 검토 | 15 |

III ▶ 충청북도 산업단지 현황 검토

| | |
|------------------|----|
| 01 권역별 산업단지 현황 | 20 |
| 02 주요 산업단지 세부 현황 | 23 |
| 03 주요 산업단지 현황 비교 | 33 |

IV ▶ 충청북도 산업단지 파급효과 분석

| | |
|-----------------------|----|
| 01 산업단지 조성단계별 파급효과 분석 | 34 |
| 02 산업단지 인구 유입효과 분석 | 77 |

V ▶ 결론

| | |
|----------|----|
| 01 연구 요약 | 82 |
| 02 시사점 | 87 |



| | |
|------|----|
| 참고문헌 | 89 |
|------|----|

I 서론

1. 연구 배경 및 목적

- 산업단지 조성·개발에 관한 사항은 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에서 규정하고 있으며, 특히 제2조에서는 산업단지의 개념 및 유형을 제시하고 있음
 - 이 법률에 따르면 산업단지는 공장, 지식산업 관련 시설, 문화산업 관련 시설, 정보통신 산업 관련 시설, 재활용산업 관련 시설, 자원비축시설, 물류시설, 교육·연구시설 및 그 밖에 대통령령으로 정하는 시설의 용지를 의미함(제2조 제7의2호)
 - 또한 이와 관련된 교육·연구·업무·지원·정보처리·유통 시설 및 이들 시설이 기능 향상을 위해 주거·문화·환경·공원녹지·의료·관광·체육·복지 시설 등을 집단적으로 설치하기 위해 포괄적 계획에 따라 지정·개발되는 일단의 토지를 의미함(제2조 제8호)
 - 이러한 산업단지는 국가산업단지, 일반산업단지, 도시첨단산업단지, 농공단지로 구분됨
- 산업단지는 착공에서부터 기업 입주 후 생산 활동을 수행하기까지 지역에 다양한 형태로 사회·경제적 파급효과를 유발하므로 국가 및 지역경제의 성장거점이자 지역발전의 중추적인 역할을 담당함
 - 산업단지 조성에 따른 사회·경제적 파급효과에는 산업단지 조성 지역이 도시화되어 가면서 발생하는 다양한 편익이 포함될 수 있음
 - 하지만 산업단지가 조성됨에 따라 발생하는 사회·경제적 효과를 모든 편익을 고려해 측정하는 것은 사실상 불가능함
 - 이러한 측면에서 산업단지 조성에 따른 대표적인 사회·경제적 파급효과는 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과가 제시되고 있음
- 다른 한편으로 산업단지 조성은 비수도권 지역의 인구감소에 대응하기 위한 정책적 수단으로 활용될 수 있음

- 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조에서 규정하고 있는 것처럼 산업단지에는 공장 및 산업시설뿐만 아니라 교육·문화·체육 등 각종 기반시설이 함께 설치될 수 있음
- 즉, 산업단지 조성은 지역사회에 양질의 일자리를 제공하는 동시에, 해당 지역에 거주하는 주민의 삶의 질 제고에 필요한 다양한 시설들을 지원하는 역할을 수행할 수 있음
- 이러한 측면에서 산업단지 조성에 따른 사회·경제적 파급효과를 예측·분석하는 것은 지역 내 산업단지 개발에 대한 필요성과 당위성을 확보하는 수단으로 활용될 수 있음 (한국산업단지공단, 2018)
 - 정책적 측면에서는 산업단지 지정 및 개발로 인해 파생되는 사회·경제적 효과를 사전 예측 및 사후 평가함으로써 국토 전체의 자원 활용 및 배분 효율성을 도모할 수 있음
 - 산업단지 개발사업의 지역 내 사회·경제적 파급효과를 파악하고, 이를 통해서 향후 해당 지역의 산업단지 관련 정책의 방향성을 설정하기 위한 노력이 필요함
- 산업단지의 조성단계는 크게 계획단계와 실행단계로 구분할 수 있으며, 실행단계는 다시 부지조성단계, 기업입주단계, 운영 및 관리단계로 구분할 수 있음(김진수·이종호, 2012)
 - 산업단지 계획단계는 산업단지 개발의 필요성 검토, 개발계획 수립, 주민의견 청취, 산업단지 지역의 지정·고시 등과 같은 활동을 포함함
 - 부지조성단계는 산업·지원·상업·공공시설 부지의 정비활동이 주로 이루어지며, 기업입주 단계는 각 시설별 준공활동, 운영 및 관리단계는 산업시설의 생산활동을 주로 수행함
 - 계획단계에서 발생할 수 있는 사회·경제적 파급효과는 실행단계에 비해 매우 작기 때문에, 선행연구들은 실행단계에서의 사회·경제적 파급효과를 측정하는데 초점을 맞추고 있음
- 이상의 논의를 바탕으로 이 연구는 충청북도 소재 산업단지를 대상으로 산업단지 조성에 따른 사회·경제적 파급효과를 분석하고자 함
 - 첫째, 이 연구는 충청북도 산업단지 조성의 사회·경제적 파급효과를 분석하는 것을 목적으로 하고 있으며, 산업단지 조성단계를 부지조성단계, 기업입주단계, 운영 및 관리단계의 3단계로 구분하여 분석하고자 함
 - 둘째, 이 연구는 충청북도 산업단지 조성에 따른 인구 유입효과를 분석하는 것을 목적으로 하고 있으며, 읍·면·동 수준에서 산업단지 소재 지역과 나머지 지역의 인구 증가율을 비교하고자 함

2. 연구 범위 및 방법

1) 연구범위

□ 시간적 범위

- 2024년을 기준연도로 설정하고 연구를 수행하며, 산업단지 현황 및 사회·경제적 파급 효과 분석은 개별 산업단지의 조성기간을 고려함

□ 공간적 범위

- 충청북도 11개 시·군을 공간적 범위로 설정함

2) 연구방법

- 산업단지 조성의 사회·경제적 파급효과를 분석한 선행연구 검토를 통해 이 연구의 분석 방법 등을 설정하고자 함
- 충청북도 소재 산업단지 중 권역별·업종별 특성 등을 고려하여 10개의 산업단지 표본을 추출하고, 이에 대한 현황 분석을 실시하고자 함
 - 충청북도 산업단지에 대한 현황 검토를 통해 이 연구의 분석 대상을 설정하고, 표본으로 선정된 산업단지의 운영 현황을 간략하게 살펴보고자 함
- 기본적으로 투입-산출(I-O) 모형, 산출-산출(O-O) 모형 등 산업연관분석을 통해 산업단지 조성의 사회·경제적 파급효과를 분석하고자 함
 - 산업단지 조성단계를 3단계(부지조성단계, 기업입주단계, 운영 및 관리단계)로 구분하고, 각 단계별 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과 등을 분석하고자 함
- 읍·면·동을 기준으로 산업단지가 입지한 지역과 나머지 지역 간 인구 증가율 비교를 통해 산업단지 조성에 따른 인구 유입효과를 분석하고자 함
 - 산업단지가 조성된 지역의 경우 산업단지 조성 이전과 이후의 인구 증가율을 추가적으로 비교하고자 함

II 산업단지 파급효과 분석 방법

1. 분석 방법

1) 사회·경제적 파급효과 분석 방법

□ 파급효과 분석 개요

- 경제적 파급효과란 어떤 산업이나 사업이 국가 또는 지역의 경제에 미치는 영향을 의미함
 - 특정 산업이나 사업이 직접적으로 창출하는 생산, 소득, 고용 등의 효과뿐만 아니라, 이로 인해 유발되는 간접적이고 연쇄적인 효과까지도 포함
- 산업단지의 경제적 파급효과는 산업단지 조성 과정에서의 효과(건설투자효과)와 산업단지 조성 이후의 효과(입주 기업의 활동에 따른 투자 및 연관효과)로 구분됨
 - 산업단지의 건설투자효과는 그 조성에 필요한 각종 공사와 공동·관리시설 투자 등이 지역경제에 끼치는 직·간접적인 효과를 포함함
 - 건설투자비는 임금 및 원부자재 구입, 운송·물류 등 건설부대비의 형태로 지역 내 가계 소득과 건설 등 관련 산업의 수요 및 생산 증대를 야기하고, 이러한 직접적인 파급효과는 다시 가계의 소비지출과 연관 산업의 추가생산 과정을 통해 연쇄적으로 지역경제에 간접 효과를 불러옴(김용웅·차미숙, 2002)
 - 한편, 산업단지 조성 이후의 효과는 주로 입주 기업의 생산 및 투자 과정에서 발생하는 고용, 원·부자재 구매, 조세 납부 및 경상비 지출 등에 따른 파급효과를 의미함
 - 입주 기업의 지역 내 고용은 지역 가계소득과 소비 증대를 통해 지역경제에 파급효과를 미치고, 지역 내 원·부자재 구매 및 경상비 지출은 입주 기업의 업종별 구성에 따라 상이한 연관산업효과를 야기하여 장기적·지속적으로 지역경제에 영향을 미침(김용웅·차미숙, 2002)

- 이러한 산업단지의 경제적 파급효과를 분석하기 위한 대표적인 방법으로는 경제기반 모형, 연산일반균형모형, 지역경제계량모형, 지역투입산출모형 등이 활용됨

□ 주요 분석 방법

- 경제기반모형(Economic Base Model)
 - 수출기반모형이라고도 불리는 경제기반모형은 케인즈류의 경제이론을 바탕으로 수요 측면에 중심을 둔 지역경제 분석 방법임
 - 해당 모형은 지역의 모든 경제활동을 기반산업(basic industries)과 비기반산업(non-basic industries)으로 구분하는바, 기반산업이 당해 지역경제의 성장을 주도한다고 봄
 - 즉 기반산업이 외부수요를 충족시키는 과정을 통해 획득한 재화가 지역경제에 재투자됨으로써, 관련 산업의 성장을 촉진하여 지역의 고용 창출과 소득증대를 야기하고 결과적으로 지역경제의 성장을 가져오는 것으로 가정(임종범 외, 2004)
 - 여기서 기반산업은 수출산업(외부수요 충당)으로서 지역의 고용과 소득을 창출하는 근간이 되고, 비기반산업은 소비산업(지역수요 충당)으로서 기간산업에 종속된 산업을 의미함
 - 또한, 경제기반모형에서는 지역 내 생산을 통해 수입을 대체하지 못하고, 기반부문에 의해 생산된 재화 및 용역은 당해 지역에서 소비될 수 없으며, 집계기간 동안의 성장변수에 관계되는 매개변수 승수의 값은 변화하지 않는다고 가정함(임종범 외, 2004)
 - 다만, 해당 모형은 지역의 경제활동을 기반산업과 비기반사업으로만 구분하는 등 지역경제에 대해 지나치게 단순한 관점을 지니고 있고, 실제에서는 지역의 기반산업과 비기반산업간 명확한 구분이 쉽지 않으며, 비기반산업의 고용은 정부정책과 같은 다른 외부요인에 의해 영향을 받을 수 있음에도 이 같은 요인을 고려하지 않는 등의 한계를 지님
- 지역경제계량모형(Regional Econometric Model)
 - 지역경제계량모형은 경제 현상을 몇 가지 블록(생산시장, 자본시장, 노동시장 등)으로 나누어 각각에 대한 방정식을 구축하고, 실제 자료를 이용하게 개별 파라미터(parameter)를 추정하는 분석 방법임
 - 대표적으로 Glickman(1971)은 '필라델피아 계량경제모형(Econometric Model of the Philadelphia SMSA)'의 구축을 위해 독립된 26개의 방정식을 설정하였으며, 각각의 내생변수는 다른 내생변수와 외생변수의 함수로 이루어짐

- 이러한 모형의 타당성은 통계적인 방법을 통해서 검증이 가능하며, 방정식의 매개변수는 주로 회귀식을 통해 추정됨
 - 계량경제모형은 다른 지역경제 분석 방법들보다 상대적으로 유연한 결과분석이 가능하고, 매개변수의 추정과정에서 비선형 형태로 함수를 설정할 수 있음에 따라 지역경제의 상황을 비교적 실제와 가깝게 추정할 수 있다는 특징을 지님(Glickman, 1971)
 - 그러나 분석에 필요한 해당 지역의 자료를 완전히 확보하지 못할 수 있으며, 장기간의 시계열 자료를 구축하기 어려운 한계로 인하여 부문별 모형의 추정에 일정한 제약이 따를 수 있음(남기찬 외, 2013)
- 연산일반균형모형(Computable General Equilibrium: CGE)
 - 연산일반균형모형은 일반균형모형이 수리적으로 연산이 가능하게 되면서 이를 지칭하는 의미로 사용됨
 - 일반균형모형은 개별 시장의 균형을 분리해서 보지 않고 각 시장 간의 연관성을 고려하여 이들의 동시적 균형을 파악하는 방법으로, 각 시장의 균형 거래량과 가격을 함께 결정하는 분석에 해당함
 - 이 때 연산일반균형모형의 해(재화의 생산량 및 수요량, 시장가격, 생산요소의 수요량 및 가격 등)는 구체적인 숫자로 산출됨
 - 이러한 모형을 활용한 정책효과 분석은 정책 시행 전 모형의 해와 변화된 모형의 해를 비교하는 것을 통해 수행되며, 특정 정책의 효과를 그것이 시행되지 않았을 경우와 비교하여 분석할 수 있다는 장점이 있음(김홍배, 2005)
 - 그러나 해당 모형은 그것이 포함하는 파라미터의 신뢰성을 담보될 수 없으며, 파라미터를 사전적으로 결정하기 위해 현재의 경제상태가 균형상태라는 비현실적 가정을 한다는 점, 지역 데이터 확보의 어려움으로 인해서 상이한 지역 간의 파라미터에 큰 차이가 없다는 점 등이 주요 문제로 지적됨
 - 지역투입산출모형(Regional Input-Output Model)
 - 국민경제를 구성하는 개별 산업부문은 서로 다른 산업부문으로부터 원재료 등의 중간재를 사들이고, 여기에 노동 및 자본 등 본원적 생산요소를 결합함으로써 새로운 재화와 서비스를 생산하며, 이를 다른 산업의 중간재로 판매하거나 최종소비자에게 소비재 또는 자본재 등으로 판매함(윤갑식, 2007)

- 이처럼 일정기간 동안 한 경제 내에서 생산된 재화 및 서비스에 대해 생산단계에서부터 최종 소비단계까지의 전 과정에서 발생한 거래를 종합적으로 기록한 통계표가 투입산출표 (또는 산업연관표)에 해당하며, 이 같은 투입산출표를 이용하여 경제 내 여러 산업 간의 연관 관계를 분석하는 것이 투입산출모형임
- Leontief(1936)에 의해 고안된 이 모형의 가장 큰 장점은 산업 간 연계효과를 보다 쉽게 분석할 수 있다는 점임
- 즉, 특정 산업의 최종수요 변화가 이와 무수히 연결된 타 산업들과의 연계효과를 통해 지역 경제에 미치는 직·간접적인 영향을 쉽게 파악할 수 있고, 다른 분석 방법에 비해 모형의 구축이나 적용이 단순하며, 분석결과와 제시가 용이하다는 장점을 지님(남기찬 외, 2013)
- 이때, 투입산출모형이 지역경제에 대한 의미 있는 분석 방법이 되기 위해서는 지역 혹은 공간의 개념이 고려되어야 하는바, 해당 모형이 지역경제에 대한 모형이 되기 위해서는 생산구조의 지역 특성과 지역의 개방성이 투입산출표에 반영되어야 함
- 한편, 지역투입산출모형은 한 지역의 경제구조만을 대상으로 하는 단일지역 투입산출모형 (Single Region Input-Output Model)과 지역 생산구조의 특성과 지역 간 상품의 교역특징을 반영한 다수지역 투입산출모형(Many Region Input-Output Model)으로 나눌 수 있고, 다수 지역 모형은 다시 직접 조사방식으로 작성되는 지역 간 투입산출모형(Inter-Regional Input-Output Model)과 간접조사 방식으로 작성되는 다지역 투입산출모형(Multi-Regional Input-Output model)으로 구분됨(윤갑식, 2007; 남기찬 외, 2013)
- **산업단지의 경제적 파급효과를 분석하기 위한 이들 방법 가운데 해당 지역산업의 특성과 분석 목적 등에 따라 적절한 분석 방법의 선택 또는 적용이 요구됨**
 - 특정 분석모형을 선정하는 기준은 분석 목적, 지역의 특성, 직접효과 관련 자료의 속성 등에 따라 달라질 수 있음(김용웅·차미숙, 2001)
 - 이 연구는 충청북도 산업단지의 조성단계별 사회·경제적 파급효과를 분석하는 것을 목적으로 하고 있으며, 사회·경제적 파급효과 분석에서 가장 일반적으로 사용되는 지역 투입산출모형을 통해 이를 분석하고자 함

표 1 산업단지의 경제적 파급효과에 대한 주요 분석 방법

| 모형 | 주요 내용 | 특징 |
|--|---|--|
| 경제기반모형 (Economic Base Model) | <ul style="list-style-type: none"> 지역 내의 경제활동을 기반산업과 비기반산업으로 구분 지역경제 성장은 기반산업에서 생산된 재화 및 용역이 외부로 수출됨에 따라 이뤄지는 것으로 설명 | <ul style="list-style-type: none"> 많은 자료를 필요로 하지 않음 현실에 대해 지나치게 단순한 관점 지님 기반산업의 구분이 모호 다른 외부요인 미고려 |
| 지역경제계량모형 (Regional Econometric Model) | <ul style="list-style-type: none"> 지역경제를 구성하는 몇 가지 블록(시장 등)에 대한 각각의 방정식을 구축하여 통계적인 방법을 통해 개별 모형에서의 파라미터를 추정 각각의 내생변수는 다른 내생변수와 외생변수의 함수로 구성 | <ul style="list-style-type: none"> 변수 간의 다양한 관계 규명 보다 유연한 결과분석 가능 시계열 자료 구축의 제약 지역 자료 확보의 어려움 |
| 연산일반균형모형 (Computable General Equilibrium) | <ul style="list-style-type: none"> 개별 시장의 균형을 분리해서 보지 않고 각 시장 간 연관성을 고려하여 이들의 동시적 균형을 파악 당해 모형의 해는 구체적인 숫자로 산출됨 | <ul style="list-style-type: none"> 특정 정책의 효과를 그것이 시행되지 않았을 경우와 비교하여 분석 가능 모형에 포함된 파라미터의 신뢰성 담보 어려움 |
| 지역투입산출모형 (Regional I-O Model) | <ul style="list-style-type: none"> 지역 내 산업간 경제활동의 상호의존관계를 설명하는 투입산출표(또는 산업연관표) 작성 특정 산업의 최종수요 변화 등으로 인한 지역 경제 파급효과 분석 | <ul style="list-style-type: none"> 산업간, 지역간 연계 파악 용이 생산, 고용, 소득 등 다양한 경제효과 측정 가능 파급효과의 장·단기 효과 측정 어려움 |

자료 : 김용웅·차미숙(2001: 110)을 참고하여 내용 재구성함

2) 지역 간 산업연관모형(IRIO)

□ 지역 간 산업연관분석의 개요

- 산업연관분석은 기본적으로 국가경제를 대상으로 한 국가 내 각 산업 간 상호의존관계를 정량적으로 파악하는 분석기법임(국토교통부, 2018)
 - 산업연관분석은 한 국가 내의 각 산업 부문은 동일한 생산기술을 가지고 있으며, 동일한 제품을 생산하고, 동일한 거래형태를 가진다고 가정함
 - 그러나 현실적으로 한 국가 내에서도 지역 간 생산기술 및 제반여건에는 차이가 있음
 - 이처럼 생산기술과 제반여건 등 지역적 특성에 따른 지역 간 차이를 반영하고 지역과 산업 간 상호의존관계를 분석하는 방법론을 지역 간 산업연관분석(Inter-Regional Input-Output Analysis)이라고 함

- 지역 간 산업연관분석은 지역 내의 산업구조 분석뿐만 아니라, 지역 및 산업 간 연관 관계를 수량적으로 파악할 수 있어, 각종 지역개발정책 및 사업의 파급효과분석에도 유용함(국토교통부, 2018)
- 지역 간 산업연관분석을 위한 국내 지역산업연관표의 작성은 개별 연구자별로 다양하게 시도되어 왔으며, 국내의 공식적인 지역산업연관표의 작성은 한국은행을 통해 2007년에 처음 이루어졌음(국토교통부, 2018)
 - 2007년 한국은행은 2003년을 기준으로 수도권(서울, 경기, 인천), 강원권(강원), 충청권(대전, 충북, 충남), 전라권(광주, 전북, 전남, 제주), 경북권(대구, 경북), 경남권(부산, 울산, 경남)의 6개 권역에 대한 지역산업연관표를 작성·발표하였음
 - 2009년에 2005년을 기준으로 17개 특별·광역시도에 대한 지역산업연관표를 작성·발표하였으며, 2015년에는 2010년 및 2013년 기준, 2020년에는 2015년을 기준으로 한 지역 산업연관표를 발표하였음
- 지역산업연관표는 작성대상 지역의 개수, 가격평가기준, 수입 및 이입 등 타 지역에서 유입되는 재화 및 서비스의 처리방식에 따라 몇 가지 유형으로 구분됨(국토교통부, 2018)
 - 작성대상 지역의 개수에 따라 단일지역을 대상으로 하는 단일지역 산업연관표(지역 내 산업연관표)와 다수지역을 대상으로 하는 다수지역 산업연관표로 구분할 수 있음
 - 단일지역 산업연관표는 특정지역의 생산기술구조만을 나타내는 산업연관표이며, 다수 지역 산업연관표는 다수지역을 대상으로 각 지역 및 산업 간 연관관계를 분석하기 위해 지역 간 이출입구조를 바탕으로 지역 간 산업 간 거래관계를 기록한 산업연관표라고 할 수 있음
 - 다수지역 산업연관표에는 지역간 산업연관모형(IRIO: Interregional Input-Output Model)과 다지역 산업연관모형(MRIO: Multi-Regional Input-Output Model)이 있음
 - 지역 간 산업연관모형(IRIO: Interregional Input-Output Model)은 지역 내 및 지역 간의 교역 구조를 반영하며, 실지조사(field survey)를 통해 작성됨
 - 다지역 산업연관모형(MRIO: Multi-Regional Input-Output Model)은 지역 간 산업연관모형을 좀 더 단순화한 모형으로 지역기술계수표 및 교역계수표를 통해 추계함
- 이 연구는 한국은행(2020)에서 발표한 2015년 지역산업연관표를 활용한 지역 간 산업연관분석(IRIO)을 통해 산업단지 조성의 사회·경제적 파급효과를 분석하고자 함

□ 지역산업연관표

- 산업연관표는 일정기간 동안(일반적으로 1년) 산업 간의 거래관계를 일정한 원칙에 따라 행렬방식으로 기록한 통계표임
- 산업연관표는 가로방향의 배분구조와 세로방향의 투입구조로 나누어 파악할 수 있음
 - 배분구조는 각 산업부문의 생산물이 타 산업부문의 생산을 위해 중간수요 및 최종수요의 형태로 얼마나 사용되어 있는지를 나타냄

$$\begin{aligned} \text{총 산출액} &= \text{중간수요액} + \text{최종수요액 수입액} \\ &= \text{총수요액(=총공급액) 수입액} \end{aligned}$$

- 투입구조는 각 산업부문이 재화와 서비스를 생산하기 위해 지출한 생산비용의 구성을 나타내며 중간재 투입부문과 본원적 생산요소 구입부문(부가가치부문)으로 구분됨

$$\text{총 투입액} = \text{중간투입액} + \text{부가가치}$$

- 지역산업연관표는 각 산업별로 투입된 중간재가 어느 지역에서 생산된 재화 및 서비스인지 구분하여 작성함
 - 지역산업연관표의 가로방향(행)에서는 배분구조를 나타내며, 구체적으로는 해당지역 및 타 지역에서 중간재 및 최종재로 소비된 내역, 해외로 수출된 내역을 포함함
 - 세로방향(열)의 경우 각 산업별로 해당지역 및 타 지역에서 생산된 중간재 및 해외로부터 구입한 중간재의 투입내역 및 생산요소의 투입내역을 나타냄

□ 지역 간 산업연관분석과 관련한 주요 계수¹⁾

- 지역경제 파급효과는 지역산업연관분석에 의한 생산유발계수, 부가가치 유발계수, 고용유발계수를 통해 분석함
 - 지역 생산유발계수는 해당지역의 해당 산업에 대한 최종수요가 한 단위 증가하였을 때, 각 지역 및 산업별 생산되어야 할 산출액의 단위를 나타냄

1) 한국은행(2008-2019) 2005년~2015년 산업연관표, 한국은행(2009, 2015), 2005년, 2010년 및 2013년 지역산업연관표 참조

- 지역 부가가치유발계수는 해당지역의 총수요가 한 단위 증가할 때 유발되는 부가가치의 단위를 나타냄
 - 지역 취업유발계수는 총수요가 한 단위(10억 원) 증가할 때 직·간접적으로 유발되는 각 지역별 취업자 수를 의미함
 - 고용자는 순수 임금근로자만을 의미하는 반면에, 취업자는 자영업자, 무급가족종사자, 임금근로자를 모두 합한 인원을 의미함
 - 전국산업연관표에서는 고용유발계수 및 취업유발계수를 모두 제공하고 있으나, 지역 산업연관표의 경우 취업유발계수만을 제공하고 있어 이를 활용함
- 해당 계수표는 한국은행 경제통계시스템²⁾에서 제공하고 있음

표 2 지역산업연관표의 기본구조

| 구분 | 중간수요 | | | | | | | | | 최종수요 | | | | | | 지역 내 산출액 | | | | | |
|----------|-------|-----|------|------------------|-----|------|---------|-----|---------|--------------------|------------|-----|------------|-------|----|----------|------|----|----|--|--|
| | 지역 1 | | | ... | | | 지역 n | | | 지역 1 | | | ... | | | | 지역 n | | | | |
| | 산업 1 | ... | 산업 n | 산업 1 | ... | 산업 n | 산업 1 | ... | 산업 n | 소비 | 투자 | 수출 | 소비 | 투자 | 수출 | | 소비 | 투자 | 수출 | | |
| 지역 1 | 산업1 | ... | 산업n | 투 입 구 조 | | | | | | Z_n | Y_{11}^d | ... | Y_{1n}^d | X_1 | | | | | | | |
| 국산투입 | 산업1 | ... | 산업n | | | | | | | 배 분 구 조 → | | | | | | | | | | | |
| 지역 n | 산업1 | ... | 산업n | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 수입 투입 | M_1 | | | M_n | | | Y_1^m | ... | Y_n^m | | | | | | | | | | | | |
| 부가가치 | V_1 | | | V_n | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지역 내 산출액 | X_1 | | | X_n | | | | | | | | | | | | | | | | | |

자료 : 한국은행(2015), 2010년 및 2013년 지역산업연관표, p.7 표 참조

2) 한국은행 경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr/>)

2. 선행연구 검토

- 김용웅·차미숙(2002)은 기존의 지역개발사업 파급효과분석 방법론의 문제점을 파악하고자 연구기관 및 대학에서 수행한 17건의 산업단지분석 연구 결과를 대상으로 파급효과분석을 재검토함
 - 분석 결과 기존에 수행된 대부분의 지역파급효과 분석연구는 피승수에 대한 측정이 제대로 이루어지지 않아 분석결과에 대한 검증이 미흡한 것으로 나타났음
 - 특히 2000년 말 조성이 완료된 산업단지 가운데 830만 평이 미분양되었으며, 약 2조 원이 과잉 투자된 것으로 밝혀져, 관광지의 경우 사업성과 수요부족으로 약 30% 정도의 투자 실적만 보이는 것으로 나타남
 - 이 연구에서는 간접효과분석을 넘어 지역개발사업의 수요예측 및 시장성 등 직접효과를 포함하여 지역파급효과분석의 단계별 개선방안을 제시하였음
 - 구체적으로 1단계 명확한 연구 및 정책 목표 설정, 2단계 산업단지 분양수요를 추정한 시장성 및 민간투자수요 예측, 3단계로 사업추진 정도에 따른 장·단기효과 추정 및 지역효과와 범위 추정, 4단계 분석모형 설정과 간접효과 추정, 5단계 분석결과 타당성 검증을 위한 분석결과 해석 및 정책판단이 필요하다고 주장하였음
- 박원석(2005)은 산업단지에 대한 재정지출의 경제적효과를 분석하였으며, 산업단지의 재정투자가 국가 및 지역경제 성장에 얼마나 기여하는지에 대하여 주목하였음
 - 이 연구는 산업단지의 재정지출 효과를 측정하기 위해 1단계로 다중회귀모형을 활용하여 산업단지별로 재정투자, 분양, 생산, 고용에 대한 시계열 자료를 활용하였으며, 2단계에서도 다중회귀모형분석을 통해 산업단지에 대한 투자가 국가경제에 미치는 효과를 분석하였음
 - 마지막 3단계에서는 1단계 및 2단계 분석을 종합적으로 분석하여 산업단지에 대한 재정지출이 국가 및 지역 경제성장에 미치는 효과에 대하여 검토하고자 하였음
 - 분석 결과 1단계 산업단지 기반시설에 대한 재정투자는 단기적으로 정(+)의 효과를 가져오며, 입주기업의 분양이 고용과 생산에 정(+)의 효과를 가져와 장기적으로는 고용자수와 생산액에도 정(+)의 효과를 가져와 산업단지의 투자 및 운영이 활성화되는 것으로 나타남

- 2단계에서는 산업단지 분양면적이 지역내총생산을 증가시켜 지역경제를 활성화하는 것으로 나타나 결과적으로는 산업단지 기반시설에 대한 투자는 투자 및 운영을 활성화하고 그 결과 지역경제가 활성화되는 것을 검증하였음
- 김진수·이종호(2012)는 경상남도 지역(김해, 산막, 함안)의 산업단지 구성에 따른 경제적 효과를 투입-산출(input-output) 모형을 활용하여 분석함
 - 이 연구에서는 산업단지 조성단계를 계획단계와 실행단계로 구분하고, 실행단계는 다시 부지조성단계, 기업입주단계, 운영 및 관리단계로 구분하였음
 - 산업단지 구성에 따른 경제적 효과 분석은 실행단계인 부지조성단계, 기업입주단계, 운영 및 관리단계에 대해 생산유발효과와 취업유발효과에 한정하여 실시하였음
 - 분석 결과 부지조성단계의 경우 생산유발효과와 취업유발효과의 순위가 동일하게 나타났으며, 기업입주단계의 경우 생산유발효과의 크기는 단순히 산업단지 면적의 크기로 결정되는 것이 아닌 산업단지 내에 설치된 시설에 따라 달라질 수 있는 것으로 나타남
 - 마지막으로 운영 및 관리단계의 분석 결과 산업단지 조성 시 어떤 업종의 기업을 유치하는냐에 따라 생산유발효과와 취업유발효과의 순위에 차이가 발생하는 것을 알 수 있었음
- 김정욱·김석영·양승민(2012)은 클러스터 및 산업단지에 대한 사전 연구를 통한 정책 효과 예측 분석의 필요성을 강조함
 - 산업클러스터 조성사업으로 발생가능한 편익을 신규투자에 따른 부가가치 증대, R&D 투자로 인한 부가가치 증대, 기업집적 및 HW, SW지원에 따른 편익으로 구분하여 이에 따른 효과를 계량화하였음
 - 이 연구에서 산정한 클러스터 효과는 클러스터 조성 및 각종 지원을 통해 중소기업이 대기업의 생산성을 갖는 것을 가정하였을 때 발생 가능한 최대 생산성 제고효과를 의미함
 - 생산성 개선효과는 부가가치 개선에 따른 방법과 실제 클러스터 사례 성과를 적용 두 가지 측면을 비교하였으며, 분석 결과 식품산업에 있어 클러스터 입주 후 개별기업은 3.84% 만큼의 부가가치 개선 효과를 얻는 것으로 예측되었음
 - 또한 혁신활동 수행결과를 수준 이상으로 흡수하는 기업의 경우 그렇지 않은 기업에 비해 연평균 매출 성장률이 약 18.3% 높으며, 이로 인한 부가가치가 675억 원이 증가되는 것으로 나타났음

- 권혁진·송원근(2015)은 경상남도 내 산업단지 조성에 따른 고용효과를 분석하였음
 - 경상남도 제조업체를 대상으로 사업체 수준의 미시자료를 이용하여 경남 내 산업단지를 중심으로 고용의 흐름을 파악하고, 입지유형(계획·개별)에 따른 고용성과를 비교하여 경상남도 산업단지의 고용효과를 미시적 관점에서 분석하였음
 - 이 연구는 산업단지의 고용효과에 대한 과대평가 오류를 최소화하기 위해 경남의 고용 현황과 연계하는 플로우 접근법을 활용하였으며, 이중차분 분석방법(Difference-In-Difference)을 통해 계획입지를 선택한 기업과 개별입지를 선택한 기업들 간 고용효과(변화)의 차이를 검토하였음
 - 마지막으로 2011년까지 존재하는 사업체를 대상으로 균형패널자료를 구축·검토하여 입지유형에 따른 입지 이후 고용변화에 대해 패널분석을 수행함으로써 이중차분 분석 결과를 보완하고자 하였음
 - 분석 결과 전반적으로 경남의 산업단지는 집적효과에 의한 외부효과가 작용함으로써 개별입지에 비해 고용효과가 상대적으로 더 큰 것으로 평가되었음

- 최명섭·조강주·김명수(2019)는 해외 산업단지의 건설이 국내에 미치는 경제적 파급효과 분석을 수행하였으며, 해외건설의 국내 유입액을 기준으로 한 산업연관분석을 응용하여 분석을 실시하였음
 - 2008~2010년 해외건설업체의 준공실적 원시자료를 대상으로 산업단지와 직접적으로 연관이 있는 용역, 토목, 건축공정만 추출하였으며, 국내로 유입되는 중간투입액의 산업별 배분 비중과 국내로 유입되는 인건비를 고용자 수로 환산하기 위한 인건비 기준 고용 계수를 분석하였음
 - 분석 결과 산업단지의 해외건설은 다른 해외건설과는 달리 국내유입비중이 적어 상대적으로 국내경제에 미치는 영향이 적은 것으로 나타났음
 - 그리고 산업단지의 해외개발은 고용 측면에서는 용역, 기업의 영업인여 측면에서는 토목과 건축, 국가경제 측면에서는 건축의 효과가 크게 나타나고 있어 산업단지 내 공장 건축까지 사업에 포함할 수 있는 수주전략이 필요하다고 제시하였음

- 김남주(2020)는 입주업종 고부가가치화, 기업지원서비스 강화, 산업입지 기능 향상 및 경쟁력 제고를 고려하여 산업단지 재생사업의 취지에 맞는 효과 분석 항목을 제시하였음

- 이를 위해 전라북도 소재 노후산업단지 재생사업을 대상으로 신규산업단지와 노후산업 단지의 산업시설용지, 지원시설, 공공시설, 녹지 등 용도별 면적을 비교하고 입주기업 설문조사를 통한 사례분석을 실시하였음
- 노후산업단지 재생사업 시행에 따른 관리기본계획 변경 시행으로 고부가가치로의 업종 전환을 및 유효가동률 등을 가정하였고 효과분석 결과 전라북도 산업단지 재생사업을 실행할 시, 743,278백만 원의 부가가치가 발생하는 것으로 나타났음
- 다만, 산업단지 재생사업의 목적이 사업별로 상이할 수 있으며, 현재 시행하고 있는 사업에 대한 실증자료가 부재한 바, 이 연구에서 제시한 각종 가정에 대한 검증과 재생사업 시행에 따른 만족도 상승 및 부(-)의 효과 등에 대한 추가 연구의 필요성에 대하여 강조하였음

표 3 주요 선행연구 검토 결과

| 저자 | 분석대상 | 분석방법 | 주요 결과 |
|-----------------------|--------------------------------------|---|---|
| 김용웅·차미숙 (2002) | 지역파급효과분석 (사례 17건) | <ul style="list-style-type: none"> • 단계별 지역파급효과 분석 • 분석 목적 명확화·구체화 단계, 산업단지 시장성·산업투자 수요 추정 단계, 지역효과 규모 추정 단계, 분석모형 설정 및 간접효과 추정 단계, 분석결과 해석 및 정책 판단 단계 구분 | <ul style="list-style-type: none"> • 2000년 말 조성 완료된 산업단지 가운데 830만 평 미분양, 약 2조 원 과잉 투자 • 다양한 차원 고려 및 단계별 분석 기법 도입 필요 |
| 박원석 (2005) | 서울, 경인, 충청, 경북, 경남 국가산업단지 | <ul style="list-style-type: none"> • 미시적으로 국가산업단지에 입주한 기업들과의 관계, 거시적으로 경제성장과의 관계를 다중회귀모형으로 분석 • 산업단지 재정지출의 산업단지 활성화 효과, 지역경제 성장 효과 단계적 분석 | <ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 기반시설에 대한 투자는 투자 및 운영을 활성화하고, 산업단지 투자 및 운영이 활성화됨으로써 지역경제가 활성화 |
| 김진수·이종호 (2012) | 김해, 산막, 함안 일반산업단지 (경남) | <ul style="list-style-type: none"> • 산업연관분석(생산유발효과, 취업유발효과) • 부지조성단계, 기업입주 단계, 운영 및 관리단계 구분 | <ul style="list-style-type: none"> • 유치 기업 업종에 따라 산업단지의 경제적 효과 상이 |
| 김정욱·김석영·양승민 (2012) | 국가식품클러스터 및 7개 국가산업단지 미니 혁신클러스터 | <ul style="list-style-type: none"> • 생산성(혁신효과), 증대효과(정도) 실증 검증 • 부가가치 개선에 따른 방법, 실제 클러스터 사례 성과를 적용 두 가지 방법 산정 및 비교 | <ul style="list-style-type: none"> • 식품산업 각 개별기업 3.84% 부가가치 증대 |
| 권혁진·송원근 (2015) | 5개 광역단체 (경남, 경북, 부산, 울산, 대구) 제조업 사업장 | <ul style="list-style-type: none"> • 플로우 접근법 • 이중차분분석(DID) • 계획입지 선택 기업, 개별입지 선택 기업 간 고용효과 차이 검토 | <ul style="list-style-type: none"> • 개별입지와 산업단지 간 고용효과 상이 (산업단지가 높음) |

| 저자 | 분석대상 | 분석방법 | 주요 결과 |
|---------------------------|----------------------|---|--|
| 최명섭·조강주· 김명수 (2019) | 2008~2010년 해외건설업체 | <ul style="list-style-type: none"> • 해외 산업단지 건설의 개발단계별 유발계수 도출 • 산업연관분석 | <ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 건설 단계로 접근 시 용역, 토목, 건축 공종별 경제적 효과 상이 |
| 김남주 (2020) | 전라북도산업단지 재생사업 | <ul style="list-style-type: none"> • 입주기업 설문조사, 재생사업 효과분석 • 신규사업단지 및 노후산업단지 대상 산업시설용지, 지원시설 등 용도별 면적 비교 • 단위면적당 부가가치액 추정 방법 제안 | <ul style="list-style-type: none"> • 고부가가치 업종으로의 확장 및 전환을 통해 신규 부가가치 발생 가능 가능성 확인 |
| 김양중·임응순· 강희택 (2023) | 장항국가산업단지 | <ul style="list-style-type: none"> • 산업연관분석 • 전국산업연관표 및 지역산업연관표의 재분류 | <ul style="list-style-type: none"> • 업종재배치 우선순위 산업 상이 |

- 마지막으로 김양중·임응순·강희택(2023)은 노후화된 산업단지 내의 업종 재배치에 대한 경제적 파급효과를 분석하고자 하였음
 - 특히 장항국가산업단지의 유치업종인 뷰티산업, 생명과학산업, 수송산업, 지역친화산업, 청정첨단산업을 대상으로 지역산업연관표를 활용하여, 충청남도 내에 미치는 효과와 전국에 미치는 효과를 구분하여 분석하였음
 - 분석 결과 충남 지역 내 생산유발계수는 수송산업이 타 산업에 비해 높게 나타났으며, 지역친화산업, 뷰티산업, 청정첨단산업, 생명과학산업 순으로 나타났음
 - 부가가치유발효과는 생명과학산업, 청정첨단산업, 지역친화산업, 수송산업, 뷰티산업의 순으로 높게 나타났으며, 생산유발계수와 부가가치유발효과는 전국에 미치는 효과에서도 동일한 순서로 나타남
 - 취업유발효과는 생명과학산업, 뷰티산업, 지역친화산업, 수송산업, 청정첨단산업 순으로 높았으며, 전국의 경우 지역친화산업과 뷰티산업의 순서가 바뀌는 것으로 나타났음

III 충청북도 산업단지 현황 검토

1. 권역별 산업단지 현황

- 2024년 1분기 기준, 충청북도에에는 국가 3개(11,252천 m²), 일반 90개(77,146천 m²), 도시첨단 3개(337천 m²), 농공 44개(6,302천 m²) 등 총 140개의 산업단지가 조성되어 있음(한국산업단지공단, 2024)
 - 이 연구에서는 충청북도의 권역별(동북권·서북권·서남권) 산업단지 현황을 살펴본 후, 10개 산업단지 사례를 선정하여 보다 구체적인 현황을 파악하고자 함

1) 동북권 산업단지 현황

- 충청북도 동북권은 충주시, 제천시, 단양군이 해당하며, 국가산업단지 1개, 일반산업단지 23개, 농공산업단지 12개 총 36개의 산업단지가 지정되어 있음(한국산업단지공단, 2024)
 - 충주시는 국토 중심부라는 지리상 조건으로 동북권 대다수의 일반산업단지가 집중되어 있으며, 제천시와 단양군의 경우 농공산업단지가 상대적으로 많이 지정됨

그림 1 충청북도 동북권 산업단지 현황(2022년 4분기 기준)

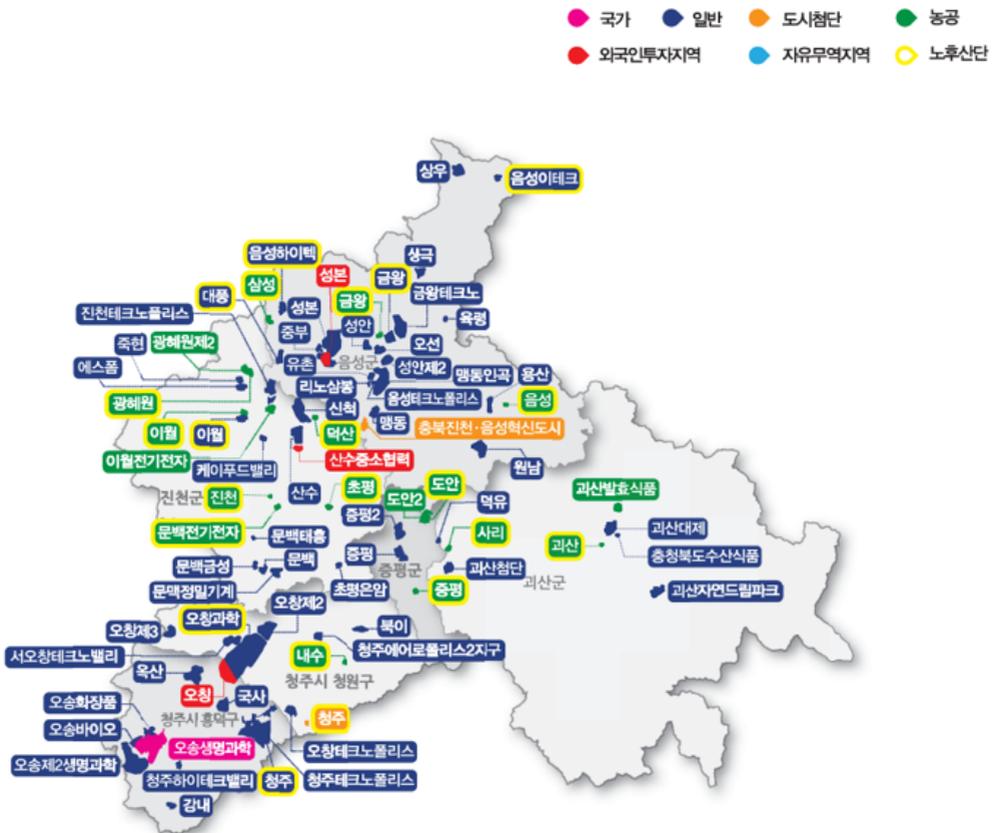


자료 : 한국산업단지공단(2023), 2023 전국·시도별 전국산업단지 현황지도 저자 재구성

2) 서북권 산업단지 현황

- 충청북도 서북권은 국가산업단지 1개, 일반산업단지 58개, 도시첨단산업단지 3개, 농공산업단지 18개 총 80개의 산업단지가 조성되어 있으며(한국산업단지공단, 2024), 이는 충청북도 전체 산업단지의 60%에 해당함
 - 서북권 내에는 농업임업, 문화관광, 바이오, 이차전지, 신기술사업 다양한 유형의 산업단지가 유치됨
 - 충청북도 국가산업단지 중 하나인 오송생명과학단지과 일반산업단지인 오창과학산업단지, 음성성분·원남 산업단지, 진천산수산업단지가 대표적인 사례임

그림 2 충청북도 서북권 산업단지 현황(2022년 4분기 기준)



자료 : 한국산업단지공단(2023), 2023 전국·시도별 전국산업단지 현황지도 저자 재구성

3) 서남권 산업단지 현황

- 충청북도 서남권은 국가산업단지 1개, 일반산업단지 9개, 농공산업단지 14개 총 24개의 산업단지가 조성됨(한국산업단지공단, 2024)
- 서남권은 국가산업단지도 위치하고 있으나 대부분이 농공산업단지이며, 92%가 노후산단에 속함

그림 3 충청북도 서남권 산업단지 현황(2022년 4분기 기준)

- 국가
- 일반
- 도시첨단
- 농공
- 외국인투자지역
- 자유무역지역
- 노후산단



자료 : 한국산업단지공단(2023), 2023 전국·시도별 전국산업단지 현황지도 저자 재구성

2. 주요 산업단지 세부 현황

1) 동북권 산업단지

□ 제천제3산업단지 개요

- 제천제3산업단지는 차세대 성장유망 산업의 육성을 위한 글로벌 시장 선점 및 선도적 산업기반 구축을 목적으로 조성되었으며, 2023년 6월 준공되었음
- 전체 부지면적은 총 1,088,374㎡이며, 산업시설(699,131㎡), 지원시설(28,889㎡), 공공 시설 용지(330,354㎡)로 구분됨
- 총사업비는 195,650백만 원이며, 공사비 138,650백만 원, 보상비 37,000백만 원, 예비비 및 기타비용 20,000백만 원으로 나타남
- 산업단지 평균 분양가는 138,692원/㎡으로 2024년 4월 기준 분양률은 96.6% 수준임

표 4 제천제3산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | • 일반 |
| 사업주체 | • 공사 |
| 위치 및 조성기간 | • 위치 : 충청북도 제천시 왕암동 일원 • 기간 : 2012년 12월~2023년 06월 |
| 지정면적 | • 1,088,374 ㎡(조성률 100%) |
| 근거법령 | • 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | • 충청북도 제천시 |
| 사업시행자 | • 충북개발공사 |
| 유치업종 | • 식료품, 음료, 의약품, 의료용물질 및 의약품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 전기장비, 비금속광물제품, 기타기계 및 장비, 화학물질 및 화학제품, 자동차 및 트레일러, 펄프·종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱, 금속가공제품, 기타운송장비 제조업, 전가·가스·증기 및 공기조절 공급업, 전자상거래 소매 중개업, 전자상거래소매업, 육상운송 및 파이프라인 운송업, 창고 및 운송관련 서비스업 |
| 개발방법 | • 공영개발 |
| 총 사업비 | • 195,650백만 원(공사비 138,650백만 원, 보상비 37,000백만 원, 예비비 및 기타비용 20,000백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | • 평균 분양가 : 138,692원/㎡ • 분양률 : 96.6% |

□ 충주메가폴리스산업단지

- 충주시는 환경친화적인 최적의 산업단지 조성하고자 2013년 충주시 대소원면 영평리 일원을 충주메가폴리스산업단지로 지정함
- 전체 부지면적은 총 1,783,714㎡이며, 산업시설(1,235,828㎡), 지원시설(88,372㎡), 공공시설(459,514㎡) 용지로 구분됨
- 총사업비는 248,000백만 원이며, 공사비 179,300백만 원, 보상비 46,900백만 원, 관리비 3,300백만 원, 예비비 및 기타비용 18,500백만 원으로 구성됨
- 산업단지 평균 분양가는 191,070/㎡로 100% 분양률을 보임

표 5 충주메가폴리스산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|--|
| 유형 | ● 일반 |
| 사업주체 | ● 민/관합작 |
| 위치 및 조성기간 | ● 위치 : 충청북도 충주시 대소원면 영평리 일원 ● 기간 : 2011년 12월~2017년 08월 |
| 지정면적 | ● 1,783,714㎡(조성률 100%) |
| 근거법령 | ● 산업단지 인허가 간소화를 위한 특례법 |
| 관리기관 | ● 충청북도 충주시, 한국산업단지공단 |
| 사업시행자 | ● 충주메가폴리스(주) |
| 유치업종 | ● 식품품, 음료, 의약품, 의료용물질 및 의약품, 전자부품 컴퓨터·영상·음향 및 통신장비, 전기장비, 자동차 트레일러 제조업, 전기·가스·증기 및 공기조절 공급업, 기타 보관 및 창고업 |
| 개발방법 | ● 제3섹터 방식 |
| 총 사업비 | ● 248,000백만 원(공사비 179,300백만 원, 보상비 46,900백만 원, 관리비 3,300백만 원, 예비비 및 기타비용 18,500백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | ● 평균 분양가 : 191,070원/㎡ ● 분양률 : 100% |

□ **충주첨단산업단지**

- 충주시는 2003년 2월 충주첨단산업단지를 지정함으로써 중부내륙권 첨단산업 전초기지를 구축하여 성장거점으로서의 기능을 갖도록 함
- 전체 부지면적은 총 1,992,340㎡이며, 산업시설(972,039㎡), 주거시설(234,582㎡), 지원시설(126,261㎡), 공공시설(659,458㎡) 용지로 구분됨
- 총사업비는 222,820백만 원이며, 공사비 93,750백만 원, 보상비 41,540백만 원, 예비비 및 기타비용 87,530백만 원으로 구성됨
- 산업단지 평균 분양가는 119,322원/㎡로 100% 분양률을 보임

표 6 충주첨단산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | • 일반 |
| 사업주체 | • 공사 |
| 위치 및 조성기간 | • 위치 : 충청북도 충주시 대소원면 본리, 완오리 일원 • 기간 : 2003년 02월~2010년 04월 |
| 지정면적 | • 1,992,340㎡(조성률 100%) |
| 근거법령 | • 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | • 충청북도 충주시, 한국산업단지공단 |
| 사업시행자 | • 한국토지주택공사 |
| 유치업종 | • 전자·전기 및 정보(전자부품 영상·음향 및 통신장비, 전기장비, 자동차 및 트레일), 정밀기계·신공정(화학물질 및 화학제품, 1차금속, 금속가공제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 기타 기계 및 장비), 종이제품·제조(섬유제품, 펄프·종이 및 종이제품), 기타(섬유제품, 펄프·종이 및 종이제품, 화학물질 및 화학제품, 의료용물질 및 의약품, 고무 및 플라스틱, 금속가공제품, 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 전기장비, 기타기계 및 장비, 자동차 및 트레일러, 기타운송장비, 태양력발전업) |
| 개발방법 | • 공영개발 |
| 총 사업비 | • 222,820백만 원(공사비 93,750백만 원, 보상비 41,540백만 원, 예비비 및 기타비용 87,530백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | • 평균 분양가 : 119,322원/㎡ • 분양률 : 100% |

2) 서북권 산업단지

□ 오송생명과학단지

- 오송생명과학단지는 1997년 국가산업단지로 지정되었으며, 21세기 고부가가치산업인 보건의료산업을 국가성장 선도산업으로 육성하고자 충청북도 청주시 오송읍 일원에 조성됨
- 전체 부지면적은 총 4,833,314㎡이며, 산업시설(2,490,598㎡), 복합시설(9,918㎡), 주거시설(353,758㎡), 지원시설(426,207㎡), 공공시설(1,552,833㎡) 용지로 구분됨
- 오송생명과학단지의 총사업비는 504,016백만 원으로 공사비(207,105백만 원), 보상비(171,558백만 원), 관리비(24,717백만 원), 예비비 및 기타비용(100,636백만 원)으로 구성됨
- 산업단지 조성률은 2024년 4월 기준 96%이며, 평균분양가는 156,380원/㎡로 나타남

표 7 오송생명과학단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | • 국가(상세: 첨단) |
| 사업주체 | • 공/관합작 |
| 위치 및 조성기간 | • 위치 : 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 일원 • 기간 : 1997년 09월~2008년 08월 |
| 지정면적 | • 4,833,314 m ² (조성률 96%) |
| 근거법령 | • 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | • 한국산업단지공단 |
| 사업시행자 | • 한국토지주택공사, 충청북도, 충청북도 청주시 |
| 유치업종 | • 보건의료관련 연구기관 및 산업체(화학물 및 화학제품제조업, 음료제조업, 식품제조업, 의료·정밀·광학 기기 및 시제제조업, 연구개발업) |
| 개발방법 | • 공영개발 |
| 총 사업비 | • 504,016백만 원(공사비 207,105백만 원, 보상비 171,558백만 원, 관리비 24,717백만 원, 예비비 및 기타비용 100,636백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | • 평균분양가 : 156,380원/㎡ • 분양률 : 100% |

□ 오창과학산업단지

- 오창과학산업단지는 1992년 첨단기술산업 육성을 통한 산업구조 고도화에 대응하기 위한 목적으로 개발기본계획이 승인됨
- 전체 부지면적은 총 9,597,457㎡이며, 산업시설(4,032,102㎡), 복합시설(4,000㎡), 주거시설(1,177,934㎡), 지원시설(935,006㎡), 공공시설 용지(3,448,415㎡)로 구분됨
- 총사업비는 596,629백만 원이며, 조사설계비 4,421백만 원, 공사비 240,738백만 원, 보상비 239,179백만 원, 예비비 및 기타비용 112,291백만 원으로 나타남
- 산업시설 평균단가는 133,371원/㎡로 100% 분양된 것으로 나타남

표 8 오창과학산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | • 일반 |
| 사업주체 | • 공사 |
| 위치 및 조성기간 | • 위치 : 충청북도 청주시 청원구 오창읍, 흥덕구 옥산면 일원 • 기간 : 1992년 07월~2002년 12월 |
| 지정면적 | • 9,597,457 m ² (조성률 100%) |
| 근거법령 | • 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | • 오창과학산업단지관리공단, 한국산업단지공단 |
| 사업시행자 | • 한국토지공사 |
| 유치업종 | • 식료품, 음료, 화학물질 및 화학제품, 의료용물질 및 의약품, 고무 및 플라스틱제품, 비금속 광물제품, 1차금속, 금속가공제품, 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비, 의료·정밀·광학 기기 및 시계, 전기장비, 기타 기계 및 장비, 기타운송장비, 제조업, 연구개발업 |
| 개발방법 | • 공영개발 |
| 총 사업비 | • 596,629백만 원(조사설계비 4,421백만 원, 공사비 240,738백만 원, 보상비 239,179백만 원, 예비비 및 기타 비용 112,291백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | • 평균분양가 : 133,371원/㎡ • 분양률 : 100% |

□ 성본산업단지

- 성본산업단지는 충청북도의 전략산업 육성과 미래 성장산업 유치를 위한 목적으로 2016년 지정되었으며, 2022년 6월 준공됨
- 전체 부지면적은 총 1,997,458㎡이며, 산업시설(781,202㎡), 복합시설(192,112㎡), 주거시설(263,949㎡), 지원시설(170,081㎡), 공공시설(590,114㎡) 용지로 구분됨
- 총사업비는 410,750백만 원이며, 공사비 170,300백만 원, 보상비 151,560백만 원, 예비비 및 기타비용 88,890백만 원으로 나타남
- 산업시설 평균단가는 297,460원/㎡로 100% 분양된 것으로 나타남

표 9 성본산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|--|
| 유형 | ● 일반 |
| 사업주체 | ● 민/관합작 |
| 위치 및 조성기간 | ● 위치 : 충청북도 음성군 대소면 성본리 일원 ● 기간 : 2013년 09월~2022년 06월 |
| 지정면적 | ● 1,997,458 m ² (조성을 100%) |
| 근거법령 | ● 산업단지 인허가 간소화를 위한 특례법, 외국인투자촉진법 |
| 관리기관 | ● 오창과학산업단지관리공단, 한국산업단지공단 |
| 사업시행자 | ● 충청북도, 충청북도 음성군 |
| 유치업종 | ● 전기 및 전자기기(전자부품 컴퓨터 영상 음향 및 통신장비, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 전기장비, 기타 기계 및 장비, 창고 및 운송관련 서비스업), 기타 연관업종(식품, 음료, 화학물질 및 화학제품, 의료용물질 및 의약품, 고무제품 및 플라스틱, 비금속광물, 1차금속, 금속가공, 자동차 및 트레일러, 기타 운송장비, 기타 제품, 창고 및 운송관련 서비스업) |
| 개발방법 | ● 민/관합동개발 |
| 총 사업비 | ● 410,750백만 원(공사비 170,300백만 원, 보상비 151,560백만 원, 예비비 및 기타비용 88,890백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | ● 평균분양가 : 297,460원/㎡ ● 분양률 : 100% |

□ 원남산업단지

- 원남산업단지는 음성군의 급증하는 공장수요에 따른 공장의 무분별한입지로 인한 환경 훼손을 최소화하고 계획적인 개발을 유도하기 위해 조성됨
- 전체 부지면적은 총 1,112,675㎡이며, 산업시설(794,446㎡), 지원시설(13,261㎡), 공공시설(304,968㎡) 용지로 구분됨
- 1공구 산업시설은 2012년 12월, 2공구 산업시설은 2016년 10월 준공됨
- 총사업비는 105,741백만 원이며, 공사비 50,787백만 원, 보상비 38,123백만 원, 관리비 1,480백만 원, 예비비 및 기타비용 15,350백만 원으로 나타남
- 산업시설 평균단가는 135,855원/㎡로 100% 분양된 것으로 나타남

표 10 원남산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | ● 일반 |
| 사업주체 | ● 민/관합작 |
| 위치 및 조성기간 | ● 위치 : 충청북도 음성군 원남면 상당리, 상노리 일원 ● 기간 : 2007년 12월~2016년 10월 |
| 지정면적 | ● 1,112,675 m ² (조성률 100%) |
| 근거법령 | ● 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | ● 충청북도 음성군 |
| 사업시행자 | ● 음성원남산업단지개발주식회사 |
| 유치업종 | ● 음료, 식료품, 섬유제품, 펄프종이 및 종이제품, 화학물질 및 화학제품, 고무제품 및 플라스틱, 1차금속, 금속가공제품, 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비, 자동차 및 트레일러 제조업, 태양력발전업(건물옥상 및 지붕활용), 비주거용 건물 임대업, 기타부동산 임대업, 창고 및 운송관련 서비스업(B11-4블록 공장운영을 영위하기 위한 부대시설에 한하여 허용 가능) |
| 개발방법 | ● 제3섹터 개발 |
| 총 사업비 | ● 105,741백만 원(공사비 50,787백만 원, 보상비 38,123백만 원, 관리비 1,480백만 원, 예비비 및 기타비용 15,350백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | ● 평균분양가 : 135,855원/㎡ ● 분양률 : 100% |

□ 증평2일반산업단지

- 증평군은 증평군의 시급한 산업기반을 조기에 정비하고 산업의 합리적인 배치를 통해 지역균형개발을 촉진하고자 2009년 11월 증평2일반산업단지 지구지정(개발계획)을 고시함
- 전체 부지면적은 총 702,807㎡이며, 산업시설(515,879㎡), 지원시설(2,046㎡), 공공시설 용지(184,882㎡)로 구분됨
- 총사업비는 81,883백만 원이며, 공사비 39,663백만 원, 보상비 32,322백만 원, 관리비 1,500백만 원, 예비비 및 기타비용 8,398백만 원으로 나타남
- 산업단지 평균 분양가는 158,510원/㎡로 100% 분양률을 보임

표 11 증평2일반산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | ● 일반 |
| 사업주체 | ● 민/관합작 |
| 위치 및 조성기간 | ● 위치 : 충청북도 증평군 도안면 노암리 일원 ● 기간 : 2009년 11월~2016년 12월 |
| 지정면적 | ● 702,807㎡(조성률 100%) |
| 근거법령 | ● 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | ● 충청북도 증평군 |
| 사업시행자 | ● 계룡건설산업(주) |
| 유치업종 | ● 식료품, 종이, 화학, 고무, 비금속광물(시멘트, 석회, 플라스틱 및 그 제품 제조업의 경우 신규 승인 및 시멘트 혼합 시설 설치 불가), 1차금속, 금속가공, 전자부품·컴퓨터·영상·음향 및 통신장비, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 전기장비, 기타기계 및 장비, 자동차 및 트레일러, 기타운송장비 제조업, 폐기물, 운반, 처리 및 원료재생업(단, E38업종사업을 영위하려는 자는 입주 전 관리기관 협의 후 승인기관 승인 득하여야 함), 태양력발전업(단지 내 건물옥상 및 지붕 활용) |
| 개발방법 | ● 제3섹터 방식 |
| 총 사업비 | ● 81,883백만 원(공사비 39,663백만 원, 보상비 32,322백만 원, 관리비 1,500백만 원, 예비비 및 기타비용 8,398백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | ● 평균 분양가 : 158,510원/㎡ ● 분양률 : 96.6% |

□ 산수일반산업단지

- 진천군은 군 내의 급증하는 공장수요에 따른 공장의 무분별한 입지로 인한 환경훼손을 최소화하고 계획적인 개발을 유도하고자 산수일반산업단지 계획을 승인 및 고시함
- 전체 부지면적은 총 1,304,590㎡이며, 산업시설(876,766㎡), 복합시설(27,197㎡), 지원시설(84,909㎡), 공공시설(315,718㎡) 용지로 구분됨
- 총사업비는 166,281백만 원이며, 공사비 65,593백만 원, 보상비 70,557백만 원, 예비비 및 기타비용 26,049백만 원으로 구성됨
- 산업단지 평균 분양가는 176,276원/㎡로 100% 분양률을 보임

표 12 산수일반산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | ● 일반 |
| 사업주체 | ● 민간 |
| 위치 및 조성기간 | ● 위치 : 충청북도 진천군 덕산읍 산수리 일원 ● 기간 : 2008년 12월~2014년 12월 |
| 지정면적 | ● 1,304,590㎡(조성률 100%) |
| 근거법령 | ● 산업단지 인허가 간소화를 위한 특례법 |
| 관리기관 | ● 충청북도, 충청북도 진천군 |
| 사업시행자 | ● 진천산수산업단지개발(주) |
| 유치업종 | ● 음·식료품, 펄프·종이 및 종이제품, 화학물질 및 화학제품, 고무제품 및 플라스틱제품, 비금속 광물제품, 1차금속, 금속가공제품, 전자부품 컴퓨터·영상·음향 및 통신장비, 기타 기계 및 장비, 자동차 및 트레일러 제조업, 물류업, 태양력발전업(옥상, 지붕에 한함), 비주거용건물임대업, 기타 부동산임대업 |
| 개발방법 | ● 제3섹터 방식 |
| 총 사업비 | ● 81,883백만 원(공사비 39,663백만 원, 보상비 32,322백만 원, 관리비 1,500백만 원, 예비비 및 기타비용 8,398백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | ● 평균 분양가 : 176,276원/㎡ ● 분양률 : 100% |

3) 서남권 산업단지

□ 보은산업단지

- 충청북도는 보은군 주변 산재 분포된 개별공장과 인근 노후 산단의 이전업체 동향에 능동적으로 대처하고 계획적으로 수용하고자 보은산업단지를 조성함
- 보은산업단지의 시설용지는 산업시설, 주거시설, 지원시설, 공공시설로 구분됨
 - 총면적은 1,275,136㎡이며, 산업시설 799,523㎡, 주거시설 10,052㎡, 지원시설 32,102㎡, 공공시설 433,459㎡로 구성됨
- 보은산업단지 총사업비는 203,126백만 원으로 조사설계비 5,739백만 원, 공사비 126,676백만 원, 보상비 57,437백만 원, 예비비 및 기타 비용 13,274백만 원으로 구성됨
- 산업단지 평균 분양가는 99,394㎡로 100% 분양된 것으로 나타남

표 13 보은산업단지 현황

| 구분 | 내용 |
|-----------------|---|
| 유형 | ● 일반 |
| 사업주체 | ● 공/관합작 |
| 위치 및 조성기간 | ● 위치 : 충청북도 보은군 삼송면 달산리, 상가리, 서원리, 송죽리, 우진리 일원 ● 기간 : 2007년 12월~2020년 09월 |
| 지정면적 | ● 1,275,136㎡(조성률 100%) |
| 근거법령 | ● 산업입지 및 개발에 관한 법률 |
| 관리기관 | ● 충청북도 |
| 사업시행자 | ● 충북개발공사, 충청북도 보은군 |
| 유치업종 | ● 식품품 제조업, 음료 제조업, 화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제외), 고무 및 플라스틱제품 제조업, 비금속 광물제품 제조업, 금속가공제품 제조업(기계 및 가구 제외), 전자부품 컴퓨터 영상·음향 및 통신장비 제조업, 의료, 정밀 광학 기기 및 시계 제조업, 전기장비 제조업, 기타 기계 및 장비 제조업, 전기·가스·증기 및 공기조절 공급업, 폐기물 수집·운반·처리 및 원료 재생업 |
| 개발방법 | ● 공영개발(공구분할 및 단계별 개발) |
| 총 사업비 | ● 203,126백만 원(조사설계비 5,739백만 원, 공사비 126,676백만 원, 보상비 57,437백만 원, 예비비 및 기타 비용 13,274백만 원) |
| 산업시설 평균 분양가/분양률 | ● 평균분양가 : 99,394원/㎡ ● 분양률 : 100% |

3. 주요 산업단지 현황 비교

- 충청북도 주요 산업단지 10개의 평균을 살펴본 결과, 산업단지 조성을 위한 면적은 2,568,787㎡, 사업비는 273,490백만 원이 소요되며, 평균분양가는 160,633원으로 나타남
 - 충청북도 10개 주요 산업단지 중 사업규모 가장 큰 단지는 오창과학산업단지(면적 9,597,457㎡, 사업비 596,629백만 원)로 나타났으며, 증평2일반산업단지(면적 702,807㎡, 사업비 81,883백만 원)가 가장 작음
 - 반면에 평균 분양가는 서북권의 음성성본산업단지(297,460원)가 가장 높았으며, 가장 낮은 단지는 서남권의 보은산업단지(99,394원)로 나타남

표 14 10개 주요 산업단지 현황 비교

| 권역 | 산업단지명 | 유형 | 사업주체 | 위치 | 조성기간 | 면적 (㎡) | 사업비 (백만 원) | 평균분양가 (원) |
|-----------|---------------|---------|-------|---------|----------------|------------------|----------------|----------------|
| 동북 | 제천 제3산업단지 | 일반 | 공사 | 제천시 | '12.12~'23.06 | 1,088,374 | 195,650 | 138,692 |
| | 충주 메가폴리스 산업단지 | 일반 | 민/관합작 | 충주시 | '11.12~'17.08 | 1,783,714 | 248,000 | 191,070 |
| | 충주첨단 산업단지 | 일반 | 공사 | 충주시 | '03.02~'10.04 | 1,992,340 | 222,820 | 119,322 |
| 서북 | 오송생명 과학단지 | 국가 (첨단) | 공/관합작 | 충주시 오송읍 | '97.09~'08.08 | 4,833,314 | 504,016 | 156,380 |
| | 오창과학 산업단지 | 일반 | 공사 | 충주시 청원구 | '92.07~'02.12 | 9,597,457 | 596,629 | 133,371 |
| | 성본 산업단지 | 일반 | 민/관합작 | 음성군 | '13.09~'22.06 | 1,997,458 | 410,750 | 297,460 |
| | 원남 산업단지 | 일반 | 민/관합작 | 음성군 | '07.12~'16.10 | 1,112,675 | 105,741 | 135,855 |
| 서남 | 증평2 일반산업단지 | 일반 | 민/관합작 | 증평군 | '09.11~'16.12 | 702,807 | 81,883 | 158,510 |
| | 산수일반 산업단지 | 일반 | 민간 | 진천군 | '08.12~'14.12 | 1,304,590 | 166,281 | 176,276 |
| | 보은 산업단지 | 일반 | 공/관합작 | 보은군 | '07.12~'20'.09 | 1,275,136 | 203,126 | 99,394 |
| 평균 | | | | | | 2,568,787 | 273,490 | 160,633 |

IV 충청북도 산업단지 파급효과 분석

1. 산업단지 조성단계별 파급효과 분석

1) 부지조성단계

(1) 개요

□ 파급효과 분석을 위한 총사업비(최종수요)

- 산업연관분석은 산업 간의 유기적 관계를 활용하여 산업별 최종수요의 변동이 각 산업의 생산활동에 미치는 파급효과를 산업연관표를 기반으로 측정함
 - 어떤 사업에서 생산된 재화는 최종수요로서 소비되기도 하지만 다른 산업의 중간재로 사용되는 등 각 사업들은 유기적으로 연계되어 있음
- 이 연구에서는 산업단지 조성단계 중 부지조성단계의 사회·경제적 파급효과 분석을 위해 각 산업단지의 총사업비를 지역 간 산업연관분석의 최종수요로 설정함
- 총사업비 중 보상비와 예비비 및 기타는 생산활동을 수반한다고 볼 수 없으므로 이 연구에서는 최종수요로서 사업비에 반영하지 않는 것으로 가정함(한국지방행정연구원, 2021)
 - 즉, 총사업비에서 조사설계비, 공사비, 환경시설비, 관리비만을 최종수요로서 파악함

□ 최종수요 부문 분류

- 2015년 한국은행 지역산업연관표의 산업분류는 2015년 (전국)산업연관표와 동일하게 작성됨
 - 2015년 (전국)산업연관표의 부문 분류는 9차 한국표준산업분류(KSIC)를 기본으로 하되 10차 한국표준산업분류(KSIC) 개정(안)을 반영하여 재조정되었으며, 기본부문이 381개, 소분류 165개, 중분류 83개, 대분류 33개 부문임

- 한국은행(2020)의 2015년 기준 지역산업연관표의 경우 소분류까지의 투입산출표를 제공하고 있으나, 이 연구에서는 세부적인 항목으로 구분하여 총사업비를 추정하는 데에는 어려움이 있는 점을 고려하여 중분류를 활용하여 분석을 수행하였음
 - 이에 따라 공사비는 건축건설 및 건축보수부문, 조사설계비, 환경시설비, 관리비는 과학 기술 및 기타 전문서비스 부문으로 분류하였음

표 15 지역경제 파급효과 분석을 위한 부문 설정

| IRIO용 총사업비 검토안 구분 | IRIO용 총사업비 검토안 |
|-------------------|-----------------|
| 공사비 | 건물건설 및 건축보수 |
| 조사설계비 | |
| 환경시설비 | 과학기술 및 기타 전문서비스 |
| 관리비 | |

- 부지조성단계의 공사비는 오창과학산업단지가 596,629백만 원으로 가장 큰 것으로 나타났으며, 증평2일반산업단지가 81,883백만 원으로 가장 작은 것으로 나타남

표 16 각 산업단지별 총공사비

(단위: 백만 원)

| 구분 | 공사비 | 조사 설계비 | 보상비 | 관리비 | 예비비 및 기타 | 총 합계 | |
|-----|-------------|-----------|-------|---------|-------------|---------|---------|
| 동북권 | 제천제3산업단지 | 138,650 | - | 37,000 | - | 20,000 | 195,650 |
| | 충주메가폴리스산업단지 | 179,300 | - | 46,900 | 3,300 | 18,500 | 248,000 |
| | 충주첨단산업단지 | 93,750 | - | 41,540 | - | 87,530 | 222,820 |
| 서북권 | 오송생명과학단지 | 207,105 | - | 171,558 | 24,717 | 100,636 | 504,016 |
| | 오창과학산업단지 | 240,738 | 4,421 | 239,179 | - | 112,291 | 596,629 |
| | 성본산업단지 | 170,300 | - | 151,560 | - | 88,890 | 410,750 |
| | 원남산업단지 | 50,787 | - | 38,123 | 1,480 | 15,350 | 105,741 |
| | 증평2일반산업단지 | 39,663 | - | 32,322 | 1,500 | 8,398 | 81,883 |
| 서남권 | 산수일반산업단지 | 65,593 | 4,080 | 70,557 | - | 26,049 | 166,281 |
| | 보은산업단지 | 126,676 | 5,739 | 57,437 | - | 13,274 | 203,126 |

(2) 부지조성단계 파급효과 분석 결과

① 동북권

□ 제천제3산업단지

- 제천제3산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 1,731억 원, 부가가치유발액은 745억 원, 취업유발인원은 1,236명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도가 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 17 제천제3산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 279,085 | 100.00 | 114,543 | 100.00 | 1,775 | 100.00 | | | |
| 서울 | 18,558 | 6.65 | 9,402 | 8.21 | 151 | 8.49 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 4,070 | 1.46 | 1,547 | 1.35 | 24 | 1.35 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 2,202 | 0.79 | 855 | 0.75 | 15 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 7,717 | 2.76 | 2,799 | 2.44 | 35 | 1.95 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 1,115 | 0.40 | 413 | 0.36 | 7 | 0.42 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 2,528 | 0.91 | 1,148 | 1.00 | 22 | 1.24 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 5,922 | 2.12 | 1,755 | 1.53 | 13 | 0.73 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 1,047 | 0.38 | 369 | 0.32 | 4 | 0.22 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 25,196 | 9.03 | 9,541 | 8.33 | 134 | 7.56 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 2,879 | 1.03 | 1,143 | 1.00 | 17 | 0.98 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 173,086 | 62.02 | 74,476 | 65.02 | 1,236 | 69.60 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 11,988 | 4.30 | 3,739 | 3.26 | 35 | 1.97 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 2,841 | 1.02 | 949 | 0.83 | 13 | 0.74 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 5,121 | 1.84 | 1,597 | 1.39 | 14 | 0.78 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 8,261 | 2.96 | 2,636 | 2.30 | 27 | 1.50 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 6,202 | 2.22 | 2,000 | 1.75 | 26 | 1.45 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 352 | 0.13 | 175 | 0.15 | 3 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 충주메가폴리스산업단지

- 충주메가폴리스산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 2,276억 원, 부가가치유발액은 989억 원, 취업유발인원은 1,630명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 3,655억 원, 부가가치유발액은 1,511억 원, 취업유발인원은 2,334명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 18 충주메가폴리스산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 365,540 | 100.00 | 151,132 | 100.00 | 2,334 | 100.00 | | | |
| 서울 | 24,248 | 6.63 | 12,278 | 8.12 | 197 | 8.43 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 5,288 | 1.45 | 2,011 | 1.33 | 31 | 1.34 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 2,895 | 0.79 | 1,123 | 0.74 | 20 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 10,049 | 2.75 | 3,646 | 2.41 | 45 | 1.93 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 1,451 | 0.40 | 538 | 0.36 | 10 | 0.42 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 3,303 | 0.90 | 1,501 | 0.99 | 29 | 1.24 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 7,701 | 2.11 | 2,283 | 1.51 | 17 | 0.72 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 1,362 | 0.37 | 481 | 0.32 | 5 | 0.22 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 32,780 | 8.97 | 12,419 | 8.22 | 175 | 7.49 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 3,738 | 1.02 | 1,485 | 0.98 | 23 | 0.97 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 227,569 | 62.26 | 98,946 | 65.47 | 1,630 | 69.84 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 15,564 | 4.26 | 4,857 | 3.21 | 45 | 1.95 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 3,693 | 1.01 | 1,234 | 0.82 | 17 | 0.73 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 6,660 | 1.82 | 2,078 | 1.38 | 18 | 0.78 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 10,725 | 2.93 | 3,424 | 2.27 | 35 | 1.48 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 8,050 | 2.20 | 2,597 | 1.72 | 34 | 1.44 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 464 | 0.13 | 231 | 0.15 | 4 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 충주첨단산업단지

- 충주첨단산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 1,170억 원, 부가가치유발액은 504억 원, 취업유발인원은 835명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 1,887억 원, 부가가치유발액은 775억 원, 취업유발인원은 1,200명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 19 충주첨단산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 188,707 | 100.00 | 77,450 | 100.00 | 1,200 | 100.00 | | | |
| 서울 | 12,548 | 6.65 | 6,358 | 8.21 | 102 | 8.49 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 2,752 | 1.46 | 1,046 | 1.35 | 16 | 1.35 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 1,489 | 0.79 | 578 | 0.75 | 10 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 5,218 | 2.76 | 1,893 | 2.44 | 23 | 1.95 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 754 | 0.40 | 279 | 0.36 | 5 | 0.42 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 1,709 | 0.91 | 776 | 1.00 | 15 | 1.24 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 4,004 | 2.12 | 1,186 | 1.53 | 9 | 0.73 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 708 | 0.38 | 250 | 0.32 | 3 | 0.22 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 17,037 | 9.03 | 6,451 | 8.33 | 91 | 7.56 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 1,946 | 1.03 | 773 | 1.00 | 12 | 0.98 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 117,035 | 62.02 | 50,358 | 65.02 | 835 | 69.60 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 8,106 | 4.30 | 2,528 | 3.26 | 24 | 1.97 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 1,921 | 1.02 | 642 | 0.83 | 9 | 0.74 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 3,463 | 1.84 | 1,080 | 1.39 | 9 | 0.78 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 5,586 | 2.96 | 1,782 | 2.30 | 18 | 1.50 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 4,194 | 2.22 | 1,352 | 1.75 | 17 | 1.45 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 238 | 0.13 | 119 | 0.15 | 2 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

② 서북권

□ 오송생명과학단지

- 오송생명과학단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 2,865억 원, 부가가치유발액은 1,391억 원, 취업유발인원은 2,088명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 4,516억 원, 부가가치유발액은 1,936억 원, 취업유발인원은 2,940명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 부가가치유발효과와 취업유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 20 오송생명과학단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 451,565 | 100.00 | 193,615 | 100.00 | 2,940 | 100.00 | | | |
| 서울 | 29,589 | 6.55 | 14,939 | 7.72 | 240 | 8.16 | 3 | 2 | 2 |
| 부산 | 6,266 | 1.39 | 2,393 | 1.24 | 37 | 1.27 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 3,639 | 0.81 | 1,405 | 0.73 | 25 | 0.83 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 12,052 | 2.67 | 4,377 | 2.26 | 54 | 1.84 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 1,735 | 0.38 | 647 | 0.33 | 12 | 0.40 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 4,031 | 0.89 | 1,839 | 0.95 | 36 | 1.22 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 9,165 | 2.03 | 2,721 | 1.41 | 20 | 0.68 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 1,623 | 0.36 | 578 | 0.30 | 6 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 39,105 | 8.66 | 14,858 | 7.67 | 210 | 7.16 | 2 | 3 | 3 |
| 강원 | 4,420 | 0.98 | 1,762 | 0.91 | 27 | 0.93 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 286,533 | 63.45 | 130,980 | 67.65 | 2,088 | 71.04 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 18,370 | 4.07 | 5,754 | 2.97 | 54 | 1.85 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 4,382 | 0.97 | 1,468 | 0.76 | 21 | 0.70 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 7,927 | 1.76 | 2,485 | 1.28 | 22 | 0.75 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 12,650 | 2.80 | 4,049 | 2.09 | 42 | 1.41 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 9,489 | 2.10 | 3,070 | 1.59 | 40 | 1.36 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 590 | 0.13 | 291 | 0.15 | 6 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 오창과학산업단지

- 오창과학산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 3,055억 원, 부가가치유발액은 1,328억 원, 취업유발인원은 2,189명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 4,908억 원, 부가가치유발액은 2,029억 원, 취업유발인원은 3,134명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 21 오창과학산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 490,780 | 100.00 | 202,909 | 100.00 | 3,134 | 100.00 | | | |
| 서울 | 32,556 | 6.63 | 16,485 | 8.12 | 264 | 8.43 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 7,100 | 1.45 | 2,700 | 1.33 | 42 | 1.34 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 3,887 | 0.79 | 1,508 | 0.74 | 26 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 13,492 | 2.75 | 4,895 | 2.41 | 61 | 1.93 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 1,948 | 0.40 | 723 | 0.36 | 13 | 0.42 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 4,434 | 0.90 | 2,015 | 0.99 | 39 | 1.24 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 10,339 | 2.11 | 3,065 | 1.51 | 23 | 0.72 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 1,828 | 0.37 | 646 | 0.32 | 7 | 0.22 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 44,011 | 8.97 | 16,674 | 8.22 | 235 | 7.49 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 5,019 | 1.02 | 1,994 | 0.98 | 30 | 0.97 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 305,536 | 62.26 | 132,842 | 65.47 | 2,189 | 69.84 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 20,897 | 4.26 | 6,521 | 3.21 | 61 | 1.95 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 4,958 | 1.01 | 1,657 | 0.82 | 23 | 0.73 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 8,942 | 1.82 | 2,791 | 1.38 | 24 | 0.78 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 14,399 | 2.93 | 4,597 | 2.27 | 47 | 1.48 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 10,809 | 2.20 | 3,487 | 1.72 | 45 | 1.44 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 623 | 0.13 | 310 | 0.15 | 6 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 성본산업단지

- 성본산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 2,126억 원, 부가가치유발액은 915억 원, 취업유발인원은 1,518명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 3,428억 원, 부가가치유발액은 1,407억 원, 취업유발인원은 2,181명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 22 성본산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 342,793 | 100.00 | 140,690 | 100.00 | 2,181 | 100.00 | | | |
| 서울 | 22,794 | 6.65 | 11,549 | 8.21 | 185 | 8.49 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 4,999 | 1.46 | 1,900 | 1.35 | 29 | 1.35 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 2,705 | 0.79 | 1,051 | 0.75 | 18 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 9,478 | 2.76 | 3,438 | 2.44 | 43 | 1.95 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 1,370 | 0.40 | 507 | 0.36 | 9 | 0.42 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 3,105 | 0.91 | 1,410 | 1.00 | 27 | 1.24 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 7,274 | 2.12 | 2,155 | 1.53 | 16 | 0.73 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 1,286 | 0.38 | 453 | 0.32 | 5 | 0.22 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 30,948 | 9.03 | 11,719 | 8.33 | 165 | 7.56 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 3,536 | 1.03 | 1,403 | 1.00 | 21 | 0.98 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 212,597 | 62.02 | 91,476 | 65.02 | 1,518 | 69.60 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 14,724 | 4.30 | 4,592 | 3.26 | 43 | 1.97 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 3,490 | 1.02 | 1,166 | 0.83 | 16 | 0.74 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 6,290 | 1.84 | 1,961 | 1.39 | 17 | 0.78 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 10,147 | 2.96 | 3,238 | 2.30 | 33 | 1.50 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 7,618 | 2.22 | 2,457 | 1.75 | 32 | 1.45 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 433 | 0.13 | 215 | 0.15 | 4 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 원남산업단지

- 원남산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내 생산유발액은 651억 원, 부가가치유발액은 285억 원, 취업유발인원은 467명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 1,043억 원, 부가가치유발액은 433억 원, 취업유발인원은 668명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 23 원남산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 104,305 | 100.00 | 43,305 | 100.00 | 668 | 100.00 | | | |
| 서울 | 6,910 | 6.62 | 3,498 | 8.08 | 56 | 8.40 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 1,502 | 1.44 | 572 | 1.32 | 9 | 1.33 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 828 | 0.79 | 321 | 0.74 | 6 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 2,858 | 2.74 | 1,037 | 2.39 | 13 | 1.92 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 413 | 0.40 | 153 | 0.35 | 3 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 941 | 0.90 | 428 | 0.99 | 8 | 1.24 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 2,188 | 2.10 | 649 | 1.50 | 5 | 0.72 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 387 | 0.37 | 137 | 0.32 | 1 | 0.22 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 9,317 | 8.93 | 3,531 | 8.15 | 50 | 7.45 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 1,062 | 1.02 | 422 | 0.97 | 6 | 0.97 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 65,077 | 62.39 | 28,462 | 65.72 | 467 | 69.98 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 4,419 | 4.24 | 1,380 | 3.19 | 13 | 1.94 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 1,049 | 1.01 | 351 | 0.81 | 5 | 0.73 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 1,893 | 1.81 | 591 | 1.36 | 5 | 0.77 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 3,045 | 2.92 | 972 | 2.25 | 10 | 1.48 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 2,285 | 2.19 | 738 | 1.70 | 10 | 1.43 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 133 | 0.13 | 66 | 0.15 | 1 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 증평2일반산업단지

- 증평2일반산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 512억 원, 부가가치유발액은 225억 원, 취업유발인원은 368명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 819억 원, 부가가치유발액은 341억 원, 취업유발인원은 525명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 24 증평2일반산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 81,942 | 100.00 | 34,134 | 100.00 | 525 | 100.00 | | | |
| 서울 | 5,422 | 6.62 | 2,744 | 8.04 | 44 | 8.38 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 1,176 | 1.43 | 447 | 1.31 | 7 | 1.32 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 651 | 0.79 | 252 | 0.74 | 4 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 2,239 | 2.73 | 813 | 2.38 | 10 | 1.91 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 323 | 0.39 | 120 | 0.35 | 2 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 739 | 0.90 | 336 | 0.98 | 6 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 1,713 | 2.09 | 508 | 1.49 | 4 | 0.72 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 303 | 0.37 | 107 | 0.31 | 1 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 7,297 | 8.91 | 2,766 | 8.10 | 39 | 7.42 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 831 | 1.01 | 330 | 0.97 | 5 | 0.96 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 51,213 | 62.50 | 22,503 | 65.93 | 368 | 70.09 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 3,457 | 4.22 | 1,080 | 3.16 | 10 | 1.93 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 821 | 1.00 | 275 | 0.80 | 4 | 0.72 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 1,482 | 1.81 | 463 | 1.36 | 4 | 0.77 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 2,382 | 2.91 | 761 | 2.23 | 8 | 1.47 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 1,788 | 2.18 | 577 | 1.69 | 7 | 1.42 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 105 | 0.13 | 52 | 0.15 | 1 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 산수일반산업단지

- 산수일반산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 865억 원, 부가가치유발액은 385억 원, 취업유발인원은 625명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 1,378억 원, 부가가치유발액은 579억 원, 취업유발인원은 887명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 25 산수일반산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 137,757 | 100.00 | 57,906 | 100.00 | 887 | 100.00 | | | |
| 서울 | 9,088 | 6.60 | 4,596 | 7.94 | 74 | 8.31 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 1,956 | 1.42 | 745 | 1.29 | 12 | 1.31 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 1,100 | 0.80 | 426 | 0.74 | 7 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 3,737 | 2.71 | 1,356 | 2.34 | 17 | 1.89 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 539 | 0.39 | 200 | 0.35 | 4 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 1,238 | 0.90 | 564 | 0.97 | 11 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 2,854 | 2.07 | 847 | 1.46 | 6 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 505 | 0.37 | 179 | 0.31 | 2 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 12,162 | 8.83 | 4,614 | 7.97 | 65 | 7.34 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 1,382 | 1.00 | 550 | 0.95 | 8 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 86,504 | 62.80 | 38,491 | 66.47 | 625 | 70.38 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 5,748 | 4.17 | 1,797 | 3.10 | 17 | 1.90 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 1,367 | 0.99 | 457 | 0.79 | 6 | 0.72 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 2,469 | 1.79 | 772 | 1.33 | 7 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 3,959 | 2.87 | 1,265 | 2.19 | 13 | 1.45 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 2,971 | 2.16 | 960 | 1.66 | 12 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 177 | 0.13 | 88 | 0.15 | 2 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

③ 서남권

□ 보은산업단지

- 보은산업단지 부지조성을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 1,646억 원, 부가가치유발액은 726억 원, 취업유발인원은 1,185명으로 나타남
 - 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 충북을 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액은 2,630억 원, 부가가치유발액은 1,099억 원, 취업유발인원은 1,689명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도가 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 26 보은산업단지 지역경제 유발효과(부지조성단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 263,037 | 100.00 | 109,880 | 100.00 | 1,689 | 100.00 | | | |
| 서울 | 17,389 | 6.61 | 8,798 | 8.01 | 141 | 8.36 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 3,762 | 1.43 | 1,432 | 1.30 | 22 | 1.32 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 2,093 | 0.80 | 811 | 0.74 | 14 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 7,172 | 2.73 | 2,603 | 2.37 | 32 | 1.91 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 1,035 | 0.39 | 384 | 0.35 | 7 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 2,369 | 0.90 | 1,078 | 0.98 | 21 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 5,485 | 2.09 | 1,626 | 1.48 | 12 | 0.71 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 970 | 0.37 | 343 | 0.31 | 4 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 23,361 | 8.88 | 8,858 | 8.06 | 125 | 7.39 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 2,658 | 1.01 | 1,057 | 0.96 | 16 | 0.96 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 164,637 | 62.59 | 72,626 | 66.10 | 1,185 | 70.18 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 11,060 | 4.20 | 3,455 | 3.14 | 32 | 1.92 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 2,628 | 1.00 | 879 | 0.80 | 12 | 0.72 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 4,744 | 1.80 | 1,482 | 1.35 | 13 | 0.77 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 7,620 | 2.90 | 2,434 | 2.22 | 25 | 1.46 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 5,719 | 2.17 | 1,846 | 1.68 | 24 | 1.42 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 337 | 0.13 | 167 | 0.15 | 3 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

2) 기업입주단계

(1) 개요

□ 물가 보정

- 한국은행 경제통계시스템의 건설투자 GDP Deflator(<http://ecos.bok.or.kr>) 보정지수를 적용하여 기업입주단계 공사 비용을 2023년 기준으로 보정함

표 27 설비투자 GDP 디플레이터

| 연도 | 설비투자 GDP 디플레이터 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2009 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010 | 97.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 97.1 | 100.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | 98.1 | 101.1 | 101.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 95.9 | 98.9 | 98.8 | 97.8 | 100.0 | | | | | | | | | | |
| 2014 | 94.5 | 97.4 | 97.4 | 96.4 | 98.5 | 100.0 | | | | | | | | | |
| 2015 | 96.2 | 99.2 | 99.1 | 98.1 | 100.2 | 101.8 | 100.0 | | | | | | | | |
| 2016 | 98.2 | 101.2 | 101.1 | 100.1 | 102.3 | 103.9 | 102.1 | 100.0 | | | | | | | |
| 2017 | 97.7 | 100.7 | 100.6 | 99.6 | 101.8 | 103.4 | 101.6 | 99.5 | 100.0 | | | | | | |
| 2018 | 97.3 | 100.4 | 100.3 | 99.3 | 101.4 | 103.0 | 101.2 | 99.1 | 99.6 | 100.0 | | | | | |
| 2019 | 100.0 | 103.1 | 103.0 | 102.0 | 104.2 | 105.8 | 104.0 | 101.8 | 102.3 | 102.7 | 100.0 | | | | |
| 2020 | 100.7 | 103.8 | 103.7 | 102.7 | 104.9 | 106.6 | 104.7 | 102.6 | 103.1 | 103.4 | 100.7 | 100.0 | | | |
| 2021 | 101.0 | 104.1 | 104.0 | 103.0 | 105.3 | 106.9 | 105.0 | 102.9 | 103.4 | 103.8 | 101.0 | 100.3 | 100.0 | | |
| 2022 | 106.6 | 109.9 | 109.8 | 108.7 | 111.1 | 112.8 | 110.8 | 108.5 | 109.1 | 109.5 | 106.6 | 105.8 | 105.5 | 100.0 | |
| 2023 | 107.1 | 110.5 | 110.4 | 109.3 | 111.7 | 113.4 | 111.4 | 109.1 | 109.7 | 110.1 | 107.2 | 106.4 | 106.1 | 100.6 | 100.0 |

주 : 설비투자 GDP 디플레이터는 국내총생산에 대한 지출 디플레이터 중 설비투자 항목이며, 음영으로 표시된 2023년 자료는 잠정치임

자료 : 한국은행 경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>)

□ 일반공장(층고 6m, 9m) 공사비 추정

- 『2020년도 건물신축단가표』(한국부동산원, 2020.12.)에 따른 단위공사비 산정 시 표준 단가와 부대설비 단위공사비를 합한 금액을 적용함
 - 일반공장(철골조 철골지붕틀 샌드위치판넬외기, 층고 6m, 9m, 3급수)의 평균 표준단가는 619,500 원/㎡임

표 28 일반공장(층고6m,9m) 표준단가

| 분류번호 | 용도 | 구조 | 급수 | 표준단가(원/㎡) |
|----------|------|-------------------------|----|-----------|
| 6-1-6-15 | 일반공장 | 철골조 철골지붕틀 샌드위치 판넬잇기(6m) | 3 | 615,000 |
| 6-1-6-15 | 일반공장 | 철골조 철골지붕틀 샌드위치 판넬잇기(9m) | 3 | 624,000 |
| 평균 | | | | 619,500 |

자료 : 한국부동산원, 『2020년도 건물신축단가표』, 2020.12

- 부대설비 보정 단위공사비는 325,350원/㎡로 산정됨

표 29 일반공장(층고 6m,9m) 부대설비 단위공사비

| 구분 | 단위공사비(원/㎡) | |
|--------------------|------------|---------|
| 1. 전기설비 | 화재탐지설비 | 13,000 |
| | 방송설비 | 4,500 |
| | DATA설비 | 8,000 |
| | 소계 | 25,500 |
| 2. 위생설비, 급배수, 급탕설비 | 33,500 | |
| 3. 냉난방, 소화, 자동제어설비 | 냉난방설비 | 202,000 |
| | 스프링클러설비(㎡) | 21,850 |
| | 자동제어설비(설비) | 42,500 |
| | 소계 | 266,350 |
| 합계(1+2+3) | 325,350 | |

자료 : 한국부동산원, 『2020년도 건물신축단가표』, 2020.12

- 표준단가와 부대설비 보정단가를 합한 일반공장 단위공사비는 944,850원/㎡이며, 해당 가격 시점이 2019년 말 기준이므로 건설투자 GDP Deflator를 적용하여 2023년 말 시점으로 보정한 결과 1,137,599원/㎡로 산정됨

표 30 일반공장(층고 6m,9m) 단위공사비 산정

(단위 : 원/㎡)

| 표준단가 (A) | 부대설비보정 (B) | 합계 (A+B) (C) | 보정지수 | 보정단위공사비 |
|-------------|---------------|-----------------|--------|-----------|
| 619,500 | 325,350 | 944,850 | 106.4% | 1,137,599 |

□ 일반업무시설 공사비 추정

- 『2020년도 건물신축단가표』(한국부동산원, 2020.12.)에 따른 단위공사비 산정 시 표준 단가와 부대설비 단위공사비를 합한 금액을 적용함
 - 일반업무시설(철근콘크리트조 슬래브지붕, 3급수)의 표준단가는 1,216,000원/㎡임

표 31 일반업무시설 표준단가

| 분류번호 | 용도 | 구조 | 급수 | 표준단가(원/㎡) |
|---------|--------|-----------------------------|----|-----------|
| 8-1-5-6 | 일반업무시설 | 철근콘크리트조 슬래브지붕 (6~15층 이하) | 3 | 1,216,000 |

자료 : 한국부동산원, 『2020년도 건물신축단가표』, 2020.12

- 부대설비 보정 단위공사비는 417,350원/㎡로 산정됨

표 32 상부건축물 부대설비 단위공사비

| 구분 | 단위공사비(원/㎡) | |
|--------------------|------------|---------|
| 1. 전기설비 | 화재탐지설비 | 16,500 |
| | 방송설비 | 6,500 |
| | TV공시청설비 | 6,000 |
| | DATA설비 | 14,500 |
| | H/A설비 | 20,500 |
| | 소계 | 64,000 |
| 2. 위생설비, 급배수, 급탕설비 | 67,000 | |
| 3. 냉난방, 소화, 자동제어설비 | 냉난방설비 | 222,000 |
| | 스프링클러설비(㎡) | 21,850 |
| | 자동제어설비(설비) | 42,500 |
| | 소계 | 286,350 |
| 합계(1+2+3) | 417,350 | |

자료 : 한국부동산원, 『2020년도 건물신축단가표』, 2020.12.

- 표준단가와 부대설비 보정단가를 합한 일반업무시설 단위공사비는 1,633,350원/㎡이며, 해당 가격 시점이 2019년 말 기준이므로 건설투자 GDP Deflator를 적용하여 2023년 말 시점으로 보정한 결과 1,966,553원/㎡으로 산정됨

표 33 일반업무시설 단위공사비 산정

(단위 : 원/㎡)

| 표준단가 (A) | 부대설비보정 (B) | 합계 (A+B) (C) | 보정지수 | 보정단위공사비 |
|-------------|---------------|-----------------|--------|-----------|
| 1,216,000 | 417,350 | 1,633,350 | 106.4% | 1,966,553 |

□ 산업단지별 상부건축물 공사비 추정

- 각 산업단지별 상부건축물 공사비는 규모에 유형별 단위공사비를 적용하여 다음과 같이 추정됨

표 34 상부건축물 공사비 산정

| 구분 | 용도지역 | 부지면적 (㎡) | 용적률 (%) | 연면적 (㎡) | 단위공사비 (원) | 공사비 (백만 원/㎡) |
|-----------------|--------|-------------|------------|------------|--------------|-----------------|
| 오송생명과학단지 | 일반공업지역 | 1,644,432 | 180.0% | 2,959,978 | 1,137,599.4 | 3,367,269 |
| | 준공업지역 | 1,516,548 | 300.0% | 4,549,644 | 1,966,553.4 | 8,947,118 |
| | 소계 | 3,160,980 | | 7,509,622 | | 12,314,387 |
| 오창과학산업단지 | 일반공업지역 | 3,986,646 | 180.0% | 7,175,963 | 1,137,599.4 | 8,163,371 |
| | 준공업지역 | 276,006 | 300.0% | 828,018 | 1,966,553.4 | 1,628,342 |
| | 소계 | 4,262,652 | | 8,003,981 | | 9,791,713 |
| 음성성본산업단지 | 일반공업지역 | 1,029,351 | 180.0% | 1,852,832 | 1,137,599.4 | 2,107,780 |
| | 준공업지역 | 227,354 | 300.0% | 682,062 | 1,966,553.4 | 1,341,311 |
| | 소계 | 1,256,705 | | 2,534,894 | | 3,449,092 |
| 음성원남산업단지 | 일반공업지역 | 1,112,675 | 180.0% | 2,002,815 | 1,137,599.4 | 2,278,401 |
| 제천제3산업단지 | 일반공업지역 | 846,048 | 180.0% | 1,522,886 | 1,137,599.4 | 1,732,435 |
| | 준공업지역 | 32,285 | 300.0% | 96,855 | 1,966,553.4 | 190,471 |
| | 소계 | 878,333 | | 1,619,741 | | 1,922,905 |
| 증평2일반산업단지 | 일반공업지역 | 702,807 | 180.0% | 1,265,053 | 1,137,599.4 | 1,439,123 |
| 진천산수산업단지 | 일반공업지역 | 1,304,590 | 180.0% | 2,348,262 | 1,137,599.4 | 2,671,381 |
| 충주메가폴리스 산업단지 | 일반공업지역 | 1,751,245 | 180.0% | 3,152,241 | 1,137,599.4 | 3,585,987 |
| | 준공업지역 | 16,444 | 300.0% | 49,332 | 1,966,553.4 | 97,014 |
| | 소계 | 1,767,689 | | 3,201,573 | | 3,683,001 |
| 충주첨단산업단지 | 일반공업지역 | 1,299,077 | 180.0% | 2,338,339 | 1,137,599.4 | 2,660,093 |
| 보은산업단지 | 일반공업지역 | 1,084,379 | 180.0% | 1,951,882 | 1,137,599.4 | 2,220,460 |

□ 조사 측량비

- 조사 측량비는 공사비의 1%를 적용하여 다음과 같이 추정함

표 35 조사 측량비

| 구분 | 공사비(백만 원) | 요율 | 조사 및 측량비(백만 원) |
|-------------|------------|----|----------------|
| 오송생명과학단지 | 12,314,387 | 1% | 123,144 |
| 오창과학산업단지 | 9,791,713 | 1% | 97,917 |
| 음성성본산업단지 | 3,449,092 | 1% | 34,491 |
| 음성원남산업단지 | 2,278,401 | 1% | 22,784 |
| 제천제3산업단지 | 1,922,905 | 1% | 19,229 |
| 증평2일반산업단지 | 1,439,123 | 1% | 14,391 |
| 진천산수산업단지 | 2,671,381 | 1% | 26,714 |
| 충주메가폴리스산업단지 | 3,683,001 | 1% | 36,830 |
| 충주첨단산업단지 | 2,660,093 | 1% | 26,601 |
| 보은산업단지 | 2,220,460 | 1% | 22,205 |

□ 설계비

- 설계비는 기획재정부, 「2025년 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침」의 공사비 5,000억 원 이상 제2종(보통) 중급 요율을 적용하여 다음과 같이 추정함

표 36 설계비

| 구분 | 공사비(백만 원) | 요율 | 조사 및 측량비(백만 원) |
|-------------|------------|-------|----------------|
| 오송생명과학단지 | 12,314,387 | 3.73% | 459,327 |
| 오창과학산업단지 | 9,791,713 | 3.73% | 365,231 |
| 음성성본산업단지 | 3,449,092 | 3.73% | 128,651 |
| 음성원남산업단지 | 2,278,401 | 3.73% | 84,984 |
| 제천제3산업단지 | 1,922,905 | 3.73% | 71,724 |
| 증평2일반산업단지 | 1,439,123 | 3.73% | 53,679 |
| 진천산수산업단지 | 2,671,381 | 3.73% | 99,643 |
| 충주메가폴리스산업단지 | 3,683,001 | 3.73% | 137,376 |
| 충주첨단산업단지 | 2,660,093 | 3.73% | 99,221 |
| 보은산업단지 | 2,220,460 | 3.73% | 82,823 |

□ 전면 책임감리비

- 전면 책임감리비는 기획재정부의 「2025년 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부 지침」 중 공사비 5,000억 원 이상 보통의 공종 요율을 적용하여 다음과 같이 추정함

표 37 전면 책임감리비 산정

| 구분 | 공사비(백만 원) | 요율 | 전면 책임감리비(백만 원) |
|-------------|------------|-------|----------------|
| 오송생명과학단지 | 12,314,387 | 2.57% | 316,480 |
| 오창과학산업단지 | 9,791,713 | 2.57% | 251,647 |
| 음성성본산업단지 | 3,449,092 | 2.57% | 88,642 |
| 음성원남산업단지 | 2,278,401 | 2.57% | 58,555 |
| 제천제3산업단지 | 1,922,905 | 2.57% | 49,419 |
| 증평2일반산업단지 | 1,439,123 | 2.57% | 36,985 |
| 진천산수산업단지 | 2,671,381 | 2.57% | 68,655 |
| 충주메가폴리스산업단지 | 3,683,001 | 2.57% | 94,653 |
| 충주첨단산업단지 | 2,660,093 | 2.57% | 68,364 |
| 보은산업단지 | 2,220,460 | 2.57% | 57,066 |

□ 예비비

- 예비비는 상기 추정한 공사비 및 부대비 등 합계의 1%를 적용하여 다음과 같이 추정함

표 38 예비비

| 구분 | 공사비(백만 원) | 요율 | 예비비(백만 원) |
|-------------|------------|----|-----------|
| 오송생명과학단지 | 12,314,387 | 1% | 123,144 |
| 오창과학산업단지 | 9,791,713 | 1% | 97,917 |
| 음성성본산업단지 | 3,449,092 | 1% | 34,491 |
| 음성원남산업단지 | 2,278,401 | 1% | 22,784 |
| 제천제3산업단지 | 1,922,905 | 1% | 19,229 |
| 증평2일반산업단지 | 1,439,123 | 1% | 14,391 |
| 진천산수산업단지 | 2,671,381 | 1% | 26,714 |
| 충주메가폴리스산업단지 | 3,683,001 | 1% | 36,830 |
| 충주첨단산업단지 | 2,660,093 | 1% | 26,601 |
| 보은산업단지 | 2,220,460 | 1% | 22,205 |

□ 가동률 적용

- 한국산업단지공단에서 제공하고 있는 전국산업단지 현황 통계 중 충청북도 지역 산업단지 입주기업 수와 공장가동업체 수를 활용하여 유효가동률 85%를 적용함
 - 2001년 이후 충주 제1일반산업단지, 증원산업단지, 충주 메가폴리스 등을 검토한 결과 입주시작 10년 이후 평균적인 가동률은 약 85%에 달하는 것으로 판단됨

표 39 각 산업단지별 상부건축물 관련 총비용(가동률 85% 적용)

(단위 : 백만 원)

| 구분 | 공사비 | 조사 및 측량비 | 설계비 | 감리비 | 예비비 | 합계 |
|-------------|------------|----------|---------|---------|-----------|------------|
| 오송생명과학단지 | 10,467,229 | 104,672 | 390,428 | 269,008 | 1,123,134 | 12,354,470 |
| 오창과학산업단지 | 8,322,956 | 83,229 | 310,446 | 213,900 | 893,053 | 9,823,584 |
| 음성성본산업단지 | 2,931,728 | 29,317 | 109,353 | 75,346 | 314,575 | 3,460,319 |
| 음성원남산업단지 | 1,936,641 | 19,366 | 72,236 | 49,772 | 207,801 | 2,285,817 |
| 제천제3산업단지 | 1,634,469 | 16,345 | 60,965 | 42,006 | 175,379 | 1,929,164 |
| 증평2일반산업단지 | 1,223,255 | 12,232 | 45,627 | 31,437 | 131,255 | 1,443,807 |
| 진천산수산업단지 | 2,270,674 | 22,707 | 84,697 | 58,357 | 243,643 | 2,680,077 |
| 충주메가폴리스산업단지 | 3,130,551 | 31,306 | 116,770 | 80,455 | 335,908 | 3,694,990 |
| 충주첨단산업단지 | 2,261,079 | 22,611 | 84,338 | 58,109 | 242,614 | 2,668,751 |
| 보은산업단지 | 1,887,391 | 18,874 | 70,400 | 48,506 | 202,517 | 2,227,688 |

- 공사비는 건축건설 및 건축보수부문, 조사 및 측량비, 설계비, 감리비는 과학기술 및 기타 전문서비스 부문으로 분류하였음
 - 예비비는 생산활동을 수반한다고 볼 수 없으므로 최종수요로서 사업비에 반영하지 않음

표 40 지역경제 파급효과 분석을 위한 부문 설정

| IRIO용 총사업비 검토안 구분 | IRIO용 총사업비 검토안 |
|-------------------|-----------------|
| 공사비 | 건물건설 및 건축보수 |
| 조사 및 측량비 | |
| 설계비 | 과학기술 및 기타 전문서비스 |
| 감리비 | |

(2) 기업입주단계 파급효과 분석 결과

① 동북권

□ 제천제3산업단지

- 제천제3산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 21,755억 원, 부가가치유발액은 9,732억 원, 취업유발인원은 15,737명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 41 제천제3산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 3,457,435 | 100.00 | 1,458,993 | 100.00 | 22,319 | 100.00 | | | |
| 서울 | 227,788 | 6.59 | 115,155 | 7.89 | 1,848 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 48,877 | 1.41 | 18,634 | 1.28 | 290 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 27,647 | 0.80 | 10,699 | 0.73 | 186 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 93,504 | 2.70 | 33,940 | 2.33 | 419 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 13,480 | 0.39 | 5,014 | 0.34 | 91 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 31,028 | 0.90 | 14,130 | 0.97 | 274 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 71,350 | 2.06 | 21,170 | 1.45 | 156 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 12,625 | 0.37 | 4,481 | 0.31 | 48 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 304,116 | 8.80 | 115,398 | 7.91 | 1,630 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 34,512 | 1.00 | 13,738 | 0.94 | 212 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 2,175,535 | 62.92 | 973,216 | 66.70 | 15,737 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 143,557 | 4.15 | 44,888 | 3.08 | 423 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 34,161 | 0.99 | 11,431 | 0.78 | 159 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 61,712 | 1.78 | 19,307 | 1.32 | 170 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 98,884 | 2.86 | 31,612 | 2.17 | 322 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 74,196 | 2.15 | 23,975 | 1.64 | 311 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 4,463 | 0.13 | 2,206 | 0.15 | 43 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 충주메가폴리스산업단지

- 충주메가폴리스산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 41,668억 원, 부가가치유발액은 18,640억 원, 취업유발인원은 30,142명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 66,221억 원, 부가가치유발액은 27,944억 원, 취업유발인원은 42,747명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과와 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 42 충주메가폴리스산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 6,622,137 | 100.00 | 2,794,458 | 100.00 | 42,747 | 100.00 | | | |
| 서울 | 436,290 | 6.59 | 220,561 | 7.89 | 3,539 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 93,616 | 1.41 | 35,690 | 1.28 | 556 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 52,953 | 0.80 | 20,492 | 0.73 | 357 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 179,091 | 2.70 | 65,006 | 2.33 | 803 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 25,819 | 0.39 | 9,603 | 0.34 | 174 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 59,429 | 0.90 | 27,064 | 0.97 | 524 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 136,659 | 2.06 | 40,547 | 1.45 | 299 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 24,181 | 0.37 | 8,583 | 0.31 | 91 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 582,484 | 8.80 | 221,025 | 7.91 | 3,121 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 66,101 | 1.00 | 26,312 | 0.94 | 405 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 4,166,873 | 62.92 | 1,864,032 | 66.70 | 30,142 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 274,959 | 4.15 | 85,976 | 3.08 | 809 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 65,429 | 0.99 | 21,894 | 0.78 | 304 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 118,200 | 1.78 | 36,980 | 1.32 | 325 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 189,395 | 2.86 | 60,548 | 2.17 | 618 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 142,110 | 2.15 | 45,920 | 1.64 | 596 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 8,547 | 0.13 | 4,225 | 0.15 | 81 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 총주침단산업단지

- 총주침단산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 30,095억 원, 부가가치유발액은 13,463억 원, 취업유발인원은 21,771명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 47,829억 원, 부가가치유발액은 20,183억 원, 취업유발인원은 30,875명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 43 총주침단산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 4,782,918 | 100.00 | 2,018,330 | 100.00 | 30,875 | 100.00 | | | |
| 서울 | 315,116 | 6.59 | 159,303 | 7.89 | 2,556 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 67,615 | 1.41 | 25,778 | 1.28 | 401 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 38,246 | 0.80 | 14,800 | 0.73 | 258 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 129,351 | 2.70 | 46,951 | 2.33 | 580 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 18,648 | 0.39 | 6,936 | 0.34 | 125 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 42,924 | 0.90 | 19,547 | 0.97 | 379 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 98,704 | 2.06 | 29,285 | 1.45 | 216 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 17,465 | 0.37 | 6,199 | 0.31 | 66 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 420,706 | 8.80 | 159,638 | 7.91 | 2,254 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 47,743 | 1.00 | 19,004 | 0.94 | 293 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 3,009,574 | 62.92 | 1,346,319 | 66.70 | 21,771 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 198,593 | 4.15 | 62,097 | 3.08 | 585 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 47,257 | 0.99 | 15,813 | 0.78 | 220 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 85,371 | 1.78 | 26,709 | 1.32 | 235 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 136,793 | 2.86 | 43,732 | 2.17 | 446 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 102,641 | 2.15 | 33,166 | 1.64 | 431 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 6,173 | 0.13 | 3,052 | 0.15 | 59 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

② 서북권

□ 오송생명과학단지

- 오송생명과학단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 139,322억 원, 부가가치유발액은 62,325억 원, 취업유발인원은 100,783명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 221,416억 원, 부가가치유발액은 93,434억 원, 취업유발인원은 142,929명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 44 오송생명과학단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 22,141,603 | 100.00 | 9,343,475 | 100.00 | 142,929 | 100.00 | | | |
| 서울 | 1,458,768 | 6.59 | 737,461 | 7.89 | 11,834 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 313,011 | 1.41 | 119,333 | 1.28 | 1,858 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 177,053 | 0.80 | 68,515 | 0.73 | 1,194 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 598,804 | 2.70 | 217,353 | 2.33 | 2,686 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 86,328 | 0.39 | 32,109 | 0.34 | 580 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 198,706 | 0.90 | 90,490 | 0.97 | 1,752 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 456,931 | 2.06 | 135,571 | 1.45 | 1,001 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 80,849 | 0.37 | 28,697 | 0.31 | 305 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 1,947,577 | 8.80 | 739,013 | 7.91 | 10,436 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 221,015 | 1.00 | 87,976 | 0.94 | 1,356 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 13,932,245 | 62.92 | 6,232,527 | 66.70 | 100,783 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 919,347 | 4.15 | 287,466 | 3.08 | 2,706 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 218,766 | 0.99 | 73,205 | 0.78 | 1,018 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 395,210 | 1.78 | 123,645 | 1.32 | 1,088 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 633,258 | 2.86 | 202,448 | 2.17 | 2,065 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 475,156 | 2.15 | 153,536 | 1.64 | 1,994 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 28,579 | 0.13 | 14,127 | 0.15 | 272 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 오창과학산업단지

- 오창과학산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 110,781억 원, 부가가치유발액은 49,557억 원, 취업유발인원은 80,137명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 176,057억 원, 부가가치유발액은 74,294억 원, 취업유발인원은 113,649명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 45 오창과학산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 17,605,765 | 100.00 | 7,429,408 | 100.00 | 113,649 | 100.00 | | | |
| 서울 | 1,159,931 | 6.59 | 586,388 | 7.89 | 9,410 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 248,889 | 1.41 | 94,887 | 1.28 | 1,477 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 140,783 | 0.80 | 54,479 | 0.73 | 949 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 476,135 | 2.70 | 172,827 | 2.33 | 2,136 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 68,643 | 0.39 | 25,532 | 0.34 | 461 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 158,000 | 0.90 | 71,953 | 0.97 | 1,393 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 363,326 | 2.06 | 107,799 | 1.45 | 796 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 64,287 | 0.37 | 22,818 | 0.31 | 243 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 1,548,604 | 8.80 | 587,622 | 7.91 | 8,298 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 175,739 | 1.00 | 69,954 | 0.94 | 1,078 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 11,078,142 | 62.92 | 4,955,757 | 66.70 | 80,137 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 731,014 | 4.15 | 228,577 | 3.08 | 2,152 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 173,950 | 0.99 | 58,209 | 0.78 | 809 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 314,249 | 1.78 | 98,316 | 1.32 | 865 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 503,531 | 2.86 | 160,975 | 2.17 | 1,642 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 377,817 | 2.15 | 122,083 | 1.64 | 1,586 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 22,724 | 0.13 | 11,233 | 0.15 | 217 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 성본산업단지

- 성본산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 39,022억 원, 부가가치유발액은 17,456억 원, 취업유발인원은 28,228명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 62,015억 원, 부가가치유발액은 26,169억 원, 취업유발인원은 40,032명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도가 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과와 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 46 성본산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 6,201,561 | 100.00 | 2,616,980 | 100.00 | 40,032 | 100.00 | | | |
| 서울 | 408,581 | 6.59 | 206,553 | 7.89 | 3,315 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 87,670 | 1.41 | 33,424 | 1.28 | 520 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 49,590 | 0.80 | 19,190 | 0.73 | 334 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 167,717 | 2.70 | 60,877 | 2.33 | 752 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 24,179 | 0.39 | 8,993 | 0.34 | 163 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 55,655 | 0.90 | 25,345 | 0.97 | 491 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 127,980 | 2.06 | 37,972 | 1.45 | 280 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 22,645 | 0.37 | 8,038 | 0.31 | 85 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 545,490 | 8.80 | 206,987 | 7.91 | 2,923 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 61,903 | 1.00 | 24,641 | 0.94 | 380 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 3,902,232 | 62.92 | 1,745,646 | 66.70 | 28,228 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 257,497 | 4.15 | 80,515 | 3.08 | 758 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 61,273 | 0.99 | 20,504 | 0.78 | 285 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 110,693 | 1.78 | 34,631 | 1.32 | 305 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 177,367 | 2.86 | 56,703 | 2.17 | 578 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 133,085 | 2.15 | 43,003 | 1.64 | 559 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 8,005 | 0.13 | 3,957 | 0.15 | 76 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 원남산업단지

- 원남산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 25,777억 원, 부가가치유발액은 11,531억 원, 취업유발인원은 18,647명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 40,966억 원, 부가가치유발액은 17,287억 원, 취업유발인원은 26,445명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 47 원남산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 4,096,626 | 100.00 | 1,728,724 | 100.00 | 26,445 | 100.00 | | | |
| 서울 | 269,900 | 6.59 | 136,445 | 7.89 | 2,190 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 57,913 | 1.41 | 22,079 | 1.28 | 344 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 32,758 | 0.80 | 12,677 | 0.73 | 221 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 110,790 | 2.70 | 40,214 | 2.33 | 497 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 15,972 | 0.39 | 5,941 | 0.34 | 107 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 36,765 | 0.90 | 16,742 | 0.97 | 324 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 84,541 | 2.06 | 25,083 | 1.45 | 185 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 14,959 | 0.37 | 5,310 | 0.31 | 56 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 360,340 | 8.80 | 136,732 | 7.91 | 1,931 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 40,892 | 1.00 | 16,277 | 0.94 | 251 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 2,577,735 | 62.92 | 1,153,138 | 66.70 | 18,647 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 170,097 | 4.15 | 53,187 | 3.08 | 501 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 40,476 | 0.99 | 13,544 | 0.78 | 188 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 73,122 | 1.78 | 22,877 | 1.32 | 201 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 117,165 | 2.86 | 37,457 | 2.17 | 382 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 87,913 | 2.15 | 28,407 | 1.64 | 369 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 5,288 | 0.13 | 2,614 | 0.15 | 50 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 증평2일반산업단지

- 증평2일반산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 16,281억 원, 부가가치유발액은 7,283억 원, 취업유발인원은 11,778명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 25,875억 원, 부가가치유발액은 10,919억 원, 취업유발인원은 16,703명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과와 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 48 증평2일반산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 2,587,581 | 100.00 | 1,091,926 | 100.00 | 16,703 | 100.00 | | | |
| 서울 | 170,479 | 6.59 | 86,184 | 7.89 | 1,383 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 36,580 | 1.41 | 13,946 | 1.28 | 217 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 20,691 | 0.80 | 8,007 | 0.73 | 140 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 69,979 | 2.70 | 25,401 | 2.33 | 314 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 10,089 | 0.39 | 3,752 | 0.34 | 68 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 23,222 | 0.90 | 10,575 | 0.97 | 205 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 53,399 | 2.06 | 15,844 | 1.45 | 117 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 9,448 | 0.37 | 3,354 | 0.31 | 36 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 227,604 | 8.80 | 86,365 | 7.91 | 1,220 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 25,829 | 1.00 | 10,281 | 0.94 | 158 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 1,628,193 | 62.92 | 728,364 | 66.70 | 11,778 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 107,440 | 4.15 | 33,595 | 3.08 | 316 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 25,566 | 0.99 | 8,555 | 0.78 | 119 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 46,186 | 1.78 | 14,450 | 1.32 | 127 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 74,006 | 2.86 | 23,659 | 2.17 | 241 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 55,529 | 2.15 | 17,943 | 1.64 | 233 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 3,340 | 0.13 | 1,651 | 0.15 | 32 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

□ 산수일반산업단지

- 산수일반산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 30,223억 원, 부가가치유발액은 13,520억 원, 취업유발인원은 21,863명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 48,032억 원, 부가가치유발액은 20,268억 원, 취업유발인원은 31,006명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 49 산수일반산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 4,803,219 | 100.00 | 2,026,898 | 100.00 | 31,006 | 100.00 | | | |
| 서울 | 316,453 | 6.59 | 159,979 | 7.89 | 2,567 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 67,902 | 1.41 | 25,887 | 1.28 | 403 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 38,409 | 0.80 | 14,863 | 0.73 | 259 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 129,900 | 2.70 | 47,151 | 2.33 | 583 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 18,727 | 0.39 | 6,966 | 0.34 | 126 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 43,106 | 0.90 | 19,630 | 0.97 | 380 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 99,123 | 2.06 | 29,410 | 1.45 | 217 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 17,539 | 0.37 | 6,225 | 0.31 | 66 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 422,491 | 8.80 | 160,315 | 7.91 | 2,264 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 47,945 | 1.00 | 19,085 | 0.94 | 294 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 3,022,348 | 62.92 | 1,352,034 | 66.70 | 21,863 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 199,436 | 4.15 | 62,361 | 3.08 | 587 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 47,457 | 0.99 | 15,881 | 0.78 | 221 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 85,734 | 1.78 | 26,823 | 1.32 | 236 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 137,374 | 2.86 | 43,917 | 2.17 | 448 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 103,076 | 2.15 | 33,307 | 1.64 | 433 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 6,200 | 0.13 | 3,065 | 0.15 | 59 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

③ 서남권

□ 보은산업단지

- 보은산업단지의 기업입주를 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 25,121억 원, 부가가치유발액은 11,238억 원, 취업유발인원은 18,173명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 39,924억 원, 부가가치유발액은 16,847억 원, 취업유발인원은 25,772명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 50 보은산업단지 지역경제 유발효과(기업입주단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 3,992,448 | 100.00 | 1,684,762 | 100.00 | 25,772 | 100.00 | | | |
| 서울 | 263,037 | 6.59 | 132,975 | 7.89 | 2,134 | 8.28 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 56,440 | 1.41 | 21,518 | 1.28 | 335 | 1.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 31,925 | 0.80 | 12,354 | 0.73 | 215 | 0.84 | 14 | 14 | 11 |
| 인천 | 107,973 | 2.70 | 39,192 | 2.33 | 484 | 1.88 | 6 | 5 | 5 |
| 광주 | 15,566 | 0.39 | 5,790 | 0.34 | 105 | 0.41 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 35,830 | 0.90 | 16,317 | 0.97 | 316 | 1.23 | 13 | 11 | 9 |
| 울산 | 82,391 | 2.06 | 24,445 | 1.45 | 180 | 0.70 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 14,578 | 0.37 | 5,175 | 0.31 | 55 | 0.21 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 351,176 | 8.80 | 133,255 | 7.91 | 1,882 | 7.30 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 39,852 | 1.00 | 15,863 | 0.94 | 244 | 0.95 | 11 | 12 | 10 |
| 충북 | 2,512,183 | 62.92 | 1,123,814 | 66.70 | 18,173 | 70.51 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 165,771 | 4.15 | 51,834 | 3.08 | 488 | 1.89 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 39,447 | 0.99 | 13,200 | 0.78 | 184 | 0.71 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 71,262 | 1.78 | 22,295 | 1.32 | 196 | 0.76 | 9 | 9 | 12 |
| 경북 | 114,185 | 2.86 | 36,504 | 2.17 | 372 | 1.44 | 5 | 6 | 6 |
| 경남 | 85,677 | 2.15 | 27,685 | 1.64 | 360 | 1.40 | 7 | 7 | 7 |
| 제주 | 5,153 | 0.13 | 2,547 | 0.15 | 49 | 0.19 | 17 | 17 | 17 |

3) 운영 및 관리 단계

(1) 개요

□ 분석 방법

- 이 연구에서는 운영 및 관리 단계에서의 산업단지별 지역경제 파급효과를 분석하기 위해 각 산업단지 내에 위치한 기업들의 3년 평균 매출액(2021~2023년)을 지역 간 산업연관 분석의 최종수요로 설정하였음
- 개별 기업의 3년 평균(2021~2023년) 매출액은 NICE평가정보 홈페이지 검색을 통해서 추출하였음
 - 검색 시 해당 기업의 매출액이 있는 경우에는 해당 기업의 매출액을 사용함
 - 해당 기업의 매출액 정보가 없는 경우에는 해당 기업의 대표업종코드(중분류)에 해당하는 평균 매출액을 사용함

□ 부문 분류

- 산업단지별 지역경제 파급효과를 분석하기 위해서는 우선 해당 산업단지에서 생산하는 상품을 알아야 함
- 이 연구에서는 팩토리온 자료에 따른 기업별 대표업종코드를 기준으로 2015년 (전국) 산업연관표의 중분류를 적용하여 부문을 분류하였음

□ 한계점

- NICE평가정보에서 추출한 평균 매출액의 경우, 충북 지역 기업만의 매출액을 기반으로 한 것이 아니기 때문에 산업단지별 평균 매출액이 과대 추정될 가능성이 있음
- 또한, 팩토리온 데이터 내 일부 기업이 중복 포함되어 있어서 지역경제 파급효과가 과대 추정될 가능성이 있음

표 51 지역경제 파급효과 분석을 위한 부문 설정

| 한국표준산업분류(10차 개정)_중분류 | 상품분류표(2015년)_중분류 |
|-------------------------------------|--|
| C10 (식료품 제조업) | 008 (식료품) |
| C11 (음료 제조업) | 009 (음료품) |
| C13 (섬유제품 제조업; 의복 제외) | 011 (섬유 및 의복) |
| C17 (펄프, 종이 및 종이제품 제조업) | 014 (펄프 및 종이제품) |
| C18 (인쇄 및 기록매체 복제업) | 015 (인쇄 및 기록매체 복제) |
| C20 (화학 물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외) | 017 (기초화학물질) |
| C21 (의료용 물질 및 의약품 제조업) | 020 (의약품) |
| C22 (고무 및 플라스틱제품 제조업) | 023 (플라스틱제품) 024 (고무제품) |
| C23 (비금속 광물제품 제조업) | 026 (기타 비금속광물제품) |
| C24 (1차 금속 제조업) | 027 (철강1차제품) |
| C25 (금속 가공제품 제조업; 기계 및 가구 제외) | 030 (금속가공제품) |
| C26 (전자 부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업) | 033 (기타 전자부품) 034 (컴퓨터 및 주변기기) 035 (통신, 방송 및 영상, 음향기기) |
| C27 (의료, 정밀, 광학 기기 및 시계 제조업) | 036 (정밀기기) |
| C28 (전기장비 제조업) | 037 (전기장비) |
| C29 (기타 기계 및 장비 제조업) | 039 (특수목적용 기계) |
| C30 (자동차 및 트레일러 제조업) | 040 (자동차) |
| C31 (기타 운송장비 제조업) | 042 (기타 운송장비) |
| C33 (기타 제품 제조업) | 043 (기타 제조업 제품) |
| D35 (전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업) | 045 (전력 및 신재생에너지) |
| E38 (폐기물 수집, 운반, 처리 및 원료 재생업) | 049 (폐기물처리 및 자원재활용서비스) |
| G47 (소매업; 자동차 제외) | 052 (도소매 및 상품중개서비스) |
| H52 (창고 및 운송관련 서비스업) | 056 (창고 및 운송보조서비스) |
| I56 (음식점 및 주점업) | 058 (음식점 및 숙박서비스) |
| J58 (출판업) | 062 (소프트웨어 개발 공급 및 기타 IT서비스) |
| L68 (부동산업) | 069 (기타 부동산서비스) |
| M70 (연구개발업) | 070 (연구개발) |
| M71 (전문 서비스업) | 071 (사업관련 전문서비스) |
| M72 (건축 기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업) | 072 (과학기술 및 기타 전문서비스) |

자료 : 장인석 외(2015), 산업단지 원단위 산정 연구과 상품분류표를 기준으로 저자가 정리함

□ 산업단지별 운영 및 관리 현황

- 2024년 5월 기준 산업단지별 기업 수, 공장크기, 사업유형, 대표업종, 평균 종업원 수, 평균 용지면적 등의 기술통계는 다음과 같음
- (기업 수) 10개 산업단지에 총 765개 기업이 있음
 - 오창과학산업단지에 소재한 기업이 233개로 가장 많으며, 제천제3산업단지에 소재한 기업은 26개로 가장 적은 기업이 상주하고 있음
- (공장크기) 공장크기는 소기업, 중기업, 중견기업, 대기업으로 구분되며, 전체 10개 산업단지 기준 소기업이 70.6%(541개)로 가장 많았으며, 중견기업이 1.0%(8개)로 가장 적음
 - 소기업 비율이 가장 높은 산업단지는 원남일반산업단지(82.5%)이며, 오송생명과학단지(63.0%)의 소기업 비율이 가장 낮음
 - 중견기업 비율이 가장 높은 산업단지는 오송생명과학단지(34.2%)이며, 제천제3산업단지(11.5%)의 중견기업 비율이 가장 낮음
- (사업유형) 사업유형은 제조업과 비제조업으로 구분되며, 10개 산업단지 평균 제조업 비율은 90.4%로, 비제조업 대비 제조업 비율이 월등히 높은 것으로 나타남
 - 증평2일반산업단지의 평균 제조업 비율이 97.2%로 가장 높으며, 성본일반산업단지의 평균 제조업 비율이 83.6%로 가장 낮음
- (대표업종) 10개 산업단지 기준 C20(화학 물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외)이 대표업종인 기업이 138개로 가장 많은 반면, M71(전문 서비스업)과 N75(사업 지원 서비스업)가 대표업종인 기업이 각각 1개로 나타났음
- (평균 종업원 수) 10개 산업단지 평균 종업원 수는 48.3명임
 - 오창과학산업단지의 평균 종업원 수는 84.7명으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 보은 산업단지의 평균 종업원 수가 18.9명으로 가장 적었음
- (평균 용지면적) 10개 산업단지 평균 용지면적은 14,068.8㎡임
 - 오송생명과학단지의 평균 용지면적이 18,451.6㎡으로 가장 넓고, 원남산업단지의 평균 용지면적이 9,973.3㎡로 가장 좁았음

- (3년 평균 매출액) 10개 산업단지의 3년 평균(2021~2023년) 매출액은 38,829억 원임
 - 오창과학산업단지의 3년 평균 매출액이 173,714억 원으로 가장 컸고, 성본산업단지의 3년 평균 매출액이 11,407억 원으로 가장 적었음

표 52 주요 산업단지별 기술통계

| 구분 | 기업 수 (개) | 공장크기(개) | | | 사업유형 | | | 대표업종 (업종 수) | 평균 종업원 수 (명) | 평균 용지면적 (㎡) | 3년 평균 매출액 (억 원) | |
|-----------|---------------------|---------|-----|-----|------|----|---------|----------------|--------------------|-------------------|-----------------------|---------|
| | | 소 | 중 | 중견 | 대 | 제조 | 비 제조 | | | | | |
| 동북권 | 제천제3 산업단지 | 26 | 21 | 3 | 1 | 1 | 23 | 3 | C10 (12개) | 47.0 | 15,032.5 | 11,444 |
| | 충주메가 폴리스 산업단지 | 64 | 46 | 16 | - | 2 | 54 | 10 | C10 (15개) | 37.4 | 13,971.3 | 33,491 |
| | 충주첨단 산업단지 | 65 | 46 | 15 | 2 | 2 | 61 | 4 | C22, C29 (14개) | 43.4 | 14,760.3 | 31,486 |
| 서북권 | 오송생명 과학단지 | 73 | 46 | 25 | - | 2 | 62 | 11 | C21 (7개) | 60.6 | 18,451.6 | 36,760 |
| | 오창과학 산업단지 | 233 | 149 | 71 | 4 | 9 | 202 | 31 | C26 (18개) | 84.7 | 13,707.5 | 173,714 |
| | 성본 산업단지 | 55 | 38 | 16 | - | 1 | 46 | 9 | C20 (17개) | 63.0 | 15,410.8 | 11,407 |
| | 원남 산업단지 | 80 | 66 | 11 | - | 3 | 75 | 5 | C20 (13개) | 33.3 | 9,973.3 | 37,133 |
| | 증평2일반 산업단지 | 36 | 27 | 7 | - | 2 | 35 | 1 | C10 (11개) | 45.9 | 14,428.3 | 13,906 |
| | 산수일반 산업단지 | 71 | 53 | 17 | - | 1 | 67 | 4 | C22 (14개) | 48.8 | 11,748.1 | 21,271 |
| | 보은 산업단지 | 62 | 49 | 12 | 1 | - | 60 | 2 | C20 (9개) | 18.9 | 13,204.5 | 17,674 |
| 총계(합계/평균) | | 765 | 541 | 193 | 8 | 23 | 685 | 80 | 28개 업종 | 48.3 | 14,068.82 | 38,829 |

주 : 음성성본일반산업단지 내 한국가스안전공사(11719)는 매출액이 없어 데이터에서 제외
 자료 : 팩토리온 자료를 기준(2024년 5월)으로 정리함.

(3) 운영 및 관리단계 파급효과 분석 결과

① 동북권

□ 제천제3산업단지

- 제천제3산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 13,884억 원, 부가가치유발액은 4,386억 원, 취업유발인원은 4,321명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도가 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 53 제천제3산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 2,374,417 | 100.00 | 781,744 | 100.00 | 8,919 | 100.00 | | | |
| 서울 | 156,127 | 6.58 | 70,604 | 9.03 | 1,183 | 13.27 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 27,907 | 1.18 | 11,548 | 1.48 | 181 | 2.03 | 11 | 10 | 8 |
| 대구 | 27,797 | 1.17 | 10,326 | 1.32 | 173 | 1.94 | 12 | 11 | 9 |
| 인천 | 70,350 | 2.96 | 24,312 | 3.11 | 254 | 2.85 | 6 | 6 | 6 |
| 광주 | 15,296 | 0.64 | 5,426 | 0.69 | 87 | 0.97 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 21,008 | 0.88 | 8,911 | 1.14 | 169 | 1.89 | 13 | 13 | 11 |
| 울산 | 67,224 | 2.83 | 17,846 | 2.28 | 112 | 1.25 | 7 | 7 | 14 |
| 세종 | 8,310 | 0.35 | 3,024 | 0.39 | 36 | 0.40 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 244,738 | 10.31 | 82,603 | 10.57 | 1,096 | 12.28 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 16,713 | 0.70 | 6,817 | 0.87 | 136 | 1.52 | 14 | 14 | 13 |
| 충북 | 1,388,402 | 58.47 | 438,644 | 56.11 | 4,321 | 48.44 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 109,834 | 4.63 | 31,978 | 4.09 | 311 | 3.49 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 37,346 | 1.57 | 10,230 | 1.31 | 151 | 1.69 | 10 | 12 | 12 |
| 전남 | 55,939 | 2.36 | 17,468 | 2.23 | 170 | 1.90 | 8 | 8 | 10 |
| 경북 | 80,625 | 3.40 | 25,921 | 3.32 | 297 | 3.33 | 5 | 5 | 5 |
| 경남 | 43,284 | 1.82 | 14,454 | 1.85 | 207 | 2.32 | 9 | 9 | 7 |
| 제주 | 3,517 | 0.15 | 1,633 | 0.21 | 38 | 0.42 | 17 | 17 | 16 |

□ 충주메가폴리스산업단지

- 충주메가폴리스산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 41,646억 원, 부가가치유발액은 12,978억 원, 취업유발인원은 13,379명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 70,318억 원, 부가가치유발액은 23,168억 원, 취업유발인원은 28,205명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도가 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과와 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 54 충주메가폴리스산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 7,031,892 | 100.00 | 2,316,828 | 100.00 | 28,205 | 100.00 | | | |
| 서울 | 490,393 | 6.97 | 220,766 | 9.53 | 3,752 | 13.30 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 77,618 | 1.10 | 32,372 | 1.40 | 543 | 1.92 | 12 | 11 | 11 |
| 대구 | 79,337 | 1.13 | 29,804 | 1.29 | 515 | 1.83 | 11 | 12 | 12 |
| 인천 | 201,634 | 2.87 | 68,344 | 2.95 | 780 | 2.77 | 6 | 6 | 6 |
| 광주 | 44,169 | 0.63 | 15,994 | 0.69 | 265 | 0.94 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 66,416 | 0.94 | 28,199 | 1.22 | 552 | 1.96 | 13 | 13 | 10 |
| 울산 | 175,108 | 2.49 | 46,868 | 2.02 | 315 | 1.12 | 7 | 8 | 14 |
| 세종 | 27,770 | 0.39 | 10,359 | 0.45 | 138 | 0.49 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 675,453 | 9.61 | 232,982 | 10.06 | 3,253 | 11.53 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 51,430 | 0.73 | 22,173 | 0.96 | 506 | 1.79 | 14 | 14 | 13 |
| 충북 | 4,164,601 | 59.22 | 1,297,816 | 56.02 | 13,379 | 47.43 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 324,316 | 4.61 | 98,726 | 4.26 | 1,122 | 3.98 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 121,747 | 1.73 | 34,007 | 1.47 | 570 | 2.02 | 10 | 10 | 9 |
| 전남 | 163,050 | 2.32 | 53,399 | 2.30 | 681 | 2.42 | 8 | 7 | 7 |
| 경북 | 232,593 | 3.31 | 76,951 | 3.32 | 1,013 | 3.59 | 5 | 5 | 5 |
| 경남 | 123,137 | 1.75 | 42,082 | 1.82 | 671 | 2.38 | 9 | 9 | 8 |
| 제주 | 13,120 | 0.19 | 5,987 | 0.26 | 149 | 0.53 | 17 | 17 | 16 |

□ 총주침단산업단지

- 총주침단산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 37,548억 원, 부가가치유발액은 11,962억 원, 취업유발인원은 11,131명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 63,966억 원, 부가가치유발액은 21,166억 원, 취업유발인원은 22,920명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 55 총주침단산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 6,396,626 | 100.00 | 2,116,618 | 100.00 | 22,920 | 100.00 | | | |
| 서울 | 440,389 | 6.88 | 197,481 | 9.33 | 3,289 | 14.35 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 76,044 | 1.19 | 31,486 | 1.49 | 495 | 2.16 | 11 | 10 | 8 |
| 대구 | 74,085 | 1.16 | 27,579 | 1.30 | 461 | 2.01 | 12 | 11 | 9 |
| 인천 | 182,899 | 2.86 | 64,707 | 3.06 | 659 | 2.87 | 6 | 6 | 6 |
| 광주 | 38,180 | 0.60 | 13,579 | 0.64 | 221 | 0.96 | 14 | 15 | 15 |
| 대전 | 55,557 | 0.87 | 23,792 | 1.12 | 439 | 1.92 | 13 | 12 | 10 |
| 울산 | 180,697 | 2.82 | 48,297 | 2.28 | 290 | 1.27 | 7 | 7 | 13 |
| 세종 | 19,781 | 0.31 | 7,178 | 0.34 | 75 | 0.33 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 680,770 | 10.64 | 231,461 | 10.94 | 2,963 | 12.93 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 33,844 | 0.53 | 13,837 | 0.65 | 271 | 1.18 | 15 | 14 | 14 |
| 충북 | 3,754,806 | 58.70 | 1,196,286 | 56.52 | 11,131 | 48.56 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 279,878 | 4.38 | 80,554 | 3.81 | 680 | 2.97 | 4 | 4 | 5 |
| 전북 | 83,855 | 1.31 | 23,150 | 1.09 | 304 | 1.33 | 10 | 13 | 12 |
| 전남 | 155,440 | 2.43 | 46,720 | 2.21 | 343 | 1.49 | 8 | 8 | 11 |
| 경북 | 212,028 | 3.31 | 67,081 | 3.17 | 696 | 3.04 | 5 | 5 | 4 |
| 경남 | 119,844 | 1.87 | 39,485 | 1.87 | 522 | 2.28 | 9 | 9 | 7 |
| 제주 | 8,528 | 0.13 | 3,944 | 0.19 | 81 | 0.35 | 17 | 17 | 16 |

② 서북권

□ 오송생명과학단지

- 오송생명과학단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 44,231억 원, 부가가치유발액은 18,683억 원, 취업유발인원은 16,423명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 66,213억 원, 부가가치유발액은 27,288억 원, 취업유발인원은 29,617명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 56 오송생명과학단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 6,621,307 | 100.00 | 2,728,875 | 100.00 | 29,617 | 100.00 | | | |
| 서울 | 613,968 | 9.27 | 271,702 | 9.96 | 4,720 | 15.94 | 2 | 2 | 2 |
| 부산 | 52,783 | 0.80 | 24,622 | 0.90 | 458 | 1.55 | 13 | 12 | 10 |
| 대구 | 47,731 | 0.72 | 18,566 | 0.68 | 361 | 1.22 | 14 | 14 | 13 |
| 인천 | 185,466 | 2.80 | 67,856 | 2.49 | 673 | 2.27 | 5 | 4 | 5 |
| 광주 | 17,736 | 0.27 | 7,740 | 0.28 | 173 | 0.58 | 15 | 15 | 14 |
| 대전 | 62,060 | 0.94 | 28,818 | 1.06 | 625 | 2.11 | 10 | 9 | 7 |
| 울산 | 126,441 | 1.91 | 35,247 | 1.29 | 165 | 0.56 | 6 | 8 | 15 |
| 세종 | 15,835 | 0.24 | 6,892 | 0.25 | 117 | 0.39 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 432,639 | 6.53 | 169,717 | 6.22 | 2,595 | 8.76 | 3 | 3 | 3 |
| 강원 | 54,293 | 0.82 | 25,878 | 0.95 | 559 | 1.89 | 12 | 10 | 8 |
| 충북 | 4,423,193 | 66.80 | 1,868,332 | 68.47 | 16,423 | 55.45 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 219,240 | 3.31 | 66,663 | 2.44 | 705 | 2.38 | 4 | 5 | 4 |
| 전북 | 54,517 | 0.82 | 19,726 | 0.72 | 363 | 1.23 | 11 | 13 | 12 |
| 전남 | 122,779 | 1.85 | 42,893 | 1.57 | 463 | 1.56 | 7 | 6 | 9 |
| 경북 | 108,289 | 1.64 | 42,006 | 1.54 | 643 | 2.17 | 8 | 7 | 6 |
| 경남 | 68,676 | 1.04 | 25,432 | 0.93 | 439 | 1.48 | 9 | 11 | 11 |
| 제주 | 15,661 | 0.24 | 6,786 | 0.25 | 136 | 0.46 | 17 | 17 | 16 |

□ 오창과학산업단지

- 오창과학산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 210,439억 원, 부가가치유발액은 62,277억 원, 취업유발인원은 57,673명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 341,442억 원, 부가가치유발액은 109,958억 원, 취업유발인원은 118,704명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도가 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 57 오창과학산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 34,144,222 | 100.00 | 10,995,817 | 100.00 | 118,704 | 100.00 | | | |
| 서울 | 2,585,296 | 7.57 | 1,130,527 | 10.28 | 18,106 | 15.25 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 369,420 | 1.08 | 154,185 | 1.40 | 2,543 | 2.14 | 10 | 10 | 7 |
| 대구 | 325,399 | 0.95 | 124,494 | 1.13 | 2,159 | 1.82 | 13 | 12 | 10 |
| 인천 | 824,668 | 2.42 | 296,795 | 2.70 | 3,253 | 2.74 | 6 | 6 | 6 |
| 광주 | 147,421 | 0.43 | 54,889 | 0.50 | 969 | 0.82 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 334,953 | 0.98 | 143,757 | 1.31 | 2,457 | 2.07 | 11 | 11 | 8 |
| 울산 | 682,610 | 2.00 | 190,570 | 1.73 | 1,138 | 0.96 | 7 | 8 | 14 |
| 세종 | 124,687 | 0.37 | 44,802 | 0.41 | 469 | 0.39 | 16 | 16 | 16 |
| 경기 | 3,729,066 | 10.92 | 1,337,099 | 12.16 | 15,440 | 13.01 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 156,642 | 0.46 | 67,964 | 0.62 | 1,432 | 1.21 | 14 | 14 | 12 |
| 충북 | 21,043,917 | 61.63 | 6,227,793 | 56.64 | 57,673 | 48.59 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 1,292,962 | 3.79 | 407,525 | 3.71 | 3,683 | 3.10 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 330,033 | 0.97 | 99,876 | 0.91 | 1,428 | 1.20 | 12 | 13 | 13 |
| 전남 | 641,698 | 1.88 | 198,583 | 1.81 | 1,711 | 1.44 | 8 | 7 | 11 |
| 경북 | 1,035,698 | 3.03 | 330,837 | 3.01 | 3,455 | 2.91 | 5 | 5 | 5 |
| 경남 | 474,062 | 1.39 | 164,837 | 1.50 | 2,324 | 1.96 | 9 | 9 | 9 |
| 제주 | 45,691 | 0.13 | 21,285 | 0.19 | 465 | 0.39 | 17 | 17 | 17 |

□ 성본산업단지

- 성본산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 13,853억 원, 부가가치유발액은 4,864억 원, 취업유발인원은 4,768명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 22,368억 원, 부가가치유발액은 7,943억 원, 취업유발인원은 8,998명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과와 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 58 성본산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 2,236,851 | 100.00 | 794,326 | 100.00 | 8,998 | 100.00 | | | |
| 서울 | 152,413 | 6.81 | 69,258 | 8.72 | 1,160 | 12.89 | 3 | 2 | 2 |
| 부산 | 24,796 | 1.11 | 10,746 | 1.35 | 164 | 1.82 | 11 | 10 | 10 |
| 대구 | 20,154 | 0.90 | 7,644 | 0.96 | 137 | 1.52 | 12 | 13 | 13 |
| 인천 | 71,395 | 3.19 | 25,524 | 3.21 | 244 | 2.71 | 5 | 5 | 6 |
| 광주 | 8,071 | 0.36 | 3,218 | 0.41 | 63 | 0.70 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 18,182 | 0.81 | 8,104 | 1.02 | 166 | 1.85 | 13 | 12 | 9 |
| 울산 | 63,113 | 2.82 | 17,349 | 2.18 | 85 | 0.94 | 7 | 8 | 14 |
| 세종 | 5,910 | 0.26 | 2,345 | 0.30 | 36 | 0.40 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 170,368 | 7.62 | 62,376 | 7.85 | 889 | 9.88 | 2 | 3 | 3 |
| 강원 | 17,580 | 0.79 | 7,102 | 0.89 | 153 | 1.70 | 14 | 14 | 11 |
| 충북 | 1,385,395 | 61.94 | 486,409 | 61.24 | 4,768 | 52.98 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 110,547 | 4.94 | 30,849 | 3.88 | 306 | 3.40 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 27,945 | 1.25 | 8,885 | 1.12 | 149 | 1.65 | 10 | 11 | 12 |
| 전남 | 69,015 | 3.09 | 21,815 | 2.75 | 206 | 2.29 | 6 | 6 | 7 |
| 경북 | 54,857 | 2.45 | 19,421 | 2.44 | 251 | 2.79 | 8 | 7 | 5 |
| 경남 | 33,330 | 1.49 | 11,551 | 1.45 | 180 | 2.00 | 9 | 9 | 8 |
| 제주 | 3,781 | 0.17 | 1,731 | 0.22 | 42 | 0.47 | 17 | 17 | 16 |

□ 원남산업단지

- 원남산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 45,356억 원, 부가가치유발액은 15,260억 원, 취업유발인원은 22,666명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 73,203억 원, 부가가치유발액은 25,419억 원, 취업유발인원은 36,773명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 59 원남산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 7,320,349 | 100.00 | 2,541,995 | 100.00 | 36,773 | 100.00 | | | |
| 서울 | 537,945 | 7.35 | 241,731 | 9.51 | 3,955 | 10.76 | 3 | 2 | 2 |
| 부산 | 88,744 | 1.21 | 36,688 | 1.44 | 567 | 1.54 | 10 | 10 | 9 |
| 대구 | 52,675 | 0.72 | 20,507 | 0.81 | 391 | 1.06 | 14 | 14 | 13 |
| 인천 | 225,034 | 3.07 | 80,178 | 3.15 | 798 | 2.17 | 5 | 5 | 6 |
| 광주 | 24,208 | 0.33 | 9,610 | 0.38 | 195 | 0.53 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 63,737 | 0.87 | 28,279 | 1.11 | 560 | 1.52 | 13 | 11 | 10 |
| 울산 | 156,238 | 2.13 | 43,861 | 1.73 | 234 | 0.64 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 20,767 | 0.28 | 8,244 | 0.32 | 124 | 0.34 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 607,011 | 8.29 | 222,574 | 8.76 | 3,022 | 8.22 | 2 | 3 | 3 |
| 강원 | 74,590 | 1.02 | 24,614 | 0.97 | 535 | 1.46 | 12 | 13 | 11 |
| 충북 | 4,535,688 | 61.96 | 1,526,049 | 60.03 | 22,666 | 61.64 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 322,514 | 4.41 | 95,049 | 3.74 | 997 | 2.71 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 82,414 | 1.13 | 27,031 | 1.06 | 464 | 1.26 | 11 | 12 | 12 |
| 전남 | 178,625 | 2.44 | 58,222 | 2.29 | 621 | 1.69 | 7 | 7 | 8 |
| 경북 | 219,680 | 3.00 | 73,344 | 2.89 | 878 | 2.39 | 6 | 6 | 5 |
| 경남 | 117,892 | 1.61 | 40,202 | 1.58 | 623 | 1.69 | 9 | 9 | 7 |
| 제주 | 12,588 | 0.17 | 5,812 | 0.23 | 144 | 0.39 | 17 | 17 | 16 |

□ 증평2일반산업단지

- 증평2일반산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 16,802억 원, 부가가치유발액은 5,142억 원, 취업유발인원은 5,173명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 28,909억 원, 부가가치유발액은 9,481억 원, 취업유발인원은 11,135명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 60 증평2일반산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 2,890,938 | 100.00 | 948,194 | 100.00 | 11,135 | 100.00 | | | |
| 서울 | 210,441 | 7.28 | 93,999 | 9.91 | 1,577 | 14.16 | 3 | 2 | 2 |
| 부산 | 40,912 | 1.42 | 16,713 | 1.76 | 256 | 2.30 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 38,976 | 1.35 | 14,666 | 1.55 | 253 | 2.27 | 11 | 11 | 9 |
| 인천 | 99,158 | 3.43 | 34,796 | 3.67 | 351 | 3.15 | 5 | 5 | 7 |
| 광주 | 10,946 | 0.38 | 4,218 | 0.44 | 81 | 0.73 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 26,507 | 0.92 | 11,380 | 1.20 | 221 | 1.99 | 13 | 12 | 11 |
| 울산 | 76,020 | 2.63 | 21,614 | 2.28 | 126 | 1.13 | 8 | 9 | 14 |
| 세종 | 7,271 | 0.25 | 2,860 | 0.30 | 41 | 0.36 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 251,970 | 8.72 | 90,833 | 9.58 | 1,299 | 11.67 | 2 | 3 | 3 |
| 강원 | 20,773 | 0.72 | 7,957 | 0.84 | 172 | 1.54 | 14 | 14 | 13 |
| 충북 | 1,680,222 | 58.12 | 514,200 | 54.23 | 5,173 | 46.46 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 136,164 | 4.71 | 39,506 | 4.17 | 390 | 3.50 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 33,933 | 1.17 | 11,060 | 1.17 | 176 | 1.58 | 12 | 13 | 12 |
| 전남 | 73,387 | 2.54 | 23,348 | 2.46 | 224 | 2.01 | 9 | 8 | 10 |
| 경북 | 88,903 | 3.08 | 30,017 | 3.17 | 360 | 3.23 | 7 | 6 | 6 |
| 경남 | 90,624 | 3.13 | 28,864 | 3.04 | 385 | 3.46 | 6 | 7 | 5 |
| 제주 | 4,732 | 0.16 | 2,162 | 0.23 | 50 | 0.45 | 17 | 17 | 16 |

□ 산수일반산업단지

- 산수일반산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 25,681억 원, 부가가치유발액은 7,879억 원, 취업유발인원은 7,295명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 42,173억 원, 부가가치유발액은 13,866억 원, 취업유발인원은 15,093명으로 나타남
- 각 유발효과의 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과의 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과의 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 61 산수일반산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 4,217,322 | 100.00 | 1,386,623 | 100.00 | 15,093 | 100.00 | | | |
| 서울 | 309,181 | 7.33 | 137,104 | 9.89 | 2,222 | 14.72 | 3 | 3 | 2 |
| 부산 | 48,350 | 1.15 | 20,440 | 1.47 | 321 | 2.12 | 10 | 10 | 8 |
| 대구 | 35,273 | 0.84 | 13,587 | 0.98 | 243 | 1.61 | 13 | 13 | 11 |
| 인천 | 117,978 | 2.80 | 42,707 | 3.08 | 434 | 2.87 | 5 | 5 | 6 |
| 광주 | 13,920 | 0.33 | 5,546 | 0.40 | 110 | 0.73 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 38,080 | 0.90 | 16,667 | 1.20 | 307 | 2.03 | 12 | 11 | 10 |
| 울산 | 102,905 | 2.44 | 28,814 | 2.08 | 143 | 0.95 | 8 | 8 | 14 |
| 세종 | 12,318 | 0.29 | 4,660 | 0.34 | 61 | 0.40 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 409,087 | 9.70 | 149,014 | 10.75 | 1,841 | 12.20 | 2 | 2 | 3 |
| 강원 | 26,227 | 0.62 | 10,763 | 0.78 | 230 | 1.53 | 14 | 14 | 12 |
| 충북 | 2,568,139 | 60.90 | 787,945 | 56.82 | 7,295 | 48.33 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 190,648 | 4.52 | 55,563 | 4.01 | 515 | 3.41 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 42,185 | 1.00 | 13,933 | 1.00 | 221 | 1.46 | 11 | 12 | 13 |
| 전남 | 116,086 | 2.75 | 35,953 | 2.59 | 313 | 2.08 | 7 | 7 | 9 |
| 경북 | 116,259 | 2.76 | 38,789 | 2.80 | 443 | 2.94 | 6 | 6 | 5 |
| 경남 | 64,547 | 1.53 | 22,285 | 1.61 | 327 | 2.17 | 9 | 9 | 7 |
| 제주 | 6,138 | 0.15 | 2,854 | 0.21 | 67 | 0.45 | 17 | 17 | 16 |

③ 서남권

□ 보은산업단지

- 보은산업단지의 운영을 통한 충청북도 내에서의 생산유발액은 20,602억 원, 부가가치유발액은 7,573억 원, 취업유발인원은 5,919명으로 나타남
 - 전국 기준 생산유발액은 32,405억 원, 부가가치유발액은 11,796억 원, 취업유발인원은 11,054명으로 나타남
- 각 유발효과와 지역별 비중을 살펴보면 생산유발효과 및 부가가치유발효과와 경우 충청북도를 제외하고는 경기도 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음
 - 취업유발효과와 경우 서울이 가장 높았으며, 제주가 가장 낮은 비중을 차지하였음

표 62 보은산업단지 지역경제 유발효과(운영 및 관리단계)

| 구분 | 생산유발효과 | | 부가가치유발효과 | | 취업유발효과 | | 유발효과 지역별 순위 | | |
|----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|----|
| | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발액 (백만 원) | 지역별 비중 (%) | 유발인원 (명/10억 원) | 지역별 비중 (%) | 생산 | 부가 가치 | 취업 |
| 전국 | 3,240,511 | 100.00 | 1,179,610 | 100.00 | 11,054 | 100.00 | | | |
| 서울 | 213,754 | 6.60 | 97,195 | 8.24 | 1,578 | 14.27 | 2 | 2 | 2 |
| 부산 | 36,503 | 1.13 | 16,293 | 1.38 | 218 | 1.98 | 10 | 9 | 8 |
| 대구 | 22,445 | 0.69 | 8,631 | 0.73 | 153 | 1.38 | 14 | 14 | 12 |
| 인천 | 116,009 | 3.58 | 42,330 | 3.59 | 332 | 3.00 | 5 | 5 | 5 |
| 광주 | 9,097 | 0.28 | 3,711 | 0.31 | 73 | 0.66 | 15 | 15 | 15 |
| 대전 | 23,827 | 0.74 | 10,807 | 0.92 | 219 | 1.98 | 13 | 11 | 7 |
| 울산 | 112,729 | 3.48 | 30,498 | 2.59 | 122 | 1.10 | 6 | 6 | 14 |
| 세종 | 6,116 | 0.19 | 2,424 | 0.21 | 36 | 0.32 | 16 | 16 | 17 |
| 경기 | 207,575 | 6.41 | 77,203 | 6.54 | 1,052 | 9.52 | 3 | 3 | 3 |
| 강원 | 25,546 | 0.79 | 10,247 | 0.87 | 185 | 1.67 | 12 | 13 | 11 |
| 충북 | 2,060,240 | 63.58 | 757,391 | 64.21 | 5,919 | 53.55 | 1 | 1 | 1 |
| 충남 | 174,076 | 5.37 | 43,849 | 3.72 | 338 | 3.06 | 4 | 4 | 4 |
| 전북 | 30,978 | 0.96 | 10,417 | 0.88 | 148 | 1.34 | 11 | 12 | 13 |
| 전남 | 91,507 | 2.82 | 28,579 | 2.42 | 192 | 1.73 | 7 | 7 | 10 |
| 경북 | 63,772 | 1.97 | 23,648 | 2.00 | 251 | 2.27 | 8 | 8 | 6 |
| 경남 | 42,250 | 1.30 | 14,477 | 1.23 | 197 | 1.78 | 9 | 10 | 9 |
| 제주 | 4,087 | 0.13 | 1,909 | 0.16 | 42 | 0.38 | 17 | 17 | 16 |

2. 산업단지 인구 유입효과 분석

1) 산업단지별 분석 결과

□ 동북권

- 제천제3산업단지 조성 이후 용두동의 인구는 연평균 1.29% 증가한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 용두동의 인구 증가율은 같은 기간 동안 용두동을 제외한 제천시 전체 인구 변화율(-1.1%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 후의 인구 증가율이 조성 기간(-0.07%)보다는 높지만, 산업단지 조성 이전(6.25%)보다 낮은 것으로 나타남
- 충주메가폴리스산업단지 조성 이후 대소원면의 인구는 연평균 3.99% 증가한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 대소원면의 인구 증가율은 같은 기간 동안 대소원면을 제외한 충주시의 인구 변화율(-0.44%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 후의 인구 증가율이 조성 이전(-0.72%)보다는 높지만 조성 기간(7.4%)보다는 낮은 것으로 나타남
- 충주첨단산업단지 조성 이후 대소원면의 인구는 연평균 5.45% 증가한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 대소원면의 인구 증가율은 같은 기간 동안 대소원면을 제외한 충주시의 인구 변화율(-0.22%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 전 인구 변화율(-0.52%) 및 조성 기간(-1.54%) 인구 변화율(-0.22%)보다 높은 것으로 나타남
- 단양산업단지 조성 이후 매포읍의 인구는 연평균 2.85% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 매포읍의 인구 감소율은 같은 기간 동안 매포읍을 제외한 단양군 전체 인구 감소율(-0.78%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 전 인구 감소율(-3.46%)보다는 낮지만 조성 기간(-2.10%)의 인구 감소율 보다는 높은 것으로 나타남

□ 서북권

- 오송생명과학단지 조성 이후 오송읍 인구는 연평균 5.91% 증가한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 오송읍의 인구 증가율은 같은 기간 동안 오송읍을 제외한 청주시 전체 인구 변화율(-3.85%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 이후 인구 증가율이 산업단지 조성 전(1.48%)과 조성 기간(0.00%)보다 높은 것으로 나타남
- 오창과학산업단지 조성 이후 오창읍 인구는 연평균 9.41% 증가한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 오창읍의 인구 증가율은 같은 기간 동안 오창읍을 제외한 청주시 전체 인구 변화율(1.64%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 이후 인구 증가율이 조성 기간(-1.61%)보다 높은 것으로 나타남
- 성본산업단지 조성 이후 대소면 인구는 1.49% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 대소면의 인구 감소율은 같은 기간 동안 대소면을 제외한 음성군 전체 인구 감소율(-0.84%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 이후 인구 감소율이 조성 전(1.75%)과 조성 기간(-1.11%)보다 높은 것으로 나타남
- 원남산업단지 조성 이후 원남면 인구는 연평균 0.9% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 원남면의 인구 감소율은 같은 기간 동안 원남면을 제외한 음성군 전체 인구 감소율(-1.3%)보다는 낮은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 이후 인구 감소율이 조성 전(-2.91%)보다는 낮지만, 조성 기간(-0.55%)보다는 높은 것으로 나타남
- 증평2일반산업단지 조성 이후 도안면 인구는 연평균 3.43% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 도안면의 인구 감소율은 같은 기간 동안 도안면을 제외한 증평군 전체 인구 감소율(0.05%)보다는 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 이후 인구 감소율이 조성 전(-3.77%)보다는 낮지만, 조성 기간(-2.27%)보다는 높은 것으로 나타남

- 산수일반산업단지 조성 이후 덕산읍 인구는 연평균 16.42% 증가한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 덕산읍의 인구 증가율은 같은 기간 동안 덕산읍을 제외한 진천군 전체 인구 증가율(-0.63%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 후 인구 증가율이 조성 전(0.84%)과 조성 기간(-1.37%)보다 높은 것으로 나타남

- 괴산대제산업단지 조성 이후 괴산읍 인구는 연평균 2.01% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 괴산읍 인구 감소율은 같은 기간 동안 괴산읍을 제외한 괴산군의 전체 인구 감소율(-0.75%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 이후 인구 감소율이 조성 전(-3.21%)보다는 낮지만, 조성 기간 (-2.01%)과는 유사한 것으로 나타남

□ 서남권

- 보은산업단지 조성 이후 삼승면 인구는 연평균 1.79% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 삼승면 인구 감소율은 같은 기간 동안 삼승면을 제외한 보은군의 전체 인구 감소율(-1.34%)보다 높은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 후 인구 감소율이 조성 전(-4.08%)보다는 낮지만, 조성 기간 (-1.46%)보다는 높은 것으로 나타남

- 영동산업단지 조성 이후 용산면 인구는 연평균 -1.11% 감소한 것으로 나타남
 - 산업단지 조성 후 용산면 인구 감소율은 같은 기간 동안 용산면을 제외한 영동군의 전체 인구 감소율(-2.52%)보다 낮은 것으로 나타남
 - 시기별로는 산업단지 조성 후 인구 감소율이 조성 전(-2.29%)보다는 낮지만, 조성 기간 (-0.79%)보다는 높은 것으로 나타남

2) 종합

- 인구 유입효과의 분석 대상인 13개 산업단지 중 산업단지 조성 이후 인구가 증가한 산업 단지는 6개(동북권 3개, 서북권 3개)임
 - (동북권) 제천제3산업단지, 충주메가폴리스산업단지, 충주첨단산업단지
 - (서북권) 오송생명과학단지, 오창과학산업단지, 산수일반산업단지
- 13개 산업단지 중 산업단지 조성 전 및 조성 기간 대비 조성 후에 인구가 증가하거나 감소율이 상대적으로 낮은 산업단지는 10개(동북 3개, 서북 5개, 서남 2개)임
 - (동북권) 충주메가폴리스산업단지, 충주첨단산업단지, 단양산업단지
 - (서북권) 오송생명산업단지, 오창과학산업단지, 원남산업단지, 증평2일반산업단지, 괴산 대제산업단지
 - (서남권) 보은산업단지, 영동산업단지
- 산업단지가 위치한 지역과 그 외 지역의 인구 변화를 비교한 결과, 13개 산업단지 중 8곳 만이 산업단지 조성 후의 인구 증가(감소)율이 그 외 지역보다 큰(작은) 것으로 나타남
 - (동북권) 제천제3산업단지, 충주메가폴리스산업단지, 충주첨단산업단지
 - (서북권) 오송생명과학단지, 오창과학산업단지, 원남산업단지, 산수일반산업단지
 - (서남권) 영동산업단지

표 63 산업단지별 인구변화 추이

| 권역 | 산업단지명 | 위치 | 기간 | 산업단지 지역 인구 변화(%) | 그 외 지역 인구 변화(%) | |
|----|---------------------|---------------|----|---------------------|--------------------|--------|
| 동북 | 제천 제3산업단지 | 제천시 (용두동) | 전 | 2006~2010 | 6.25% | -0.61% |
| | | | 중간 | 2011~2017 | -0.07% | -0.16% |
| | | | 후 | 2018~2023 | 1.29% | -1.10% |
| | 충주 메가폴리스 산업단지 | 충주시 (대소원면) | 전 | 2006~2010 | -0.72% | 0.50% |
| | | | 중간 | 2011~2017 | 7.40% | -0.24% |
| | | | 후 | 2018~2023 | 3.99% | -0.44% |
| | 충주 첨단산업단지 | 충주시 (대소원면) | 전 | 1998~2002 | -0.52% | -0.80% |
| | | | 중간 | 2003~2010 | -1.54% | -0.01% |
| | | | 후 | 2011~2023 | 5.45% | -0.22% |

| 권역 | 산업단지명 | 위치 | 기간 | 산업단지 지역 인구 변화(%) | 그 외 지역 인구 변화(%) | |
|--------------|---------------|--------------|-----------|---------------------|--------------------|--------|
| 서북 | 단양 일반산업단지 | 단양군 (매포읍) | 전 | 1999-2003 | -3.46% | -3.49% |
| | | | 중간 | 2004-2012 | -2.10% | -1.09% |
| | | | 후 | 2013-2023 | -2.80% | -0.78% |
| | 오송 생명산업단지 | 청주시 (오송읍) | 전 | 1994-1996 | 1.48% | 0.78% |
| | | | 중간 | 1997-2008 | 0.00% | 2.06% |
| | | | 후 | 2009-2003 | 5.91% | -3.85% |
| | 오창 과학산업단지 | 청주시 (오창읍) | 전 | - | - | - |
| | | | 중간 | 1993-2002 | -1.61% | 1.05% |
| | | | 후 | 2003-2023 | 9.41% | 1.64% |
| | 음성성본 산업단지 | 음성군 (대소면) | 전 | 2008-2012 | 1.75% | 0.77% |
| | | | 중간 | 2013-2022 | -1.11% | 0.03% |
| | | | 후 | 2023 | -1.49% | -0.84% |
| | 음성원남 산업단지 | 음성군 (원남면) | 전 | 2002-2006 | -2.91% | 0.20% |
| | | | 중간 | 2007-2016 | -0.55% | 1.19% |
| | | | 후 | 2017-2023 | -0.90% | -1.30% |
| | 증평2 일반산업단지 | 증평군 (도안면) | 전 | 2004-2008 | -3.77% | 1.47% |
| | | | 중간 | 2009-2016 | -2.27% | 1.98% |
| | | | 후 | 2017-2023 | -3.43% | 0.05% |
| 산수 일반산업단지 | 진천군 (덕산읍) | 전 | 2003-2007 | 0.84% | 0.10% | |
| | | 중간 | 2008-2014 | -1.37% | 1.46% | |
| | | 후 | 2015-2023 | 16.42% | -0.63% | |
| 괴산대제 산업단지 | 괴산군 (괴산읍) | 전 | 2002-2006 | -3.21% | -2.47% | |
| | | 중간 | 2007-2016 | 1.68% | 0.27% | |
| | | 후 | 2017-2023 | -2.01% | -0.75% | |
| 보은 산업단지 | 보은군 (삼승면) | 전 | 2002-2006 | -4.08% | -2.53% | |
| | | 중간 | 2007-2020 | -1.46% | -0.60% | |
| | | 후 | 2021-2023 | -1.79% | -1.34% | |
| 영동 일반산업단지 | 영동군 (용산면) | 전 | 2002-2006 | -2.29% | -2.29% | |
| | | 중간 | 2007-2018 | -0.79% | -0.02% | |
| | | 후 | 2019-2023 | -1.11% | -2.52% | |

주 : 1. 오송생명과학단지, 오창과학산업단지의 경우, 그 외 지역은 청주시+청원군-(오송읍/오창읍) 기준임
 2. 오창읍의 경우 조성기간이 1992년부터 2002년까지이나, 해당 지역 인구데이터는 1993년부터 사용 가능함

V 결론

1. 연구 요약

1) 연구 개요

- 이 연구는 산업단지가 충청북도에 미치는 사회·경제적 파급효과를 분석하는 것을 목적으로 하고 있음
 - 산업단지 구성에 따른 사회·경제적 파급효과는 다양한 측면에서 고려될 수 있으나, 이 연구에서는 지역산업연관분석을 활용한 지역경제 파급효과와 읍·면·동 수준에서의 인구 증가율 비교를 통한 인구 유입효과에 초점을 맞추고 있음
 - 2024년을 기준연도로 설정하고 연구를 수행하였으며, 충청북도 산업단지에 대한 현황 검토 및 사회·경제적 파급효과 분석은 개별 산업단지의 조성기간을 고려하였음
 - 충청북도의 11개 시·군을 3개 권역(동북권, 서북권, 서남권)으로 구분하고, 권역별·업종별 특성 등을 고려하여 10개 산업단지를 분석 대상으로 설정하였음
- 이를 위해 산업단지 파급효과 분석 방법에 관한 이론적 검토, 충청북도 산업단지 현황 검토 및 충청북도 산업단지의 사회·경제적 파급효과 분석 등을 수행하였음
 - 충청북도 소재 10개 산업단지를 대상으로 지역산업연관분석을 실시하였으며, 13개 산업 단지를 대상으로 산업단지의 인구 유입효과를 분석하였음
 - 산업단지의 사회·경제적 파급효과를 분석하기 위해 산업단지 조성단계를 3단계(부지조성 단계, 기업입주단계, 운영 및 관리단계)로 구분하여 지역산업연관분석을 실시하였음
 - 산업단지의 인구 유입효과를 분석하기 위해 해당 시·군의 읍·면·동을 기준으로 산업단지가 입지한 지역과 나머지 지역 간 인구 증가율 비교를 실시하였음

2) 연구 결과

□ 생산유발효과

- 충청북도 10개 산업단지 중 오창과학산업단지의 생산유발효과가 가장 큰 것으로 나타났다
- 충청북도 지역에 대한 오창과학산업단지의 생산유발효과는 324,275억 원으로 분석되었으며, 부지조성단계와 운영 및 관리단계에서 생산유발효과가 가장 큰 것으로 나타났다
- 오송생명과학단지의 경우 기업입주단계에서 10개 산업단지 중 생산유발효과가 가장 큰 것으로 나타났다

표 64 산업단지별 생산유발효과 종합

(단위 : 백만 원)

| 구분 | | 부지조성단계 | 기업입주단계 | 운영 및 관리단계 | 합계 |
|-------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| 동북권 | 제천 제3산업단지 | 전국 279,085 | 3,457,435 | 2,374,417 | 6,110,937 |
| | | 충북 173,086 | 2,175,535 | 1,388,402 | 3,737,023 |
| | 충주메가폴리스 산업단지 | 전국 365,540 | 6,622,137 | 2,890,938 | 9,878,615 |
| | | 충북 227,569 | 4,166,873 | 1,680,222 | 6,074,664 |
| | 충주 첨단산업단지 | 전국 188,707 | 4,782,918 | 4,217,322 | 9,188,947 |
| | | 충북 117,035 | 3,009,574 | 2,568,139 | 5,694,748 |
| 서북권 | 오송 생명과학단지 | 전국 451,565 | 22,141,603 | 6,621,307 | 29,214,475 |
| | | 충북 286,533 | 13,932,245 | 4,423,193 | 18,641,971 |
| | 오창 과학산업단지 | 전국 490,780 | 17,605,765 | 34,144,222 | 52,240,767 |
| | | 충북 305,536 | 11,078,142 | 21,043,917 | 32,427,595 |
| | 성분 산업단지 | 전국 342,793 | 6,201,561 | 2,236,851 | 8,781,205 |
| | | 충북 212,597 | 3,902,232 | 1,385,395 | 5,500,224 |
| 서남권 | 원남 산업단지 | 전국 104,305 | 4,096,626 | 7,320,349 | 11,521,280 |
| | | 충북 65,077 | 2,577,735 | 4,535,688 | 7,178,500 |
| | 증평2 일반산업단지 | 전국 81,942 | 2,587,581 | 7,031,892 | 9,701,415 |
| | | 충북 51,213 | 1,628,193 | 4,164,601 | 5,844,007 |
| | 산수 일반산업단지 | 전국 137,757 | 4,803,219 | 6,396,626 | 11,337,602 |
| | | 충북 86,504 | 3,022,348 | 3,754,806 | 6,863,658 |
| 10개 산업단지 평균 | 보은 산업단지 | 전국 263,037 | 3,992,448 | 3,240,511 | 7,495,996 |
| | | 충북 164,637 | 2,512,183 | 2,060,240 | 4,737,060 |
| | | 전국 270,551 | 7,629,129 | 7,647,444 | 15,547,124 |
| | | 충북 168,979 | 4,800,506 | 4,700,460 | 9,669,945 |

□ 부가가치유발효과

- 충청북도 10개 산업단지 중 오창과학산업단지의 부가가치유발효과가 가장 큰 것으로 나타났음
 - 충청북도 지역에 대한 오창과학산업단지의 부가가치유발효과는 113,163억 원으로 분석되었으며, 부지조성단계와 운영 및 관리단계에서 부가가치유발효과가 가장 큰 것으로 나타났음
 - 오송생명과학단지의 경우 기업입주단계에서 10개 산업단지 중 부가가치유발효과가 가장 크게 나타났음

표 65 산업단지별 부가가치유발효과 종합

(단위 : 백만 원)

| 구분 | | 부지조성단계 | 기업입주단계 | 운영 및 관리단계 | 합계 |
|-------------|--------------|------------|-----------|------------|------------|
| 동북권 | 제천 제3산업단지 | 전국 114,543 | 1,458,993 | 781,744 | 2,355,280 |
| | | 충북 74,476 | 973,216 | 438,644 | 1,486,336 |
| | 충주메가폴리스 산업단지 | 전국 151,132 | 2,794,458 | 948,194 | 3,893,784 |
| | | 충북 98,946 | 1,864,032 | 514,200 | 2,477,178 |
| | 충주 첨단산업단지 | 전국 77,450 | 2,018,330 | 1,386,623 | 3,482,403 |
| | | 충북 50,358 | 1,346,319 | 787,945 | 2,184,622 |
| 서북권 | 오송 생명과학단지 | 전국 193,615 | 9,343,475 | 2,728,875 | 12,265,965 |
| | | 충북 130,980 | 6,232,527 | 1,868,332 | 8,231,839 |
| | 오창 과학산업단지 | 전국 202,909 | 7,429,408 | 10,995,817 | 18,628,134 |
| | | 충북 132,842 | 4,955,757 | 6,227,793 | 11,316,392 |
| | 성분 산업단지 | 전국 140,690 | 2,616,980 | 794,326 | 3,551,996 |
| | | 충북 91,476 | 1,745,646 | 486,409 | 2,323,531 |
| 서남권 | 원남 산업단지 | 전국 43,305 | 1,728,724 | 2,541,995 | 4,314,024 |
| | | 충북 28,462 | 1,153,138 | 1,526,049 | 2,707,649 |
| | 증평2 일반산업단지 | 전국 34,134 | 1,091,926 | 2,316,828 | 3,442,888 |
| | | 충북 22,503 | 728,364 | 1,297,816 | 2,048,683 |
| | 산수 일반산업단지 | 전국 57,906 | 2,026,898 | 2,116,618 | 4,201,422 |
| | | 충북 38,491 | 1,352,034 | 1,196,286 | 2,586,811 |
| 10개 산업단지 평균 | 보은 산업단지 | 전국 109,880 | 1,684,762 | 1,179,610 | 2,974,252 |
| | | 충북 72,626 | 1,123,814 | 757,391 | 1,953,831 |
| | | 전국 112,556 | 3,219,395 | 2,579,063 | 5,911,015 |
| | | 충북 74,116 | 2,147,485 | 1,510,287 | 3,731,687 |

□ 취업유발효과

- 충청북도 10개 산업단지 중 오창과학산업단지의 취업유발효과가 가장 큰 것으로 나타났음
 - 충청북도 지역에 대한 오창과학산업단지의 취업유발효과는 10억 원 당 139,999명으로 분석되었으며, 부지조성단계와 운영 및 관리단계에서 취업유발효과가 가장 큰 것으로 나타났음
 - 오송생명과학단지의 경우 기업입주단계에서의 취업유발효과가 10개 산업단지 중 가장 큰 것으로 나타났음

표 66 산업단지별 취업유발효과 종합

(단위: 명/10억 원)

| 구분 | | 부지조성단계 | 기업입주단계 | 운영 및 관리단계 | 합계 | |
|-------------|--------------|--------|--------|-----------|---------|---------|
| 동북권 | 제천 | 전국 | 1,775 | 22,319 | 8,919 | 33,013 |
| | 제3산업단지 | 충북 | 1,236 | 15,737 | 4,321 | 21,294 |
| | 충주메가폴리스 산업단지 | 전국 | 2,334 | 42,747 | 11,135 | 56,216 |
| | | 충북 | 1,630 | 30,142 | 5,173 | 36,945 |
| | 충주 첨단산업단지 | 전국 | 1,200 | 30,875 | 15,093 | 47,168 |
| | | 충북 | 835 | 21,771 | 7,295 | 29,901 |
| 서북권 | 오송 생명과학단지 | 전국 | 2,940 | 142,929 | 29,617 | 175,486 |
| | | 충북 | 2,088 | 100,783 | 16,423 | 119,294 |
| | 오창 과학산업단지 | 전국 | 3,134 | 113,649 | 118,704 | 235,487 |
| | | 충북 | 2,189 | 80,137 | 57,673 | 139,999 |
| | 성분 산업단지 | 전국 | 2,181 | 40,032 | 8,998 | 51,211 |
| | | 충북 | 1,518 | 28,228 | 4,768 | 34,514 |
| 원남 산업단지 | 전국 | 668 | 26,445 | 36,773 | 63,886 | |
| | 충북 | 467 | 18,647 | 22,666 | 41,780 | |
| 서남권 | 증평2 일반산업단지 | 전국 | 525 | 16,703 | 28,205 | 45,433 |
| | | 충북 | 368 | 11,778 | 13,379 | 25,525 |
| | 산수 일반산업단지 | 전국 | 887 | 31,006 | 22,920 | 54,813 |
| | | 충북 | 625 | 21,863 | 11,131 | 33,619 |
| | 보은 산업단지 | 전국 | 1,689 | 25,772 | 11,054 | 38,515 |
| | | 충북 | 1,185 | 18,173 | 5,919 | 25,277 |
| 10개 산업단지 평균 | | 전국 | 1,733 | 49,248 | 29,142 | 80,123 |
| | | 충북 | 1,214 | 34,726 | 14,875 | 50,815 |

□ 인구 유입효과

- 인구 유입효과의 분석 대상인 13개 산업단지 중 산업단지 조성 이후 인구가 증가한 산업 단지는 6개(동북권 3개, 서북권 3개)임
- 산업단지가 위치한 지역과 그 외 지역의 인구 변화를 비교한 결과, 13개 산업단지 중 8개 지역이 산업단지 조성 후의 인구 증가(감소)율이 그 외 지역보다 큰(작은) 것으로 나타남
- 이러한 결과를 통해서 볼 때, 충청북도의 13개 산업단지는 일정 수준의 인구 유입효과를 발생시킨 것으로 판단할 수 있음
 - 3개 권역 중 동북권과 서북권은 산업단지 조성에 따른 인구 유입효과가 상대적으로 큰 것으로 볼 수 있는 반면, 서남권의 인구 유입효과는 상대적으로 작거나 없는 것으로 나타났음
 - 그리고 지역경제 파급효과가 큰 오창과학산업단지, 오송생명과학단지, 산수일반산업단지 등의 경우 인구 유입효과도 큰 것으로 나타났음

표 67 산업단지별 인구 유입효과 종합

(단위: 명)

| 구분 | 산업단지 지역 인구 변화 | | | 그 외 지역 인구 변화 | | | |
|-----|---------------|--------|--------|--------------|---------|---------|---------|
| | 전 | 후 | 차이 | 전 | 후 | 차이 | |
| 동북권 | 제천제3산업단지 | 13,888 | 18,762 | 4,874 | 122,510 | 111,432 | -11,078 |
| | 충주메가폴리스산업단지 | 5,165 | 9,688 | 4,523 | 199,445 | 198,090 | -1,355 |
| | 충주첨단산업단지 | 5,866 | 9,688 | 3,822 | 212,980 | 198,090 | -14,890 |
| | 단양일반산업단지 | 9,314 | 4,918 | -4,396 | 31,823 | 22,783 | -9,040 |
| 서북권 | 오송생명과학단지 | 11,531 | 31,586 | 20,055 | 313,058 | 243,008 | -70,050 |
| | 오창과학산업단지 | 13,019 | 68,457 | 55,438 | 118,042 | 122,261 | 4,219 |
| | 성분산업단지 | 16,018 | 15,387 | -631 | 73,524 | 75,796 | 2,272 |
| | 원남산업단지 | 3,809 | 2,992 | -817 | 82,753 | 88,191 | 5,438 |
| | 증평2일반산업단지 | 2,849 | 1,718 | -1,131 | 28,050 | 35,766 | 7,716 |
| 서남권 | 산수일반산업단지 | 6,143 | 30,079 | 23,936 | 53,581 | 56,175 | 2,594 |
| | 괴산대제산업단지 | 9,954 | 9,353 | -601 | 31,873 | 27,237 | -4,636 |
| | 보은산업단지 | 9,954 | 9,353 | -601 | 31,873 | 27,237 | -4,636 |
| | 영동일반산업단지 | 4,195 | 3,246 | -949 | 51,557 | 40,949 | -10,608 |

주 : 산업단지 조성 전의 인구는 데이터를 구할 수 있는 첫 번째 연도의 인구 기준이며, 조성 후는 2023년 기준임

2. 시사점

□ 시사점

- 김진수·이종호(2012)에서 제시하는 것처럼 산업단지가 충청북도에 미치는 사회·경제적 파급효과는 산업단지 조성단계 및 산업단지별 유치 업종에 따라 차이가 발생할 수 있으며, 이 연구의 분석 결과도 이와 유사하게 나타났음
- 부지조성단계와 기업입주단계에서는 산업단지별 토목공사 관련 지출 규모에 따라 경제적 파급효과 규모가 결정되는 것으로 나타났으며, 운영 및 관리단계에서는 산업단지에 입주한 기업의 숫자 및 업종에 따라 경제적 파급효과 규모가 결정되었음
 - 부지조성단계의 경우 오창과학산업단지의 면적이 가장 넓고 부지조성 사업비가 가장 많이 지출되었기 때문에, 부지조성단계에서의 경제적 파급효과는 오창과학산업단지가 가장 크게 나타났음
 - 기업입주단계의 경우 오송생명과학단지의 준공업지역면적이 가장 넓어 상부건축물에 대한 공사비가 가장 많이 지출되었기 때문에, 기업입주단계에서의 경제적 파급효과는 오송생명과학단지가 가장 크게 나타났음
 - 운영 및 관리단계의 경우 오창과학산업단지에 입주한 기업의 숫자가 가장 많기 때문에, 운영 및 관리단계에서의 경제적 파급효과는 오창과학산업단지가 가장 크게 나타났음

□ 한계점

- 지역산업연관분석을 통해 제시한 부지조성단계 및 기업입주단계에서의 지역경제 파급효과는 해당 사업에 사업비를 투자함으로써 타 지역과 타 사업에 미치는 영향을 나타냄
 - 즉, 장기간에 걸쳐 나타나는 효과라기 보다는 해당 공사비의 투입기간에만 발생하는 간접효과라고 볼 수 있음
 - 이는 비용 투입을 통한 긍정적 효과만을 파악하고, 해당 사업에 대한 투자로 인해 다른 사업에 대한 투자가 불가능해지는 기회비용 관점에서의 부정적 효과를 파악하지 못함
- 따라서 지역산업연관분석의 결과를 산업단지의 부지조성단계 및 기업입주단계에서 발생할 수 있는 지역경제 파급효과의 절대적인 크기로서 판단하는 것은 적절하지 않음

- 그리고 이 연구에서는 기업입주단계에서의 지역경제 파급효과를 분석하기 위해 다양한 가정을 바탕으로 공사비를 추정하였으며, 이로 인해 지역경제 파급효과가 과대 추정될 가능성이 있음
- 다음으로 운영 및 관리단계의 지역경제 파급효과를 분석하기 위해 NICE평가정보에서 추출한 3년 평균 매출액의 경우, 충북 지역 기업만의 매출액을 기반으로 한 것이 아니기 때문에 산업단지별 평균 매출액이 과대 추정될 가능성이 있음
- 또한, 팩토리온 데이터 내 일부 기업이 중복으로 포함되어 있어서 지역경제 파급효과가 과대 추정될 가능성이 있음

참고문헌

국내 및 해외 문헌

- 국토교통부. (2018). 공공건축물 리뉴얼 선도사업 사업모델 수립(3차) 및 선정(4차) 연구.
- 권혁진·송원근. (2015). 경상남도 산업단지 고용효과 분석: 2004-2011년: 고용증감 효과에 대한 미시적 분석. 지역산업 연구, 38(2): 251-289.
- 김남주. (2020). 노후산업단지 재생사업 효과분석 개선 연구. LHI Journal, 11(1): 11-19.
- 김양중·임운순·강희택. (2023). 산업단지 재정투자효과 비교 분석: 장항국가산업단지를 중심으로. 재정정책논집, 25(4): 145-160.
- 김용웅·차미숙. (2002). 지역경제 파급효과분석의 접근방법 개선: 산업단지 개발사례를 중심으로. 지방행정연구, 16(1): 21-40.
- 김정욱·김석영·양승민. (2012). 산업클러스터 효과 추정 방법에 관한 연구: 국가식품클러스터조성사업 사례를 중심으로. 한국경제지리학회지, 15(1): 42-62.
- 김홍배. (2005). 도시 및 지역경제 분석론. 서울: 기문당.
- 남기찬·안흥기·민성화·박정호. (2013). 지역산업의 고용파급 효과 모형 구축 및 활용: 지역계량경제-투입산출모형을 중심으로. 국토연구원.
- 김진수·이종호. (2012). 산업단지 조성에 따른 경제적 효과 분석. 한국경제지리학회지, 15(3): 390-403.
- 박원석. (2005). 국가산업단지에 대한 재정지출의 경제적 효과. 대한지리학회지, 40(1): 47-62.
- 윤갑식. (2007). MRIO를 이용한 충청권 지역간 산업연관구조 분석. 충남연구원.
- 임종범·한상민·윤병국. (2004). 충북 시군별 경제기반모형과 관광산업 특화도 분석. 관광연구저널, 18(2): 265-282.
- 장인석·윤정란·윤은혜. (2015). 산업입지 원단위 산정 연구. 한국토지주택공사 토지주택연구원.
- 최명섭·조강주·김명수. (2019). 해외 산업단지 건설의 국내경제 파급효과 분석: 산업단지 개발단계별 유발계수를 기준으로. 한국건설관리학회 논문집, 20(6): 117-125.
- 한국산업단지공단. (2023). 2023 전국·시도별 전국산업단지 현황지도.
- 한국산업단지공단. (2024). 2024년 1분기 일반산업단지 현황.
- 한국은행. (2015). 2010년 및 2013년 지역산업연관표.
- 한국은행. (2020). 2015년 지역산업연관표.
- 한국지방행정연구원. (2021). 지방재정투자사업 타당성조사를 위한 산업연관분석 가이드라인.
- Glickman, N. J. (1971). An Econometric Forecasting Model for the Philadelphia Region. Journal of Regional Science, 11(1): 15-32.
- Leontief, W. (1936). Quantitative Input-Output Relations in the Economic System of the United States. Review of Economics and Statistics, 18(3): 105-125.

웹사이트

- 법제처 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>)
- 한국산업단지공단 공장설립온라인지원시스템(<https://www.factoryon.go.kr>)
- 한국은행 경제통계시스템 (<http://ecos.bok.or.kr>)

산업단지가 충청북도에 미치는 사회·경제적 파급효과 분석

발간종류 정책이슈리포트
저 자 홍근석 한국지방행정연구원 연구위원
전영준 한국지방행정연구원 부연구위원
발행일 2024년 7월 14일
발행처 한국지방행정연구원
주 소 (26464) 강원도 원주시 세계로21(반곡동)
전 화 033-769-9999
홈페이지 <http://www.krila.re.kr>

