



경남형 주민행복지표 개발

경남형 주민행복지표 개발

연구진

박현욱 | 한국지방행정연구원 부연구위원

박기관 | 상지대학교 행정학과 교수

I	서론	
	1. 연구배경 및 목적	04
	2. 연구내용 및 방법	06
II	이론적 배경	
	1. 행복의 개념	08
	2. 행복지표/행복지수의 개념	10
III	국내외 행복지표의 개발 사례	
	1. 해외 행복지표/행복지수 사례	12
	2. 국내 행복지표 사례	20
IV	경남형 주민행복지표 개발	
	1. 경남형 주민행복지표 체계의 방향	37
	2. 경남형 주민행복지표 개발 접근방법 및 절차	39
	3. 경남형 주민행복지표 체계의 구성	43
	4. 경남형 주민행복지표의 판정 기준과 활용	62
	참고문헌	64

I

서론

1. 연구배경 및 목적

- 지금까지 국가, 도시, 지역의 성장 및 발전 정도는 경제적 지표(GDP, GNP)로 측정되어 옴
- GDP나 GNP와 같은 경제적 척도로 국가 및 도시의 발전 정도를 측정하는 데 한계가 있다는 것이 지적됨
- 경제성장에 따른 소득 증가와 물질적 풍요로움만으로 인간이 행복해지는 것은 아니라는 시각이 대두됨(최용환 외, 2015)
- GDP 증가에 목적을 둔 성장전략은 개인들 간 갈등과 불평등을 자아내, 오히려 개인들의 행복수준을 낮춘다는 주장이 제기되었음
- 개인의 삶에 있어서 물질적인 풍요로움뿐만 아니라 삶의 질, 정신적/육체적 웰빙, 행복의 중요성 강조되기 시작되었음
- 이에 따라, 국가 및 도시의 발전 정도를 보기 위해 GDP나 GNP를 대신해 행복이나 삶의 질 지표가 개발되고 있는 상황
- OECD, UN, UNDP(United Nations Development Programme)와 같은 국제기구, 미국, 영국, 프랑스, 일본, 캐나다, 부탄 등 다양한 국가에서 행복지표(행복지수)에 대한 연구를 진행하고 있음
- 주민들의 삶의 질을 향상하고, 행복을 추구할 수 있게 돕는 것은 지방자치단체의 중요한 역할임

- 지방자치단체는 주민들이 행복한 삶을 영위하는 데 도움이 되는 정책 및 공공서비스를 제공해야 할 필요가 있음
- 이러한 경향에 따라 우리나라 역시 서울특별시, 전라북도, 충청남도, 충청북도, 제주특별자치도, 대전광역시, 세종특별자치시와 같은 다양한 광역자치단체에서 행복지표에 대한 연구를 진행하고, 행복지표의 연구결과를 바탕으로 정책 및 공공서비스에 반영하고 있음
- 통계청(2019)에 따르면, 경남지역소득은 2010년 6.1% 성장을 마지막으로, 2011년의 -3.1%을 기점으로 2017년 -0.7%, 2018년 -2.2%로 하락세임
- 경상남도 18개 시·군 가운데 인구소멸지역은 1개 시와 9개 군(밀양시, 창녕군, 합천군, 의령군, 합천군, 산청군, 함양군, 하동군, 남해군)으로 나타나고 있음
- 이러한 경상남도의 현실을 인지한 김경수 도지사는 수도권과 비수도권의 불균형의 심각성에 대한 개선방안으로 ‘청년특별도, 교육특별도, 동남권메가시티’라는 도정 핵심과제를 제시, 동일한 생활경제권을 기반으로 도민들의 행복을 증진시키기 위한 정책방향을 강조하고 있음
- 이에 따라, 경상남도 도정의 궁극적 목표 중 중요한 것은 경상남도 도민의 행복 증진이 될 것임
- 경상남도의 변화하는 현실을 파악하고, 지속가능한 발전을 위해 주민행복 정도를 측정하는 것이 필요함
- 특히, 경남남도의 지역적 특성을 고려한 경남형 주민행복지표의 개발이 중요함
- 경남형 주민행복지표의 측정을 통해 행복지표상 미흡한 부분을 보완하는 것이 필요함
- 경남형 주민행복지표의 측정결과를 바탕으로 경상남도의 현실과 지역적 특성에 맞는 정책 및 공공서비스를 제공해야 함

- 주민행복지표의 개발과 측정을 통해 도민행복시대 구현해야 함
- 본 연구는 경남형 주민행복지표의 개발을 통해 경남도민의 행복수준을 측정하고, 경남도민의 행복을 증진시키기 위한 정책적 방향의 제시, 경남도민의 행복과 경남의 경쟁력 향상을 도모하고자 함
- 경남형 주민행복지표 개발을 바탕으로 경남의 정책과 연계하여 도민의 행복 및 삶의 질을 극대화하려는 데 본 연구의 목적이 있음

2. 연구내용 및 방법

연구 내용

- 이론적 배경으로 행복의 개념, 행복지표의 개념, 행복지표의 선행연구를 수행하였음
 - 행복(幸福)의 개념
 - 행복지표/행복지수의 개념과 배경
 - 행복지표/행복지수의 의의와 활용
 - 국민/주민의 행복추구권의 의의
 - 행복지표의 공통적인 영역
- 국내외 행복지표 선행연구를 바탕으로 경남도민의 행복에 영향을 미치는 요인들을 추출하고자 함
 - 국제기구(UN, OECD, UNDP)의 행복지표/행복지수 연구 분석
 - 외국의 행복지표/행복지수 연구 분석
 - 국내 광역자치단체(서울특별시, 전라북도, 충청북도, 충청남도, 대전광역시, 세종특별자치시, 제주특별자치도) 행복지표 연구 분석
 - 우리나라 국민들의 삶의 질 지표 및 행복지수 연구 분석

- 경남형 주민행복지표 개발
 - 경남형 주민행복의 개념화
 - 경남형 주민행복지표 개발 접근 방법
 - 경남형 주민행복지표 개발의 선정원칙
 - 경남형 주민행복지표 체계의 구성
 - 경남형 주민행복지표의 영영별 세부지표 선정 및 측정방법
- 경남형 주민행복지표의 판정 기준과 활용
 - 경남형 주민행복지표 수준의 판정기준
 - 경남형 주민행복지표의 활용방안

연구방법

- 문헌조사
 - 문헌조사를 통한 행복의 개념, 행복과 관련된 이론 검토
 - 국내외 행복지표/행복지수 연구 검토 및 분석
 - 경상남도의 지역적 특성, 역사, 문화와 관련된 문헌조사 실시
- 전문가 자문 및 면담
 - 객관성·타당성·신뢰성 있는 지표를 구성하기 위해 전문가 자문 및 면담 실시
- 인터뷰
 - 경상남도의 지역적 특성에 대한 도민들의 의견 청취
 - 경상남도의 도정 운영방향에 대한 의견 청취

II

이론적 배경

1. 행복의 개념

행복(幸福)의 개념

- 행복을 보는 시각과 행복을 판단하는 기준은 사람들보다 다르기 때문에 행복은 다양하게 개념화 되어 왔음
- 고전적 관점에서 행복은 인간 스스로 찾을 수 있는 대상이 아니라, 인간이 통제할 수 없는 외부적인 힘(예, 신 또는 하늘)으로부터 결정된다고 알려져 있음(구교준·임재영·최슬기, 2015)
 - 행운에 가까운 의미로 사용
 - 행복은 소수의 선택된 사람들만이 받을 수 있는 것으로 여겨짐
- 16, 17세기의 계몽주의를 거치면서 행복은 주관적이고 인간의 내적인 것이라는 시각으로 변모(구교준 외, 2015; 김동영·최운규·송용호, 2020)
- 현대에 와서는 행복은 인간이 통제할 수 있는 것으로 이해됨
- 행복과 유사한 개념으로 다음과 같은 것들이 존재함
 - 주관적 웰빙(subjective well-being)
 - 삶의 만족(life satisfaction)
 - 삶의 질(quality of life)

- 삶의 효용(utility of life)
 - 정서적 안녕감(emotional well-being)
 - 생활 수준(living standard, level of living)
 - 삶에 대한 평가(life evaluation)
- 행복은 삶의 물리적 구성요소인 객관적 조건과 삶에 대한 주관적 만족 및 심리상태인 주관적 조건에 의해 결정된다고 이해됨(Diener, 1984, 2000)
 - 객관적 조건에는 건강, 소득, 여가, 보건, 교육, 의식주 등 통계와 같은 객관적 지표를 통해 파악이 가능한 것들이 있음
 - 주관적 조건에는 삶의 만족, 삶에 대한 행복감, 성취감, 긍정적 정서, 부정적 정서, 생활의 만족 및 기쁨, 자립감 등 행복에 대한 개인들의 심리 및 인지적 요소들이 있음
 - 사회과학에서는 다수의 학자들이 행복을 측정할 수 있는 개념인, 주관적 웰빙을 강조함 (조동훈, 2019; Diener, 2000)
 - 행복의 객관적 조건과 주관적 조건이 적절하게 충족되어야 함
 - 객관적 조건이 충족되었지만, 주관적 만족감이 낮은 경우 행복한 삶이라고 보기 힘들
 - 반대로, 주관적 웰빙 및 행복이 높지만, 객관적인 삶의 조건이 갖춰지지 않은 경우 역시 행복한 삶이라 할 수 없음
 - 따라서 행복을 측정하는 데 있어 객관적 조건과 주관적 조건을 모두 고려하여 할 필요가 있음

2. 행복지표/행복지수의 개념

행복지표/행복지수의 개념과 배경

- 행복지수는 한 국가 또는 도시에 살고 있는 개인들이 어느 정도 행복한지를 측정하여 수치로 표현한 것
 - 과거 GDP나 GNP와 같은 경제적 지표가 국가 및 도시의 경쟁력을 측정하는 데 사용되었음
 - 기존의 경제적 지표가 국가 및 도시의 경제적 성장을 보여주는 데 도움이 되지만, 그 안에 살고 있는 개인들의 삶의 질이나 행복에 대해서는 반영을 하지 못하다는 지적을 받게 됨
 - 이러한 문제의식을 바탕으로 개인들의 삶의 질과 행복에 대해 측정 및 분석을 위해 행복지표 및 행복지수를 연구하기 시작함
- 행복지표 및 행복지수는 현재 전 세계 차원, 국가 차원, 지방자치단체 차원에서 개발 및 측정되고 있음

행복지표/행복지수의 의의와 활용

- 개인의 행복에 대한 관심이 높아짐에 따라 행복을 측정하고자 하는 다양한 시도가 일어남
- 행복을 측정하는 지표로는 행복지표, 삶의 질 지표, 사회지표, 경제사회발전지표, 인간개발지수, 지속가능발전 지표 등이 있음
- 행복지수 및 행복지표를 통해 일정 시점에서 특정 국가 및 지방자치단체의 행복의 수준을 파악할 수 있음(박노동·박재묵·류진석·김정은, 2016)
- UN의 World Happiness Report, UNDP의 HDI(Human Development Index) 및 OECD의 Better Life Index와 같은 전 세계 수준으로 측정한 행복지수를 바탕으로 국가 간 행복도의 수준을 비교할 수 있음

- 대부분의 행복지수는 매년 또는 일정 주기를 바탕으로 측정하기 때문에 다년간의 데이터를 이용하여 종단적 분석(longitudinal study)을 통해 해당 국가 및 지방자치단체의 행복수준의 변화를 볼 수 있음(박노동 외, 2016)
- 행복지수 및 행복지표는 현재 해당 국가 및 지방자치단체의 사회, 경제, 복지, 환경, 보건, 고용, 정치, 자원, 교육, 안전, 주거의 현실과 방향성을 판단할 수 있으며, 사회의 성장과 발전을 위한 지표로 활용할 수 있음
- 행복지수 및 행복지표를 통해 측정된 결과는 해당 국가 및 지방자치단체의 행복 증진, 지속가능한 발전을 위한 정책 수립의 기초로서 활용되고 있음
 - 국가 및 지방자치단체에 소속되어 있는 개인의 행복이 해당 국가 및 지방자치단체의 역량 및 경쟁력과 직결
 - 개인들의 행복은 국가의 목적이므로 이는 현대 민주주의 체제를 유지하는 중심적 요체라고 할 수 있음
 - 우리 헌법 제10조 1항 “모든 국민은 인간으로서의 존엄과 가치를 가지며 행복을 추구할 권리를 가진다”, 제 10조 2항 “국가는 개인이 가지는 불가침의 기본적 인권을 확인하고 이를 보장할 의무를 진다”라고 명문화함으로써 개인의 행복 증진을 국가의 중요한 의무로 규정하고 있음
- 이에 따라, 국가 및 지방자치단체의 지속가능한 발전, 개인들의 삶의 질 및 행복의 증진, 바람직한 사회의 구축을 위해서는 신뢰성과 타당성 높은 행복지표 개발을 통해 과학적인 방법으로 행복지수를 측정하고, 행복지수의 결과를 정책에 반영시키는 것이 중요함
- 따라서 이 연구는 (1) 경상남도의 현실을 파악하고, (2) 미래의 비전을 반영하며, (3) 경상남도의 도정 및 정책의 방향성과 연계될 수 있는 경남형 주민행복지표를 개발하고자 함

III

국내외 행복지표의 개발 사례

1. 해외 행복지표/행복지수 사례

OECD : Better Life Index

- 2011년 OECD 창설 50주년을 맞아 행복을 측정하는 과제를 수행함
- OECD Better Life Initiative를 통해 ‘How's Life?’ 보고서와 Better Life Index(BLI)를 공포함
- GDP가 보여줄 수 없는 인간의 가치에 주목함
- 2020년 ‘How's Life?’ 보고서에는 37개 OECD 회원국과 4개의 동맹국이 참여하여 각국의 생활수준을 비교분석하였음
- ‘더 나은 삶 지수(Better Life Index)’에는 다음과 같은 11개 영역, 27개 지표로 구성되어 있음

• OECD Better Life Index •

영역	세부지표
건강	기대수명
	자기 보고 건강상태
교육	교육 연수(교육기간)
	교육적 성취도
	기술(지식과 기술 습득 정도)

영역	세부지표
시민참여	투표율
	참여(이해관계자의 참여율)
환경	수질
	대기오염
일과 삶의 균형	여가 및 자기 관리에 사용된 시간
	장시간 일하는 근로자들
공동체	사회 관계망 지원
삶 만족	삶 만족
안전	살인율
	밤에 혼자 걸을 때의 안전한 느낌
소득	가구 순가처분 소득
	가구 순금융자산
직업	고용률
	직업 안정성
	장기 실업률
	근로소득
주거	주거 비용
	주택기본시설
	1인당 방의 갯수

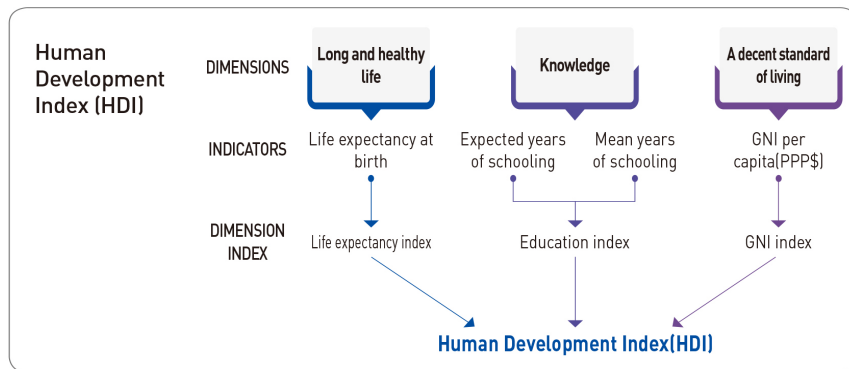
자료 : OECD. (2020). How's Life? 2020.

UNDP : HDI(Human Development Index)

- UNDP에서는 1990년 이래로 객관적 지표로 구성된 HDI를 발표하고 있음
- HDI의 기초는 Amartya Sen의 역량(capacity)에 있음
 - 역량이란 어떠한 것이나 바람직한 상태를 달성 또는 성취할 수 있는 능력을 의미함
- HDI에서 웰빙은 “무엇을 할 수 있는가”에 초점을 두고 있음
- HDI는 삶의 다채로운 측면을 모두 고려하기 보단, 핵심적인 역할을 담당하는 영역만을 고려한다는 점이 다른 지표와의 차이점

- 개인의 주관적 웰빙의 증가에 필요한 3개 영역에 4개 지표를 개발
 - 3개 영역 : 건강한 장수, 지식, 양질의 삶
 - 4개 지표 : 출생지 기대 여명, 성인의 문자해독률, 교육기회, 1인당 국내 총생산(GNI)

• 인간개발지수(HDI) •



출처 : UNDP. (2020). <https://www.undp.org/content/undp/en/home>

부탄 : GNH(Gross National Happiness)

- 1972년 부탄의 국왕 Jigme Singye Wangchuck는 GDP가 아닌 GNH(Gross National Happiness)를 기준으로 국가를 통치하겠다는 공포
- GNH는 4개의 기둥, 9개 영역, 33개 지표로 구성됨
- 4개의 기둥(4 pillars)
 - 지속가능한 사회경제적 발전
 - 문화의 보존과 고취
 - 환경 보존
 - 굿 거버넌스
- 지표의 측정
 - GNH 9개 영역은 동일한 가중치를 부여

• 부탄 국민총생산행복지수(GNH) •

영역	세부지표
정신적 웰빙	행복 및 만족감, 사회적 지원, 정신적 웰빙, 영성(spirituality), 감정적 경험
생태적 다양성과 회복탄력성	자연보호, 환경문제 이슈, 에너지, 폐기물, 인간과 자연과의 갈등
건강	장애 및 활동의 제약, 건강한 일수, 자살 충동 및 시도, 의료기관 방문 시 불편 정도
교육	문자 해독률, 문화 소양, 시민으로서의 소양, 건강에 대한 지식, 기술 습득 정도
문화적 다양성과 회복탄력성	모국어 구사력, 핵심가치, 공동체 행사 참여, 부탄 전통 가치 및 규범
생활수준	소득원천, 재정 안정성, 가구부채, 주거
시간활용	근로시간, 수면시간, 시간 활용
공동체 활력	거주 기간, 자원봉사, 기부, 소속감, 가족관계, 범죄, 안전
굿 거버넌스	정치 참여, 정부 성과, 선거과정에 대한 이해, 기본권 존중

출처 : Centre for Bhutan Studies & GNH. (2014). The Third Gross National Happiness Survey Questionnaire.

• GNH의 9가지 영역 •



출처 : Centre for Bhutan Studies & GNH. Retrieved from <http://www.grossnationalhappiness.com>

영국 : National Well-being

- 2010년 David Cameron 영국 총리는 general well-being의 중요성을 강조하며 영국 국민의 삶에서 중요한 부분이 무엇인지를 평가할 수 있는 새로운 행복지수 개발의 필요성 강조함
- 영국 통계청은 “What matters to you?”라는 조사를 실시, 이에 대한 피드백을 바탕으로 새로운 웰빙의 측정에 반영함
- 영국의 National Wellbeing은 10개 영역, 41개의 지표로 구성됨

• 영국의 National Well-Being •

부문	영역	세부 지표
개인적 웰빙	만족도	최근 자신의 삶에 대한 만족도
	가치	자신의 삶이 가치 있다고 느끼는 정도
	행복감	어제 자신이 행복했다고 느꼈는지에 대한 답변
	걱정	어제 자신의 불안 정도
	정신적 웰빙	정신적 웰빙에 대한 평가
인간관계	불편한 관계	배우자와의 관계가 불편하다고 답한 비율
	외로움	자주 또는 항상 외로움을 느낀다고 응답한 비율
	의지할 사람	심각한 문제 발생 시 의지할 배우자, 가족, 친구가 있다고 응답한 비율
건강	기대수명	출생 후 건강한 상태로 살 수 있는 연수
	장애	일상생활을 하는 데 문제가 있다고 응답한 비율
	건강 만족도	자신의 건강에 대체적 또는 완전히 만족한다고 응답한 비율
	우울 또는 걱정	우울증이나 불안을 갖고 있다고 응답한 비율
하는 일	실업률	16세 이상의 실업률
	직업 만족도	자신의 직업/직무에 대한 만족도
	여가시간 만족도	자신의 여가시간 양에 대한 만족도
	자원봉사	지난 12개월 동안 1번 이상 자원봉사를 했다고 응답한 비율
	문화예술활동	지난해 적어도 3번 이상 예술/문화 활동에 참여했다고 응답한 비율
	스포츠 참여	한 주에 30분 이상 적당한 수준의 스포츠 활동을 했다고 응답한 비율

부문	영역	세부 지표
사는 곳	범죄율	성인 1,000명당 범죄율
	자연환경 접근성	지난해 주1회 이상 자연환경에서 여가를 보냈던 비율
	안전	해가 진 뒤에 혼자 걸어도 안전하다고 느낀다고 응답한 비율
	이웃과 유대감	자신의 이웃들과 소속감 또는 유대감을 느낀다고 응답한 비율
	필수 시설 접근성	필수 시설까지 걸리는 시간
	주거 만족도	주거 만족도
개인재정	저소득 인구	중위 가구소득 60% 미만 인구
	가계자산	연금을 포함한 중위 가계자산
	가계소득	중위 가계소득
	가계소득 만족도	가계소득에 대한 만족도
국가경제	재정 곤란	재정적으로 상당히 어렵다고 응답한 비율
	가처분소득	영국의 실질 가처분소득
	공공부문 부채	GDP 대비 순 부채
거버넌스	물가상승률	물가상승률
	투표율	영국 총선거 투표율
	정부 신뢰도	정부에 대한 신뢰도
자연환경	온실가스 배출	온실가스 배출량
	보호 구역	영국의 보호 구역의 넓이
	재생 가능 에너지	재생 가능 에너지 사용 비율
교육 및 기술	가계 재활용	가계에서 버린 쓰레기 중 재활용된 비율
	인적자본	노동시장에서 개인들의 기술, 지식, 역량의 가치
	교육, 취업, 훈련 미참여자	교육, 취업, 교육훈련에 참여하지 않는 비율
	미자격자	15세~64세 인구 중 교육적 자격이 없는 비율

출처 : Office for National Statistics. (2020). Measures of National Well-being. Retrieved from <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/articles/measuresofnationalwellbeingdashboard/2018-04-25>

캐나다 : CIW(Canadian Index of Well-being)

- 2008년 글로벌 금융위기 이후 사회적 불평등을 측정하기 위해 개발
- CIW는 8개 영역으로 구성됨
 - 공동체 활력(community vitality)
 - 민주적 참여(democratic engagement)
 - 교육(education)
 - 환경(environment)
 - 건강(healthy populations)
 - 여가와 문화(leisure and culture)
 - 생활수준(living standards)
 - 시간활용(time use)
- 8개 영역 아래 64개의 세부 지표로 구성됨
- CIW는 8개의 삶의 질 영역을 시계열적으로 추적

• 캐나다 CIW •

부문	영역	세부 영역
공동체 활력	사회적 관계	사회적 소속감
		사회적 지원
		공동체 안전
	사회적 규범과 가치	공동체와 타인에 대한 태도
민주적 참여		참여
		소통
		리더십
교육		사회적/감정적 소양
		기초 지식 및 기술
		학업 성취도 및 참여

부문	영역	세부 영역
환경		공기
		에너지
		깨끗한 물
		재활용
		생물자원
건강		개인적 웰빙
		신체적 건강수준
		기대여명
		정신건강
		기능적 건강
		라이프스타일
		공중보건
		의료 서비스
여가/문화		여가 및 문화 참여
		여가 및 문화 인식
		여가 및 문화 경험
		여가 및 문화 기회
생활수준		평균/중위 소득
		소득과 부의 재분배
		소득 변동성
		경제적 안정성
시간활용		시간활용
		근무시간
		시간압박
		충분한 수면시간

출처 : Canadian Index of Wellbeing. (2020). Retrieved from <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/what-we-do/domains-and-indicators>

2. 국내 행복지표 사례

서울형 행복지표

- 서울시민들의 삶의 질을 증진 및 행복도시로의 패러다임 전환이라는 목적을 바탕으로 개발
- 2014년 “메가시티 삶의 질과 서울형 행복지수 구축 연구”를 통해 서울형 행복지수 개발, 11개 영역, 24개 지표로 구성함
- 2016년 ‘서울서베이’를 통해 ‘2014년 행복지표’에 2가지 영역(사회연결망, 공통체) 추가 함으로써 최종적으로 8개 영역, 41개 지표로 구성
 - 기존 지표 중 5개 지표(실업률, 투표율, 예술 활동 참여도, 공유기업, 공원)를 대체 또는 삭제 필요성 확인함

• 서울형 행복지표 •

영역	세부영역	지표	설명
경제	경제활동	경제활동인구	경제활동 인구 비율
		소득만족도	자신의 소득에 만족하는 정도
		평균소득	월평균 소득
일자리	경제적 다양성	공유기업	공유기업 수
		사업다양성	사회적 기업 고용자 수
인적역량	교육	교육만족도	교육환경에 만족하는 정도
		교육정도	25~64세 인구 중 고등교육을 이수한 비율
		교육능력	정규교육을 받은 기간
건강/안전	건강	기대여명	기대여명
		정신건강	스트레스 정도
		주관적 건강상태	자신의 건강상태를 좋다 또는 나쁘다로 평가
	안전	살인율	인구 십만 명당 살인 건수
		야간안전	밤거리 안전도
	폭행률	폭행 또는 강도 피해경험	

영역	세부영역	지표	설명
문화/시간	문화/여가	문화생활 참여정도	문화생활 참여율
		문화환경 만족도	서울의 문화환경에 대한 전반적 만족도
	시간활용	예술활동 참여정도	예술활동 참여율
		일과 여가의 균형 정도	장시간 근무 비율
	시간활용	수면시간	하루 평균 수면시간
		근로시간	하루 평균 근무시간
사회관계	연결망	투표율	최근 선거에서의 투표율(투표인 수/등록인 수)
		자원봉사율	자원봉사 참여 비율
	연결망	사회적 유대	편안한 사람들(친구, 가족 등)과 식사 시간
		연결망	필요할 때(어려울 때) 의지할 수 있는 친구(지인) 여부
	사회관계	사회적 약자	사회적 약자(장애인, 노인, 저소득 층) 배려정도
		공동체의식	살고 있는 지역에 대한 소속감
	공동체	계층 이동 가능성	계층 이동 가능성
		공공 신뢰	공공 기관의 신뢰도
		이웃 신뢰	이웃 신뢰도
	거주환경	주거환경	가족 신뢰
환경오염			미세먼지 농도
주거환경		주거비	가계수입에서 주택 관련 비용이 차지하는 비율
		공원	1인당 공원면적
생활만족	교통	대중교통 만족도	대중교통 시민 이용 만족도
		보행환경	보행환경 만족도
	생활만족	긍정적 감정	즐거움/행복 정도
부정적 감정		근심/걱정/우울 정도	
		주관적 웰빙	전반적 삶에 대한 만족도

출처 : 변미라·민보경·박민진. (2017). 서울형 행복지표 구축과 제도화 방안. 서울연구원.

전북형 행복지표(2020)

- 전북도민의 행복정도를 파악하기 위해 지표 개발
- 설문조사를 통해 주관적 행복도 파악, 2017년도 결과와 비교를 통해 전북도민의 행복도 변화 정도를 분석함
 - 700여 명의 전북도민을 대상으로 설문조사 실시

- 국가통계 데이터를 이용하여 객관적 행복도 측정
- 2020년 행복지표는 10개 영역, 83개의 세부지표로 구성됨

• 전북형 행복지표 •

분야	주관적 지표	객관적 지표	비교지표
경제	<ul style="list-style-type: none"> • 고용안정성 • 소득만족도 • 직업만족도 • 좋은일자리 인식 • 주관적 소득수준 • 계층의식 • 계층이동성 	<ul style="list-style-type: none"> • 가구소득 및 가계부채 • 소비자 물가지수 • 고용률 및 실업률 	행복 위한 소득수준
가족	<ul style="list-style-type: none"> • 가족관계만족도 • 가족접촉빈도 • 가족의 건강 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족과 함께하는 여가활동 • 부모와의 교류 정도 	행복 위한 가족과의 시간
건강	<ul style="list-style-type: none"> • 건강만족도 • 스트레스정도 • 일주일 운동시간 • 의료서비스 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 음주 및 흡연상태 • 건강관리실천 • 의료시설수 • 의료서비스 이용률 • 규칙적 체육활동 	건강관리 위한 체육활동 정도
문화/여가	<ul style="list-style-type: none"> • 문화여가활동 만족도 • 일과 여가의 균형 • 여행 만족도 • 문화여가시설 만족도 • 예술행사 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 여가활동 정도 • 문화예술 및 스포츠관람 • 문화여가시설수 • 문화여가비용 	여가활동 정도
사회적 관계	<ul style="list-style-type: none"> • 어려울 때 도움제공 지인 • 이웃에 대한 신뢰도 • 직장동료관계 만족도 • 친구관계 만족도 • 학교생활 만족도 • 전북도민으로서의 자긍심 	<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사 참여율 • 부모부양태도 	어려울 때 도움 제공 지인

분야	주관적 지표	객관적 지표	비교지표
복지	<ul style="list-style-type: none"> • 사회보장 만족도 • 노후준비정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 자살충동 정도(자살률) • 복지서비스 만족도 (십만 명당 복지시설수) • 보육시설 만족도 (유아 천 명당 보육시설수) • 노인복지 서비스 만족도 (노인 천 명당 노인시설수) 	사회보장 만족도
안전	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄로부터의 안전만족도 • 재해재난으로부터의 안전성 • 안전시설에 대한 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄, 재해재난 안전도 • 지역안전등급 • 범죄 검거율 	지역안전 만족도
주거	<ul style="list-style-type: none"> • 내 집 마련의 가능성 • 주거환경 만족도 • 주택만족도 • 이웃과의 소통 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 주택가격지수 • 대중교통접근성 	주거환경 만족도
환경	<ul style="list-style-type: none"> • 공원/녹지공간 접근 만족도 • 환경에 대한 만족도 현재 체감환경만족도 • 환경문제인식 불안도 	<ul style="list-style-type: none"> • 생활폐기물에 대한 청결도 • 미세먼지 좋음 정도 	행복 위한 미세먼지 상태
정서	<ul style="list-style-type: none"> • 나의 가치에 대한 평가 • 나의 미래에 대한 희망도 • 주관적 행복감 	-	주관적 만족감

출처 : 김동영·최운규·송용호. (2020). 2020 전북형 행복지표. 전북연구원.

충북형 행복지표

- 충북도민의 행복 수준을 전반적으로 파악하기 위해 지표 개발함
- 도민들의 행복 수준을 증진을 위한 방안으로 행복지수 측정 시도함
- 1,200명의 충북도민을 대상으로 조사 실시함
 - 전화, 면접, 이메일, 팩스를 통해 조사 실시
- 8개 영역, 70개 세부지표로 구성됨

• **충북형 행복지표** •

분야	주관적 지표	우선순위 지표
건강/보건	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적인 건강 수준 • 가족의 건강 수준 • 편의 및 보호시설 • 지역공중보건(보건소, 지방의료원) • 규칙적인 운동 여부 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 사회복지비 • 주요 만성질환 사망률 • 기대수명 • 흡연률과 음주량 • 인구 천 명당 의사수 혹은 병상수
가족/공동체	<ul style="list-style-type: none"> • 가족생활 만족도 • 부부생활 만족도 • 가족원 관계 만족도 • 친구 및 동료관계 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족접촉빈도 • 1인 가구 • 이혼율 • 자살률
주민참여/신뢰	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 참여여건 만족도 • 충북도정의 주민 소통 • 종교단체 신뢰 • 행정기관 신뢰 • 시민사회단체 신뢰 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회단체참여율 • 투표율 • 정보공개율 • 자원봉사참여율
교육/학습	<ul style="list-style-type: none"> • 평생교육 기반 조성 만족 • 학교 학습내용 만족 • 사교육 만족 • 평생교육 학습 만족 	<ul style="list-style-type: none"> • 평생교육률 • 평균교육연수 • 1인당 장서수(공공도서관) • 대학진학률
경제적 안정	<ul style="list-style-type: none"> • 경제활동의 다양한 기회 • 충북 전반적 일자리 여건 • 직장 내 스트레스 없음 • 소득수준 • 노후를 위한 준비 • 소비 수준 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 소득 • 소득에 소비가 차지하는 비중 • 고용률 • 가계부채율 • 65세 이상 인구비율 • 비정규직 비중
문화/여가	<ul style="list-style-type: none"> • 충북 문화·여가·관광 여건 • 문화유적, 공연, 축제 충분 • 지역문화 여가 생활 향유 	<ul style="list-style-type: none"> • 평균 여가 시간 • 문화예술 시설수 • 국내·외 관광 • 공공체육 시설수
주거/안전	<ul style="list-style-type: none"> • 주택(주거환경) 만족 • 대중교통과 주차시설 만족 • 통근시간(승용차, 버스) 만족 • 재해·재난안전사고의 안전성 	<ul style="list-style-type: none"> • 주택보급율 • 범죄발생 건수 • 교통사고 발생 건수 • 화재발생율 • 도로포장율
환경	<ul style="list-style-type: none"> • 충북의 환경 여건 • 생활폐기물 관리 및 청결상태 • 환경오염으로 인한 자신과 가족의 건강상 위협 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> • 대기 및 수질오염 • 상·하수도 보급률 • 1인당 공원 및 녹지조성 면적 • 폐기물 및 쓰레기 배출량

출처 : 최용환 외. (2015). 도민행복의 재발견 행복지수 연구. 충북연구원.

충남형 행복지표

- 충남형 행복지표를 통해 충남도민의 행복에 영향을 주는 요인을 분석, 도민의 행복 향상을 목표로 지표 개발
- 충남형 행복지표의 결과를 충청남도 도정 및 주요 정책에 반영하고자 함
- 통계자료(충청남도 통계 자료, 통계청 자료)를 이용한 객관적 지표와 충남사회 조사를 통한 주관적 지표를 이용하여 측정
- 객관적 지표와 주관적 지표를 이용하여 회귀분석을 통해 행복의 영향요인을 실증적으로 분석하고자 함
- 충남형 행복지표는 9개 영역, 81개 지표로 구성됨

• 충남형 행복지표 •

구분	주관적 지표	객관적 지표
주거·교통	주거	• 주택(주거환경 만족도)
	교통	• 주택전세 가격지수
	공원 및 생활편익	• 교통사고 발생건수
	안전	• 1인당 공원 및 녹지 조성면적
일자리·소득·소비	고용상태	• 사고위험으로부터 안전성
		• 범죄 발생건수
	근무환경	• 고용률
		• 여성경제활동 참가율
가족관계	• 일자리에 대한 만족도	
	• 여성실업률	
가족 및 공동체	가족관계	• 비농가 실업률
		• 비정규직비중
	가족형태	• 실질임금총액
		• 성별임금격차
가족형태	• 가족관계 만족도	
	• 가족접촉 빈도	
	• 가족 폭력	
가족형태	• 가족 갈등	
	가족형태	• 한부모 가구 비율
		• 독거노인 비율
• 소년소녀 가장 비율		

구분	주관적 지표	객관적 지표	
일·가족 양립	<ul style="list-style-type: none"> 부정적 일·가족 전이 부정적 가족 전이 	-	
	사회적 관계	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 관계망 	<ul style="list-style-type: none"> 가까운 친구수 자살률
	공동체 참여	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회에 대한 소속감 	<ul style="list-style-type: none"> 사회단체 참여율
	사회적 신뢰	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 신뢰 	-
교육	교육 기회	<ul style="list-style-type: none"> 계열 혹은 전공 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 영유아교육 접근성 고등교육 접근성 평생교육 접근성
	교육 여건	<ul style="list-style-type: none"> 사교육비 및 사교육 효과성 교우관계 교사와의 관계 	<ul style="list-style-type: none"> 교원 1인당 학생수 1인당 장서수
	교육 성과	<ul style="list-style-type: none"> 학습내용 만족도 학습결과 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 성적 학습시간
문화·여가	기존지표 활용	-	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술 및 스포츠 관람여부 레저시설 이용 여부 국내관광여행 여부 해외여행 경험 및 여부
	문화 자원 및 문화 활동	<ul style="list-style-type: none"> 지역 자원파악 지역 자원활용 여부 지역자원(시설) 변화 	-
	만족도 조사	<ul style="list-style-type: none"> 삶의 만족도 변화 문화·여가활동 만족도 	-
환경	물	<ul style="list-style-type: none"> 수질만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 하천수질 호수수질
	폐기물	<ul style="list-style-type: none"> 주변 청결상태 	<ul style="list-style-type: none"> 생활폐기물 처리율
	환경보건	<ul style="list-style-type: none"> 건강위험 	<ul style="list-style-type: none"> 환경오염 관련 질환 발생률
건강·보건	건강상태	<ul style="list-style-type: none"> 스트레스에 대한 인식 건강상태에 대한 주관적 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 출생시 기대수명 주요 만성질환 사망률 (인구 천 명당 증증암환자수) 흡연율과 음주량
	의료서비스	<ul style="list-style-type: none"> 의료서비스의 질에 대한 만족도 의료서비스의 접근성에 대한 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 인구 천 명당 의사수/병상수 의료비 본인부담률

구분	주관적 지표	객관적 지표	
주민참여	참여기반에 대한 인식	• 도정에 대한 만족도 • 정책인지	-
	참여	• 영향도	• 투표율
	지자체에 대한 신뢰	• 신뢰	• 청렴도 • 정보공개율
주관적 웰빙	삶의 만족도	• 전반적인 삶에 대한 만족도	-
	정서경험	• 긍정·부정적 정서에 대한 경험 여부	-
	성격 측정	• 외향성	-
	심리적 변영	• 개인의 가치관이나 미래에 대한 희망	-

출처 : 고승희 외. (2013). 충남 도민의 행복지표 측정과 정책연계 방안. 충남발전연구원.

대전형 행복지표

- 대전 시민들의 행복여건, 삶의 질, 주관적 행복도를 총체적으로 파악하기 위해 행복 지표 개발 실시함
- 대전형 행복지표를 바탕으로 대전광역시의 행복정책의 방향을 제시하고자 함
- 대전형 행복지표는 대전의 행복정책의 성과를 진단할 수 있도록 구성됨
- 지역적 특성, 도시의 여건, 문화, 가치관, 사회의 지향성, 대전의 시정방향을 고려하여 지표를 선정함
- 행복의 요소 중 주관적 행복의 측면을 강조함
- 대전광역시 시민의 구성적 특성을 고려하여 개발되었음
- 6개 영역, 34개 지표로 구성되었음

• 대전형 행복지표 •

구분	영역	주관적 지표	객관적 지표
기본지표	경제적 안정	<ul style="list-style-type: none"> • 소득만족도 • 일자리만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 가처분소득 • 고용률
	건강과 주거	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 건강만족도 • 스트레스인식도 • 주거환경만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 기대여명 • 주거비
	문화와 여가	<ul style="list-style-type: none"> • 문화여가활동만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화여가시간 • 문화여가지출비율
	공동체 활력	<ul style="list-style-type: none"> • 가족관계만족도 • 사회적 유대정도 • 지역사회소속감 • 기부정도 • 사회적 신뢰도 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족관계접촉빈도 • 사회단체참여율 • 자원봉사참여율
	주관적 웰빙	<ul style="list-style-type: none"> • 전반적 삶의 만족도 • 긍정적 정서경험 • 부정적 정서경험 	-
특성지표 (생애 주기별)	삶의 질의 도시기반 (안전, 환경, 교통)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회안전에 대한 평가 • 교통시설이용편리성 • 수질만족도 • 체감환경만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄율 • 교통사고발생율 • 미세먼지농도 • 온실가스배출량
	아동기	<ul style="list-style-type: none"> • 교우관계만족도 • 학교생활만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 아동학대피해경험률 • 학교폭력발생률 • 학업성취도
	성인기	-	<ul style="list-style-type: none"> • 사교육비지출비율 • 평생교육접근성
	노년기	-	<ul style="list-style-type: none"> • 연금수급률 • 장기요양보호율

출처 : 박노동·박재목·류진석·김정은. (2016). 대전형 행복지수 구축 방안. 대전세종연구원.

제주형 행복지표

- 제주특별자치도 행복지수의 개발을 통해 도민의 행복 수준을 분석하고 활용하고자 함
- 도민의 행복의 증진과 지방자치단체의 경쟁력의 향상이 연관되었다는 시각에서 연구를 실시함

- 도민의 행복과 삶의 질 향상을 위해 행복지표 개발함
- 6개 영역, 21개의 세부지표로 구성됨

• 제주형 행복지표 •

구분	선정 세부지표	분석에 사용되는 데이터
개인적 행복	건강	자살률(인구 10만 명당)
		평균수명(기대여명)
		65세 이상 인구비율
경제	1인당 지방세	연령별 인구수
		지방세 총액 인구수
사회적 행복	가족	조이혼률
	사회생활	경제활동참가율
		사업체수 인구수
교육·문화적 행복	실업률	실업자수
	교육	교원 1인당 학생수(초등학교)
		학생수
		교원수
		학생수
	교원수	
문화	유치원(어린이집 포함)수	유치원(어린이집 포함)수
	7세 이하 인구 1인당 유치원수	7세 이하 인구수
	지정 등록 문화재수	지정등록 문화재수
생활·환경적 행복	도시공원 조성면적	도시공원 조성면적 (인구 천 명당)
	주거	주택 보급률
		세대수
	주택수	
환경	상수도/하수도 보급률	상수도/하수도 보급률
	산림면적	산림면적
안전의 행복	범죄 및 재난	범죄율
		범죄건수
		인구수
		화재발생건수
참여의 행복	시민참여	화재발생률
		인구수
		소방공무원 1인당 인구수
	소방공무원 1인당 인구수	
	교통사고 발생률	
	교통사고수	
전국 투표율	전국 투표율	전국 투표율
	축제 방문경험	축제 방문경험

출처 : 강창민·서인석·윤원수. (2017). 제주특별자치도 행복지수 평가연구. 제주연구원.

세종형 행복지표

- 세종형 행복지표는 지역의 행복 정도를 총체적으로 측정하고, 지역 주민들의 행복을 위한 공공 서비스의 제공을 위한 근거를 만들기 위해 개발됨
- 기존에 개발된 광역자치단체의 행복지표 및 행복지수를 세종특별자치시의 실정 및 특성에 맞게 보완함
- 세종특별자치시의 시정과 정책에 활용될 수 있도록 지표 개발
- 11개 영역, 70개 세부지표로 구성됨
 - 객관적 정성지표 : 11개 영역, 62개 세부지표
 - 주관적 정성지표 : 11개 영역, 8개 세부지표
- 행복에 영향을 줄 수 있는 양적(+) 지표와 부적(-) 지표를 혼용함
 - 양적 지표 : 55개
 - 음적 지표 : 15개

• 세종형 행복지표 •

부문	세부지표	성격
인구	인구 유입	+
	인구 유출	-
	순 이동	+
	생산가능 인구	+
	기대수명	+
	노령화 지수	-
	출생률	+
	주민등록인구(총계)	+
	주민등록인구(남)	+
	주민등록인구(여)	+

부문	세부지표	성격
고용·노동·임금	취업자(총계)	+
	취업자(남)	+
	취업자(여)	+
	경제활동인구	+
	교육정도별 경제활동인구(고졸 이하)	-
	교육정도별 경제활동인구(대졸 이상)	+
	사업체수	+
	종사자수	+
	산업별 취업자	+
	교육정도별 취업자(고졸 이하)	+/-
	교육정도별 취업자(대졸 이상)	+
	물가·가계	가계 부채
가계 자산		+
소비자 물가지수(지출목적별)		-
생활물가지수		-
민간 아파트 분양가격(3.3㎡ 평균분양가격)		+
지가변동률		-
보건·사회복지	교통사고발생현황	-
	수술종류별 수술현황(계)	+
	소득만족도(사회조사 내)	+
	주관적 소득수준(사회조사 항목 내)	+
	고용 안정성(사회조사 내, 노동파트)	+
	근로여건 만족도(전반적인 만족도, 사회조사 내)	+
	의료서비스 만족도(종합병원)	+
	의료서비스 이용률(사회조사 내)	+
	국민기초생활수급자총괄	+
	생활여건의 변화(전반적인 생활여건, 사회조사 내)	+
	사회안전에 대한 인식(전반, 사회조사 내)	+
	현재 체감환경(수질, 사회조사 내)	-
	현재 체감환경(대기, 사회조사 내)	-
	학교생활 만족도(13세 이상 재학생, 사회조사 내)	+
	직장어린이집 현황	+
어린이집 현황	+	

부문	세부지표	성격
환경	상수도 보급	+
	하수도 보급	+
	미세먼지 대기오염도	-
	이산화질소	-
	아황산가스	-
광공업·에너지	생산액	+
	종사자수	+
	사업체수	+
	유형자산	+
	부가가치	+
건설주택토지	주택보급률	+
	임태주택 건설실적	+
교통정보통신	도로보급률	+
	시도별 포장률	+
도소매 서비스	산업별 총괄	+
	서비스업 조사(산업별 분류)	+
재정	재정자립도	+
	GRDP(지역 내 총생산)	+
	지역별 예금(말잔)	+
교육문화과학	연구개발조직의 연구개발 주체별 지역별 분포	+
	공공도서관 좌석수	+
	미술관수	+
	박물관수	+
	공연장수	+
	체육시설수	+
	중학교	+
	고등학교	+

출처 : 박승규·김선기·조창덕. (2015). 세종특별자치시 행복지표 개발에 관한 연구. 한국지방행정연구원.

통계청 : 국민 삶의 질 지표

- GDP로 대변되는 양적인 성장 지표의 한계를 느끼고, 질적인 성장을 강조해야 한다는 시각에서 국민의 삶의 질 측정의 중요성 대두
- 이에 따라, 통계청은 2009년 삶의 질을 측정하기 위한 방안들에 대한 연구를 시작함
- 2011년 지표 개발 용역을 시작하여, 2014년 6월 통계청 국가지표 체계 웹사이트를 통해 12개 영역, 80여 개의 국민 삶의 지표를 선정하여 대내외로 제공하고 있음
- 국민 삶의 질 지표 결과를 2017년과 2019년에 보고서로 발간함
- “국민 삶의 질 2019”는 11개 영역, 71개 지표로 포함하고 있음
 - 42개의 객관적 지표와 29개의 주관적 지표로 구성됨

• 통계청 국민 삶의 질 지표 2019 •

영역	객관적 지표	주관적 지표
가족·공동체	<ul style="list-style-type: none"> • 사회단체 참여율 • 독거노인 비율 • 사회적 고립도 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 소속감 • 가족관계 만족도
건강	<ul style="list-style-type: none"> • 자살률 • 기대수명 • 건강수명 • 신체활동 실천율 • 비만율 	<ul style="list-style-type: none"> • 스트레스 인지율 • 주관적 건강상태
교육	<ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 취원률 • 고등교육 이수율 • 대학졸업자 취업률 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교교육의 효과 • 학교생활 만족도 • 교육비 부담도
소득·소비·자산	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 GNI • 가구중위소득 • 가구순자산 • 상대적 빈곤율 	<ul style="list-style-type: none"> • 소득만족도 • 소비생활 만족도

영역	객관적 지표	주관적 지표
여가	<ul style="list-style-type: none"> • 여가시간 • 문화여가 지출률 • 1인당 여행일수 • 문화예술 및 스포츠 관람횟수 	<ul style="list-style-type: none"> • 여가시간 충분도 • 여가생활 만족도
주거	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 주거면적 • 최저주거기준 미달가구 비율 • 자가점유가구 비율 • 통근시간 • 주택임대료 비율 	<ul style="list-style-type: none"> • 주거환경 만족도
환경	<ul style="list-style-type: none"> • 미세먼지 농도(PM2.5) • 농어촌 상수도 보급률 • 1인당 도시공원 면적 	<ul style="list-style-type: none"> • 기후변화 불안도 • 대기질 만족도 • 수질 만족도 • 토양환경 만족도 • 소음 만족도 • 녹지환경 만족도
안전	<ul style="list-style-type: none"> • 가해에 의한 사망률 • 아동학대 피해 경험률 • 범죄피해율 • 아동안전사고 사망률 • 산재사망률 • 화재사망자수 • 도로교통사고 사망률 	<ul style="list-style-type: none"> • 야간보행 안전도 • 안전에 대한 전반적 인식
시민 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 선거투표율 • 자원봉사활동 참여율 	<ul style="list-style-type: none"> • 정치적 역량감 • 시민의식 • 부패인식지수 • 대인신뢰도 • 기관신뢰도
주관적 웰빙	-	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 만족도 • 긍정정서 • 부정정서

출처 : 통계청. (2020). 국민 삶의 질 2019.

한국보건사회연구원 : 한국인의 행복지수(2017)

- 한국보건사회연구원의 한국인의 행복지수는 다음과 과정을 통해 개발됨
 - 선행연구를 통해 행복 영역과 지표 도출
 - 1차 전문가 조사에서 55명의 사회과학 분야 전문가를 대상으로 조사를 통해 행복 영역과 지표의 체계 결정
 - 2차 전문가 조사에서 49명의 전문가를 대상으로 조사를 통해 행복 영역과 지표의 가중치 부여함
 - 일반 국민들을 대상으로 전화 조사를 실시하여 행복 영역별 인식을 조사함
- 한국인의 행복지수는 7개 영역, 36개 지표로 구성됨

• 한국보건사회연구원 한국인의 행복지수 •

영역	지표
삶의 가치와 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 삶에 대한 가치 평가 • 미래에 대한 불안 • 원하는 삶과 현실 간의 괴리 정도 • 자기효능감 • 희망 교육 수준 달성 정도 • 남을 도우며 사는 삶
관계	<ul style="list-style-type: none"> • 부부 생활(이성 교제) 만족도 • 가족(결혼)생활 만족도 • 친구(동료) 관계 만족도 • 어려울 때 도움 받을 수 있음
주거와 환경의 질	<ul style="list-style-type: none"> • 주거의 질 만족도 • 주거의 안정성 • 주거 관련 지출 부담 • 거주지역의 공해 정도 • 거주지역의 자연환경 만족도 • 교통 편의성
일	<ul style="list-style-type: none"> • 고용안정성 • 일에 대한 보람 • 급여와 업무 환경 만족도 • 현재 하고 있는 일과 원하는 것의 일치 정도

영역	지표
생활의 질과 경제적 안정	<ul style="list-style-type: none"> • 일과 삶의 조화 • 여가와 문화생활 만족도 • 재산 충족감 • 소득 충족감 • 구매(소비) 유능감
건강	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 건강 수준 • 스트레스, 불안, 우울 • 의료비 부담 • 적절한 자기 관리 • 가족과 유의미한 사람들의 건강 수준
거버넌스의 질	<ul style="list-style-type: none"> • 민주주의 수준 • 범죄, 재해, 사고 등으로부터의 시민 보호 • 격차가 적고 박탈 느낌이 없는 사회 • 자유가 보장되는 사회 • 남을 믿으며 살 수 있는 사회 • 이민자, 성소수자, 장애인 등에 대해 차별이 없는 사회

출처 : 김미곤. (2017). 행복지수 개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원.

IV

경남형 주민행복지표 개발

1. 경남형 주민행복지표 체계의 방향

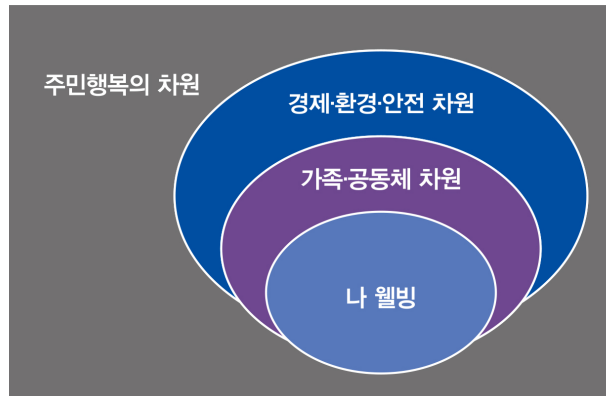
경남형 주민행복

- 국내외적으로 행복지표 개발과 관련하여 표준화하거나 지역성을 반영한 지표개발의 통일성이 확보되지 않았고, 특히 주민행복의 명확한 개념화가 정립되지 않은 채 지표가 개발되고 있는 상황임
- 경남형 주민행복지표 체계를 마련하기에 앞서, 경남의 행복정책과 연계한 경남형 주민행복의 개념화가 선행되어야 할 필요성이 있음
 - ‘경남형’은 경상남도의 구역과 밀접히 관계되므로, 경상남도 자치단체의 관할권이 미치는 지역적 범위를 말함
 - ‘주민’은 경상남도 자치단체 구역 안에 주소를 가진 자를 말함
 - ‘행복’은 개인의 물질적·비물질적 삶의 만족 상태로서, 경제적 유복함을 포함한 시민적 자유의 만끽, 범죄로부터의 상대적 자유, 깨끗한 환경의 즐김, 개인의 정신적·육체적 건강 상태 등을 말함(OECD, 2001)
- 따라서 경남형 주민행복이란 경남 도민에게 물질적 및 비물질적 삶의 질이 보장되고, 인간다운 삶을 위한 안정성·쾌적성·공동체성이 충족된 총체적 만족수준이라 정의하고자 함

경남형 주민행복의 보장 차원

- 경남형 주민행복은 ‘누가 제공하고, 누가 누리느냐’와 관련되는데, 공급자는 경상남도고 수요자는 경남도민이 될 것임
- 경남형 주민행복은 경상남도의 행복 비전·목표·가치와 정책과의 연계성이 중요함
- 여기서 경상남도의 비전·목표·가치는 경남도민의 편의, 복리 증진, 삶의 질 향상과 밀접하게 연관되어 있고, 이를 달성하기 위해 주민행복정책이 연계될 필요성이 있음
- 주민행복의 정책 방향은 포괄성을 내재하고 있으므로 3가지 기본적 차원으로 접근하고자 함
- 그림에서 보는 바와 같이 개인·웰빙 차원, 가족·공동체 차원, 경제·환경·안전 차원으로 대별할 수 있음

• 경남형 주민행복 보장 차원 •



- 가장 작은 원은 개인 행복공간으로 주관적 행복의 영역에 해당하며, 개인을 위한 시간, 건강 등을 포함한 주관적 웰빙 등으로 구성되는 차원
- 중간 원은 개인의 행복에 영향을 주는 요인으로, 가족, 교육, 공동체 등이 소통과 참여로 이루어지는 사회적 관계 형성의 차원
- 가장 큰 원은 경제, 환경, 거버넌스 등 공적 자원으로 문화와 여가활동, 민주적 참여 활동 등으로 구성되는 차원

2. 경남형 주민행복지표 개발 접근방법 및 절차

경남형 주민행복지표 개발 접근 방법

- 경남형 주민행복지표는 경남도민의 행복 증진에 있음을 고려할 때, 포괄적인 행복을 측정하고자 하는 지표체계는 이것을 구성하는 부분의 집합으로 이루어짐
- 일반적으로 지표체계의 구성 방법이나 지표선정 방법으로 연역적 방법과 귀납적 방법이 있음
 - 연역적 방법은 연역적 사고에 의해 지표가 추구하는 목표나 가치를 설정하고, 이들의 측정지표를 개발하기 위해 측정 부문을 구체화 할 수 있는 순차적 기준을 설정하여 실측 가능한 요소를 최종적으로 추출하여 지표로 선정하는 방법임(이주연 외, 2013: 45)
 - 귀납적 방법은 관심 영역을 사전에 선정해 놓고 개별 측정부문과 관련성이 높은 요소를 가능한 한 많이 추출하여 요인분석(factor analysis) 등과 같은 통계적 방법을 이용하여 선정지표를 최종적으로 확정하는 방법임(이주연 외, 2013: 45)
- 한편, 일반적인 정책과정의 의사결정 방식인 상향식(bottom-up) 방법, 하향식(top-down) 방법, 절충식(hybrid approach) 방법이 있음
 - 상향식은 시민단체, 일반 시민, 지도자, 연구자 등이 모여 지표를 선정하고 결정하는 방식임
 - 하향식 방법은 기관에 의한 전문가가 작성한 지표체계를 토대로 임의로 지표를 나열해 구성하는 방식임
 - 절충식은 해당 분야의 전문가가 만든 지표체계를 해당 지역의 주민, 이해관계자 등에게 의견을 물어서 지표를 구성하는 방식임
- 본 연구에서는 연역적 및 상향적 접근 방법을 준용하고자 함
- 경남도민의 행복 영역에 적합한 측정지표를 개발하기 위해 주민행복지표의 관심 영역에서 지표의 구성요소에 이르기까지 순차적 절차에 따라 측정 가능한 지표를 최종적으로 추출하고자 함

경남형 주민행복지표 개발의 접근 방법과 절차

- 주민행복 지표체계의 구성과 함께 행복지표를 선정하는 과정에서 무엇보다 중요한 것은 연구자의 임의적 판단을 최소화할 수 있도록 접근해야 함
- 주민행복 지표는 각 영역에 있어서 각 행복영역의 특성을 반영할 수 있는 것을 지표로 선정되어야 하는바, 행복지표를 개발하는 과정을 다음과 같이 구분하여 볼 수 있음
- 첫째, 행복의 요인이나 행복의 영역을 도출하는 것으로, 이때 보다 효율적인 측정이 되기 위해서는 각 요인이나 영역에 대한 조작적 정의를 통해 개념화를 해야 함
- 둘째, 행복의 항목이나 행복의 변수(variables)를 선정하는 것으로, 이때 행복의 항목은 앞의 영역을 충분히 반영하여야 하고, 측정의 방향과 목적을 가늠할 수 있는 기준을 설정해야 함
- 셋째, 행복지표를 선정하는 과정으로, 행복지표는 평가항목의 범주에서 실질성, 구체성, 대표성을 가진 지표로 구성되어야 함
- 이와 같은 세 가지 단계를 거쳐 최종적인 경남형 주민행복지표를 선정하는 지표구성 체계에 기초한 세부 절차는 다음과 같음
 - 제 1단계 : 행복지표에 대한 부문 및 요인 도출. 문헌 및 선행연구의 분석을 통한 행복영역에 대한 공통요인 도출
 - 제 2단계 : 경남형 주민행복지표에 대한 영역 도출과 함께 각 영역의 조작적 개념화
 - 제 3단계 : 주민행복지표의 영역에 따른 세부적인 지표의 발굴
 - 제 4단계 : 경남형 주민행복지표 최종 선정
 - 제 5단계 : 경남형 주민행복지표 측정. 선정된 지표자료를 중심으로 질과 양적 측정을 위한 조사와 분석
 - 제 6단계 : 경남형 주민행복지표에 대한 지수화 방법 적용 및 지수 산출 실시

• 주민행복지표개발의 접근 방법과 절차 •



경남형 주민행복지표 개발의 선정원칙

- 지표는 자료를 수집하고 결합하는 절차를 거친 결과물로서, 정책판단의 근거, 정책 정보로 널리 활용될 수 있음
- 지표는 측정대상에 대한 정확한 측정 및 측정의 다양한 측면을 충족시킬 수 있어야 함
- 경남형 주민행복지표는 지표가 개발된 이후 측정 및 평가의 실효성을 확보하기 위해 다음과 같은 속성을 갖춰야 할 필요성이 있음(송대희·이정구·김상기·유홍재, 1987: 59-60)
 - 측정 가능성 : 지표는 평가대상을 객관적으로 측정할 수 있어야 함
 - 충분성 : 지표는 평가대상을 충분히 평가할 수 있도록 지표의 내용이나 지표 간 구분이 명확해야 함(송대희 외, 1987: 60)
 - 비교 가능성 : 지표는 평가대상별 공식적 및 통시적 비교가 가능하도록 설정되어야 함
 - 개선 가능성 : 평가대상의 개선을 위한 환류 및 연계라는 점에서 지표는 개선 가능성을 고려해야 함

- 관리 가능성 : 지표는 평가대상이 통제할 수 있는 부문을 중심으로 설정되어야 함
(천정웅·김정주·김영지·임지연, 1998: 98)
- 경남형 주민행복지표 개발은 위의 지표의 구비조건과 비롯한 지표의 활용성과 정책 개발 및 평가의 연계성을 고려하여 Hollander(2002)의 지표선정 원칙과 통계청(2019) 지표선정 기준을 준용함¹⁾
- 경남형 주민행복지표의 선정원칙은 다음과 같음
 - 행복 영역과 세부지표가 추구하는 정책목표의 달성에 부합하면서 지표 간 상호 중복 및 과잉을 막기 위해 상관관계가 낮은 지표 선정
 - 정책 활용이 가능하고 이해자와 공감 등이 명확한 지표를 선정
 - 통계의 신뢰성이 확보될 수 있도록 자료 수집 및 지표 측정에서 소요되는 시간, 비용, 전문성 측면에서 제약이 낮은 지표를 선정
 - 통계의 중립성이 확보될 수 있도록 편견, 오류, 이해관계충돌 등의 논란 여지가 있는 지표를 제거 후 선정
 - 통계의 비용, 시간, 활용가능성을 고려하여 경상남도의 공식 통계를 적극 활용

• **경남형 주민행복지표의 선정원칙** •

구분	선정 원칙	준용기준
타당성	정책목표 달성에 부합하고 상관관계가 낮은 지표 선정	Hollander(2002) 통계청(2019)
명확성	정책 활용이 가능하고 명확한 지표 선정	
신뢰성	통계의 신뢰성이 확보될 수 있는 지표 선정	
중립성	통계의 중립성이 확보될 수 있는 지표 선정	
비용성	비용과 시간을 절약할 수 있는 지표 선정	

출처 : Hollander(2002)의 지표선정 원칙과 통계청(2019) 지표선정 원칙을 중심으로 재작성

1) Hollander(2002)가 제시한 통계의 타당성, 적절성, 일관성과 신뢰성, 측정 가능성, 명료성, 포괄성, 효과성, 친화성의 원칙과 2019년 통계청에서 지표 선정의 기준으로 제시한 중립성, 적절성(액면 타당도, 산출의 초점, 이해 용이성, 정책 반응성, 국내 상황에 적합성), 자료의 질(측정 가능한 공식 통계, 포괄범위, 시계열성 확보)을 중심으로 경남형 주민행복지표 개발의 선정 원칙에 반영함

3. 경남형 주민행복지표 체계의 구성

1) 요인 및 영역의 분류

- 영역의 상위체계에 해당하는 행복의 구성요인은 ① 경제·교육·문화가 풍부한 삶, ② 사람 중심의 복지환경, ③ 행복한 도민의 자부심 등으로 설정
- 행복의 요인은 행복의 이론적 논의, 행복의 보장 차원, 구마모토현의 AKH 지수체계를 참고하여 도출²⁾
- 경남형 주민행복지표의 요인은 경남도정의 비전인 ‘함께 만드는 완전히 새로운 경남’을 달성하고자 하는 3대 목표, 12개 전략, 전략에 따른 세부 핵심과제를 종합하여 설정
- 경남의 3대 목표 중 첫 번째인 ‘다시 뛰는 경남 경제’에 따른 4개의 핵심전략과 18개의 핵심과제의 검토를 통해 경제·교육, 문화·여가의 영역을 ‘경제·교육·문화가 풍부한 삶’의 요인에 분류
 - ‘경제·교육·문화가 풍부한 삶’의 요인은 경남 지역의 산업발전과 경제성장을 이룩하고, 학교 교육 및 생활 교육 확대와 생활문화의 창조를 통해 도민의 삶의 질과 행복을 향상할 수 있음을 의미함
- 경남의 3대 목표 중 두 번째인 ‘사람 중심 복지’에 따른 5개의 핵심전략과 18개의 핵심과제의 검토를 통해 환경·안전, 건강·보건, 주거·교통의 영역을 ‘사람 중심의 복지환경’의 요인에 분류
 - ‘사람 중심 복지’ 요인은 경남 지역주민의 건강을 보장하고 생활의 질적 향상을 통해 인간다운 삶을 누릴 수 있는 기반을 마련하고, 삶의 질과 행복을 증진할 수 있음을 의미함

2) 구마모토현 총행복량인 AKH 지표 체계의 구성에서는 행복요인으로 ‘꿈과 희망’, ‘자부심’, ‘경제적 안정’, ‘불안하지 않은 미래’로 설정하고, 각 요인별 12개 항목으로 구성하였음

- 경남의 3대 목표 중 세 번째인 ‘함께 여는 혁신도정’에 따른 3개 핵심전략과 10개의 핵심과제의 검토를 통해 소통·참여, 가족·공동체, 주관적 웰빙의 영역을 ‘행복한 도민의 자긍심’의 요인에 분류
 - ‘경남도민으로서의 자긍심’ 요인은 경남 지역주민의 행복한 가족·공동체 속에 소통과 참여를 통한 지역의 강한 애착과 자긍심을 바탕으로 생활의 질적 향상을 창출할 수 있음을 의미함

• 경남형 주민행복지표의 요인 도출 •

비전	“함께 만드는 완전히 새로운 경남”		요인	영역
	3대 목표	12개 전략		
다시 뛰는 경남 경제	<ul style="list-style-type: none"> • 경남 신경제지도의 체계적 이행 • 도민에게 희망을 주는 일자리 확대 • 공정하고 활력 있는 민생경제 • 풍요롭고 지속한 농어촌 조성 	18개 과제	경제·교육·문화가 풍부한 삶	경제·교육 문화·여가
사람중심 경남 복지	<ul style="list-style-type: none"> • 생애주기 맞춤형 복지강화와 공공의료체계 혁신 • 더불어 사는 포용사회 실현 • 자연과 인간의 행복한 공존 • 함께 누리는 문화생태계 조성 • 편리하고 안전한 공간조성 	18개 과제	사람 중심의 복지환경	환경·안전 건강·보건 주거·교통
함께 여는 혁신도정	<ul style="list-style-type: none"> • 참여 민주주의 확대로 만드는 사회혁신 • 협력 갈등관리의 협치체계 구축 • 공무원의 자율로 이루는 행정혁신 	10개 과제	경남도민으로서의 자긍심	소통·참여 가족·공동체 주관적 웰빙

출처 : 경상남도 홈페이지, <http://www.gyeongnam.go.kr>

· 경남의 비전과 추진전략 ·

비전과 추진전략



출처 : 경상남도 홈페이지. <http://www.gyeongnam.go.kr>

2) 영역의 도출

- 경남형 주민행복지표 체계를 구성하는 영역을 설정하기 위해 국내외 행복지표를 검토
- OECD, UNDP, 영국, 캐나다, 부탄 등의 행복지표 및 행복지수의 주요 영역을 검토 하였음
- 국내의 경우 1999년부터 2019년까지 국내 주요 기관, 연구원, 지방자치단체에서 실시한 행복지표와 삶의 지표를 검토하였음

- 그동안 국내외 행복지표 및 행복지수 연구에서 추출된 영역은 다음과 같음

건강영역, 가족영역, 공동체 영역, 주위관계 영역, 사회생활 영역, 교육영역, 여가영역, 문화영역, 주거영역, 환경영역, 경제영역, 임금영역, 소득 및 소비영역, 일자리 영역, 안전영역, 범죄영역 재난영역, 교통영역, 웰빙영역, 소득영역, 소비영역, 산업인프라 영역, 돌봄 영역, 주관적 행복 영역, 거버넌스 영역, 문화 및 예술영역, 방재영역, 치안영역, 자부심 영역, 전통 및 가치영역, 심리적 안정 영역, 결혼영역, 지역사회 영역, 마을자원영역, 가치관 영역, 참여영역, 소통영역, 신뢰영역

- 행복지표 선행연구와 경남의 특성을 고려하여 경남형 주민행복지표의 8가지 영역을 도출하였음
- ① 건강·보건, ② 주거·교통, ③ 경제·교육, ④ 가족·공동체, ⑤ 문화·여가, ⑥ 소통·참여, ⑦ 환경·안전, ⑧ 주관적 웰빙으로 구성됨

① 건강·보건 영역 : 개인의 건강상태와 보건의 개인과 공동체의 삶의 질과 행복에 영향을 미치는 중요한 영역임

- 세계보건기구는 개인의 건강한 상태를 단순히 질병만 없는 상태를 의미하는 것이 아니라 정신, 물질, 사회적 웰빙과 관련하여 문제가 없는 상태라고 정의하고 있음
- 건강과 보건의 영역에서는 객관적인 건강과 주관적인 건강의 중요성을 동시에 강조함
- 코로나바이러스감염증-19의 확산을 통해 의료시설 및 의료서비스의 질은 개인 및 공동체의 건강 및 보건의 직접적인 영향을 미친다는 사실이 입증됨에 따라 행복 지표에서 중요한 영역으로 인식되고 있음

② 주거·교통 영역 : 주거와 교통은 도민의 삶의 기본적인 욕구를 충족시키는 역할로서 도민행복에 영향을 주는 영역임

- 주거는 삶의 안식처이며, 하루의 피로와 스트레스를 풀어주며, 가족 간 만남과 정서를 생산하는 공간으로 볼 수 있음
- 교통은 개인과 타인 및 공동체를 신속하고 안전하게 연결해주는 기능을 수행함으로써 현대인의 삶의 질을 증가시키는 역할을 담당함

- ③ 경제·교육영역 : 소득·소비와 일자리를 통한 경제적 역량과 교육을 통한 개인과 지역사회의 정신적 역량을 창출시키는 역할로서 경제와 교육은 지역 발전과 도민 행복에 영향을 주는 영역임
- 일자리, 소득, 소비와 같은 경제적 지표는 인간으로서의 안락한 삶을 영위하고 있는지를 판단할 수 있는 자료임
 - 교육은 개인 교육뿐만 아니라 지역사회와 공동체 삶의 질의 수준을 높여주는 효과로 이어질 것임
 - 교육특별도를 지향하는 경남에서 교육은 경남경제의 리사이클링에 있어 중요하며, 교육의 발전은 정치, 공익, 사회적 자본의 축적으로 이어질 수 있음
- ④ 가족·공동체영역 : 가족은 개인이 의지하고 역량을 발휘하면서 살아가는 사회 행복의 기초 단위이며, 공동체를 통한 사회적 유대감은 개인과 지역의 행복을 증진시킬 수 있는 영역임
- 가족의 역할은 정서 안정, 가족 간 관계, 결혼 및 출산 등 정신적, 육체적, 물질적 측면에서 행복의 중요한 요소임
 - 핵가족화 및 1인 가족의 증가로 인한 가족과 공동체에 대한 사회적 관계의 변화를 파악하고 그 대응 방안을 마련해야 함
- ⑤ 문화·여가영역 : 다양한 문화와 여가를 즐기며 살아가는 것은 행복한 생활을 유지하는 데 있어 중요한 영역임
- 문화와 여가는 경제적 이익이나 소득 정도에 벗어나, 건강 유지와 에너지 충전을 도모함으로써 사회와 공동체의 관점에서 바람직한 생산적 활동으로서의 역할을 수행함
- ⑥ 소통·참여영역 : 소통과 참여는 민주주의 사회에서 시민으로서의 자존감과 역량을 높이며, 효율적인 정책결정 및 집행을 위한 필수적 영역
- 소통과 참여는 행복도정이 될 수 있도록 도민들이 정책 결정이나 집행과정에 참여하여 영향력을 행사하는 일련의 행위를 의미함

- 소통과 참여는 정책에 대한 공감대를 구축하여 도민과 정부 간의 관계를 강화하며, 더 나은 정책을 추진할 수 있는 원동력임
 - 참여의 가치는 공공정책의 효율성과 투명성을 향상하며 행정과 정책 결정 과정에 대한 오해와 편견을 제거하며 지원자의 역할을 함
- ⑦ 환경·안전영역 : 쾌적한 환경 하에서 심리적·육체적으로 불안하지 않고, 안심하면서 생활할 수 있는 것은 도민행복의 필수적인 영역임
- 미세먼지와 초미세먼지는 개인과 공동체에 해로운 영향을 미치는 요인임
 - 도민과 지역사회를 둘러싸고 있는 환경오염은 지역주민의 삶의 질을 떨어뜨리는 요인으로 작용
- ⑧ 주관적 웰빙 영역(SWB: Subjective well-being) : 객관적인 삶의 질의 구성요소와 함께 주관적 웰빙은 도민의 행복을 증진하는 영역임
- 주관적 웰빙(SWB)이란 개인이 겪어온 경험 등에 근거하여 자신의 생애에 대한 주관적 평가를 의미함(Diener, 2009)
 - Diener and Seligman(2004)은 “정부는 기존의 사회, 경제적 지표들을 보완하기 위하여 웰빙을 평가하고, 모니터링 과정은 국민을 위한 더 좋은 정책을 설계하고 삶의 질을 향상하는데, 경제적 지표를 초월한 더 중요한 정보를 제공한다”고 주장함

3) 영역별 세부지표의 선정과 측정 방법

- 영역별 세부지표를 선정하기 위해 1차적으로, 국내 중앙차원과 지방정부 차원에서 실시한 행복지표 조사의 세부 지표를 검토한 결과, 다음과 같은 핵심적인 지표로 구성되고 있음을 확인
 - 일과 삶의 균형, 공간(지역 격차 없는 공간), 공동체(지역 일체감), 접근성(교통, 문화 인프라), 환경(적정개발), 위험(재난, 범죄 안전), 인구집단(독거 노인, 여성, 청년), 기회(문화정보), 위기(기후변화, 미세먼지), 교육(교육 인프라 및 만족도) 등

- 경남 도내 8개 시·10개 군의 지역적 특성(도시형, 농촌형, 도농복합형 형태)과 행·재정적 여건 및 인프라의 상이성을 감안한 잠정적 지표로 분류
 - 지리적인 지형(위치, 행정구역 등), 인구(8개 시 인구, 행정구별 인구, 구역별 변화추이, 연령별 인구, 인구가동), 시민(개인소득, 개인소비 지역, 주거), 건강(흡연율, 음주율, 비만율), EQ-5D(자기관리, 운동능력, 일상적 활동, 통증·불편, 불안·우울, 자살률), 일(산업, 농업, 어업, 수산업, 임업), 여가, 사회시설(의료기관, 문화시설, 교육시설), 공공서비스(자동차 수와 주차, 교통 문화지수, 공유자전거), 안전(범죄, 안전등급), 사적 관계, 가구 형태, 이혼, 다문화(외국 인구), 의식, 환경(공원, 환경오염 배출 사업장, 생활 폐기물 미세먼지 및 초미세먼지, 악취, 일반 폐기물 재활용), 스쿨존 교통사고건수 및 처리, 뺑소니 운전, 음주운전, 아동 및 노인 학대율, 지역균형발전 등
- 1차 분류를 바탕으로 영역별 세부지표 선정을 위해 2차적으로 시·도 간 비교 가능성과 주민행복과 연관성이 높다고 판단되는 지표를 중심으로 선정을 고려

영역	제2차 세부지표 검토	비교 가능
건강	건강관리실천, 감염병발생자 수, 건강만족도 , 기대수명 : 출생자 기대 평균 생존연구, 스트레스인식정도(통계청) , 비만율 , 규칙적인 운동실천율	“-” 전부
보건	개인부담의료비율 , 건강에 대한 주관적 평가, 의료서비스 만족도 , 의료서비스 접근성 , 사망률, 자살률 , 인구천명당의사수 병상수 , 의료시설수, 의료인력수	“-” 전부
주거	1인당 주거면적, 주거환경만족도 , 주택보급률(자기유) , 소득대비주택임대비(임대료) , 상·하수도 보급률	“-” 전부
교통	교통시설 이용편의성 , 대중교통 접근성 , 주차시설만족도, 도로포장률, 보행환경만족도, 통근시간	“-” 전부
경제	지역내 총생산, 경제인구, 경제활동인구, 경제활동참가율, 고용률(청년층고용률과 65세 이상 고용률) , 실업률 , 교육정도별 경제활동인구(고졸 이하, 대졸 이상), 부가가치, 비정규직 비중, 사업체수, 일자리만족도 , 직장관계만족도, 1인당 GRDP , 가계부채, 근로소득(가처분소득) , 소득만족도 , 소비생활만족도	“-” 전부
교육	7세 이하 인구 1인당 유치원수, GRDP 대비 교육예산비율, 고등학교 , 교원1인당 유치원 학생수, 교우관계만족도 , 교원1인당 학생 수(초·중·고) , 사교육시설수, 영유아교육의 접근성 , 유치원취원율 , 중학교, 진학률, 평생교육기반조성만족, 평생교육접근성 , 평생교육학습만족, 평생교육기관수(인구 만 명당), 평생교육참여율, 학습교육 효과, 학교생활만족도 , 학교폭력발생율 , 교육비부담도	“-” 전부
문화	1인당 국내외 여행일수, 1인당 장서수, 문화여가사용시간 , 문화여가비용 , 문화여가시설 만족도	“-” 전부

영역	제2차 세부지표 검토	비교 가능
여가	공공도서관 좌석수, 문화·여가활동만족도 , 문화·예술·스포츠 관람 횟수, 일과 여가의 균형	“-” 전부
가족	1인가구, 가족관계만족도, 가족접촉빈도, 가족갈등 수준: 만족도, 독거노인비율, 부모부양태도, 이혼율, 조이혼율, 한 부모가구 비율(모자·부자)	“-” 전부
공동체	계층의식, 계층이동성, 공동체의식: 지역사회소속감, 사회적 신뢰, 사회적 관계망, 친구관계만족도	“-” 전부
소통	도민의식, 정치적역량감, 기관신뢰: 주요사회기관의 신뢰정도, 대인신뢰	“-” 전부
참여	시민참여율, 자원봉사참여율, 사회단체참여율, 선거투표율, 부패인식지수, 기부정도: 기부액정도	“-” 일부
환경	온실가스배출량, 1인당공원면적, 1일 폐수발생량, 기후변화불안도, 산림면적, 환경만족도(대기만족도, 수질만족도, 토양환경만족도, 소음·진동만족도), 생활폐기물관리만족도, 생활폐기물처리율, 폐기물재활용률, 미세먼지 대기오염도	“-” 일부
안전	강력범죄 발생률, 교통사고발생건수, 범죄율, 사회안전인식도, 야간보행에 대한 안전도, 아동학대피해경험률, 노인학대피해경험률, 학교폭력피해경험률, 화재발생률, 음주운전사고발생률, 음주·스쿨존사고해결만족도	“-” 일부
웰빙	전반적인 삶의 만족도(통계청), 긍정적 정서(통계청), 부정적 정서(통계청)	“-” 전부

주 : 밑줄로 표시한 영역별 세부지표는 시·도 간 비교가능성이 높은 지표를 표기한 것임
 음영으로 표시한 세부지표는 시·도 간 비교가 가능한 지표 중 행복과 연관성이 높다고 판단되는 지표임

- 위와 같은 잠정적 고려지표를 검토한 후, 경남형 주민행복지표의 선정은 지표의 구비 조건을 비롯한 지표의 활용성과 정책개발 및 평가의 연계성을 고려하여 Hollander (2002)의 지표선정 원칙과 통계청(2019) 지표선정 기준을 준용함

경제·교육·문화가 풍부한 삶

- 도내 도민들이 ‘경제·교육·문화가 풍부한 삶’을 누리기 위하여 경제·교육영역, 문화·여가 영역에서 세부지표를 선정하고 자료원을 제시함
- 경제·교육영역 세부지표는 통계청 사회조사, 경제활동인구조사, 근로실태조사, 교육기본통계, 근로실태조사, 고등교육기관 졸업자 취업 통계조사, 가계금융복지조사를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 선정
 - 소득 만족도 : 자신의 소득에 만족하는 사람의 비율, 만 19세 이상 소득에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)

- 일자리 만족도 : 도내 임금 근로자 중 자신의 일자리에 만족하는 인구의 비율. 현재 자신의 일자리 만족에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
- 가처분 소득 : 개인의 수입 가운데 세금 등을 제하고 저축으로 소비할 수 있는 소득을 의미. 개인 및 가계소득 가운데 세금 등을 지출하고 저축에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사, 고용노동부 근로실태조사 등)
- 1인당 지역 내 총생산 : 지역 내 총생산을 지역 내 인구수로 나눈 수치(통계청 e-나라 지표)
- 고용률 : 도내 만 15세 이상 인구 가운데 특정 시점에 취업하여 일을 하고 있는 사람의 비율. 만 15세 이상 취업자 수를 만 15세 이상 사람에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(경제활동인구조사)
- 실업률 : 도내 만 15세 이상 경제활동인구 가운데 특정 시점에 실업 상태에 있는 사람의 비율. 만 15세 이상 실업자 수를 만 15세 이상 사람에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(경제활동인구조사)
- 유아교육 만족도 : 도내 만 3~5세 어린이에 대한 교육에 만족하는 비율. 인근 지역의 어린이집이나 유치원에 다니는 만 3세 이상 유아교육에 대해 만족한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
- 유아교육 접근성 : 도내 누리과정에서 유아교육을 받기 위해서 자기가 사는 지역에 쉽게 접근할 수 있는 정도. 도내 유아교육 및 보육시설(유아원수/인구수)의 접근에 대한 응답자 비율로 측정(사회조사, 유아복지시설 현황)
- 청소년교육 만족도 : 도내 청소년 교육(13~24세)에 대해 만족하는 학생의 비율. 도내 전반적인 청소년 교육에 대한 만족한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
- 교우관계만족도 : 도내 학생 가운데 학교생활에서 교우들과의 친분 정도. 도내 학교생활에서 교우들과 친분에 만족하는 응답자의 비율 합계로 측정(사회조사)
- 학교생활 만족도³⁾ : 도내 학교생활에 만족하는 학생의 비율. 도내 중·고등학생 가운데 학교생활에 만족한 학생의 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)

3) 학교생활 만족도는 학생들의 학교생활에 대한 주관적인 만족을 통해 학교 교육의 질을 고려할 수 있음

- 교육비 부담도 : 도내 자녀를 둔 학부모 가운데 소득보다 교육비용 지출이 커 생활 부담이 되는 정도. 가정에서 자녀교육비가 가계에 부담이 되고 있는지에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)(통계청, 2019: 40)
- 평생교육 접근성 : 도민이 평생 학습 교육을 쉽게 받을 수 있는 정도. 도민이면 누구나 쉽게 평생 학습 교육(신고된 시설과 학원 등)을 받을 수 있는 사람의 비율로 측정(평생학습 개인실태조사)
- 교원 1인당 학생수⁴⁾ : 도내 교원 수 대비 학생수 비율. 도내 총 학생수를 교원수로 나눈 비율의 합계로 측정(교육부 기본통계조사)
- 고등교육 이수율 : 25~64세 인구 가운데 고등교육을 이수한 인구의 비율(국가지표 체계)
- 대학진학률 : 도내 고등학교 졸업자 중 대학에 진학한 사람의 비율(통계청 e-나라지표)
- 문화·여가 영역의 세부지표는 통계청 사회조사, 문화체육관광부 국민여가활동조사, 가계동향조사, 국민여행실태조사를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표로 선정
 - 문화·여가활동 만족도 : 지난 1년간 문화·여가활동에 대한 만족하는 사람의 비율. 여가의 목적, 여가생활의 만족도에 응답한 사람 비율의 합계로 측정(국민여가활동조사)
 - 일과 여가의 균형 : 지난 1년간 일과 여가 간 균형이 잘 이루어지고 있는 사람에 대한 비율. 현재 자신의 삶에서 일과 여가 간 균형이 잘 이루어지고 있다고 응답한 사람 비율의 합계로 측정(국민여가활동조사, 전복형 행복지표)
 - 문화·예술·스포츠·레저 사용시간 : 지난 1년간 문화·예술·스포츠·레저에 사용한 시간의 비율. 만 15세 이상 도민이 문화·예술·스포츠·레저에 사용한 여가시간 비율의 합계로 측정(국민여가실태조사)
 - 문화·여가 지출비율 : 가계에서 소비하는 지출 가운데 문화여가의 비용으로 지출하는 비율. 가계에서 월평균 오락문화와 국내외여행비용으로 지출한 비용의 비율로 측정(국민여가실태조사, 국민 삶의 질)

4) 2017년 도내의 학교 수 960개, 학생수 392,080명, 교원수 32,027명이고, 전국 대비 순위는 경기, 서울, 경남 순으로 4위임. 교원 1인당 학생수 12.24명임(경상남도 홈페이지 <http://www.gyeongnam.go.kr>)

- 여가시간 : 일, 수업, 가사 등을 제외하고 자유롭게 사용가능한 시간. 평일과 휴일에 사용한 여가시간을 7로 나눠 측정(국민 삶의 질)
- 문화·예술·스포츠 관람횟수 : 지난 1년간 1인당 문화·예술·스포츠 평균 관람횟수 (충북형 행복지표, 국민 삶의 질)

사람 중심의 복지·환경

- 도내 도민들이 '사람 중심의 복지·환경'을 누리기 위하여 환경·안전영역, 건강·보건 영역에서 세부지표를 선정하고 자료원을 제시함
- 환경·안전 영역의 세부지표는 사회조사, 도시계획 현황, 대기오염 현황, 환경정보관리시스템, 국민생활안전실태조사를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 선정
 - 대기질 만족도⁵⁾ : 도민이 살고 있는 거주지역의 대기질에 대한 만족을 하는 사람의 비율. 현재 살고 있는 지역의 대기환경 상태에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 수질 만족도 : 도민이 사는 거주지역의 수질에 만족하는 사람의 비율. 자신이 현재 사는 지역의 하천이나 호수의 수질의 상태에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 녹지환경 만족도 : 도민이 거주하고 있는 지역의 녹지환경 상태에 만족하는 사람의 비율. 현재 거주하는 지역의 녹지환경(공원이나 산 등) 상태에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 기후변화 불안도 : 매년 급변하고 있는 기후변화에 불안감을 가지고 있는 사람의 비율. 기후변화(한해, 폭설, 홍수, 산불 등)의 문제로 농작물 등에 피해에 대한 불안감을 응답한 사람의 비율합계로 측정(사회조사)(통계청, 2019: 94)

5) 대기질 만족도는 미세먼지(PM2.5, 지름 2.5 μ m 이하의 먼지)의 농도 측정을 의미하고, 울산 등 7대 광역단체의 연평균 미세먼지 농도를 인구 가중한 평균값을 고려함(통계청, 2019)

- 1인당 공원녹지 면적 : 도민 1인당 건강, 휴식, 정서생활 등을 위해서 설치한 공원 녹지의 면적. 도민 한 사람 당 공원녹지 면적은 도내에서 공원녹지 면적으로 조성하려는 확정된 면적에서 미집행 면적을 제외하고 지역 총인구로 나누어 산출한 비율합계로 측정(도시계획현황)(통계청, 2019: 85)
- 미세먼지 농도 : 연평균 대기 중 미세먼지의 농도(대기오염도 현황)
- 온실가스 배출량 : 도내 지역에서 발생하는 이산화탄소의 총배출량. 도내 이산화탄소 총발생량을 매출액에 대한 비율의 합계로 측정(대기오염도 현황)
- 아동학대 피해 경험률 : 도내 기관에 접수된 아동학대 신고 중 아동학대로 판명된 사례로, 아동 인구(18세 미만) 대비 건수의 비율. 도내에서 발생한 18세 미만 아동학대에 대한 사례 수를 18세 미만 추계인구로 나누어 산정한 비율로 측정(통계청, 2019: 104)
- 안전시설 만족도 : 도내 사회적 안전시설에 대해 사람들이 안전하다고 느끼는 비율. 도내 전반적인 시설에 대한 안전성에 대해 긍정적인 응답을 한 사람들의 비율로 측정(사회조사)
- 범죄발생건수 : 도내에서 발생한 범죄건수. 도내에서 발생한 범죄건수로 측정(경찰청 범죄통계)
- 야간보행 시 안전함 : 야간에 보행 시 안전하다고 느끼는 비율. 야간보행 시 안전함에 대해 긍정적인 응답을 한 사람들의 비율로 측정
- 지진 발생건수 : 도내에서 발생한 지진건수. 도내에서 발생한 지진건수로 측정(기상청)
- 교통사고 발생건수 : 도내에서 교통사고가 발생한 건수(경찰청 교통사고 현황)
- 스쿨존 교통사고 발생건수 : 도내 스쿨존 교통사고가 발생한 건수(도내 경찰접수 스쿨존 운전사고 현황)
- 건강·보건 영역의 세부지표는 생명표, 국민건강영양조사, 사회조사, 사망원인통계를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 선정
 - 주관적 건강상태 인지율 : 자신의 건강상태가 좋다고 응답한 비율(지역사회건강조사, 국민 삶의 질, 충북형 행복지표)

- 스트레스 정도 : 개인이 일상생활에서 스트레스를 느끼는 사람의 비율. 지난 2주간 일상에서 느낀 스트레스에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
- 우울감 정도 : 지난 1년간 우울감을 느꼈던 사람의 비율(지역사회건강조사)
- 의료서비스 만족도 : 도내 의료서비스의 상태가 좋다고 생각하는 사람의 비율. 의료서비스의 전반적인 상태에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
- 의료서비스 접근성 : 도내 의료서비스에 쉽게 도달할 수 있는 상태. 의료서비스에 접근에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사, 의료시설 실태 현황)
- 기대수명 : 0세의 출생자가 향후 생존할 것으로 기대되는 평균 생존 연수. 0세의 기대여명으로 측정(생명표)
- 비만율 : 체질량 지수가 25 이상인 사람의 비율. 응답자의 체중을 응답자의 신장으로 나누어 25 이상인 사람의 비율로 측정(국민건강영양조사)
- 자살률 : 인구 10만 명당 스스로 목숨을 끊은 사람의 수. 스스로 목숨을 끊은 사람의 수를 주민등록 연령인구로 나눈 비율의 합계로 측정(사회조사)
- 인구 천 명당 의사수 : 도내 의료서비스에서 인구 천 명당 의사수(사회조사)
- 의료비 부담률 : 가계에서 의료비용에 대한 부담비율. 자신의 소득에서 의료비가 차지하는 비율로 측정(건강보험통계, 사회조사)
- 주거·교통 영역의 세부지표는 국토교통부 주거실태조사, 경찰청 운전사고현황, 인구총조사를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 선정
 - 주거환경 만족도 : 자신이 살고 있는 지역의 주거환경에 대한 전반적으로 만족하는 사람의 비율. 살고 있는 거주환경의 전반에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(주거실태조사)
 - 교통시설 이용 편의성 : 도민이 도내 교통시설을 쉽게 사용할 수 있는 비율. 살고 있는 지역의 교통시설 전반에 대한 응답자 비율로 측정(교통 이용시설 현황)
 - 통근시간 : 통근 인구가 집에서 직장까지 오가는 데 평균적으로 걸리는 시간(통계청 인구총조사)

- 자가비율(자가점유 가구비율) : 도내 전체 가구 가운데 자신의 소유로 된 주택에 사는 사람의 비율. 자기 소유 주택 거주 가구의 비율을 전체 일반 가구로 나누어 산출한 비율의 합계로 측정(주거실태조사)
- 아파트 실거래 가격지수 : 실제 거래된 아파트의 가격변화를 기준시점을 100으로 환산한 수치(통계청)
- 1인당 주거면적 : 가구원수 대비 주택의 주거면적의 비율(통계청 인구총조사)

경남도민으로서의 자긍심

- ‘경남도민으로서의 자긍심’을 누릴 수 있는지를 알아보기 위해 참여·소통 영역, 가족·공동체 영역, 주관적 웰빙 영역에서 세부지표를 선정하고 자료원을 제시함
- 소통·참여 영역의 세부지표는 사회통합실태조사, 국제투명성기구, 중앙선거관리위원회 자료를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 선정
 - 도민 의식 : 경남도민으로서 마땅히 지녀야 할 도민의식에 대해 중요하다고 인식하는 사람의 비율. 도민현장과 관련된 항목에 대한 응답을 바탕으로 측정(사회통합실태조사)
 - 대인 신뢰도 : 다른 사람을 신뢰하는 마음을 가진 사람의 비율. 도민과 도민 간 신뢰의 정도에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회통합실태조사)
 - 기부정도 : 일정한 대가를 바라지 않고 기부한 사람의 비율. 사회적 공익을 목적으로 기부한 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 투표율 : 정부나 자치단체의 선거에 참여하는 권리 행사로서 도내 도민이 선거투표에 참여한 사람의 비율(중앙선거관리위원회)
 - 자원봉사 참여율 : 공익을 위해 스스로 자원봉사 활동에 참여하고 있는 사람의 비율. 지난 한 해 동안 도내에서 자원 봉사활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자 비율의 합계(사회조사)
 - 사회단체참여율 : 도내 각종 사회단체에 참여하고 활동하는 사람들의 비율. 도내에서 지난 한 해 동안 사회단체에 참여해 활동한 적이 있는 사람들 비율의 합계로 측정(사회조사)

- 부패인식지수 : 정부를 포함한 공공부문의 부패수준에 대한 인식지수를 의미. 국제 투명성기구의 지수는 100점 만점을 10점 만점의 척도로 환산(국제투명성기구)(통계청 2019: 112)
- 가족·공동체 영역의 세부지표는 사회조사(2019)와 장래가구추계 등을 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 선정
 - 가족관계 만족도 : 가족관계에 만족하는 사람의 비율. 자신이 전반적인 가족관계에 대해 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 부부생활 만족도 : 배우자와의 관계에 대한 만족도. 배우자와의 관계에 만족한다고 응답한 비율(영국 National Well-being)
 - 이혼율 : 인구 1천 명당 이혼건수(통계청 혼인·이혼 통계)
 - 한 부모 비율 : 도내 가구 중 한 부모와 미혼자녀로만 구성된 가구 비율(통계청 인구 총조사)
 - 1인 가구 비율 : 도내 현재 살고 있는 1인가구의 비율. 1인 가구 형태로 생활하고 있는 응답자 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 독거노인 비율 : 도내에서 생활하고 있는 만 65세 이상 노인인구 가운데 혼자 살고 있는 사람의 비율. 65세 이상 1인 가구 수를 65세 이상 인구로 나눈 비율의 합계로 측정(장래가구추계)(통계청, 2019: 21)
 - 가족관계 접촉 빈도 : 개인화 경향이 강한 사회관계에서 원만한 가족관계의 형성을 의미. 가족 간 자주 접촉하는 비율의 합계로 측정(사회조사)
 - 사회적 관계망 : 돈이 필요할 때, 몸이 아플 때 도움을 줄 수 있는 사람이 있다고 응답한 비율(사회조사)
 - 지역사회 소속감 : 자신이 살고 있는 지역사회에 소속감을 가지고 있는 사람들의 비율. 현재 살고 있는 시군에서 소속감을 가지고 생활하고 있는지에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회통합실태조사)
 - 지역사회 만족감 : 지역사회에 대한 만족감을 가지고 있는 사람의 비율을 의미. 지역사회에서 만족감을 가지고 살고 있는 사람에 대한 응답자 비율의 합계로 측정(사회통합실태조사)

- 주관적 웰빙 영역은 개인이 스스로 느끼는 삶의 질에 대한 평가로서, 국민 삶의 질과 사회통합실태조사를 바탕으로 인지적·정서적 측면으로 측정(통계청, 2019)
 - 주관적 행복감 : 개인이 전반적으로 느끼는 행복감 정도(한국인의 행복조사, 2020 전북형 행복지표)
 - 전반적인 삶의 만족도 : 현재 자신의 삶에 대한 전반적인 만족도, 전반적인 삶에 대해 어느 정도 만족하는지에 대한 평균값(통계청 국민 삶의 질, 영국 National Well-being)
 - 긍정적인 정서 : 일상생활에서 긍정적인 정서(즐거움, 행복정도)를 얼마나 자주 느끼는지에 대한 평가(통계청 국민 삶의 질)
 - 부정적인 정서 : 일상생활에서 부정적 정서(근심, 걱정, 우울감)를 얼마나 자주 느끼는지에 대한 평가(통계청 국민 삶의 질)
 - 삶의 가치 : 자신의 삶이 얼마나 가치 있다고 느끼는지에 대한 평가(영국 National Well-being)
- 경남형 행복지표는 3개의 요인에 따른 8개 영역별로 주관적 지표(34개)와 객관적 지표(38개)로 구성됨

• 경남형 주민행복지표 •

요인	영역	지표	
		주관적 지표(34)	객관적 지표(38)
경제·교육·문화가 풍부한 삶	경제·교육	<ul style="list-style-type: none"> • 소득만족도(+) • 일자리만족도(+) • 유아교육 만족도(+) • 청소년교육 만족도(+) • 학교생활 만족도(+) • 교육비부담도(-) 	<ul style="list-style-type: none"> • 가처분소득(+) • 고용률(+) • 실업률(-) • 평생교육 접근성(+) • 교원1인당 학생수(-) • 고등교육 이수율(+) • 대학진학률(+)
	문화·여가	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가활동 만족도(+) • 일과 여가의 균형(+) 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·예술·스포츠·레저 사용시간(+) • 문화·여가 지출비율(+) • 여가시간(+) • 문화·예술·스포츠 관람횟수(+)

요인	영역	지표	
		주관적 지표(34)	객관적 지표(38)
사람중심의 복지환경	환경·안전	<ul style="list-style-type: none"> • 대기질 만족도(+) • 수질 만족도(+) • 녹지환경 만족도(+) • 기후변화 불안도(-) • 안전시설 만족도(+) • 야간보행시 안전함(+) 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 공원녹지면적(+) • 미세먼지농도(-) • 온실가스배출량(-) • 아동학대 피해 경험률(-) • 폐기물재활용율(+) • 범죄발생건수(-) • 지진 발생건수(-) • 교통사고 발생건수(-) • 스쿨존 교통사고 발생건수(-)
	건강·보건	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 건강상태 인지율(+) • 스트레스정도(-) • 우울감 정도(-) • 의료서비스 만족도(+) • 의료서비스 접근성(-) 	<ul style="list-style-type: none"> • 기대수명(+) • 비만율(-) • 자살률(-) • 인구 천 명당 의사수(+) • 의료비 부담률(-)
	주거·교통	<ul style="list-style-type: none"> • 주거환경 만족도(+) • 교통시설 이용 편의성(+) 	<ul style="list-style-type: none"> • 자가비율(+) • 통근시간(-) • 아파트 실거래 가격지수(+/-) • 1인당 주거면적(+)
	소통·참여	<ul style="list-style-type: none"> • 도민인식(+) • 대인신뢰도(+) • 기부정도(+) 	<ul style="list-style-type: none"> • 투표율(+) • 부패인식지수(-) • 자원봉사 참여율(+) • 사회단체참여율(+)
행복한 도민의 자긍심	가족·공동체	<ul style="list-style-type: none"> • 가족관계 만족도(+) • 부부생활 만족도(+) • 사회적 관계망(+) • 지역사회 소속감(+) • 지역사회 만족감(+) 	<ul style="list-style-type: none"> • 이혼율(-) • 한 부모 비율(-) • 1인 가구비율(+) • 독거노인비율(-) • 가족관계접촉 빈도(+)
	주관적 웰빙	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 행복감(+) • 전반적 삶의 만족도(+) • 긍정적인 정서(+) • 부정적인 정서(-) • 삶의 가치(+) 	-

* 경남형 주민행복지표는 8개 영역 72개의 지표로 구성

* 양(+)이면 높을수록 행복에 기여하는 긍정 의미이고, 음(-)이면 낮을수록 부정 의미

• 경남형 행복지표의 측정 및 자료원 •

영역	지표		
	주관적지표 측정(34)	객관적지표 측정(38)	자료원
경제·교육	<ul style="list-style-type: none"> • 소득만족도(+,%) : 만 19세 이상 소득에 만족을 답한 사람의 비율 • 일자리만족도(+,%) : 현재 자신의 일자리에 만족하는 사람의 비율 • 유아교육 만족도(+,%) : 만 3세 이상 유아교육에 만족자의 비율 • 유아교육접근성(+,%) : 유아원수 ÷ 인구수 • 청소년교육 만족도(+,%) : 청소년 교육에 만족하는 사람의 비율 • 학교생활 만족도(+,%) : 학교생활에 만족하는 학생의 비율 • 교육비부담도(-,%) : 교육비가 부담이 된다고 응답한 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> • 가처분소득(+,%) : 개인소득 중 세금을 제하고 저축에 대한 응답자 비율 • 1인당 지역 내 총생산 : 지역 내 총생산 ÷ 지역 내 인구수 • 고용률(+,%) : 만 15세 이상 취업자수 ÷ 만 15세 이상 인구 • 실업률(-,%) : 경제활동인구 중 실업자의 비율 • 평생교육 접근성(+,%) : 시설에 대한 접근비율 • 교원1인당 학생수(-,%) : 총학생수 ÷ 교원수 • 고등교육 이수율(+,%) : 25-64세 인구 가운데 고등교육을 이수한 인구의 비율 • 대학진학률(+,%) : 고등학교 졸업자 중 대학 진학자 비율 	<ul style="list-style-type: none"> • 통계청 • 사회조사 • 경제활동인구 조사 • 교육기본통계 • 근로실태조사 • 가계금융복지조사 • 고등교육기관 졸업자 취업통계조사
문화·여가	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·여가활동 만족도(+,%) : 지난 1년간 여가에 만족한 사람의 비율 • 일과여가의 균형(+,%) : 지난 1년간 여가와 일이 잘 이루어졌다고 응답한 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화·예술·스포츠·레저 사용시간(+,%) : 만 15세 이상 인구가 여가에 사용한 시간의 비율 • 문화·여가지출비율(+,%) : 월 평균 오락 및 여행에 사용한 횟수와 비용에 응답자의 비율 • 여가시간(+,%) : 평일 및 휴일 여가시간 ÷ 7 • 문화·예술·스포츠 관람횟수 : 지난 1년간 1인당 문화·예술·스포츠 평균 관람횟수 	<ul style="list-style-type: none"> • 가계동향조사 • 국민여가활동 조사 • 국민여행실태 조사
환경·안전	<ul style="list-style-type: none"> • 대기질·수질·녹지환경 만족도(+,%) : 도내 지역의 환경지표(대기, 수질, 토양, 녹지환경, 소음 및 진동)에 대한 만족에 대한 응답자 비율 • 기후변화불안도(-,%) : 기후변화 문제로 농작물 등에 피해에 대한 불안감을 가지고 있는 사람의 비율 • 안전시설만족도(+,%) : 도내시설의 안전에 대한 만족하다고 느끼는 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 공원녹지면적(+,%) : 공원면적(결정면적-미집행면적) ÷ 총인구 • 미세먼지농도(-,%) : 연평균 미세먼지 농도를 인구 가중한 평균값 • 온실가스배출량(-,%) : 이산화탄소의 총 발생량의 비율 • 아동학대 피해 경험률(-,%) : (18세 미만 아동학대 사례건수÷추계인수) × 10만 • 폐기물재활용율(+,%) : 도내 발생 폐기물의 재활용 비율 • 범죄발생건수 : 도내에서 발생한 범죄건수 • 지진 발생건수 : 도내에서 발생한 지진건수 • 교통사고 발생건수 : 도내에서 발생한 교통사고 건수 • 스쿨존 교통사고 발생건수 : 도내 스쿨존 교통사고 발생건수 	<ul style="list-style-type: none"> • 도시계획현황 • 대기오염현황 환경정보관리 시스템 • 국민생활안전 실태조사

영역	지표		
	주관적지표 측정(34)	객관적지표 측정(38)	자료원
건강·보건	<ul style="list-style-type: none"> 주관적 건강상태 인지율(+,%) : 자신이 건강상태가 좋다고 생각하는 사람 비율 스트레스정도(-,%) : 일상생활에서 스트레스를 느끼는 사람 비율 우울감 정도(-,%) : 지난 1년간 우울감을 느꼈던 사람의 비율 의료서비스 만족도(+,%) : 의료서비스 상태가 좋다고 느낀 사람 비율 의료서비스 접근성(-,%) : 진료서비스 접근이 어려움을 느낀 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> 기대수명(+,%) : 0세 출생자의 평균생존연수 비만율(-,%) : 체질량지수가 25 이상 사람의 비율 자살률(-,%) : 자살로 사망자 수/자살률 = (자살로 인한 사망자수÷주민등록연앙인구) × 10만 인구 천 명당 의사 수(+,%) : 도내 인구 천 명당 의사의 비율 의료비부담률(-,%) : 본인부담금 ÷ 진료비 × 100 	<ul style="list-style-type: none"> 생명표 국민건강영양조사 사회조사 사망원인통계
주거·교통	<ul style="list-style-type: none"> 주거환경만족도(+,%) : 전반적인 주거환경의 '만족'에 응답자 비율 교통시설 이용편의성(+): 교통시설 이용에 만족하는 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> 자가비율(+,%) : (자가소유주택 거주 가구비율 ÷ 전체가구) × 100 통근시간(-,%) : 12세 이상, 집과 직장을 오가는데 소요되는 시간 아파트 실거래 가격지수(+/-,%) : 실제 거래된 아파트의 가격변화 1인당 주거면적 : 주거면적÷가구원수 	<ul style="list-style-type: none"> 주거실태조사 운전사고현황 인구총조사
소통·참여	<ul style="list-style-type: none"> 도민인식(+,%) : 도민인식이 중요하다고 생각하는 사람의 비율 대인신뢰도(+,%) : 다른 사람에 대한 믿음 정도의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> 투표율(+,%) : 도민의 투표율 부패인식지수(-,%) : 공공부문의 부패수준에 대한 인식비율 자원봉사 참여율(+,%) : 도내 자원봉사활동의 참여 비율 사회단체 참여율(+,%) : 사회단체에 참여하는 사람들의 비율 기부정도(+,%) : 사회적 선을 행하는 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> 사회통합실태조사 국제투명성기구 중앙선거관리위원회
가족·공동체	<ul style="list-style-type: none"> 가족관계만족도(+,%) : 가족관계의 전반적으로 만족하는 사람의 비율 지역사회소속감(+%) : 지역에서 소속감을 가진 사람의 비율 지역사회만족감(+,%) : 지역에서 만족감을 가진 사람의 비율 사회적 관계망(+,%) : 어려운 상황에서 기댈 수 있는 사람의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> 이혼율(-,%) : 인구 1천 명당 이혼건수 한 부모 비율(-,%) : 한부모(모)와 미혼자녀로만 구성된 가구 비율 1인가구율(+,%) : 현재 살고 있는 1인가구 비율 독거노인비율(-,%) : 65세 이상 1인가구수 ÷ 65세 이상 인구수 가족관계접촉 빈도(+,%) : 가족 간 만남의 비율 	<ul style="list-style-type: none"> 사회조사 장래가구추계
주관적 웰빙	<ul style="list-style-type: none"> 주관적 행복감(+,%) : 개인이 전반적으로 느끼는 행복감 정도 전반적 삶의 만족도(+,%) : 현재 삶에 대해 만족하는 사람의 비율 긍정적인 정서(+,%) : 일상에서 경험한 긍정적 정서의 비율 부정적인 정서(-,%) : 일상에서 경험한 부정적 정서의 비율 삶의 가치(+,%) : 자신의 삶이 가치 있다고 응답한 사람의 비율 		<ul style="list-style-type: none"> 국민 삶의 질 사회통합실태조사

4. 경남형 주민행복지표의 판정 기준과 활용

경남형 주민행복지표 수준의 판정기준

- 부산광역시는 시민행복지표 관리 시스템을 도입하여 기획조정실 기획관이 시민행복지표 평가 및 총괄(지표계약 및 달성도 평가)을 담당함
- 통계청 “국민 삶의 질 2019”은 삶의 질 지표 측정을 통해 국민들의 삶의 질이 어떻게 개선되고 있는지 자료의 추세를 기준으로 보여줌(통계청, 2019)
- 경남형 주민행복지표는 도민의 행복정도를 지수로 산정하여 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 색깔로 표시함으로써 행복지수가 개선되고 있는지에 대한 추세를 확인할 수 있도록 구성
- 경남형 주민행복지표 판정기준은 3단계로 설정하되, 이를 행복수준의 정도에 따라 총 5단계로 설정하여 색상으로 표시
 - 지표별 특성에 따라 생산주기와 지표 방향이 다르게 나타날 수 있음
 - 측정값을 전기 대비 측정값과 비교분석하고, 각 지표가 도민들 행복지수에 따라 판정영역을 설정

• 주민행복지표 수준의 판정기준 •



출처 : 통계청. (2019). 「국민 삶의 질」 P. 12를 참고하여 재구성

- 제 1영역은 개선 1단계('전기 대비 개선'), 제 2영역은 개선 2단계('전기 대비 매우 개선'), 제 3영역은 동일 단계('전기 대비 동일'), 제 4영역은 악화 1단계('전기 대비 악화'), 제 5영역은 악화 2단계('전기 대비 매우 악화')로 구분
- 따라서 주민행복지표 수준에 대한 판정 기준이 경남 도민의 행복에 어떻게 기여하는지에 대한 추세를 판단할 수 있을 것임

경남형 주민행복지표의 활용방안

- 경남형 행복지표는 행복정책과 하나의 순환구조(cycle)로 연결됨
- 첫째, 행복지표를 통해 경남도민이 우선시하는 행복의 가치를 확인하고, 이를 경남도 정책, 과제, 사업에 반영하여 도민들의 경남도정에 대한 만족을 향상하는 데 활용 가능함
 - 도민들의 정책과 행정서비스에 대한 수요를 파악하여 각 지역의 주민들에게 필요한 행복정책을 수립 및 집행하는 데 활용
- 둘째, 경상남도 차원의 정기적인 행복도 측정 및 평가를 통해 도내의 지역별 및 연령별 단위에 부합하는 행복정책의 우선순위를 정해 도정에 반영하는 데 활용
 - 도내 18개 시·군에서 발생한 행복격차를 확인하고, 이를 해결하기 위한 다양한 정책적 접근이 가능하도록 활용
 - 도민의 행복수준을 진단 후, 행복수준을 향상시킬 수 있는 모니터링 시스템의 기초 자료로 활용
 - 도민의 연령별 행복수준의 진단을 통해 도민의 맞춤형 정책 및 행정서비스를 제공하는 데 활용
- 셋째, 주민행복도 조사의 결과를 통해 도·시·군의 행복 정책, 행복 사업에 관련한 의사 결정을 하는 데 유익한 정보를 제공하고, 새로운 기획과 향후 예산에 반영시키는 데 활용
 - 도민행복 수요를 파악하여 행복정책과 사업을 추진하기 위한 새로운 아이디어 제공
 - 행복도 수준 결과에 대한 정보를 토대로 행정기관의 조직, 인력, 예산에 대한 효율적 운용에 활용

참고문헌

[문헌]

- 강창민·서인석·윤원수. (2017). 제주특별자치도 행복지수 평가연구. 제주연구원.
- 고승희·홍성호. (2013). 충남 도민의 행복지표 측정과 정책연계 방안. 충남발전연구원.
- 권영섭. (2013). 저성장시대 행복한 지역발전의 조건과 지표개발 연구. 국토연구원.
- 김도형. (2020). 지방자치단체 차원의 주민행복도 조사를 위한 지표체계 제안. 통계연구, 25(1): 31-61.
- 김도형·박승규. (2018). 제주형 도민행복지표 개발. 한국지방행정연구원.
- 김동영·이중섭·송영호·김윤주. (2017). 전라북도 행복지표 조사 및 정책연계 방안. 전북연구원.
- 김동영·최운규·송영호. (2020). 2020 전북형 행복지표. 전북연구원.
- 김미곤. (2017). 행복지수 개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원.
- 김병섭·강해진·김현정. (2015). 지방정부서비스가 주민행복에 미치는 영향: 주거영역 삶의 질의 조절효과에 대한 검증 중심. 행정논총, 53(3): 29-56.
- 김선아·박성민. (2018). OECD 국가의 행복 결정요인 규명에 관한 연구: 행복역량의 조절효과를 중심으로. 한국비교정부학보, 22(1): 1-28.
- 박노동·박재목·류진석·김정은. (2016). 대전형 행복지수 구축 방안. 대전세종연구원.
- 박승규·김선기·조창덕. (2015). 세종특별자치시 행복지표 개발에 관한 연구. 한국지방행정연구원.
- 박승규 외. (2015). 지역공동체 행복지표(특성) 개발 연구. 한국지방행정연구원.
- 변미리·민보경·박민진. (2017). 서울형 행복지표 구축과 제도화 방안 연구. 서울연구원.
- 변미리·최정원·박민진·이혁준. (2015). 메가시티 삶의 질과 서울형 행복지표. 서울연구원.
- 송대하·이정구·감상기·유홍재. (1987). 공기업 경영평가의 이론적 배경과 기법: 정부투자기관 경영평가를 중심으로. 한국개발연구원.
- 우창빈. (2013). 행복을 추구하는 행복정책은 가능한가?: 행복을 목표로 하는 공공정책의 이론, 논란, 가능성과 조건들. 행정논총, 51(2): 283-318.
- 이주연 외. (2013). 해외 지식재산 침해 조사방법론 및 지표개발. 한국지식재산연구원.
- 정해식 외. (2019). 한국인의 행복과 삶의 질에 관한 종합 연구. 경제·인문사회연구회.
- 조병구 외. (2018). 국민행복지표 개발 연구. 경제·인문사회연구회.
- 천정웅·김정주·김영자·임지연. (1998). 청소년정책 평가지표체계 연구: 자치단체 청소년육성지수 개발 연구(I). 한국청소년개발원.
- 최용환 외. (2015). 도민행복의 재발견 행복지수 연구. 충북발전연구원.
- 통계청. (2019). 국민 삶의 질 2019.
- 한국행정연구원. (2020). 2019년 사회통합실태조사. 세종: 한국행정연구원.
- Diener, E. (2009). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. In E. Diener (Ed.), *Assessing well-being* (pp. 25-65). Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Diener, E., & Seligman, M. E. (2004). Beyond money: Toward an economy of well-being. *Psychological Science in the Public Interest*, 5(1): 1-31.
- Hollander, J. (2002). Measuring community: Using sustainability indicators in Devens, Massachusetts. *Planners' Casebook*, 39(Winter): 1-7.
- Nettle, D. (2005). *Happiness: The Science Behind Your Smile*. London, UK: Oxford University Press.
- Oishi, S., Diener, E., & Lucas, R. E. (2009). The optimum level of well-being: Can people be too happy?. In E. Diener (Ed.), *The science of well-being* (pp. 175-200). Dordrecht, Netherlands: Springer.
- OECD. (2020). *How's Life? 2020*. OECD Better Life Initiative.
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2013). *Motivation in Education: Theory, Research, and Applications*. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.

- Veenhoven, R. (2006). *How Do We Assess How Happy We Are?: Tenet, Implications and Tenability of Three Theories*. Paper presented at conference on New Directions in the Study of Happiness: United States and International Perspectives, University of Notre Dame, USA, October 22–24.
- Veenhoven, R. (2012). Happiness: Also known as life-satisfaction and subjective well-being. In K. C. Land, A. C. Michalos, & M. J. Sirgy (Eds.), *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research* (pp. 63–77). Dordrecht, Netherlands: Springer Publishers.

[웹 자료]

- 경상남도 홈페이지. <https://www.gyeongnam.go.kr>
- 경찰청. (2018). 경찰접수교통사고현황. https://www.police.go.kr/www/open/public/public2018_04.jsp
- 국가통계포털. <https://kosis.kr>
- 국제투명성 기구. <https://www.transparency.org>
- 국토교통부. (2019). 도시계획현황. http://stat.molit.go.kr/portal/cate/statMetaView.do?hRslId=15&hFormId=&hDivEng=&month_yn=
- 문화체육관광부. (2019). 국민여가활동조사. https://mcst.go.kr/kor/s_policy/dept/deptView.jsp?pSeq=1770&pDataCD=0406000000&pType=02
- 문화체육관광부. (2019). 국민여가활동조사. https://mcst.go.kr/kor/s_notice/press/pressView.jsp?pSeq=17379
- 보건복지부. (2020). 국민건강영양조사. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=359797
- 부산시청 홈페이지. <http://www.busan.go.kr>
- 부탄 & GNH연구센터. <http://www.grossnationalhappiness.com>
- 서울시청 홈페이지. <https://search.naver.com>
- 영국 통계청 홈페이지. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/articles/measuresofnationalwellbeingdashboard/2018-04-25>
- 인천시청 홈페이지. <https://www.incheon.go.kr>
- 캐나다 CIW(Canadian Index of Well-being) 홈페이지. <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/>
- 통계청. (2019). 생명표. https://kostat.go.kr/understand/info/info_kost/1/index.action?bmode=read&cd=S001007&tt=cate
- 통계청. (2020). 경제활동인구조사. http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/3/2/index.board
- 통계청. (2020). 사회조사. http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/6/3/index.board
- 통계청. (2020). 인구총조사. http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/2/2/index.board
- 한국교육개발원. (2019). 고등교육기관출업자 취업통계조사. <https://swiss.kedi.re.kr/>
- 환경부. (2020). 대기오염도 현황. <https://www.me.go.kr/mamo/web/index.do?menuId=587>
- UNDP HDI 홈페이지. <https://www.undp.org/content/undp/en/home>