

재난안전 중심의 읍·면·동 기능개선 모델 제안





- ✓ 정부의 국가안전시스템 개편에서 지방자치단체의 역할이 점차 확대
 - 기초자치단체와 읍·면·동 최일선 기관의 안전관리 기능과 역량 강화는 신속한 현장 대응을 위한 상황관리체계, 현장 초기대응을 위한 소통 및 협력에 있어 매우 중요한 요소
 - 그러나 국가 및 지역의 재난안전관리에 있어 읍·면·동의 주도적인 역할이 부재하였기 때문에 지역의 재난안전 수요 및 역량 파악과 적정인력을 고려한 공공부문 기능의 재배치가 필요



✓ 지역 특성을 고려한 읍·면·동 재난안전기능강화 모델 수립

- 전체 읍·면·동에 재난안전기능을 강화하기보다 재난안전 관리기능이 강화될 필요가 있는 취약 지역을 우선 선정하고, 지역 특성을 고려한 재난안전 기능 강화 방안을 제안
- 재난안전 정책환경을 구분하여 지역맞춤형 읍·면·동 재난안전 기능강화 모델을 도출

✓ 인력증원, 기능재배치, 민관협력 등 효과적인 방안 모색

- 공공부문 인력동결을 전제로 재난안전 기능 강화를 위한 인력확보 방안을 검토
- 읍·면·동 재난안전관리 기능에 필요한 적정인력 및 추진체계 마련을 위한 정책적 시사점을 도출

단기 민간협력, 주민자치 및 복지 인력 활용

장기 재난안전 전담 인력의 읍·면·동 배치



지역맞춤형 재난안전기능 강화를 위한 유형화



✓ 지역안전지수를 통한 재난안전수요 공급 파악

- 지역안전지수는 위해지표, 취약지표, 경감지표, 의식지표라는 4개의 세부지표로 구성
- 교통사고, 화재, 범죄, 생활안전, 자살, 감염병 6개 분야에서 세부지표별로 1~5단계로 구분되어 도출¹⁾

1) 1등급일수록 동일 행정구역 단위 내에서 상대적으로 안전




- 위해지표와 취약지표를 통해 지자체 재난안전기능의 수요를 파악하고 경감지표와 의식지표를 통해 지자체 재난안전기능의 공급측면을 파악

지자체 재난안전 기능 수요 및 공급

| 재난안전 기능 | 조작적 정의 | 활용 데이터 |
|---------|-------------------------------------|---------------------------|
| 수요 | · 지역의 재난안전사고 발생, 피해, 영향을 키울 수 있는 측면 | · 6개 영역 지역안전지수의 위해 및 취약지표 |
| 공급 | · 지역의 재난안전사고 예방·대응하는 활동 측면 | · 6개 영역 지역안전지수의 경감 및 의식지표 |

지역맞춤형 읍·면·동 재난안전기능 강화전략 4

3가지 모델 탐색 및 제시

| 구분 | 내용 |
|--|---|
|  <p>재난안전 전담 기구 신설형</p> <p>도시형 I</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▶재난안전 발생 수요 수준이 높고 상대적으로 공급 수준 및 역량이 상대적으로 낮은 주로 '도시형', '일반 시', '특·광역시 자치구' 유형의 기초자치단체를 대상으로 적용함 ▶이 지역의 재난안전 수요 특징은 '자연재난'과 '사회재난'이 빈번하게 발생하지만, 무엇보다도 발생한 '자연재난'이 사회재난의 형태로 심화될 가능성이 높음 ▶읍·면·동에 재난안전 전담팀을 조성하여 공공주도 재난안전기능을 강화함 |
|  <p>신규 업무분장형</p> <p>도시형 II 농촌형 I</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▶재난안전 수요가 공급에 비해 다소 크게 나타나 재난안전 기능을 강화할 필요가 있는 도시형인 '일반시'와 '특·광역시의 자치구', 농촌형인 '일반군' 지역과 '도농복합시'에 적용함 ▶읍·면·동 재난안전 기능을 공식화하고, 해당 기능을 담당하는 공무원의 역할을 명확화함 ▶2017년부터 시작된 주민자치형 공공서비스 구축사업을 통해 증원된 인력에 재난안전 업무분장을 추가하고, 읍·면·동 단위에서 재난안전 기능을 관리하는 방안임 |
|  <p>민간자원 활용형</p> <p>도시형 III 농촌형 II</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▶재난안전 발생 수요 수준에 비해 공급 수준 및 역량이 상대적으로 높게 나타난 '도시형', '농촌형'에 적용함 ▶지역의 특성에 따라 새로운 형태의 거버넌스 체계보다는 지역에서 기 활동하던 다양한 민간자원을 적극적으로 활용하여 효율성을 확보해야 함 ▶읍·면·동 재난안전 민관협력기구를 통솔하는 것은 해당 읍·면·동 장의 역할로 부여되어야 함 |

- ✓ 앞에서 제시한 세가지 모델은 지자체의 재난안전기능 강화 수요와 역량을 우선 고려하여 제안한 이상적인 유형화임
 - 다만, 현재 공공부문 인력증원이 어려운 상황에서 재난안전 기능 강화가 시급한 모든 도시형 하부행정기관에 재난안전전담조직 신설은 현실적인 대안이 아님
- ✓ 이에 따라 조직신설형을 장기적 대안으로, 중단기적으로는 신규업무분장형과 민간자원활용모형을 제시함²⁾
 - 단기적 대안(민간자원 활용형) 민간자원활용은 읍·면·동 재난안전기능강화 모델 중 하나이면서, 한편으로는 모든 모델에서 지향해야 함
 - 중기적 대안(신규 업무분장형) 신규업무분장은 읍·면·동의 공식적 업무분장에서 구체화되지 않은 상태로 실질적으로 수행하는 기능·사무·업무들을 공식화하는 것에 초점을 둠
 - 장기적 대안(재난안전 전담 기구 신설형) 조직신설은 필요한 지자체를 매우 신중하게 선별하여 적용함

2) 해당 세가지 모형은 재난안전 기능 강화의 필요가 시급한 정도와 개입의 정도가 다르게 상정되었음

유자영 부연구위원

033-769-9898 | jayoung0818@krila.re.kr