
FY 2009 지방자치단체
재정분석 종합보고서

2010. 12

목 차

I. 지방재정분석 제도의 개요	3
1. 제도의 의의	3
2. 법적 근거와 분석 절차	5
3. 추진경위	6
II. 2010년도 지방재정분석 추진현황	11
1. 추진개요	11
2. 기본방향	13
3. 지방재정분석의 특징	14
4. 지방재정 분석과정	17
5. 지방재정 분석지표와 방법	19
III. 2010년도 지방재정분석 결과	31
1. 총평	31
2. 분야별 재정분석결과	37
3. 지표별 재정분석결과	40
4. 주요 이슈별 분석결과	61
IV. 유사단체 재정비교표	73
1. 자치단체 유형화의 필요성	73
2. 유형화의 기준	74
3. 2010년 자치단체 유형구분	77
4. 유사단체 재정비교표	81
V. 지방재정분석 결과의 활용	119
1. 분석결과 공개	119
2. 분석결과 활용	120

3. 우수단체 인센티브 부여	121
VI. 지방재정분석의 성과와 반성	125
1. 지방재정분석의 성과	125
2. 지방재정분석의 반성	127
3. 지방재정분석제도의 발전방향	128
[부 록]	131
<부록 1> 재정분석지표 매뉴얼	133
<부록 2> 자치단체 유형화 관련 기초통계자료	165
<부록 3> 유사단체별 재정분석지표 통계량	175
<부록 4> 유사단체 재정분석지표별 통계량	209
<부록 5> 유형별, 지표별 전국 통계량	227

【 표 목 차 】

<표 II-1> 2010년도 지방재정분석지표의 특징	15
<표 II-2> 지방재정분석지표 분류기준	20
<표 II-3> 2010년도 지방재정분석 지표별 산식	23
<표 II-4> 2010년도 지방재정분석 참고지표 산식	26
<표 III-1> 2010년도 지방자치단체 유형화	33
<표 III-2> 2010년 재정분석지표별 분석결과(전국평균)	36
<표 III-3> 재정분석지표 분석결과 : 재정건전성 분야	38
<표 III-4> 재정분석지표 분석결과 : 재정효율성 분야	39
<표 III-5> 재정분석지표 분석결과 : 재정계획성 분야	39
<표 III-6> 통합재정수지비율의 추이	62
<표 III-7> 자치단체 유형별 통합재정수지비율	63
<표 III-8> 광역 시도별 통합재정수지 현황	64
<표 III-9> 재정위험 지표체계 검토안	66
<표 III-10> 일본 지방재정건전화법의 주요 내용	67
<표 IV-1> 시·군·구별 인구 및 재정력 격차	73
<표 IV-2> 도도부현의 유형화(2007년도 결산)	76
<표 IV-3> 시정촌의 유형화(2007년도 결산)	76
<표 IV-4> 시군 유형화 종합지수 가중치	78
<표 IV-5> 자치단체 유형 구분(2010년)	79
<표 IV-6> 유형별 기준지표 평균	80
<표 V-1> 광역자치단체 등급별 분포	119
<표 V-2> 기초자치단체 등급별 분포	119

【 그림 목 차 】

<그림 II-1> 2010년도 지방재정 분석과정	18
<그림 II-2> 2010년도 지방재정분석 지표체계	21
<그림 III-1> 일본 지방재정건전화법의 건전화판단비율	68
<그림 III-2> 지방재정 조기경보 및 위기관리대책 흐름도	68
<그림 VI-1> 지방재정분석 단계별 수준과 평가 관점	126
<그림 VI-2> 지방재정분석제도의 발전방향	129

I. 지방재정분석 제도의 개요

1. 제도의 의의
2. 법적 근거와 분석 절차
3. 추진경위

I. 지방재정분석 제도의 개요

1. 제도의 의의

가. 지방재정분석의 필요성

- 정부 개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
 - 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
 - 재정운영의 책임성을 높여 재정위기의 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
 - 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
 - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
- 지방자치단체의 세입확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 계획성·투명성 등을 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨
 - 재정상태 및 재정운영의 계획·결과를 지역주민 등에게 공개
 - 재정 선진화를 위해 주민감시·통제 및 참여 유도
- 재정여건이 유사한 자치단체 유형별 재정비교표를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통해 재정선진화를 유도하는 것이 필요함
 - 자치단체 스스로 자체진단을 할 수 있는 준거 제시
 - 자치단체간 선의의 경쟁 및 재정운영의 개선목표를 설정하여 이행
- 모든 지역의 주민이 일정한 수준의 행정서비스를 보장받도록 재정측면의 균

형발전 정도를 파악하는 장치가 요구됨

- 전국 평균 또는 국가 최소 수준(national minimum)의 서비스 공급
- 재정 측면에서의 자치단체 간 재정성과와 균형 발전 정도 파악

나. 지방재정분석제도의 목적과 개념

1) 도입목적

- 지방재정 운영결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대해 재정진단을 실시하고, 건전화계획 수립 및 이행평가를 통해 미흡단체의 재정여건 개선을 위한 실질적 지원기능으로서 역할
 - 지방자치단체 재정분석·진단 역량 강화에 기여
 - 재정분석 결과에 대한 분야별·지표별 재정운용방향과 개선전략 제시
- 지방재정분석제도는 자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 그 목적을 두고 있음
- 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부 관리(sound governance)” 를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여함

2) 개념과 의의

- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 핵심 재정·회계 관련 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임

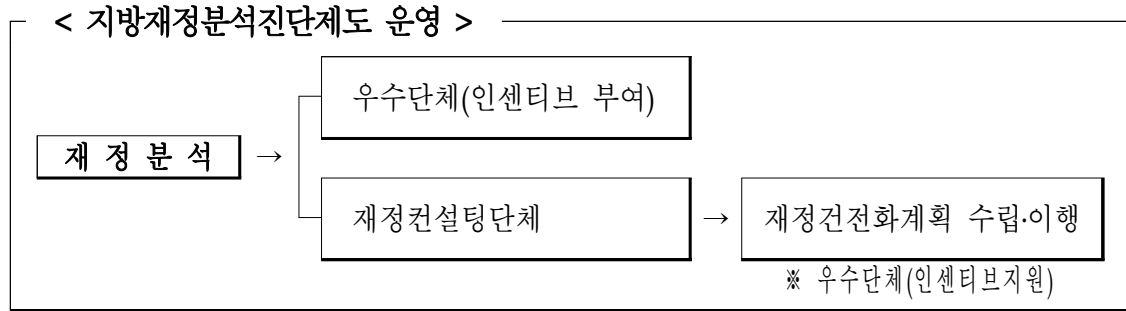
- 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교가능한 측정 결과를 제시함
- 분석과정에서는 각 분야별/지표별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만, 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출·참고함
 - 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
 - 재정통계 정비 및 분석지표에 대한 세부내용 분석에 활용
- 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 유사 자치단체 간 상대 비교, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 조망(점검) 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님
 - 지방재정분석은 자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련 정책이 미칠 긍정 및 부정적 영향을 미리 예측하는 “사전적 활동”의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 “사후적 활동”의 특성을 함께 지님
 - 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도함으로써 자율재정분석시스템으로 기능

2. 법적 근거와 분석 절차

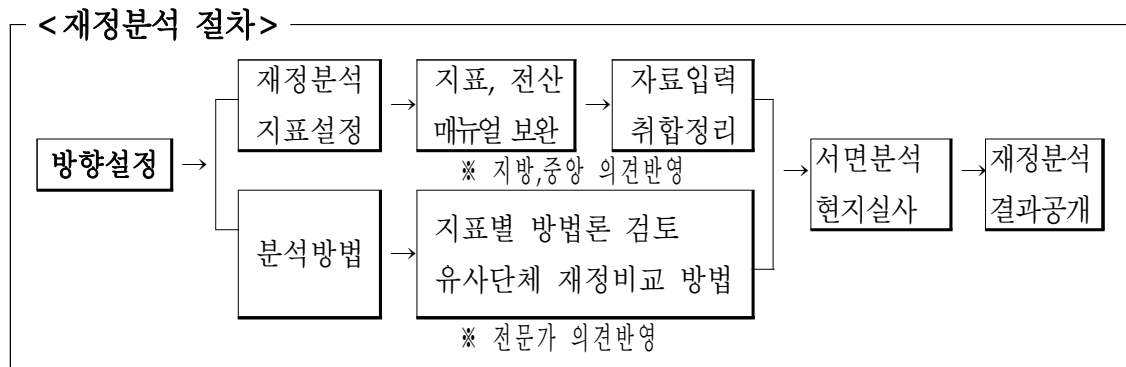
- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법시행령 제65조
- 지방재정분석진단제도의 운영과정
 - 지방자치단체의 재정상태와 재정운영 결과를 대상으로 객관적인 분석지표를 활용하여 재정분석을 실시하고 그 결과를 공개
 - 재정분석결과 재정의 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대하여 재정컨설팅 실시
- 재정컨설팅단체를 대상으로 정밀진단을 실시한 후, 재정건전화 계획의 수립

및 이행 권고

- 재정분석결과 및 재정건전화이행 우수단체에 대해 정부포상 및 재정 인센티브 지원 및 분석결과 공개



- 지방재정분석 절차



3. 추진경위

- 지방재정의 건전성과 효율성 도모를 위해 '98년부터 10개의 분석지표를 활용, 재정운영결과를 분석·공개하였음
 - 1998년도부터 지방재정분석진단제도 운영
 - 10개 재정지표(재정상태 지표 핵심)를 중심으로 재정분석
- 2005년도에 지방재정분석제도를 혁신적으로 확대 개편함

[목적]

- 지방재정의 총량, 자율성 확대에 상응하는 재정책임성 강화
- 재정책임성 견제·점검수단으로서의 역할 강화
- 상호비교학습을 통한 재정운영 자율통제시스템 구축
- OECD 등 국제수준과 보조를 같이 하는 선진기법 반영

[주요 내용]

- 10개의 분석지표를 30개 분석지표로 확대(정성지표 개발 등)
 - 분석의 신뢰성, 공정성 확보를 위한 현지실사(전 자치단체)
 - 분석결과 5개 자치단체 유형별 등급 공개(광역 3등급, 기초 5등급)
 - 우수단체에 대한 재정인센티브 강화 등(A등급 자치단체 특별교부세 지원)
 - 재정분석의 객관성 확보를 위해 민간연구기관에 위탁
- 2006~2007년도에 분석지표의 조정, 분석방법을 개선하였음
- 참여정부의 지방분권형 국가정책 구현에 따른 지방재정의 총량 및 자율성 확대에 상응하는 재정책임성 강화 필요
 - 재정책임성(fiscal accountability)의 견제·점검 수단인 새로운 지방재정분석 제도의 정착
 - 납세자인 주민에 대해 책임을 지는 재정운영 자율 통제시스템 구축
 - ① 재정개선 노력도, 주민만족도 지표 등 개발(지방세징수율 등 30개 지표)
 - ② 객관성 확보를 위해 민간연구기관에 위탁수행(한국지방행정연구원)
 - ※ 재정분석실시단 운영(교수, 연구원, 공인회계사, 공무원 등 110명)
 - ③ 신뢰성 확보 차원의 서면분석 및 현지실사 병행
 - ※ 현지실사(자료검증, 비계량지표 평가 : 32개 반 구성, 전 자치단체)
 - ④ 분석결과 공개를 통한 주민자율통제기능 강화(등급별 공개)
 - ⑤ 우수단체 특별교부세 지원, 부진단체 재정진단 시행
- 2008년도에는 광역단체 주관으로 자체 재정분석을 실시

- 지표별 적정기준을 마련하여 재정분석결과 지표별 등급 부여
 - 자치단체에서 분석한 결과를 기초로 자치단체 종류별/분야별 우수단체에 대해 인센티브 부여
 - 종합분석 후 심층진단 여부를 결정하고 재정건전화계획 이행권고 및 해당 단체는 자체 재정건전화계획 수립·이행
- 2009년도는 지방재정의 건전성과 효율성, 국가정책이행 및 재정투명성 향상에 중점을 두면서, 그동안 예산회계제도의 변화에 따른 새로운 재정정보의 측정 필요성과 국제기준을 반영하여 재정분석의 기본 틀과 지표체계를 전면 개편함
- 복식부기회계제도('07년), 사업예산제도('08년) 도입에 따른 새로운 정보를 측정하기 위하여 복식부기와 사업예산 관련 지표를 반영
 - 국제기준(IMF)으로 통합재정수지 반영
 - 유사단체별 재정비교표를 작성·공개함으로써 자율적 재정분석체계 마련
- 2010년에는 재정건전성, 재정효율성, 재정계획성 분야에 걸쳐 20개 재정분석 지표를 개발하고 종합점수 및 등급화를 공개하는 한편, 재정분석결과의 활용도를 제고하는 방안을 마련하여 실시
- 지방재정분석 지표체계 재구성 : 분석지표 20개, 참고지표 6개
 - 재정건전성 분야 : 통합재정수지비율, 채무잔액지수, 자체세입비율 등
 - 재정효율성 분야 : 지방세징수율 제고노력도, 인건비 절감노력도 등
 - 재정계획성 분야 : 중기재정계획반영비율, 정책사업투자비비율 등
 - ※ 참고지표 : 행정운영경비비율, 실질수지비율, 유동비율 등
 - 재정효율성 지표(세입확충노력도 : 5개 지표, 세출절감노력도 : 5개 지표)를 대상으로 재정분석 결과를 지방교부세 배분과 연계 운영
 - 자치단체 유형화 개선을 통해 유사단체 재정비교 분석을 강화
 - 재정건전성/효율성/계획성 분야별 점수를 종합점수화하고 이를 등급화(광역 : 3등급, 기초 : 5등급)하여 재정분석 결과를 공개

Ⅱ. 2010년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요
2. 기본방향
3. 지방재정분석의 특징
4. 지방재정 분석과정
5. 지방재정 분석지표와 방법

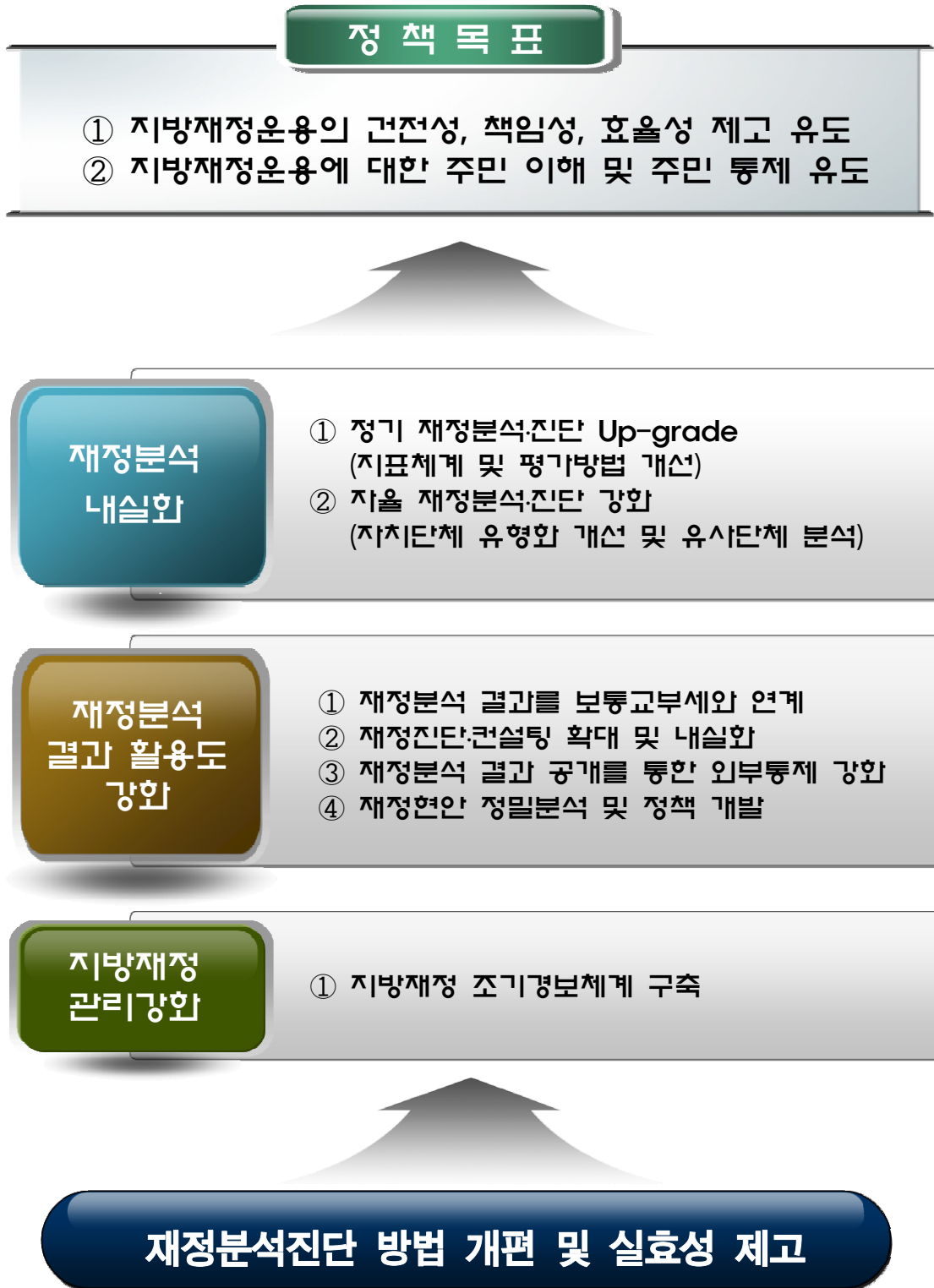
II. 2010년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요

- 2010년도 지방재정분석 방향 검토 및 계획 수립 : 3~4월
 - '09년도 재정분석결과 검토
 - '10년도 재정분석 방향 논의 등 협의(행안부, 연구원, 민간전문가)
- 재정분석지표 및 매뉴얼 개발 : 5~7월
 - 지방재정분석 지표 및 평가방법 개발·보완 (5~6월)
 - 전문가 및 지방공무원 의견수렴 (7. 5 ~ 9)
 - 재정분석 방향의 지방의견 수렴(광역 및 기초단체 재정분석담당 참석)
 - 재정분석지표 보완 및 분석매뉴얼 개발
 - 중앙, 지방, 전문가 등이 포함되는 합동워크숍 실시
- 재정분석 편람 확정 / 자치단체 통보 및 교육 (7.14 ~ 15)
 - 재정분석 시스템 구현 및 시범운영 (7.19 ~ 8. 6)
- 사전조사보고서 작성 및 1차 서면분석 : 8~9월
 - 현지실사를 위한 사전조사보고서 작성(각 자치단체)
 - 자치단체별 자료 입력 (8. 9 ~ 13)
 - 재정분석정보시스템에 의한 지표값 입력·확인
 - 자료입력 확인 및 시도별 자체점검 (8.16 ~ 20)
 - 서면분석 (8.23~8.31)
 - e-호조 시스템 및 자치단체별 데이터 입력결과를 활용하여 분석
 - 자치단체별 분석지표 점수 및 종합점수 산정

- 현지실사를 위한 전체회의 : 9.10일
- 재정분석 현지실사 (9.27 ~ 10.8)
 - 지방재정분석실시단 구성·운영 : 지방재정학자, 회계사, 연구원, 자치단체, 행안부 등 전문가로 구성
 - 지방자치단체별 서면분석 결과 검토, 현지 확인 실시
 - ※ 246개 자치단체, 17개 반 운영 : '10. 9. 27 ~ '10. 10. 8
 - 지표값 및 검증자료 확인, 부진요인 원인파악 등
 - 심층 재정분석 및 진단·컨설팅
 - 불건전, 비효율 단체 대상으로 심층 재정분석
 - 재정진단·컨설팅 대상 자치단체 선정 및 진단·컨설팅 시행
- 재정분석결과 종합분석 및 보고서 작성 : 10~11월
 - 핵심정보에 관한 요약 보고서
 - 재정분석 보고서 작성
 - 재정분석, 현지실사 결과를 토대로 종합보고서, 자치단체별 보고서, 통계자료 등 최종 정리
 - 재정진단·컨설팅 보고서 작성
 - 자치단체별 재정분석 부진원인과 재정운용상 문제점, 해결방안 등
- 재정분석결과 언론 공개 : '10. 12월
 - 재정건전화계획 수립 권고
 - 재정분석결과 대외 공개 및 인센티브 교부

2. 기본방향



3. 지방재정분석의 특징

- '05년도부터 확대 실시중인 지방재정분석과 기존지표와의 차이
 - 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
 - 기존지표는 지방재정의 상태파악에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
 - 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함
- '05~'07년도에 확대 실시한 재정분석지표의 특성은 다음과 같음
 - 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
 - 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
 - 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
 - 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
 - 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
 - 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
 - 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)
- 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해주는데 있음
 - 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여함
- '05년 이후 확대 실시한 재정분석제도의 운영에서 준수해야 할 기본원리
 - 국가·지방은 동반자적 관계로 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제함
 - 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민의 복지증진에 맞춤
 - 서비스 질의 제고(VFM 구현) / 자율과 책임의 균형
 - 공정성과 객관성을 확보할 수 있는 재정분석시스템을 설계, 가동함
- '08년도에는 광역단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출

토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석함

- 광역단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 자체재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시
- 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 기초로 지표별로 등급을 부여

○ '09년도 지방재정분석지표의 특징은 다음과 같음

- 그동안 재정제도의 변화에 따른 새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준을 반영하여 지표체계를 재구성
 - 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
 - 정책사업비, 행정운영비용 등 사업정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
 - IMF 통합재정수지 지표
- 유사단체 재정비교표 작성을 통한 자율적 재정분석시스템 도입
 - 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 자구노력 유도

○ '10년도 지방재정분석지표의 특징은 다음과 같음

<표 II-1> 2010년도 지방재정분석지표의 특징

분야	취지·목적	세부지표(예시)
① 건전성 (재정상태 지표)	주민에 대한 정보제공 및 재정위험에 대한 조기경보	채무비율, 통합재정수지, 자체세입 확충비율 등
② 효율성 (재정운용 노력 지표)	자치단체별 효율적 재정운용 노력을 평가하여, 재정적 인센티브·패널티를 부여(보통교부세 연계)	관심·낭비성 지출 절감(인건비, 행사축제경비, 민간이전경비, 업무추진비 등) 자체세입 확충(지방세징수율, 세외수입 확충, 지방세(세외수입)채납액 축소 등)
③ 계획성	자치단체의 계획적 재정운용 노력을 분석	중기재정계획반영비율, 예산집행률 투융자심사사업예산 편성비율 등

- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계

- 재정분석 「재정운용 노력 지표」가 보통교부세 「자체노력 항목」과 목적·취지가 동일하고 지표도 상당부분 유사하다는 점을 고려
- 보통교부세 자체노력 항목을 확대·개편 하면서, 자체노력 수요·수입 산정시 재정분석 결과를 활용
- '11년 보통교부세 산정시, '10년 재정분석 결과를 반영
- ※ 보통교부세 자체노력 항목 중 세출 절감 및 세입 확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고, 기타 사항(지역경제 활성화, 녹색성장 추진 등)은 관련부서로부터 별도 취합하여 활용
- ※ 제주도는 보통교부세 연계 제외, 자치구는 특·광역시에 포함 반영
- 지방재정 사전위기경보 시스템 구축
 - 재정분석 「재정상황 지표」에 지방재정 위기상황을 판단할 수 있는 지표를 일부 반영
 - 자치단체 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응할 수 있는 시스템 구축 ('11년부터 가동 목표, e-호조 시스템 개선)
- 행안부 홈페이지 등을 통해 재정분석 결과 통합 공개
 - 현재, 자치단체별 홈페이지를 통해 공개하고 있는 재정분석 결과를 재정고 등에 통합적으로 공개
 - 주민의 이해를 돕고, 유사 자치단체간 상호 비교 등이 가능하도록 설명 및 도식화를 보완
- 재정분석 간소화 → 재정진단·컨설팅 강화
 - e-호조 시스템을 활용, 자치단체 결산결과 분석 및 검증 간소화
 - 재정진단·컨설팅을 패널리틱 성격에서 전문적·현실성있는 컨설팅 성격으로 전환 실시

4. 지방재정 분석과정

□ 제1단계 : 서면분석

- 우선, 분석지표 20개(재정건전성 분야 : 6개, 재정효율성 분야 : 10개, 재정계획성 분야 : 4개) 및 참고지표 6개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석을 실시
 - 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·계획성 분야 지표에 대해 246개 자치단체의 지표값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최저값, 최고값 등 기초통계량을 분석함

□ 제2단계 : 현지실사

- 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 자치단체에 대한 현지실사를 실시
 - 현지실사에서는 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표/분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점을 둠

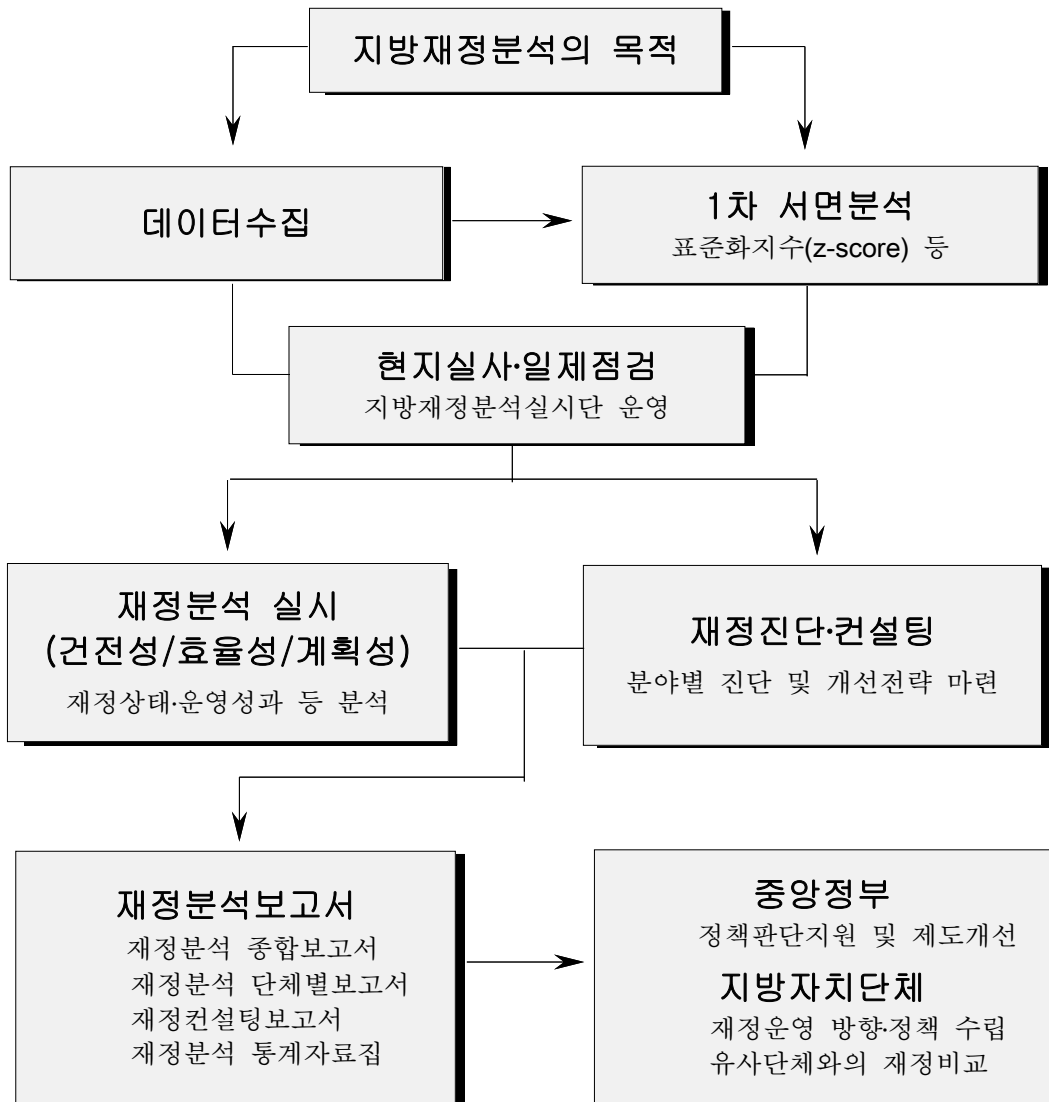
□ 제3단계 : 재정분석 결과보고서의 작성

- 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 후의 데이터 분석결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성. 분석결과보고서는 크게 종합보고서, 단체별보고서, 재정컨설팅보고서, 재정분석 통계자료로 구분함
 - 종합보고서는 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포함
 - 단체별보고서는 자치단체별로 재정분석에 대한 총평과 분야별 실적, 우수 및 미흡재정지표, 개선방안
 - 재정컨설팅보고서는 해당단체에 대한 재정컨설팅 분석자료
 - 재정분석 통계자료는 자치단체별 재정분석 지표값, 자치단체 유형별 지표값, 재정분석지표별 기초자료 등을 포함

□ 제4단계 : 재정분석 결과의 활용

- 마지막 단계는 재정분석 결과정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하는 것임
 - 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반적인 제도개선에 활용
 - 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정건전화와 향후 재정운용 방향 수립에 활용

<그림 II-1> 2010년도 지방재정 분석과정



5. 지방재정 분석지표와 방법

가. 지표개발의 원칙

- 일반적으로 지표개발의 원칙이나 지표의 요건은 다음과 같음
 - 대표성
 - 지표의 선정은 각 부문을 대표할 수 있는 항목으로 구성되어야 하며 분석의 목표와 뚜렷한 연관성을 지녀야 함
 - 분야별로 유의미한 복수의 지표를 검토 한 후 그 중에서 지표의 중요도와 유용성을 고려하여 대표지표를 선정함
 - 명확성
 - 이 원칙은 지표를 명확하게 정의함으로써 지표가 함축하고 있는 의미가 간명하고 정확하게 전달되어야 하고 자료가 일관되게 수집될 수 있어야 함
 - 신뢰성
 - 이는 선정된 지표가 시간적 변화와 지역적 차이와 무관하게 적용 가능하여야 하고 상황이 변하더라도 유용성을 잃지 않아야 함
 - 특히 특정지역에서만 적용 가능하거나 일정시점에서만 측정 혹은 활용할 수 있는 지표는 일관성이 확보되지 못함
 - 비교가능성
 - 이는 지역간 편차가 심하거나 통계수집이 곤란한 지표는 가급적 배제하여 비교가능성과 통일성을 유지할 수 있는 지표를 선정함

나. 분석지표 분류기준

- 재정분석지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 건전성·효율성·계획성 분야로 구분하고, 각 분야별로 분석내용에 따라 다시 세부적으로 구분

- 재정의 건전성은 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정 상태를 나타내는 지표로서 재정수지, 채무관리, 재정력 관점으로 구분하여 구성
 - 재정수지 지표 : 통합재정수지비율, 경상수지비율
 - 채무관리 지표 : 채무규모 수준 및 채무상환능력 지표
 - 재정력 지표 : 지방세, 세외수입 등 자체세입기반 지표
- 재정의 효율성은 재정운용 노력도를 나타내는 지표로서 세출절감과 세입확충 노력으로 구분하여 구성
 - 세출절감 지표 : 인건비, 지방의회경비, 행사축제경비 등 절감 등
 - 세입확충 지표 : 지방세징수율, 세외수입 확충, 체납액 축소 등
- 재정의 계획성은 계획과 예산의 연계, 예산집행 실적 등을 판단하기 위한 지표로 구성
 - 중기재정계획의 예산반영, 예산현액 대비 집행실적, 정책사업비의 집행실적 등 관련 지표
- 종합적인 재정분석 지표 분류기준은 다음과 같음

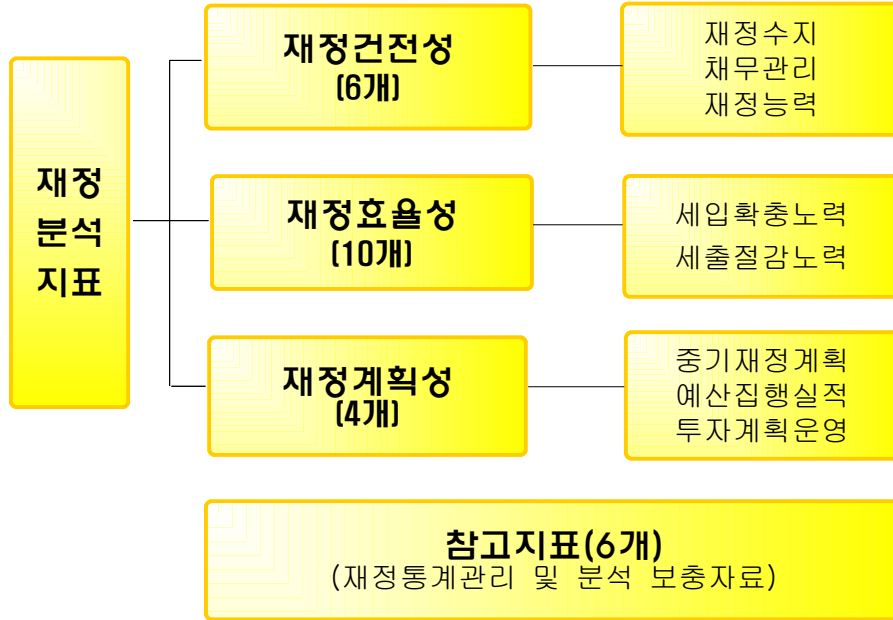
<표 II-2> 지방재정분석지표 분류기준

분석분야	건전성	효율성	계획성
분석내용	재정수지 부채관리 재정능력	세입확충 세출절감	예산집행실적 계획과 예산 연계 투자계획운영

다. 재정분석 지표체계

- 과거 재정분석 지표에 대한 종합적 검토 및 전문가, 자치단체 의견수렴 등을 거쳐 20개 핵심지표를 선정
 - 재정건전성 지표 6개, 효율성 지표 10개, 계획성 지표 4개
 - ※ 이와 별도로 재정통계 및 회계관리 목적의 참고지표 6개 선정

<그림 II-2> 2010년도 지방재정분석 지표체계



2010년도 지방재정분석지표

분야	분석지표	분석기간	대상회계	점수산정방법		비고	
				광역	기초		
I. 건전성 (재정상태 지표)	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	G	Z	국제기준	
	2. 경상수지비율	단년도	통합회계	G	Z	복식부기	
	3. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	G	Z		
	4. 지방채무상환비율	과거4년 미래4년	통합회계	G	Z		
	5. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	G	Z	복식부기	
	6. 자체세입비율(증감률 조합)	2년	일반회계	G	Z		
II. 효율성 (재정운용 노력지표)	세입	7. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	G	Z	보통교부세 연계
		8. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	G	Z	
		9. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계	G	Z	
		10. 세외수입체납액 축소 노력도	2년	일반회계	G	Z	
		11. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	G	Z	
	세출	12. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	G	Z	
		13. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
		14. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
		15. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
		16. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
III. 계획성	17. 중기재정계획반영비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		
	18. 예산집행률	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		
	19. 정책사업투자비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	G	Z	사업예산	
	20. 투융자심사사업 예산편성비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		

- 주 : 1) 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금
 2) Z표시는 표준점수(Z-score)를 의미함
 3) G, ○표시는 각각 등급제(통계기준에 의한 등구간 등급화), 선형적/이론적 등급제를 의미함

◆ 참고지표 : 6개

- ① 실질수지비율, ② 행정운영경비비율(증감률 조합), ③ 시설비지출비율,
 ④ 유동비율, ⑤ 자산가동유지비비율, ⑥ 고정순자산비율(증감률 조합)

<표 II-3> 2010년 지방재정분석 지표별 산식

분야	지표	산식	속성
재정 건전성	①통합재정수지비율	(세입 - 지출및순융자)×100	
	②경상수지비율	(경상비용/경상수익)×100 - 경상비용 : 인건비+운영비+재정보전금+조정교부금 +교육비특별회계전출금 - 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+재정보전금+조정교부금 ※ 통합회계	↓
	③지방채무잔액지수	(지방채무잔액/일반재원결산액)×100 -지방채무잔액:지방채증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 +교육비특별회계전출금 -일반재원결산액 : 지방세(지방교육세 제외)+세외수익+지방교부세+재정보전금+조정교부금 ※ 통합회계	↓
	④지방채무상환비율	(과거4년+미래4년간 평균순지방비 채무상환액/과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액)×100 ※ 통합회계	↓
	⑤장래세대부담비율	(부채총계/유형고정자산)×100 -유형고정자산 : 일반유형자산+주민편의시설+사회기반시설 -부채총계 : 유동부채+장기차입부채 ※ 통합회계	↓
	⑥자체세입비율 (증감률 조합)	⑥-1 자체세입비율 (자체세입 실제수납액/세입결산액)×100 ⑥-2 자체세입증감률 {(2009년 자체세입 실제수납액-2008년 자체세입 실제수납액)/2008년 자체세입 실제수납액}×100 - 자체세입 : 지방세+경상세외수입 ※ 일반회계	↑

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 지방공기업특별회계, 기금

분야	부문	지표	산식	속성
재정효율성	세입확충노력	⑦ 지방세징수율 제고노력도	(2009년도 지방세징수율/2008년도 지방세징수율) - 지방세징수율= (지방세 실제수납액/지방세 징수결정액)×100 - 과년도분 및 주행세는 제외 ※ 일반회계	↑
		⑧ 지방세체납액 축소노력도	{1-(2009년도말 지방세 체납누계액/2008년도말 지방세 체납누계액)} - 주행세 체납액은 제외 ※ 일반회계	↑
		⑨ 경상세외수입 확충노력도	(2009년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액/2008년도 기준 경상세외수입 평균징수액) ※ 일반회계	↑
		⑩ 세외수입체납액 축소노력도	{1-(2009년도말 세외수입 체납누계액/2008년도말 세외수입 체납누계액)} ※ 일반회계	↑
		⑪ 탄력세율 적용 노력도	(2009년도 해당자치단체의 적용세율로 징수한 해당세목의 과세총액/2009년도 해당자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당세목의 과세총액) ※ 일반회계	↑
	세출절감노력	⑫ 인건비 절감노력도	{1-(2009년도 인건비 결산액/2009년도 총액인건비 기준액)} - 소방직 인건비는 제외 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	↑
		⑬ 지방의회경비 절감노력도	{1-(2009년도 지방의회경비 결산액/2009년도 지방의회경비 기준액)} - 지방의회경비 중 국외여비, 의정운영공통경비, 기관운영업무추진비 3개 과목 해당 ※ 일반회계, 기타특별회계	↑
		⑭ 업무추진비 절감노력도	{1-(2009년도 업무추진비 결산액/2009년도 업무추진비 기준액)} - 업무추진비 중 기관운영업무추진비, 시책추진업무추진비 2개 과목 해당 ※ 일반회계, 기타특별회계	↑
		⑮ 행사축제경비 절감노력도	{1-(2009년도 행사축제경비비율/2008년도 행사축제경비비율)} - 행사축제경비비율 = (행사축제경비/세출결산액)×100 - 행사축제경비 : 행사운영비, 행사실비보상금, 민간행사보조, 행사관련시설비 - 국무조정실이 인정하는 국제행사, 문광부가 인정하는 축제행사, 전국체전 경비는 제외 ※ 일반회계, 기타특별회계	↑
		⑯ 민간이전경비 절감노력도	{1-(2009년도 민간이전경비비율/2008년도 민간이전경비비율)} - 민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 - 민간이전경비: 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조 ※ 일반회계, 기타특별회계	↑

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 지방공기업특별회계, 기금

분야	지표	산식	속성
재정 계획성	⑰ 중기재정계획 반영비율	(최종세출예산서의 정책사업비/중기지방재정계획상의 사업비)×100 - 지방재정계획상의 사업비 : '08년도에 수립확정한 중기지방재정계획의 사업예산총액 - 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행 한 경우 이를 제외하고 산정 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%
	⑱ 예산집행률	(세출결산액/예산현액)×100 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	↑
	⑲ 정책사업 투자비비율	(투자지출액/정책사업비 결산액)×100 - 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) (단, 공기업자본대출금 404 제외) ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	↑
	⑳ 투융자심사사업 예산편성비율	$\left\{ \frac{\sum(2009\text{년도 투융자심사를 받은 사업의 } 2010\text{년도 실제 예산편성액})}{\sum(2009\text{년도 투융자심사를 받은 사업의 } 2010\text{년도 예산편성 계획액})} \times 70(\%) \right\} +$ $\left\{ \frac{\sum(2009\text{년도 투융자심사를 받은 사업의 } 2010\text{년도 실제 예산편성건수})}{\sum(2009\text{년도 투융자심사를 받은 사업의 } 2010\text{년도 예산편성 계획건수})} \times 30(\%) \right\}$ - 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사업은 제외 - 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성 - 민자사업비 부분 제외 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 지방공기업특별회계, 기금

<표 II-4> 2010년 지방재정분석 참고지표 산식

분야	지표	산식	속성
재정건전성	①실질수지비율	(실질수지액/일반재원결산액)×100 - 실질수지액 : 세입결산액-세출결산액-이월금-보조금집행잔액 - 일반재원 : 지방세+세외수입+지방교부세+조정교부금 및 재정보전금 ※ 일반회계, 기타특별회계	
	②유동비율	(유동자산/유동부채)×100 ※ 통합회계	
	③고정순자산비율 (증감률 조합)	③-1 고정순자산비율 (고정순자산/순자산총액)×100 ③-2 고정순자산증감률 {(기말고정순자산-기초고정순자산)/기초고정순자산}×100 ※ 통합회계	
재정효율성	④행정운영경비비율 (증감률 조합)	④-1 행정운영경비비율 (행정운영경비/세출결산액)×100 ④-2 행정운영경비증감률 {(2009년 행정운영경비-2008년 행정운영경비)/2008년 행정운영경비}×100 - 행정운영경비 : 인력운영비+기본경비 ※ 일반회계, 기타특별회계	↓
	⑤시설비지출비율 (증감률 조합)	(시설비지출액/정책사업비 결산액)×100 - 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401) ※ 일반회계, 기타특별회계	
	⑥자산가동유지비율	(자산가동유지비용/유형고정자산)×100 - 자산가동유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금 - 유형고정자산 : 일반유형자산, 주민편의시설 ※ 통합회계	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 지방공기업특별회계, 기금

라. 통계분석 방법

① 분석방법

- 통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관성이 담보되면서 일반적으로 수용되는 방법론을 활용
- 원칙적으로 자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수부여 방법을 활용
- 예외적으로 분석대상이 소수인 경우 및 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 혹은 사전에 결정된 조건표에 의한 등급제를 활용

② 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 각 분석기관의 실적치 평균(\bar{X})과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법
- 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준정규 분포의 확률변수값을 지표별 득점으로 부여
- 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

Z : 표준점수 X : 실적치

\bar{X} : 평균 S : 표준편차

- 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

③ 등급제 점수산정방식

- 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 등구간으로 구분하여 점수 부여
- 『조건표』 등급제 : 일부 지표에 대해서는 사전에 준비된 5등급 조건표에 따라 절대평가 등급점수 부여

※ 중기재정계획반영비율, 예산집행률, 투융자심사사업예산편성비율 등

④ 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상하한 값을 설정한 후 재계산

- 상한 : 평균 + 3σ - 하한 : 평균 - 3σ

(σ : 자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

⑤ 종합점수 산출

- 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여
- 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정
 - ※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 산정

⑥ 개선도 반영

- 현재상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 (70% : 30%)로 함
 - ※ 예시 : 자체세입비율(증감률조합)은 자체세입 비율 70%, 자체세입 증감률 30% 반영

⑦ 점수의 조정

- 개별 자치단체별 특수한 상황에 대해서는 재정지표 점수가 나온 이후에 사후적으로 자치단체별 이의신청을 받아 민간전문가 재정분석위원회 논의를 거쳐 점수적용 배제(평균점수 부여) 혹은 점수 조정 등을 판단할 예정

Ⅲ. 2010년도 지방재정분석 결과

1. 총평
2. 분야별 재정분석결과
3. 지표별 분석결과
4. 주요 이슈별 분석결과

Ⅲ. 2010년도 지방재정분석 결과

1. 총평

- 금년도 재정분석은 복식부기('07년), 사업예산('08) 도입 등에 따른 새로운 정보를 반영하여 재정분석을 실시하는 2년차에 해당
 - 지방자치단체의 재정상태와 운영실적을 객관적인 재정 통계자료와 자치단체의 개선·노력도 등 추세치를 측정할 수 있는 20개 지표를 통해 재정의 건전성·효율성·계획성을 중점 분석
 - 분석기준은 재정수지, 채무관리, 자체세입 등 지방자치단체의 재정상태와 재정운영의 관리·개선·노력도, 중장기 관점에서 재정운영의 계획성과 지속가능성을 측정할 수 있도록 재정분석체계와 지표를 구성
 - 재정분석 지표는 OECD 등 국제기준, 주요 선진국의 재정회계지표를 반영하고 재정전문가 그룹, 지자체 의견수렴, 지표별 시뮬레이션 등의 절차를 거쳐 설정
- 2010년도에는 글로벌 경제위기와 지방재정의 현실을 반영하여 건전재정 및 재정운영의 효율성·계획성에 초점을 두고 분석 틀과 운영기조를 마련
 - 통합재정수지비율(IMF 기준), 사업예산정보, 발생주의 재무보고서, 세입확충과 세출절감 노력지표 등을 적극 반영
 - 저장(stock) 정보와 유량(flow) 정보를 포함하여 정보 유용성 제고
 - '05년~'09년도 분석결과 지표와 측정항목의 변경이 필요한 일부 지표에 대해서 전문가 및 지방자치단체의 의견수렴을 거쳐 개선
 - ※ 채무관리, 자체세입, 투융자심사 등 관련 지표 보완
 - 분석대상은 통합회계(일반회계, 기타특별회계, 기금회계, 공기업특별회계)에 의한 재정운영상황의 종합측정에 중점을 두고 재정상황을 분석

- 2010년도 재정분석제도의 신뢰성과 분석의 객관성 확보를 위해 전문가그룹, 실무공무원과의 워크숍, 합동회의, 현지실사 등을 수행
 - 지방자치단체에서 작성한 사전조사보고서를 중심으로 재정관련 대학교수, 연구원, 공인회계사, 통계전문가, 전산전문가 등으로 구성된 『지방재정분석실시단』에서 서면분석 및 현지확인을 거쳐 재정분석의 공정성을 제고
 - 분석위원, 실무지원 공무원을 포함 17개 반을 편성하여 전 지방자치단체에 대한 현지실사를 통해 재정운영상황 및 재정통계데이터 확인
- 재정분석지표는 지표의 특성과 통계자료의 구축상태에 따라 추세분석과 단년도 분석을 병행 실시
 - 자체세입비율(증감률 조합), 지방채무상환비율 등 연도 변화 추이가 중요한 지표는 추세분석을 통해 과거 경험치와 미래 재정전망을 예측할 수 있도록 개선
 - 단년도 분석은 추세분석지표 외의 모든 분석지표를 대상으로 실시
- '10년도 재정분석은 자치단체 유형화와 유사단체 재정비교표를 통해 자율적 재정분석 및 상위 목표 달성 노력을 유도
 - 인구규모, 재정력, 인구증감률 변수를 기준으로 자치단체를 유형화하고, 유사단체간 재정비교표를 작성·공개
 - * '09년도 유형화 기준(인구규모, 재정력)의 문제점 보완·개선
 - 지방자치단체 유형 구분 : 총 14개 그룹
 - 특별·광역시 : 1개
 - 도 : 1개
 - 시 : 4개
 - 군 : 4개
 - 자치구 : 4개
 - 유사단체 재정비교표를 통해 자치단체가 스스로 자신의 재정위상을 확인·점검하고, 유사단체의 상위수준 목표 달성을 위해 개선·노력 유도

<표 III-1> 2010년도 지방자치단체 유형화

구 분		단체수	유형	유형 단체수
광역	특별·광역시	7	I	7
	도	9	II	9
기초	시	75	III-1	13
			III-2	21
			III-3	20
			III-4	21
	군	86	IV-1	21
			IV-2	21
			IV-3	22
			IV-4	22
	자치구	69	V-1	12
			V-2	13
			V-3	22
			V-4	22
전 체		246	14개 그룹	246

- 재정분석 통계량 분석은 Z-score, 등급제 방식과 분야별/지표별 가중치를 적용하여 산출
 - 분석대상이 소수인 광역단체 : 등급제 점수산정방식
 - 분석대상이 다수인 기초단체 : 표준점수(Z-Score)와 등급제 병행
- * 통계분석 및 점수산정 방법은 관련 전문가 협의로 확정

2010년도 지방재정분석결과

- 전반적으로 지방재정의 건전성은 글로벌 경제위기와 경제성장 둔화 영향으로 악화되었으나, 재정운영의 효율성과 계획성은 일부 지표의 미흡한 점을 제외하면 성과개선에 노력함
- 재정건전성은 통합재정수지 적자 발생, 채무잔액 및 상환부담 증대, 자체세입 감소로 악화
 - 통합재정수지 : 3.2조원 흑자발생('08년) → 18.5조원 적자발생('09년)
 - 지방채무잔액지수 : 19.24%('07) → 15.67%('08) → 19.78%('09)
 - 지방채무상환비율 : 2.83%('07) → 2.49%('08) → 2.53%('09)
 - 장래세대부담비율 : 3.74%('08) → 4.42%('09)
 - 자체세입비율(증감률 조합) : 25.19%(-0.53%)('09)

※ '09회계년도의 지방채무분석에 의하면, 재정위험이나 재정적 압박 문제는 재정 분석 범위인 통합회계(일반회계, 기타특별회계, 기금회계, 공기업특별회계)라기 보다는 간접경영 방식에 의해 경영되는 도시개발공사 등의 부채가 심각한 문제인 것으로 사료됨

- 도시개발공사 등 특정 공기업사업 단위별로 경영부실과 부채의 심각성, 대책 및 조치를 취하는 것이 미래 채무부담으로 인한 재정적 위험상황을 방지하는 방안이 될 수 있을 것으로 생각됨

- 재정효율성은 자체세입(지방세, 경상세외수입) 확충노력, 의회경비, 업무추진비, 행사축제, 민간이전경비 절감노력이 양호한 반면 세외수입채납과 인건비 절감노력은 다소 부진한 것으로 분석됨

<세입확충 노력>

- 지방세징수율 제고노력도 : 1.0002('09)
- 지방세채납액 축소노력도 : 0.0114('09)
- 경상세외수입 확충노력도 : 1.0454('09)
- 세외수입채납액 축소노력도 : -0.0336('09)

- 탄력세율 적용노력도 : 0.9974('09)

<세출절감 노력>

- 인건비 절감노력도 : -0.0035('09)

- 지방의회경비 절감노력도 : 0.1432('09)

- 업무추진비 절감노력도 : 0.1502('09)

- 행사축제경비 절감노력도 : 0.1651('09)

- 민간이전경비 절감노력도 : 0.0876('09)

○ 재정계획성은 중기재정계획반영비율, 예산집행률은 개선되었으나 정책사업투자비비율과 투융자심사사업 예산편성비율은 전년도와 비슷하거나 다소 악화되는 경향을 보임

- 중기재정계획반영비율 : 103.29%('07) → 118.18%('08) → 106.54%('09)

- 예산집행률 : 80.46%('08) → 86.84%('09)

- 정책사업투자비비율 : 47.47%('08) → 46.57%('09)

- 투융자심사사업 예산편성비율 : 66.58%('07) → 61.88%('08) → 61.62%('09)

<표 III-2> 2010년 재정분석지표별 분석결과(전국평균)

구 분		'05년	'06년	'07년	'08년	'09년	'05~'08 평균	비고	
재정 건전성	통합재정수지비율(%)				0.02	-9.89	-4.94 ('08~'09 평균)	악화	
	경상수지비율(%)					74.82			
	지방채무잔액지수(%)	23.23	20.04	19.24	15.67	19.78	19.55	악화	
	지방채무상환비율(%)	3.52	3.02	2.83	2.49	2.53	2.97		
	장래세대 부담비율(%)				3.74	4.42	4.08 ('08~'09 평균)	악화	
	자체세입비율(%)					25.19			
	자체세입증감률(%)					-0.53		자체세입 감소	
재정 효율성	세입 확충	지방세징수율 제고노력도				1.0002		노력	
		지방세체납액 축소노력도				0.0114		노력	
		경상세외수입 확충노력도				1.0454		노력	
		세외수입체납액 축소노력도					-0.0336		악화 체납액증가
		탄력세율 적용노력도					0.9974		악화
	세출 절감	인건비 절감노력도					-0.0035		악화 기준초과
		지방의회경비 절감노력도					0.1432		노력
		업무추진비 절감노력도					0.1502		노력
		행사축제경비 절감노력도					0.1651		노력
		민간이전경비 절감노력도					0.0876		노력
재정 계획성	중기재정계획반영비율	97.88	102.03	103.29	118.18	106.54	105.35	개선	
	예산집행율				80.46	86.84	83.65 ('08~'09 평균)	개선	
	정책사업 투자비비율				47.47	46.57	47.02 ('08~'09 평균)	악화	
	투융자심사사업 예산편성비율	54.26	70.22	66.58	61.88	61.62	63.24	악화	

2. 분야별 재정분석결과

가. 재정건전성 분석결과

- 전반적으로 2005년 이후 채무잔액, 채무상환 등 채무관리에 있어서 안정성이 높아져 왔으나, '08년 글로벌 경제위기 및 그로 인한 재정조기집행 영향으로 인해 재정건전성이 악화되었음
 - 일반재원결산 대비 채무잔액을 표시하는 지방채무잔액지수가 '09년에 19.78%로 최근 4년 평균을 상회함
 - 일반재원결산 대비 채무상환비를 표시하는 지방채무상환비비율은 '09년에 2.53%로 전년 대비 0.04% 높아짐
- '09년도 통합재정수지는 순세계잉여금(16조 8,974억원) 제외 시 18조 5,245억 원 적자 발생(적자단체 : 219개 단체)
 - 순세계잉여금 포함시 1조 6,271억원 적자 발생(* 적자단체 : 97개 단체)

- '08년도 통합재정수지는 다음과 같음
 - 순세계잉여금(16.96조) 제외 시 3.2조원 흑자 발생
 - 적자 단체 : 40단체
 - 광역(6) : 서울, 부산, 인천, 충북, 충남, 경남
 - 시(19) : 안양시, 광명시, 과천시, 오산시, 군포시, 하남시, 용인시, 이천시, 춘천시, 원주시, 청주시, 천안시, 아산시, 전주시, 익산시, 목포시, 여주시, 진해시, 김해시
 - 군(8) : 부산 기장군, 양평군, 평창군, 정선군, 양구군, 인제군, 양양군, 장흥군
 - 자치구(7) : 서울 중구, 성북구, 마포구, 금천구, 강동구, 대전 중구, 유성구
 - 순세계잉여금 포함시 20.2조원 흑자 발생
 - * 적자 단체 : 7개 단체(인천, 충북, 천안시, 진해시, 평창군, 인제군, 양양군)

- 자체세입비율과 증감률은 글로벌 경제위기로 인한 세수부족과 부동산 경기 위축 등으로 인해 지방세와 경상세외수입을 포함하는 자체세입이 전년 대비 -0.53% 감소함

<표 III-3> 재정분석지표 분석결과 : 재정건전성 분야

분야	지표명	'05년	'06년	'07년	'08년	'09년	'05~'08 평균	비고
재정 건전성	통합재정수지비율(%)				0.02	-9.89	-4.94 (('08~'09 평균))	악화
	경상수지비율(%)					74.82		
	지방채무잔액지수(%)	23.23	20.04	19.24	15.67	19.78	19.55	악화
	지방채무상환비율(%)	3.52	3.02	2.83	2.49	2.53	2.97	다소 악화
	장래세대 부담비율(%)				3.74	4.42	4.08 (('08~'09 평균))	악화
	자체세입비율(%)					25.19		
	자체세입증감률(%)					-0.53		자체세입 감소

나. 재정효율성 분석결과

- 세입확충 노력도는 지방세징수율 제고와 경상세외수입 확충 노력은 양호하나, 지방세체납액 축소노력은 보통 수준이고 세외수입체납액은 전년 대비 증가하고 탄력세율적용도 미진하여 향후 보다 적극적인 관심과 노력이 요구됨
 - 미흡지표에 대해 각 항목별 세입목표를 설정하고 이를 달성하는 과정을 모니터링하고 추진실적을 평가하는 것이 필요함
- 세출절감 노력도는 지방의회경비, 업무추진비, 행사축제경비, 민간이전경비의 절감노력이 어느 정도 나타나는 반면 인건비는 총액인건비 기준액을 초과하여 악화되는 경향을 보임
 - 경기위축과 지역경제의 어려움을 감안하여 세출 항목별 절감목표를 설정하여 적극 추진하는 것이 요구됨
 - 인건비는 중앙정부(행정안전부)가 제시하는 기준선을 초과하고 있으므로 조직과 인력진단을 통해 총액인건비 기준 하에서 인건비 증가를 최대한 억제하도록 조치 요망

<표 III-4> 재정분석지표 분석결과 : 재정효율성 분야

분야	지표명	'05년	'06년	'07년	'08년	'09년	비고	
재정 효율 성	세입 확충	지방세징수율 제고노력도				1.0002	노력	
		지방세체납액 축소노력도				0.0114	노력	
		경상세외수입 확충노력도				1.0454	노력	
		세외수입체납액 축소노력도				-0.0336	악화 체납액증가	
		탄력세율 적용노력도				0.9974	악화	
	세출 절감	인건비 절감노력도					-0.0035	악화 기준초과
		지방의회경비 절감노력도					0.1432	노력
		업무추진비 절감노력도					0.1502	노력
		행사축제경비 절감노력도					0.1651	노력
		민간이전경비 절감노력도					0.0876	노력

다. 재정계획성 분석결과

- 중기재정계획반영비율과 예산집행률은 개선되고 있으나, 정책사업 투자비율과 투융자심사사업 예산편성비율은 미약하나마 나빠지고 있으므로 계획적인 재정운영을 위한 예산관리와 사업관리가 요구됨

<표 III-5> 재정분석지표 분석결과 : 재정계획성 분야

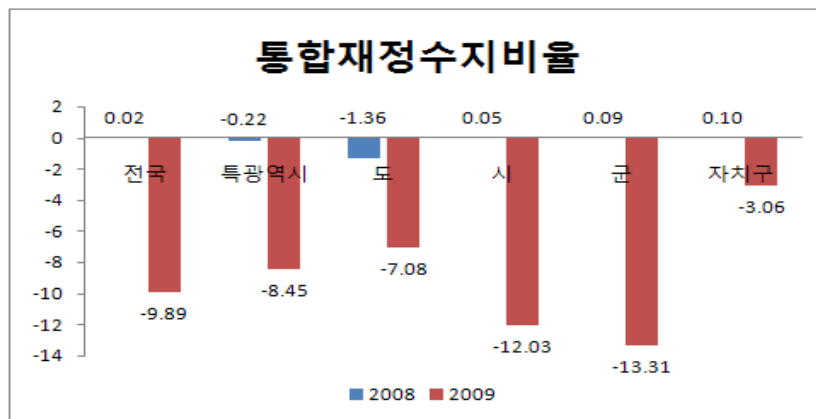
분야	지표명	'05년	'06년	'07년	'08년	'09년	'05~'08 평균	비고
재정 계획성	중기재정계획반영비율	97.88	102.03	103.29	118.18	106.54	105.35	개선
	예산집행률				80.46	86.84	83.65 ('08~'09 평균)	개선
	정책사업 투자비율				47.47	46.57	47.02 ('08~'09 평균)	악화
	투융자심사사업예산편성비율	54.26	70.22	66.58	61.88	61.62	63.24	악화

3. 지표별 재정분석결과

가. 재정효율성 분야

(1) 통합재정수지비율(%)

구분	2008	2009	2년 평균 (‘08~’09)
전국평균	0.02	-9.89	-4.94
특별·광역시평균	-0.22	-8.45	-4.34
도평균	-1.36	-7.08	-4.22
시평균	0.05	-12.03	-5.99
군평균	0.09	-13.31	-6.61
자치구평균	0.10	-3.06	-1.48



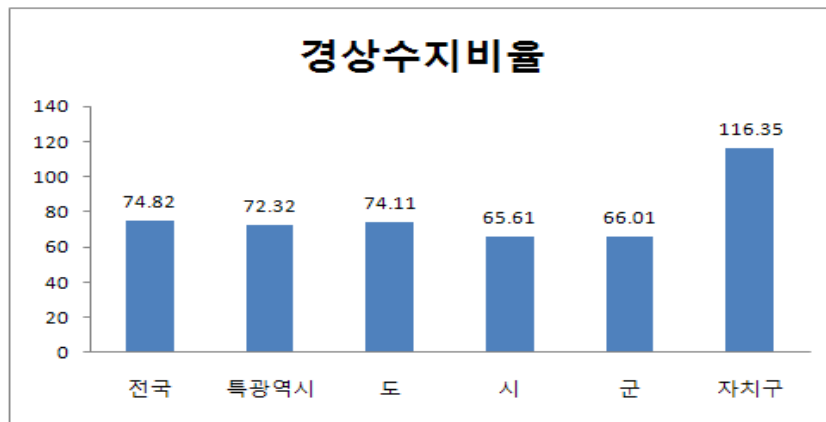
- '08년도 통합재정수지는 순세계잉여금(16.96조) 제외 시 전국적으로 3.2조원 흑자 발생하나, 적자 단체는 40개 단체로 나타남
 - 광역(6) : 서울, 부산, 인천, 충북, 충남, 경남
 - 시(19) : 안양시, 광명시, 과천시, 오산시, 군포시, 하남시, 용인시, 이천시, 춘천시, 원주시, 청주시, 천안시, 아산시, 전주시, 익산시, 목포시, 여주시, 진해시, 김해시
 - 군(8) : 부산기장군, 양평군, 평창군, 정선군, 양구군, 인제군, 양양군, 장흥군
 - 자치구(7) : 서울 중구, 성북구, 마포구, 금천구, 강동구, 대전 중구, 유성구
- '08년도에 순세계잉여금 포함 시는 20.2조원 흑자 발생하나, 적자 단체는 7개

단체임

- 인천, 충북, 천안시, 진해시, 평창군, 인제군, 양양군
- '09년도 통합재정수지는 글로벌 경제위기에 따른 세수감소와 재정조기집행을 위한 차입 및 지출확대 등으로 인해 통합재정수지가 크게 악화되었음
 - 순세계잉여금(3.38조) 제외 시 37.0조원 적자 발생, 적자단체 : 219개 단체
 - 순세계잉여금 포함시 3.2조원 적자 발생, 적자단체 : 97개 단체

(2) 경상수지비율(%)

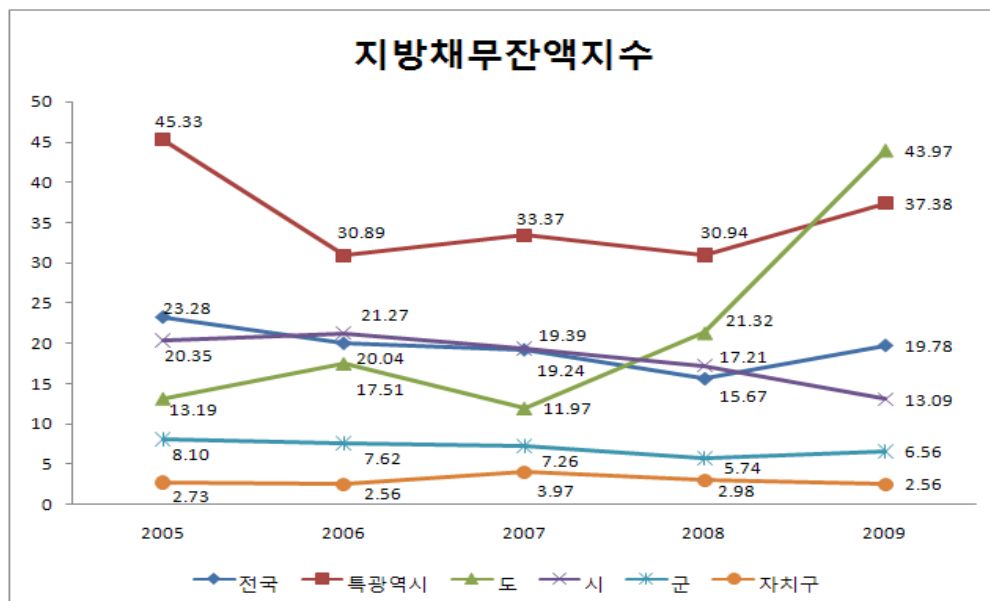
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	74.82	72.32	74.11	65.61	66.01	116.35



- '09년도 경상수지비율은 전국평균 74.82%로 경상수익으로서 경상비용을 충당하는데는 어려움이 없음
 - 광역단체는 72%~74%, 기초단체(시, 군)는 65%~66% 수준으로 경상비용 충당률은 기초단체가 보다 양호한 실정임
 - 특히 자치구는 경상비용이 경상수익을 초과하여 경상수익으로서 경상비용을 충당하는데 어려움이 나타남

(3) 지방채무잔액지수(%)

구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 (‘05~’08)
전국평균	23.28	20.04	19.24	15.67	19.78	19.56
특별·광역시평균	45.33	30.89	33.37	30.94	37.38	35.13
도평균	13.19	17.51	11.97	21.32	43.97	16.00
시평균	20.35	21.27	19.39	17.21	13.09	19.56
군평균	8.10	7.62	7.26	5.74	6.56	7.18
자치구평균	2.73	2.56	3.97	2.98	2.56	3.06

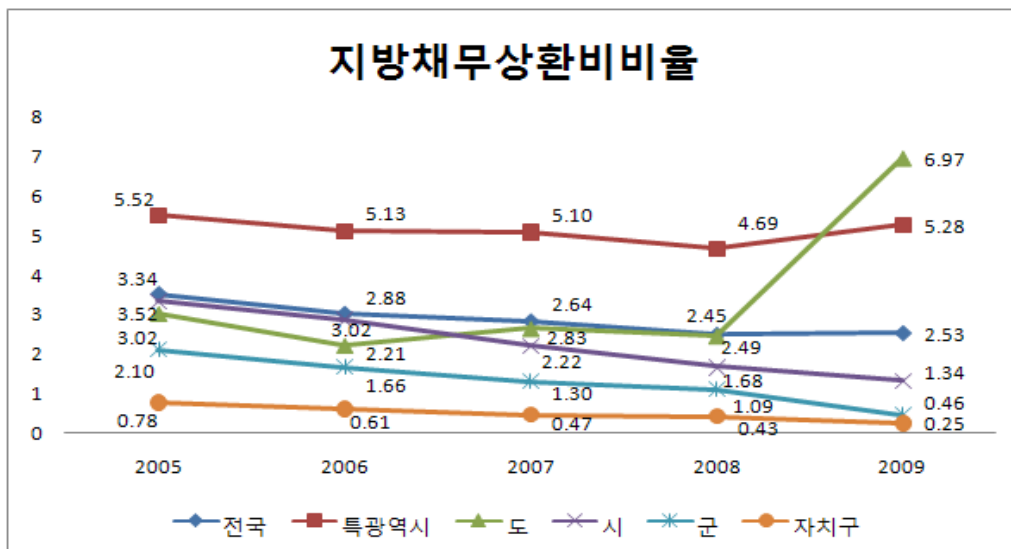


- 지방채무잔액지수는 향후 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 '05년도 23.28%에서 '08년도 15.67%까지 저하되었으나 '09년에는 경제위기 회복을 위한 재정조기집행으로 인한 차입 증가로 일반재원 대비 19.78% 수준을 보임
 - 도는 조기집행 재원 확보를 위한 지방채 발행, 국가 주택정책에 따른 택지개발, 지역단위 SOC사업 추진을 위한 지역개발채권 발행 등의 영향으로 크게 상승하였음
- 글로벌 경제위기로 세수성장이 둔화되고 재정적 어려움이 예상되므로 재무건전성과 재정운영의 지속가능성을 고려하면서 채무수준의 적정관리 필요

- 향후 지방채 총액한도 내에서 지역기반시설 확충, 지역개발 촉진, 복지수요 등 지역현안사업 및 주민복지 관점에서 지방채정책 추진 필요

(4) 지방채무상환비비율

구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 ('05~'08)
전국평균	3.52	3.02	2.83	2.49	2.53	2.97
특별·광역시평균	5.52	5.13	5.10	4.69	5.28	5.11
도평균	3.02	2.21	2.64	2.45	6.97	2.58
시평균	3.34	2.88	2.22	1.68	1.34	2.53
군평균	2.10	1.66	1.30	1.09	0.46	1.54
자치구평균	0.78	0.61	0.47	0.43	0.25	0.57



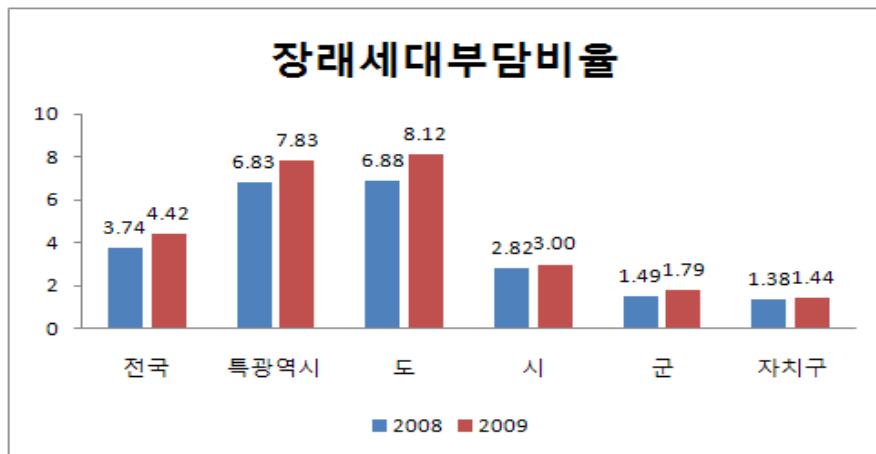
- '09년도 지방채무상환비비율은 전국평균 2.53%로 전년도에 비해 0.04%p 증가하여 채무상환부담이 다소 높아진 것으로 판단됨
- 기초단체(시·군·자치구)의 채무상환비비율이 감소한 반면에 광역단체인 시·도는 채무상환비비율이 상당히 증가함
 - '09년도 특별·광역시 채무상환비비율은 평균 5.28%로 전년 대비 0.59%p 증가하여 재정조기집행을 위한 지방채발행이 크게 증가함
 - '09년도 도의 채무상환비비율은 평균 6.97%로 전년도에 비해 4.52%p의 매

우 큰 폭으로 증가하였음

- 따라서 채무상환부담이 높은 시·도를 중심으로 상시적인 모니터링을 실시하고 재정위험 신호가 어느 수준인가를 측정하여 대책을 마련할 필요성이 있음

(5) 장래세대부담비율

구분	2008	2009	평균 (‘08~’09)
전국평균	3.74	4.42	4.08
특별·광역시평균	6.83	7.83	7.33
도평균	6.88	8.12	7.50
시평균	2.82	3.00	2.91
군평균	1.49	1.79	1.64
자치구평균	1.38	1.44	1.41

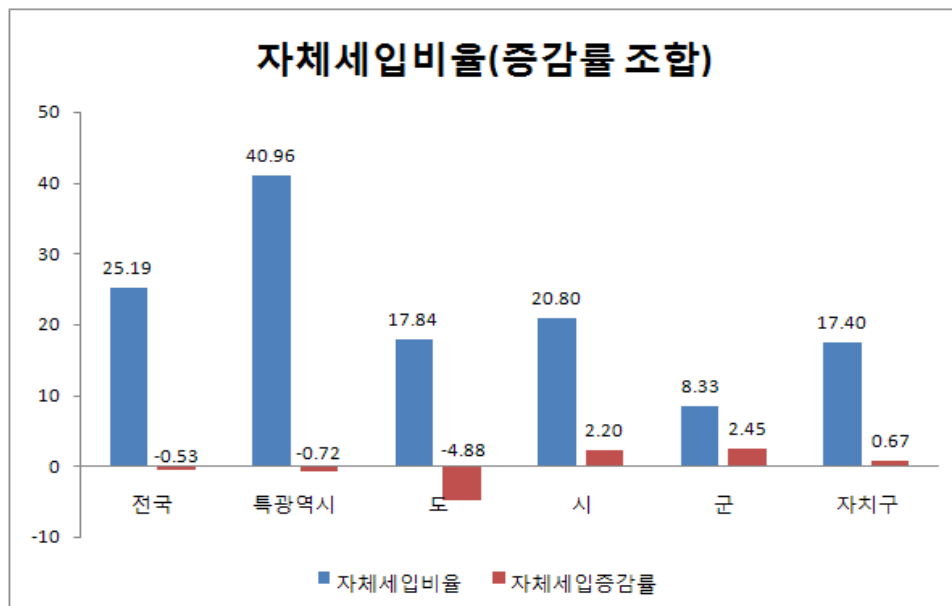


- '09년 장래세대부담비율의 전국평균은 4.42%로 전년도 대비 0.68%p 증가하여 그만큼 미래 채무부담 수준이 높아짐
- 자치단체 유형별로는 광역단체(시·도)가 각각 7.83%, 8.12%로 높게 나타나는 반면 기초단체(시·군·자치구)는 1.44%~3.00% 수준으로 상대적으로 낮게 나타남
 - 광역단체의 경우 특별·광역시는 전년 대비 1.0%p 증가한 반면 도는

1.12%p 증가하여 도 단위 채무부담 수준이 높아지고 있음을 알 수 있음

(6) 자체세입비율(증감률 조합)

구분	2009년	
	자체세입비율	자체세입증감률
전국평균	25.19	-0.53
특별·광역시평균	40.96	-0.72
도평균	17.84	-4.88
시평균	20.80	2.20
군평균	8.33	2.45
자치구평균	17.40	0.67



- '09년도의 자체세입비율(지방세+경상세외수입 기준)은 전국평균 25.19%로 나타나며, 자치단체 유형별로는 특별·광역시가 40.96%로 가장 높고 군이 8.33%로 최저를 기록하고 있음
- '09년도 자체세입증감률은 전국평균 -0.55%로 이는 글로벌 경제위기로 인한 경기침체, 부동산 거래위축 등 영향에 따라 세수감소가 발생하여 전반적으로 저조한 수준임
 - 자치단체 유형별로는 광역단체(시·도)는 자체세입이 전년 대비 감소한

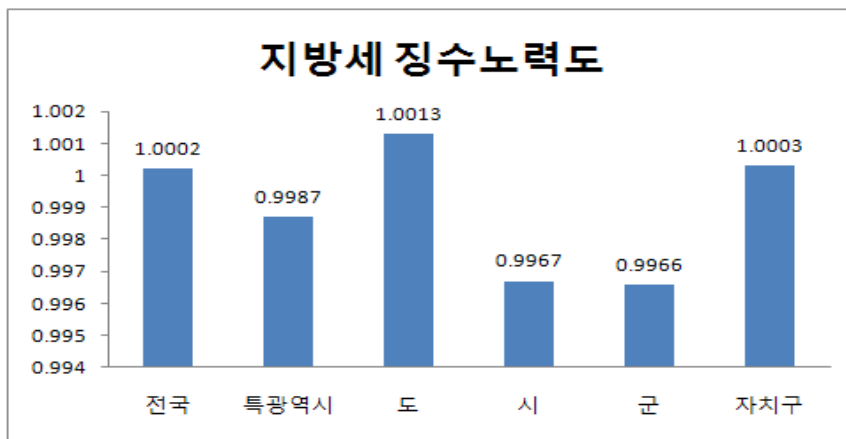
반면 기초단체(시·군·자치구)는 미약하나마 증가함

- 도의 자체세입증감률이 -4.88%로 가장 낮고 군과 시는 각각 2.45%, 2.20%의 자체세입증가율을 나타내고 있음

나. 재정효율성 분야

(1) 지방세징수율 제고노력도

구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	1.0002	0.9987	1.0013	0.9967	0.9966	1.0003



※ 지방세징수율 추이

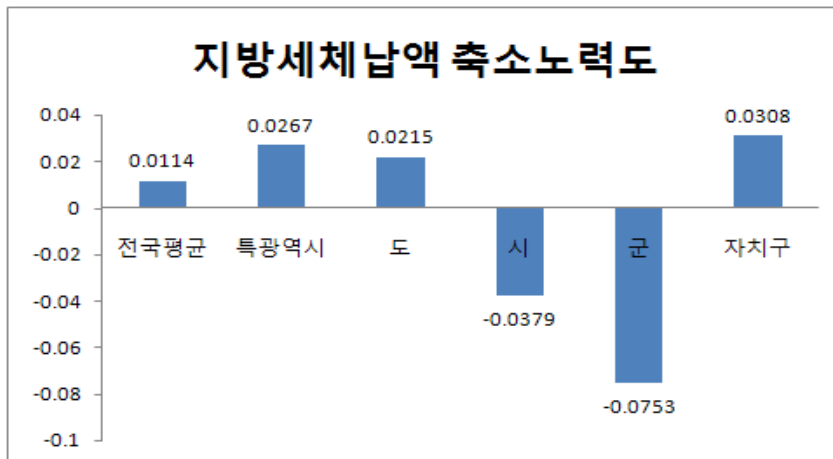
구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 (‘05~’08)
전국평균	96.50	96.71	96.77	96.43	96.32	96.60
특별·광역시평균	96.44	96.48	96.53	96.19	96.14	96.41
도평균	97.72	97.91	97.71	96.98	97.08	97.58
시평균	94.81	95.40	95.77	95.62	94.64	95.40
군평균	96.39	96.61	96.99	96.30	95.05	96.57
자치구평균	97.04	97.31	97.67	97.16	97.18	97.30

- ‘09년도의 지방세 징수노력도의 전국평균은 1.0002로 나타나 지방세징수율이 전년도(‘08년)보다 높아 지방세징수에 노력함

- 자치단체 유형별로는 도와 자치구 단위는 각각 1.0013, 1.0003으로 '09년도 지방세징수율이 전년도 보다 높아 양호하나, 그 외 특별·광역시, 시와 군은 1 이하로 '08년도 지방세징수율보다 낮아 지방세징수실적이 미흡하게 나타남
 - 특히 군과 시의 지방세징수노력도는 각각 0.9966, 0.9967로 가장 낮은 지방세징수실적을 기록함

(2) 지방세체납액 축소노력도

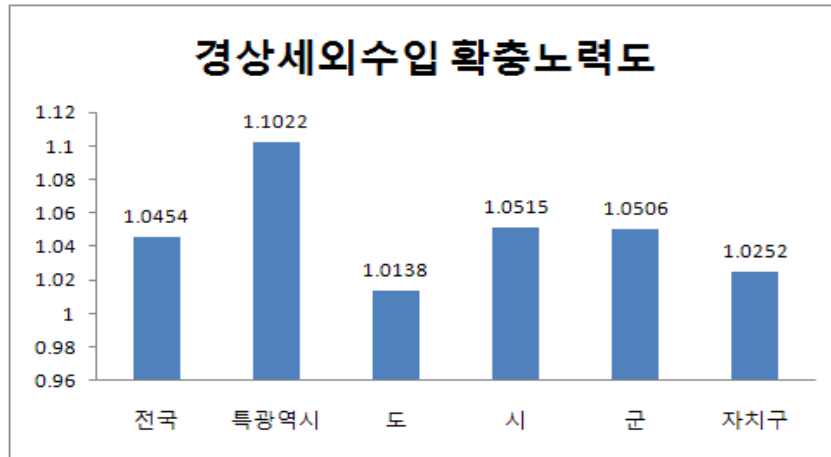
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	0.0114	0.0267	0.0215	-0.0379	-0.0753	0.0308



- '09년도의 지방세체납액 축소노력도의 전국평균은 0.0114로 '09년도 지방세체납누계액이 전년도보다 감소하여 체납액 축소에 노력한 것으로 나타남
- 자치단체 유형별로는 자치구, 특별·광역시, 도는 각각 0.0308, 0.0267, 0.0215로 전년도보다 체납액이 줄어들었으나, 군과 시는 각각 -0.0753, -0.0379로 나타나 '08년도보다 지방세체납액이 증가하였음을 알 수 있음
 - 따라서 군과 시 단위는 전년도에 비해 체납액이 누증되고 있으므로 체납원인파악과 적극적인 체납액 정리를 위한 관리대책이 필요함

(3) 경상세외수입 확충노력도

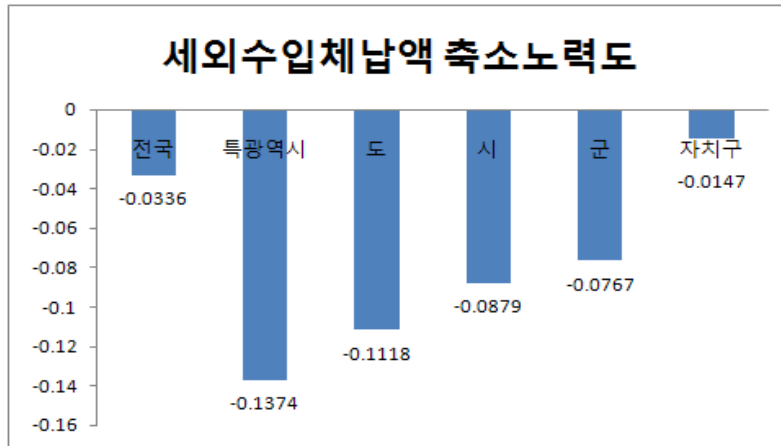
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	1.0454	1.1022	1.0138	1.0515	1.0506	1.0252



- 경상세외수입 확충노력도는 전국평균 1.0454로 최근 3년 평균징수액 기준으로 이전보다 경상세외수입이 증대한 것으로 나타남
- 자치단체 유형별로도 지표값이 모두 1 이상으로 나타나 이전 3년 평균 대비 증가하여 경상세외수입 확충에 노력함
 - 특별·광역시의 경상세외수입 확충노력도가 1.1022로 가장 양호한 반면 도와 자치구는 전국평균 이하로 상대적으로 경상세외수입 확충노력이 미약한 것으로 나타남

(4) 세외수입체납액 축소노력도

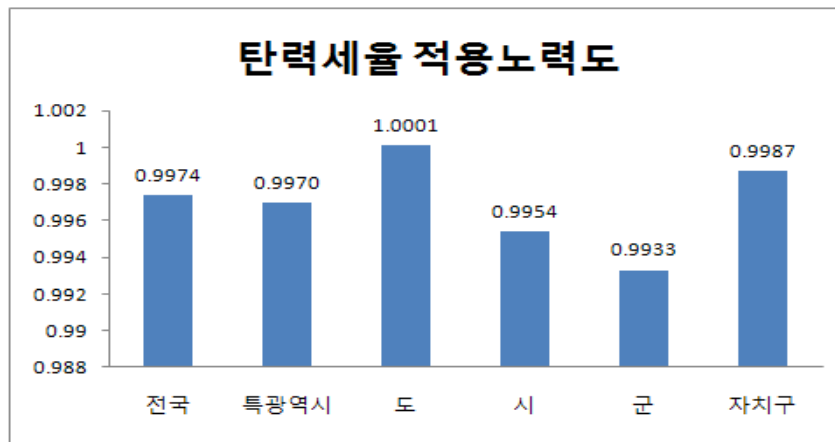
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	-0.0336	-0.1374	-0.1118	-0.0879	-0.0767	-0.0147



- 세외수입체납액 축소노력도는 전국평균 -0.0336으로 체납누계액이 전년도에 비해 증가한 것으로 세외수입체납액 축소 노력이 부족함
- 자치단체 유형별로도 지표값이 모두 마이너스를 나타내고 있어 세외수입 체납누계액이 증가하는 현상을 보이고 있음
 - 이는 글로벌 경제위기로 인해 지역경제가 침체됨으로써 사용료·수수료, 과태료 등 세외수입 관련 체납이 증가하는 현상을 반영하는 것임
- 특히 광역단체(시·도)의 세외수입체납액이 기초단체(시·군·자치구)보다 크게 증가하여 상대적으로 더 심각하게 나타남

(5) 탄력세율 적용노력도

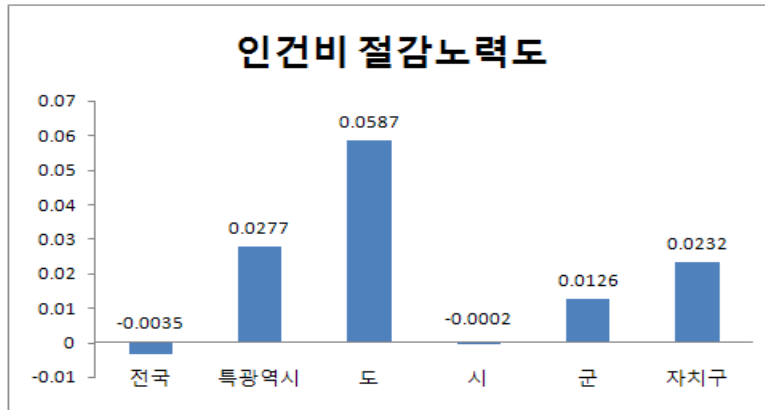
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	0.9974	0.9970	1.0001	0.9954	0.9933	0.9987



- 탄력세율 적용은 주민세가 대부분이고 일부 자치단체의 경우 재산세, 지역개발세, 공동시설세, 사업소세 등에 대해 탄력세율을 적용하고 있음
- '09년도의 탄력세율 적용노력도는 전국평균 0.9974로 나타나 표준세율에 의한 징수액보다 낮게 나타나고 있음
- 자치단체 유형별로는 도의 탄력세율 적용노력도가 1.0001로 표준세율에 의한 징수액보다 탄력세율을 적용한 징수액이 높게 나타나는 반면, 그 외 유형은 지표값이 1 이하로 나타남
 - 도와 자치구는 전국평균을 상회하는데 반해 특별·광역시, 시, 군 단위는 전국평균에 미달함

(6) 인건비 절감노력도

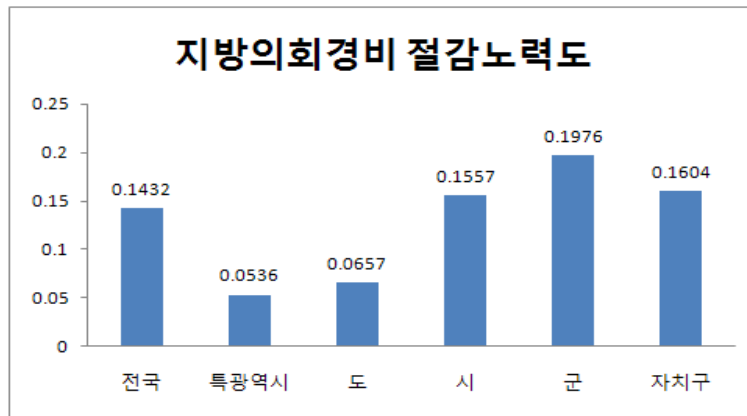
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	-0.0035	0.0277	0.0587	-0.0002	0.0126	0.0232



- 인건비 절감노력도의 '09년 전국평균은 -0.0035로 인건비결산액이 정부에서 제시하는 총액인건비 기준액을 초과한 것으로 나타나, 인건비 절감 노력이 부진한 것으로 판단됨
- 자치단체 유형별로는 시 단위만 지표값이 마이너스(-)로 인건비결산액이 기준액을 초과하여 인건비 절감에 실패한 것으로 나타나고, 나머지는 모두 정(+)의 지표값을 기록하여 인건비결산액이 기준액보다 낮아 인건비 절감에 노력한 것으로 보임
 - 도 단위의 인건비 절감노력도는 0.0587로 가장 높아 인건비 절감에 가장 노력한 것으로 나타남
 - 시 단위는 -0.0002로 인건비 절감이 부족한 실정이어서 향후 인력진단 등 적극적인 개선 노력이 요망됨

(7) 지방의회경비 절감노력도

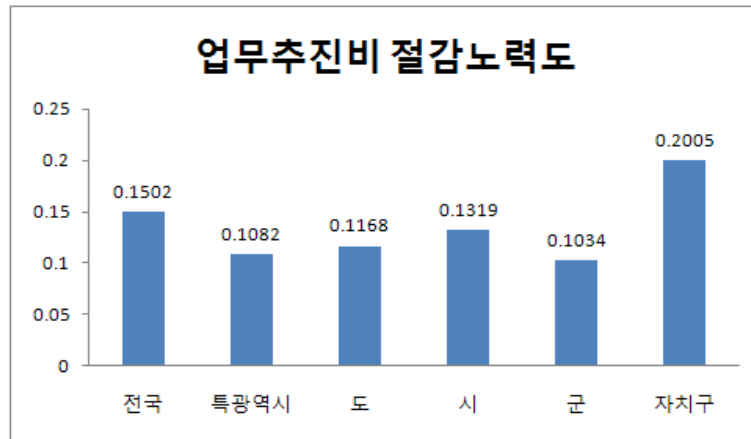
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	0.1432	0.0536	0.0657	0.1557	0.1976	0.1604



- '09년도 지방의회경비(국외여비, 의정운영공통경비, 기관운영업무추진비) 절감노력도의 전국평균은 0.1432로 정부가 제시하는 의회경비 기준액보다 작아 경비절감에 노력한 것으로 판단됨
- 자치단체 유형별로는 군이 가장 높고 그 다음은 자치구, 시, 도의 순이며 특별·광역시가 가장 절감노력이 미약한 것으로 나타남
 - 전국평균 기준으로는 기초단체(시·군·자치구)가 전국평균을 상회하여 의회경비 절감노력이 양호한 반면 광역단체(시·도)는 전국평균을 크게 하회하여 의회경비 절감노력이 미흡한 것으로 나타남

(8) 업무추진비 절감노력도

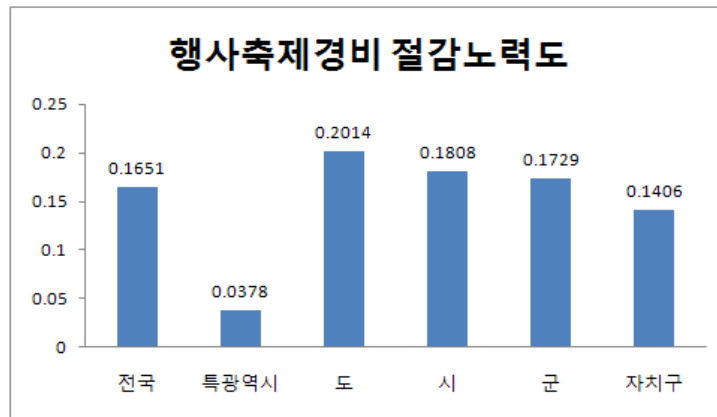
구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	0.1502	0.1082	0.1168	0.1319	0.1034	0.2005



- '09년도 업무추진비(기관운영업무추진비, 시책추진업무추진비) 절감노력도의 전국평균은 0.1502로 정부가 제시하는 의회경비 기준액보다 업무추진비 결산액이 작아 경비절감에 노력한 것으로 판단됨
- 자치단체 유형별로는 자치구 단위가 0.2005로 나타나 가장 경비절감에 노력하였으며 그 다음은 시, 도, 특별·광역시, 군의 순으로 나타남

(9) 행사축제경비 절감노력도

구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	0.1651	0.0378	0.2014	0.1808	0.1729	0.1406



※ 행사축제경비비율 추이

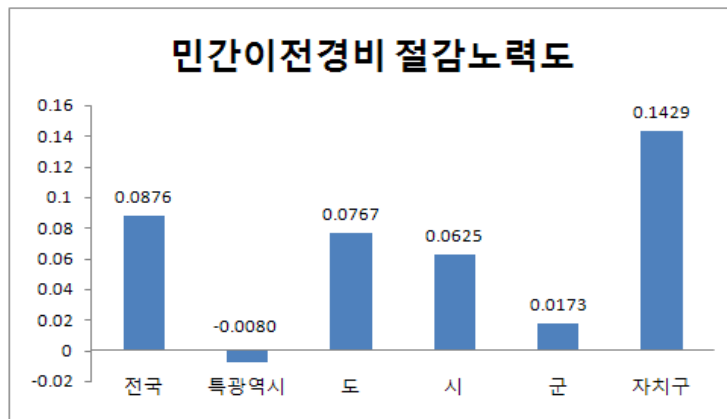
구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 (‘05~‘08)
전국평균	0.56	0.55	0.57	0.61	0.45	0.57
특별·광역시평균	0.29	0.25	0.25	0.35	0.25	0.29
도평균	0.22	0.19	0.22	0.32	0.24	0.24
시평균	0.96	1.00	1.05	1.11	0.84	1.03
군평균	0.90	0.91	0.94	0.99	0.75	0.94
자치구평균	0.49	0.42	0.49	0.48	0.39	0.47

- ‘09년도 행사축제경비(행사운영비, 행사실비보상금, 민간행사보조, 행사관련시설비) 절감노력도의 전국평균은 0.1651로, 전년도(‘08)에 비해 행사축제경비에 대한 지출비율이 낮아 그만큼 경비절감에 노력한 것으로 판단됨
- 자치단체 유형별로는 도 단위가 0.2014로 나타나 가장 경비절감에 노력하였으며 그 다음은 시, 군, 자치구의 순이며 특별·광역시는 0.0378로 가장 낮게 나타나 경비절감이 상대적으로 미흡하다고 판단됨
 - 전국평균 기준으로는 도·시·군이 전국평균을 상회하는 반면 자치구와

특별·광역시에는 전국평균을 하회하여 상대적으로 도·시·군에 비해 경비절감이 미흡함

(10) 민간이전경비 절감노력도

구분	전국평균	특·광역시 평균	도평균	시평균	군평균	자치구 평균
2009	0.0876	-0.0080	0.0767	0.0625	0.0173	0.1429



※ 민간이전경비비율 추이

구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 (‘05~‘08)
전국평균	3.85	4.32	4.85	5.13	4.17	4.54
특별·광역시평균	2.34	2.60	2.36	2.56	2.17	2.47
도평균	1.41	1.30	2.06	2.79	2.32	1.89
시평균	5.56	6.69	7.43	7.75	6.44	6.86
군평균	4.33	4.63	5.06	5.33	4.36	4.84
자치구평균	7.97	9.40	10.83	11.76	9.17	9.99

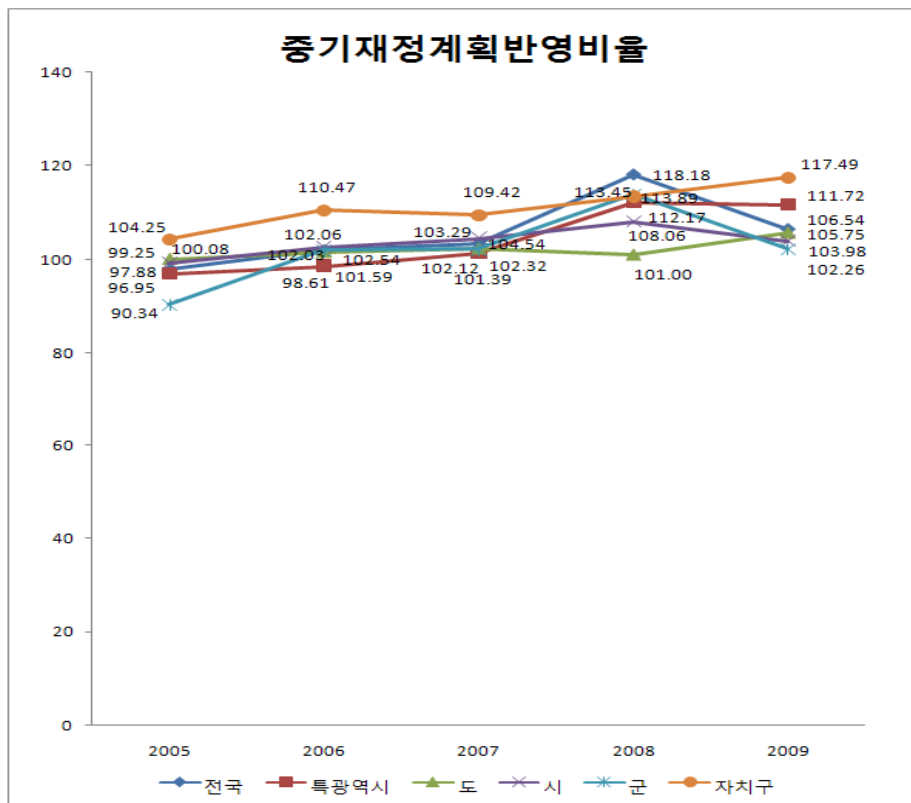
- ‘09년도 민간이전경비(민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조) 절감노력도의 전국평균은 0.0876으로, 전년도(‘08)에 비해 민간이전경비에 대한 지출비율이 낮아 그만큼 경비절감에 노력한 것으로 판단됨

- 자치단체 유형별로는 자치구 단위가 0.1429로 나타나 가장 경비절감에 노력하였으며 그 다음은 도, 시, 군의 순이며 특별·광역시에는 -0.0080으로 마이너스(-)를 기록하여 전년도보다 민간이전경비의 지출비율이 높은 것으로 나타나 절감노력이 부진함

다. 재정계획성 분야

(1) 중기재정계획반영비율

구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 ('05~'08)
전국평균	97.88	102.03	103.29	118.18	106.54	105.35
특별·광역시평균	96.95	98.61	101.39	112.17	111.72	102.28
도평균	100.08	101.59	102.32	101.00	105.75	101.25
시평균	99.25	102.54	104.54	108.06	103.98	103.60
군평균	90.34	102.06	102.12	113.89	102.26	102.10
자치구평균	104.25	110.47	109.42	113.45	117.49	109.40

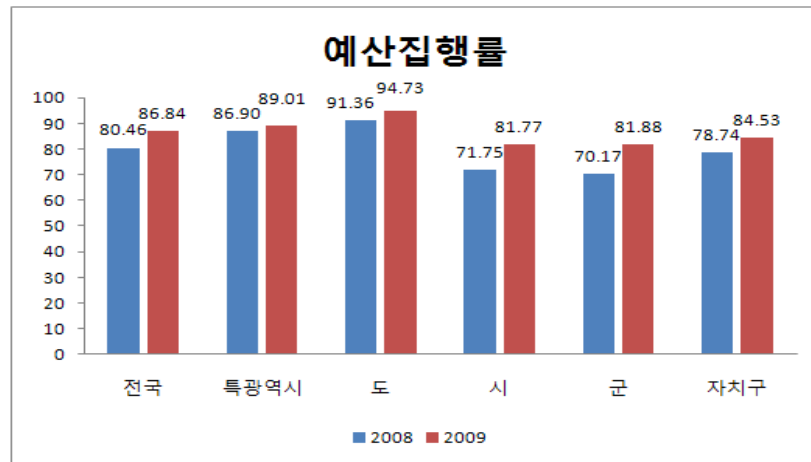


- 중기재정계획반영비율은 100%에 근접할수록 양호한 것으로 '09년도의 전국 평균은 106.54%로 전년도보다 11.64%p 낮아져 개선되었음
 - '05년도부터 '07년까지는 비교적 양호한 수준을 유지하고 있었으나 '08년도에 악화되었다가 '09년도에 다소 안정화되는 경향을 보이고 있음

- '09년 기준에서 자치단체 유형별로는 군, 시, 도 단위의 중기재정계획반영비율이 양호한 반면 특별·광역시와 자치구는 상대적으로 계획과 예산의 괴리가 크게 발생하여 개선이 요망됨
 - 특별·광역시는 '05년~'07년까지 양호한 수준을 유지하다가 '08년 이후 악화되는 추세이고 도는 '05년 이후 안정적으로 운영되는 경향을 보임
 - 시 단위는 '05년 이후 조금씩 악화되다가 '09년도에 다시 안정화되는 추세이고 군은 '08년도에 악화되었다가 '09년에 양호한 수준에 이르고 있음
 - 자치구는 연도별로 차이는 있으나 중기재정계획반영비율이 계속하여 악화되고 있는 추세이므로 개선이 요망됨

(2) 예산집행률

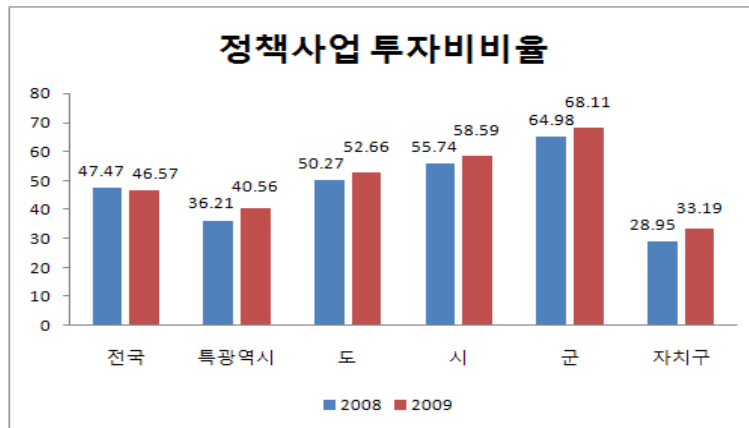
구분	2008	2009	평균 (‘08~’09)
전국평균	80.46	86.84	83.65
특별·광역시평균	86.90	89.01	87.96
도평균	91.36	94.73	93.05
시평균	71.75	81.77	76.76
군평균	70.17	81.88	76.03
자치구평균	78.74	84.53	81.64



- '09년 예산집행률의 전국평균은 86.84%로 전년도 대비 6.38%p 증가하여 예산집행실적이 향상되었음
 - 자치단체의 모든 유형에서 전년도 보다 예산집행률이 높아져 예산의 편성과 실제집행 간에 괴리가 줄어들고 있어 바람직한 모습을 보이고 있음
 - 특히 군 단위는 전년도보다 11.71%p, 시 단위는 전년도보다 10.02%p 예산집행실적이 높아졌음
- 자치단체 유형별로는 도 단위가 94.73%로 가장 높은 예산집행률을 보이고 그 다음은 특별·광역시, 자치구의 순이고 시와 군은 81% 수준의 예산집행실적을 나타내고 있음

(3) 정책사업 투자비비율

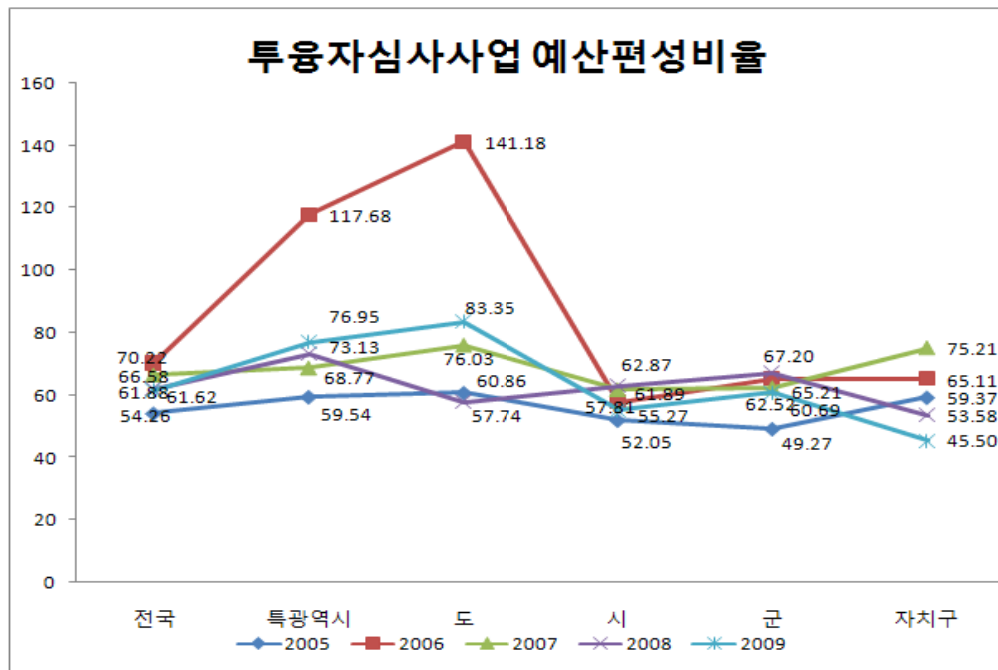
구분	2008	2009	평균 (‘08~’09)
전국평균	47.47	46.57	47.02
특별·광역시평균	36.21	40.56	38.39
도평균	50.27	52.66	51.47
시평균	55.74	58.59	57.17
군평균	64.98	68.11	66.55
자치구평균	28.95	33.19	31.07



- ‘09년 정책사업투자비비율의 전국평균은 46.57%로 전년도 대비 0.90%p 감소하여 사업투자에 대한 지출 비중이 줄어들었음
 - 자치단체의 모든 유형에서 전년도 보다 정책사업투자비비율이 높아져 바람직한 모습을 보이고 있음
 - 특히 특별·광역시는 전년도보다 4.35%p, 자치구는 전년도보다 4.24%p로 투자지출 비중이 높아짐
- 자치단체 유형별로는 군 단위가 68.11%로 가장 높은 투자비비율을 보이고 그 다음은 시, 도, 특별·광역시의 순이고 자치구는 33.19%로 투자지출 비중이 매우 낮은 실정임

(4) 투융자심사사업 예산편성비율

구분	2005	2006	2007	2008	2009	4년 평균 ('05~'08)
전국평균	54.26	70.22	66.58	61.88	61.62	63.24
특별·광역시평균	59.54	117.68	68.77	73.13	76.95	79.78
도평균	60.86	141.18	76.03	57.74	83.35	83.95
시평균	52.05	57.81	61.89	62.87	55.27	58.66
군평균	49.27	65.21	62.52	67.20	60.69	61.05
자치구평균	59.37	65.11	75.21	53.58	45.50	63.32



- 투융자심사사업 예산편성비율은 100%에 근접할수록 양호한 것으로 '09년도의 전국 평균은 61.62%로 전년도보다 0.26%p 낮아져 개선이 필요함
 - '05년 이후 불안정한 추이를 보이다가 '08년 이후 61% 수준을 보임
- '09년 기준에서 자치단체 유형별로는 도와 특별·광역시 단위의 투융자심사사업 예산편성비율이 각각 83.35%, 76.95%로 양호한 반면 기초단체인 시·군·자치구는 전국 평균 이하로 나타나 투융자심사사업에 대한 예산편성이 제대로 이루어지지 않는 것으로 판단됨
 - 특별·광역시는 '05년~'07년까지 미흡한 수준을 보이다가 '08년 이후 개선

되는 양상을 보이고 있음

- 도 단위는 연도별로 지표값의 변동이 매우 심하여 투융자심사사업에 대한 안정적인 예산운영이 요망됨
- 시 단위는 '05년~'08년까지 개선 추이를 보이다가 '09년에 55.27%로 다시 악화됨
- 자치구는 연도별로 변동이 심하며 특히 '09년도의 투융자심사사업 예산편성비율은 45.50%로 가장 낮은 수준을 보이고 있어 개선대책이 필요한 것으로 보임

4. 주요 이슈별 분석결과

가. 통합재정수지 개선

(1) 통합재정수지 분류기준

- 통합재정수지는 순수재정활동으로서 세입에서 지출및순융자를 차감하여 산정하며, 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계를 대상으로 함

$\text{통합재정수지} = \text{세입} - \text{지출및순융자}$

- 세입은 경상수입, 이전수입, 자본수입으로 구성
 - 경상수입은 지방세, 세외수입(경상적 세외수입, 임시적 세외수입, 직영공기업 영업잉여)
 - 이전수입은 중앙정부 이전수입, 지방자치단체 이전수입
 - 자본수입은 지방공기업 자본수입
- 순수재정활동으로서 세출은 경상지출, 자본지출로 구성
 - 경상지출은 재화및용역(인건비, 기타재화및 용역구입), 이자지급, 이전경비(자치단체 경상이전, 비영리단체 경상이전, 교육기관 이전경비, 기타 민간

경상이전)

- 자본지출은 고정자산취득, 민간자본보조, 자치단체등 자본보조, 기타(출연금, 기타자본이전, 국외자본이전)

○ 순융자 = 융자지출 - 융자회수

- 융자지출은 자치단체 융자금상환, 민간융자금지출
- 융자회수는 자치단체 융자회수금, 민간융자회수금

○ 통합재정수지비율은 통합재정규모에 대한 통합재정수지의 비율임

$$\text{통합재정수지비율(\%)} = \{(\text{세입}-\text{지출}\text{및}\text{순융자})/\text{통합재정규모}\} \times 100$$

- 통합재정규모는 지출 및 순융자 규모를 의미

(2) 통합재정수지 현황분석

○ 전반적으로 지방자치단체 통합재정수지는 악화되는 추세를 보이고 있으며, 통합재정수지는 '08년에 흑자이던 것이 '09년에 적자를 기록함

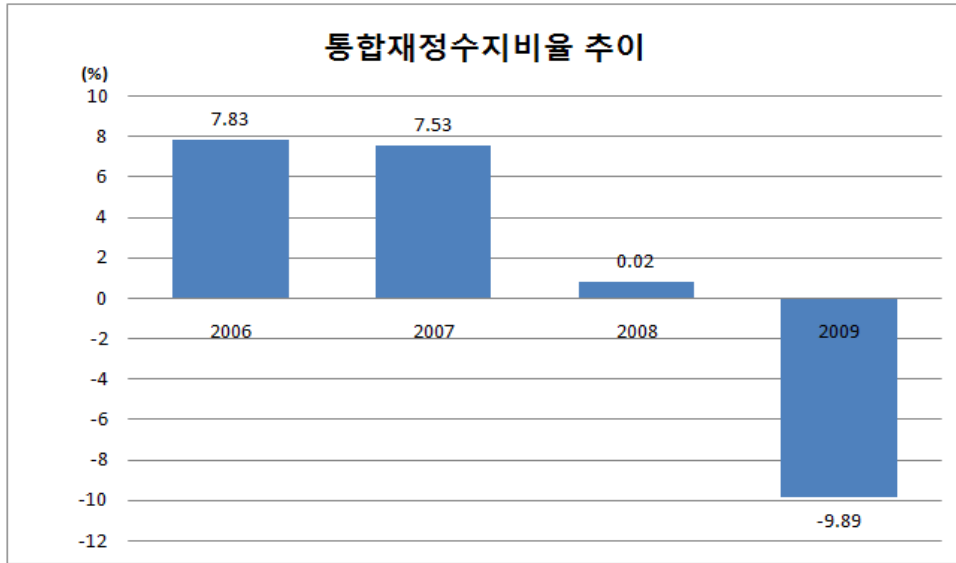
- 통합재정수지 : ('08년) 3.2조원 흑자 → ('09년) 18.5조원 적자
- 적자단체 : ('08년) 40개 자치단체 → ('09년) 219개 자치단체 (179개 ↑)

○ 통합재정수지비율은 연도별로 계속 악화되는 추세임

- 통합재정수지비율 : ('08년) 0.02% → ('09년) -9.89% (9.91% ↓)

<표 III-6> 통합재정수지비율의 추이

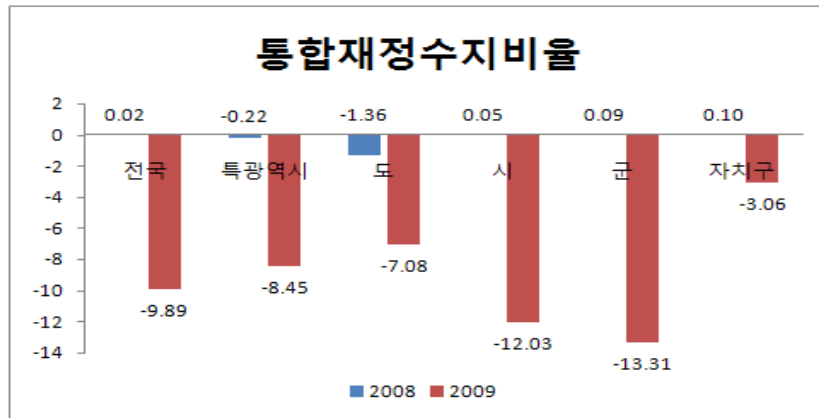
지표명	'06년	'07년	'08년	'09년	비고
통합재정수지비율(%)	7.83	7.53	0.02	-9.89	악화



- 자치단체 유형별로 통합재정수지비율을 살펴보면 다음과 같음
 - 광역단체와 기초단체에서 공통적으로 통합재정수지가 악화
 - 군과 시의 통합재정수지가 평균적으로 가장 악화

<표 III-7> 자치단체 유형별 통합재정수지비율

구 분	전국평균	특광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2008	0.02	-0.22	-1.36	0.05	0.09	0.10
2009	-9.89	-8.45	-7.08	-12.03	-13.31	-3.06
증감	-9.91	-8.23	-5.72	-12.08	-13.40	-3.16



- 광역 시도별 통합재정수지비율을 분석하면, 특·광역시의 경우 서울시와 인천시가 가장 악화된 상태이며, 도의 경우 경남도, 충북도, 충남도, 경북도가 적자 비율이 크게 나타남(제주도 제외)

<표 III-8> 광역 시도별 통합재정수지 현황

자치단체	통합재정수지비율(%)		통합재정수지(10억원)	
	2008	2009	2008	2009
서울본청	-7.38%	-16.53%	-1,297,1	-3,434,2
부산본청	-1.21%	-5.59%	-76,9	-408,5
대구본청	2.21%	-3.89%	80,2	-170,2
인천본청	-5.02%	-10.92%	-265,9	-723,0
광주본청	7.03%	-7.46%	156,2	-209,5
대전본청	2.11%	-8.61%	44,0	-223,9
울산본청	0.75%	-6.18%	13,8	-122,7
경기도본청	0.86%	0.04%	95,4	4,4
강원도본청	0.28%	-6.46%	8,1	-228,1
충북본청	-6.19%	-7.78%	-146,9	-209,4
충남본청	-7.26%	-7.72%	-246,3	-299,4
전북본청	2.97%	-5.61%	96,5	-215,4
전남본청	0.63%	-3.36%	27,3	-164,3
경북본청	0.46%	-7.64%	19,5	-397,4
경남본청	-2.98%	-8.85%	-146,1	-507,4
제주도본청	2.42%	-16.32%	57,6	-470,4

(3) 개선사항

- 세입은 순세계잉여금, 전년도이월사업비, 보조금사용잔액, 지방채 차입금 등을 공제한 세입만을 수입으로 산정함
- 세출은 내부거래를 제외한 모든 지출사항이 세출로 반영됨
- 회계연도별로 통합재정수지의 변동성이 크게 나타날 수 있음
 - 지방자치단체의 재정 현실을 고려하여 실질적인 재정적자 또는 재정흑자 개념을 재검토할 필요성이 있음

나. 지방재정 사전위기경보시스템

(1) 배경 및 필요성

- 최근 경제적 여건이 어려운 상황에서 재정수지 악화와 채무과다로 인해 지방자치단체의 재정 건전성을 저해할 우려가 발생하고 있음
- 자치단체별 재정상황을 상시 모니터링하고, 재정위기를 사전에 예측하여 선제적으로 대응하기 위한 방안 마련 필요
- 세입결손, 채무과다, 낭비성 지출, 자금현황 등 주요 재정상황 모니터링 및 재정위기 상황에 대해 사전 예측·경보(early warning)를 작동 필요
- 외국의 사례와 한국 지방재정의 현실을 감안하여 사전위기경보시스템을 모색하는 것이 필요

(2) 재정위험에 대한 모니터링 검토

- 재정위험 지표 분석을 통해 재정상황을 상시적으로 모니터링
- 종합적인 재정위험 모니터링을 통한 건전성 여부를 판단
- 지방재정 사전위기경보시스템에 연결하여 단계적 운영
- 자치단체 재정위험 상태를 재정수지, 채무관리, 세입관리, 세출관리, 자금관리, 공기업 등 6개 관점, 10개 지표를 모니터링·분석 가능

- 발생주의·복식부기 관점의 재정수지·부채 관련 지표 추가 검토

- 전년도말 결산기준 재정분석 결과와 e-호조 시스템을 통한 당해년도 월별·분기별 재정운용 상황을 병행하여 모니터링 실시

<표 III-9> 재정위험 지표체계 검토안

분야	재정지표	산정방식	모니터링 범위	
			시 점	회 계
재정수지	① 통합재정수지 비율	(세입 - 지출및순융자) / 통합재정규모 × 100(%)	전년도말 현황	통합회계
	② 경상수지비율	(경상비용/경상수익) × 100(%)	전년도말 현황	통합회계
채무관리	③ 채무잔액비율	(지방채무 잔액 / 일반재원) × 100(%)	전년도말 현황	통합회계
	④ 채무상환 부담률	(지방채무 상환액 / 일반재원) × 100(%)	과거+미래4년	통합회계
세입관리	⑤ 지방세 징수현황	(당해연도 월별 누적 징수액 / 최근 3년 평균 월별 누적 징수액) × 100(%)	당해연도 월별 현황	일반회계
	⑥ 경상자체세입 증감률	(현년도 경상자체세입-전년도 경상자체세입)/전년도 경상자체세입 × 100(%)	전년도말 현황	일반회계
세출관리	⑦ 고정비용비율	(인건비+운영비+채무상환비)/경상세입 × 100(%)	전년도말 현황	통합회계
자금관리	⑧ 자금현황	(당해연도 분기말 금고잔고 / 최근 3년 평균 분기말 금고잔고) × 100(%)	당해연도 분기별 현황	통합회계
공기업	⑨ 공기업 부채비율	(부채 / 자본) × 100(%)	전년도말 현황	통합회계
	⑩ 개별공기업	(부채 / 자본) × 100(%)	전년도말 현황	공기업특별회계, 공사, 공단별 관리

※ 사업관리 관련 지표 개발 필요

(3) 일본 지방재정건전화 판단기준 검토

- 일본은 2007년 6월 지방자치단체의 재정과탄을 미연에 예방할 목적으로 지방재정건전화법을 제정함

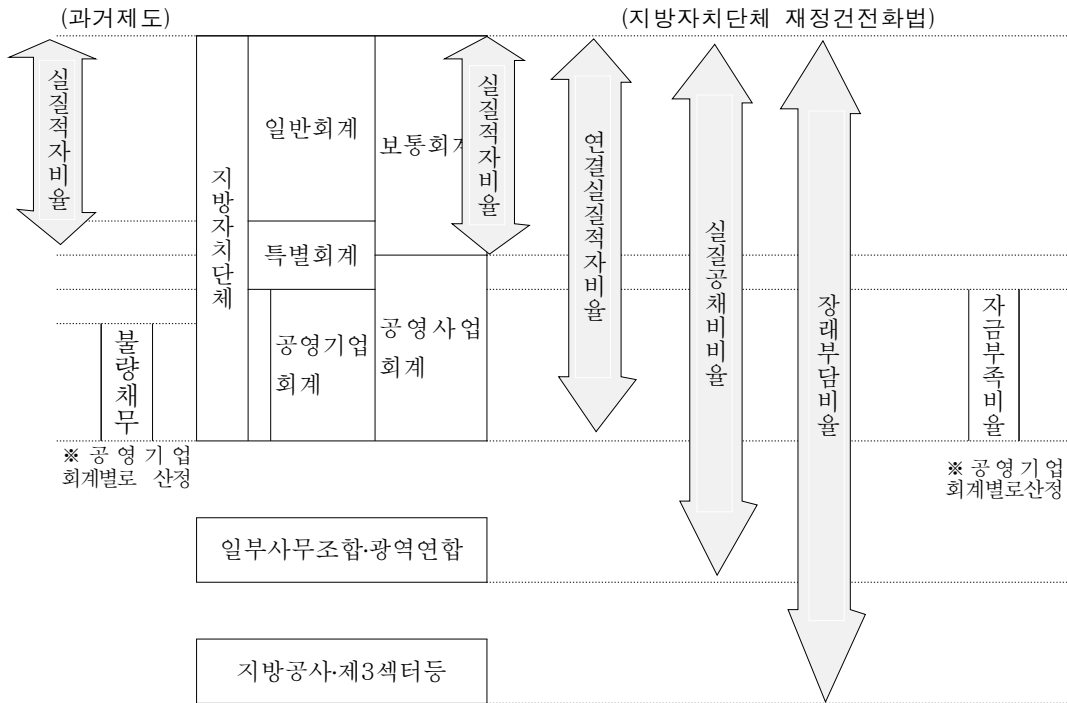
- 지방자치단체의 재정건전도를 측정하기 위해서 실질적자비율, 연결실질적자비율, 실질공채비율, 장래부담비율의 4개 건전화 판단비율과 공영기업회계에 있어서의 자금부족비율을 설정
- 건전화 판단지표의 수치에 따라 「건전 단계」, 「재정 조기건전화 단계」, 「재정재생 단계」 등 3개로 구분하여 조치

<표 III-10> 일본 지방재정건전화법의 주요 내용

구분	건전단계	조기건전화단계	재정재생단계
실질적자비율	-	11.25%~15%(시정촌) 3.75%(도도부현)	20%(시정촌) 5%(도도부현)
연결실질적자비율	-	16.25%~20%(시정촌) 8.75%(도도부현)	30%(시정촌) 15%(도도부현)
실질공채비율	18% 초과	25% 초과	35% 초과
장래부담률	-	350%(시정촌) 400%(도도부현)	-
규제내용	기채승인대상 공채비부담 억제 공채비부담적정화계획 수립	자구노력으로 건전화 가능 재정건전화계획 수립 -의회의결 -외부감사 의무화 추진결과 의회보고 조기건전화 매우 곤란 시 총무성은 필요사항을 도도부현에 권고	재정재생을 위한 국가 개입 불가피 재정재생계획 수립 -의회의결 -외부감사 의무화 총무성 동의하에 재정 재생계획 수립 재정재생계획에 동의하지 않을 시 총무성은 예산변경 권고

주 : 실질적자비율 : (일반회계등의 실질적자/표준재정규모)×100
 연결실질적자비율 : (연결실질적자액/표준재정규모)×100
 실질공채비율 : {(지방채원리상환금+준원리상환금)-(특정재원+원리상환금, 준원리상환금의 기준재정수요액산입액)} / {표준재정규모-(원리상환금, 준원리상환금의 기준재정수요액산입액)}×100
 장래부담률 : {장래부담액(충당가능기금액+특정재원산출액+지방채현재고등의 기준재정수요액산입액)} / {표준재정규모-(원리상환금, 준원리상환금의 기준재정수요액산입액)}×100

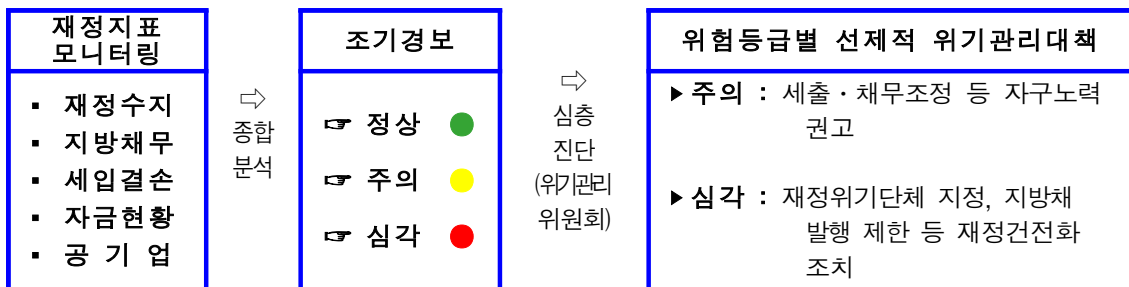
<그림 III-1> 일본 지방재정건전화법의 건전화판단비율



(4) 지방재정 사전위기경보시스템 도입

- 재정위기 사전예측과 선제적 대응을 위해 「지방재정 위기관리시스템」 구축
- 재정수지·채무증가 등 재정상황을 모니터링하여 재정위험상황을 사전예측
- 재정위험 수준에 따라, 「정상→주의→심각」으로 등급화하여 조기 경보

<그림 III-2> 지방재정 조기경보 및 위기관리대책 흐름도



- 『주의』 단체 : 채무감축, 세출 구조조정 등 자체 재정건전화계획 수립·시행 권고 실시
- 『심각』 단체 : 재정위기단체 지정, 지방채 발행 및 신규사업 제한 등 의무적 재정건전화 시행

(5) 재정분석과 위기경보시스템의 관계

- 재정건전성이 낮은 자치단체에 대한 심층 재정진단 및 재정건전화 권고 등은 원칙적으로 위기경보시스템으로 일원화
 - 재정위험 신호와 단계적 조치를 실시하는 제도 정착
 - 위기경보시스템에 따라 재정운용에 문제가 있는 자치단체에 대해 상시적으로 심층 재정진단 및 재정건전화 권고 실시
- 재정분석은 주민공개 및 재정지원 차등화 등 용도로 활용
 - 재정운용 목표설정 및 제도 개선 유도
 - 재정분석 결과를 재정규모·인구 등에 따라 유형별로 분석하여 주민공개 및 언론 홍보
 - 재정분석결과를 보통교부세 자체노력 항목과 연계하여 차등적 재정지원

IV. 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형학의 필요성
2. 유형학의 기준
3. 2010년 자치단체 유형구분
4. 유사단체 재정비교표

IV. 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형화의 필요성

- 지방재정분석에서 기초 자치단체의 특성 반영에 대한 요구 증대
 - 현행 지방재정분석 상 자치단체는 시(75개), 군(86개), 자치구(69개)로 구분
 - 그러나 동일 시, 군, 자치구 내에서도 인구, 산업구조 및 재정력이 단체 간에 큰 차이를 보임

<표 IV-1> 시·군·구별 인구 및 재정력 격차

구분	인구(명)			재정자립도	
	시	최대	수원시	1,067,702	성남시
최소		계룡시	37,775	나주시	0.111
군	최대	울주군	183,261	울주군	0.496
	최소	울릉군	10,125	봉화군	0.074
자치구	최대	서울송파구	623,876	서울서초구	0.905
	최소	부산중구	50,004	부산서구	0.135

- 지역 경제구조의 차이를 반영하여야 하나 우리나라는 지역경제 통계미비로 반영이 곤란하다는 한계
- 재정분석 결과에 대한 수용성 제고 및 활용도 강화 필요
 - 재정운영을 위한 기본적 역량이 상대적으로 저조한 자치단체들이 재정분석 자체에 대하여 부정적인 의견을 제시
 - 재정분석결과를 참고하여 재정운영을 개선하고자 할 때에도 유사한 특성을 공유하면서 우수한 자치단체를 목표로 설정하는데 혼란을 겪고 있음
 - 따라서 유사단체별 유형화를 통해 부정적 의견을 사전 차단하고 우수단체 벤치마킹을 용이하게 할 필요가 있음
- 자치단체간 재정비교의 틀 마련
 - 유형화는 여러 방법 중 재정비교를 위해 보편적으로 사용하는 유용한 정책 수단이며, 여건이 유사한 준거그룹을 대상으로 재정상황을 분석함으로써

- 써 자 치단체 유형별 재정 특성과 차이점 발견이 가능함
- 실제 자치단체에서 스스로 자신의 재정상태 및 재정운용 결과를 진단할 수 있는 자료 및 분석 틀을 제공할 필요가 있음
- 자치단체의 유형화에 의한 재정여건이 유사한 준거그룹에 있어서 파악되어야 할 재정적 특성들로는 다음 사항을 들 수 있음
- 자치단체별 재정위상(financial position)과 재정상황(financial condition)
 - 세입구조(지방세, 세외수입, 보조금), 세출구조(기능별, 성질별)등 재정운영 현황 분석
 - 부채(채무) 및 자산(유형자산, 주민편의시설 등) 관리에 관한 정보
 - 사업별 투자액, 시설비 등 투자예산 운영에 관한 정보
 - 낭비성 경비, 방만경영 등 재정지출의 비효율성 관련 정보
 - 공공시설의 유지관리비용, 감가상각비용 등 비용 관련 정보
 - 행정조직운영을 위한 인력운영비, 부서기본경비 등 행정비용 관련 정보
 - 수입증대 및 경비절감 노력에 관한 정보 등

2. 유형화의 기준

가. 유형화 기준

- 자치단체를 행정적, 재정적 특성이 유사한 단체별로 구분할 수 있는 기준이 되는 지표를 선정하는 것이 중요
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
 - 기준지표가 적으면 구분이 명확해지는 장점이 있는 반면 다양한 자치단체의 특성을 반영하지 못하는 단점이 있으며, 기준지표가 너무 많으면 여러 특성의 반영이 용이하다는 장점이 있는 반면 각 지표가 상쇄작용을 일으

켜 오히려 특성이 두드러지지 못하게 하는 단점이 있음

- 재정분석 목적의 유형화에서는 1-4개 정도의 기준지표 수를 고려

○ 유형화의 방법은 기준지표의 수에 따라 달라질 수 있음

- 기준 지표가 2-3개일 경우 1차 기준으로 먼저 구분하고 2차 기준과 3차 기준에 의해 다시 구분하는 방식이 사용될 수 있음

- 이 경우 각 유형이 무엇에 의해 구분되는지가 명확해 진다는 장점이 있는 반면, 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있고 각 유형의 특성을 규정짓는 것이 어렵다는 단점이 있음

- 2개 이상의 기준지표가 존재하는 경우 각 지표에 가중치를 부여하고 각 지표의 표준화지수값(z-score)을 구한 후 가중평균값을 종합지수(재정분석 유형화지수)로 하여 자치단체를 유형화할 수 있음

- 이 방법은 종합지수를 산정하므로 자치단체 유형의 종류를 다양하게 조절할 수 있고 어느 한 지표값에 의해 유형이 구분되는 문제를 해결할 수 있는 장점에 존재하는 반면, 유형구분의 기준이 불분명해질 수 있는 단점이 있음

나. 일본 사례

○ 일본 재정분석의 주요한 특징은 재정정책 관련 재정지표를 개발·활용하고 유사단체를 유형화하여 상대 비교하는 것임

○ 총무성에서는 유사단체의 표준재정상황을 작성하여 동일 유형 내지는 상하간에 비교 분석할 수 있도록 하는 「유사단체 재정지수표」를 작성하여 공표하고 있음

○ 여기에는 주요 재정지표 뿐만 아니라 다양한 재정변수들이 포함되어 있어 유사단체와 비교분석할 수 있도록 함

○ 유사단체의 유형화는 도·도·부·현은 재정력지수, 시·정·촌은 산업구조와 인구규모에 기초하여 유형화

<표 IV-2> 도도부현의 유형화(2007년도 결산)

그룹	재정력지수 (2005-2007)	소속단체	단체수
A	1.000이상	아이치현	1
B	0.500~1.000	가나가와현 외 16개	17
C	0.400~0.500	가가와현 외 10개	11
D	0.300~0.400	북해도 외 10개	11
E	0.300미만	오키나와현 외 5개	6
F	1.31941	동경도	1

<표 IV-3> 시정촌의 유형화(2007년도 결산)

도시		Ⅱ차, Ⅲ차 95%이상		Ⅱ차, Ⅲ차 95%미만		계
		Ⅲ차 65%이상	Ⅲ차 65%미만	Ⅲ차 55%이상	Ⅲ차 55%미만	
		3	2	1	0	
5만명미만	I	6 (9)	12 (18)	77 (132)	51 (88)	146 (247)
5만~10만	Ⅱ	56 (56)	32 (43)	101 (127)	28 (48)	217 (274)
10만~15만	Ⅲ	34 (35)	18 (19)	34 (39)	7 (11)	93 (104)
15만이상	Ⅳ	32 (32)	6 (6)	21 (22)	2 (2)	61 (62)
계		128 (132)	68 (86)	233 (320)	88 (149)	517 (687)

정촌		Ⅱ차, Ⅲ차 80%이상		Ⅱ차, Ⅲ차 80%미만	계
		Ⅲ차 55%이상	Ⅲ차 55%미만		
		2	1	0	
5천명미만	I	48 (61)	33 (38)	123 (129)	204 (228)
5천~1만	Ⅱ	72 (79)	48 (58)	105 (122)	225 (259)
1만~1만5천	Ⅲ	60 (70)	39 (52)	35 (53)	134 (175)
1만5천~2만	Ⅳ	50 (64)	30 (36)	23 (34)	103 (134)
2만명이상	V	134 (153)	37 (44)	8 (17)	179 (214)
계		364 (427)	187 (228)	294 (355)	845 (1,010)

* 주 ① 도시 및 정촌 모두 () 밖은 선정단체수, ()안은 해당단체수

- 일본의 경우 재정분석지표와 기타 주요 재정변수를 포함하여 유사 자치단체 간에 재정지수표를 작성·공개함으로써, 보다 포괄적으로 재정구조와 재정운영 실태 등을 준거그룹과 비교할 수 있도록 유형화 틀을 운영함
- 기초단체인 시정촌의 경우 인구수와 산업구조를 유형화 기준으로 사용하고 있어 지역의 특성을 보다 객관적으로 반영하고 있음

3. 2010년 자치단체 유형구분

가. 기본방향

- 자치단체 유형화의 필요성 및 목적
 - 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회경제적 특성에 따라 유형화함
- 현행 자치단체 유형화의 방식의 문제점 개선과 함께 기존 지표(인구, 재정력 지수)가 정태적 변수이므로 동태적 변수(예: 인구증감률 등)를 추가
- 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가중 평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용

나. 유형화 기준

- 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 중요
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
- 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화
- 2010년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적인 지표인 점을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표로 인구증감률을 추가하여 시군의 유형화에 적용
 - 다만, 자치구는 인구증가율과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 간주하여 2009년 방식을 그대로 적용

다. 유형의 구분

- 2009년 재정분석에서는 유형화의 1차 기준으로 인구에 따라 두 개로 구분하고 2차 기준으로 재정력 지표를 사용하여 구분함
 - 이 경우 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있음
- 이에 따라 2010년 연구에서는 세 지표의 표준화지수값(z-score)을 구하고 세 가지 지표에 가중치 부여하여 재정분석 유형화 종합지수를 동일하게 하기 위해 그 평균에 의해 유형화 함
 - 기준지표 가중치는 기존의 정태지표인 인구규모와 재정력지수는 각각 40%씩, 신규 동태지표인 인구증감률은 20%의 가중치를 부여
 - 재정구조 및 행정체계가 유사한 시와 군은 통합하여 표준화지수값(z-score)을 구하고, 여기에 가중치를 적용하여 재정분석 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분. 단 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수값에 관계없이 하나의 유형을 구분

<표 IV-4> 시군 유형화 종합지수 가중치

구분	2009년 인구규모	최근3년 재정력지수	인구증감률
환산지수	z-score	z-score	z-score
가중치	40%	40%	20%

- 이 방법은 세 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결하고, 정태적 지표에 동태적 지표를 추가함에 따라 자치단체의 특성을 보다 종합적으로 반영하는 효과가 있음
- 새로운 유형화 기준을 적용하여 자치단체 유형을 구분하면 <표 4-2>과 같음

<표 IV-5> 자치단체 유형 구분(2010년)

유형	자치단체명
시A (13개)	경기용인시, 경기성남시, 경기고양시, 경기수원시, 경기안산시, 경기부천시, 경기안양시, 충남천안시, 경기남양주시, 경남창원시, 충북청주시, 전북전주시, 경북포항시
시B (21개)	경기화성시, 경기파주시, 경기사흥시, 경남김해시, 경기의정부시, 경기평택시, 경기김포시, 경기도산시, 충남아산시, 경기광주시, 경기과천시, 경북구미시, 경기광명시, 경기군포시, 경기양주시, 경남양산시, 경남마산시, 경기구리시, 경기하남시, 경남거제시, 강원원주시
시C (20개)	경기안성시, 경기의왕시, 경기이천시, 경남진해시, 전남여수시, 경북경산시, 경남진주시, 전남광양시, 강원춘천시, 경기포천시, 전남목포시, 전북익산시, 경북경주시, 전북군산시, 경기동두천시, 충남서산시, 충남계룡시, 전남순천시, 충북충주시, 강원강릉시
시D (21개)	경남통영시, 강원속초시, 충북제천시, 경남사천시, 충남공주시, 경북안동시, 충남논산시, 경북김천시, 강원동해시, 충남보령시, 경남밀양시, 경북영주시, 경북영천시, 전북정읍시, 전남나주시, 강원태백시, 경북상주시, 전북김제시, 전북남원시, 경북문경시, 강원삼척시
군A (21개)	울산울주군, 대구달성군, 충북청원군, 경기여주군, 경북칠곡군, 충남당진군, 부산기장군, 경기양평군, 충북음성군, 충남연기군, 경기도평택군, 충북진천군, 경남함안군, 인천옹진군, 전북완주군, 인천강화군, 충남태안군, 충남홍성군, 충남예산군, 충북증평군, 강원홍천군
군B (21개)	경기연천군, 강원평창군, 전남영암군, 전남무안군, 전남화순군, 충남금산군, 경남고성군, 강원횡성군, 충남부여군, 경남하동군, 경북고령군, 충북옥천군, 강원양양군, 경남거창군, 강원인제군, 강원정선군, 경남창녕군, 강원철원군, 전남영광군, 충남서천군, 전남담양군
군C (22개)	경북울진군, 경남합천군, 경북성주군, 전남해남군, 경북울릉군, 강원화천군, 충북영동군, 강원고성군, 경남남해군, 경남함양군, 경남의령군, 강원양구군, 전북부안군, 전남장성군, 강원영월군, 경북청도군, 전북고창군, 경남산청군, 전남완도군, 경북영덕군, 전남고흥군, 전남신안군
군D (22개)	충북괴산군, 경북예천군, 충북보은군, 전북순창군, 전남보성군, 전남함평군, 충북단양군, 경북의성군, 충남청양군, 전남강진군, 경북군위군, 전북무주군, 전남곡성군, 전남진도군, 전남장흥군, 전북임실군, 전북진안군, 전남구례군, 경북청송군, 전북장수군, 경북봉화군, 경북영양군
자치구A (12개)	서울중구, 서울서초구, 서울강남구, 서울종로구, 서울송파구, 서울영등포구, 서울용산구, 서울성동구, 서울양천구, 서울강동구, 서울마포구, 서울광진구
자치구B (13개)	서울동작구, 서울동대문구, 서울서대문구, 서울구로구, 서울금천구, 서울성북구, 서울도봉구, 서울은평구, 서울강북구, 서울관악구, 서울강서구, 서울중랑구, 서울노원구
자치구C (22개)	인천중구, 울산남구, 인천남동구, 울산동구, 대전유성구, 부산강서구, 인천서구, 울산북구, 대구수성구, 대구중구, 인천동구, 인천연수구, 부산해운대구, 부산중구, 대구달서구, 부산진구, 대전서구, 부산동래구, 부산연제구, 광주서구, 인천부평구, 부산사상구
자치구D (22개)	인천남구, 인천계양구, 부산수영구, 부산남구, 부산금정구, 광주광산구, 대구서구, 대구북구, 부산사하구, 대전중구, 울산중구, 대전대덕구, 대구동구, 대구남구, 부산동구, 광주동구, 광주남구, 광주북구, 대전동구, 부산영도구, 부산북구, 부산서구

라. 유형별 특성

<표 IV-6> 유형별 기준지표 평균

유형 구분	인구(명)	인구증가율	재정력지수	재정자립도
시A	650,296	22.0%	0.887	55.2
시B	288,619	30.3%	0.742	49.0
시C	208,405	7.3%	0.406	30.8
시D	107,705	-12.0%	0.193	18.4
군A	90,705	4.9%	0.340	28.2
군B	52,490	-12.9%	0.181	16.0
군C	45,476	-16.4%	0.122	13.2
군D	34,359	-20.6%	0.099	11.3
자치구A	385,557	-1.0%		63.7
자치구B	428,780	-1.1%		36.9
자치구C	291,083	4.9%		30.9
자치구D	265,161	-4.5%		18.2

- 시와 군의 경우 유형 A, B, C, D 순으로 인구와 인구증가율, 재정력지수, 재정자립도 등이 일관성 있게 줄어들고 있으며, 단지 인구증가율에서 50만 이상시의 시A에 비해 수도권 및 대도시 주변 중소도시가 많이 포함된 시B가 높다는 것만 다르게 나타나고 있음
 - 주목할 점은 시D는 군A에 비해 인구규모만 크지 인구증가율, 재정력지수, 재정자립도 등에서 모두 상당히 뒤지는 것으로 나타나며, 군B와 비슷한 수준인 것으로 나타남
 - 자치구의 경우 유형별로 인구규모와 인구증가율의 차이가 일관성이 없고 재정자립도만 A와 B 및 C와 D 사이에 차이가 큰 것으로 나타남

4. 유사단체 재정비교표

가. 특별·광역시 : 유형 I

○ 재정건전성 분야

유형 I	재정건전성 분야									
자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
서울본청	-16.53%	80.93%	15.36%	0.93%	4.46%	66.73%	-2.68%	9.29%	3.08%	11.70%
부산본청	-5.59%	68.19%	50.31%	7.11%	9.27%	38.24%	6.54%	-0.36%	-0.79%	13.34%
대구본청	-3.89%	69.12%	55.92%	8.85%	9.99%	33.55%	-5.43%	2.66%	-6.13%	9.78%
인천본청	-10.92%	81.69%	46.11%	3.85%	12.36%	39.32%	-0.55%	3.63%	14.67%	10.72%
광주본청	-7.46%	69.50%	35.23%	5.36%	6.18%	32.56%	8.89%	2.25%	-1.12%	14.38%
대전본청	-8.61%	71.45%	24.70%	5.43%	4.59%	34.50%	-6.58%	4.11%	-7.59%	19.22%
울산본청	-6.18%	65.36%	34.06%	5.46%	7.98%	41.80%	-5.22%	5.49%	8.88%	17.39%
유형평균	-8.45%	72.32%	37.38%	5.28%	7.83%	40.96%	-0.72%	3.87%	1.57%	13.79%
광역평균	-8.45%	72.32%	37.38%	5.28%	7.83%	40.96%	-0.72%	3.87%	1.57%	13.79%

○ 재정효율성 분야

유형 I	재정효율성 분야									
자치단체	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
서울본청	1.0054	0.1115	1.1701	-0.4004	0.9963	0.0016	0.0523	0.0635	-0.0165	-0.0824
부산본청	0.9955	-0.0216	1.0849	-0.0161	0.9977	-0.0052	0.0439	0.1836	0.4133	0.0248
대구본청	1.0004	-0.0415	1.0259	0.0082	0.9970	0.0480	0.0503	0.1989	0.0101	0.2599
인천본청	0.9991	-0.0260	1.0865	-0.0686	0.9971	-0.0125	0.0465	0.1256	-0.1214	0.1010
광주본청	0.9904	0.1172	1.1724	-0.2912	0.9969	0.0553	0.0744	0.0462	0.0892	0.0485
대전본청	0.9992	-0.0139	1.0503	0.0311	0.9965	0.0567	0.0373	0.0389	0.1123	-0.2380
울산본청	1.0011	0.0609	1.1253	-0.2245	0.9978	0.0500	0.0708	0.1005	-0.2228	-0.1697
유형평균	0.9987	0.0267	1.1022	-0.1374	0.9970	0.0277	0.0536	0.1082	0.0378	-0.0080
광역평균	0.9987	0.0267	1.1022	-0.1374	0.9970	0.0277	0.0536	0.1082	0.0378	-0.0080

○ 재정계획성 분야

유형 I	재정계획성 분야			
	자치단체	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율
서울본청	115.86%	89.85%	36.18%	74.11%
부산본청	108.27%	93.57%	37.44%	78.21%
대구본청	109.50%	91.51%	36.59%	62.16%
인천본청	114.75%	87.52%	49.49%	95.13%
광주본청	119.74%	90.14%	35.68%	66.00%
대전본청	105.29%	87.85%	45.57%	93.00%
울산본청	108.61%	82.61%	42.98%	70.07%
유형평균	111.72%	89.01%	40.56%	76.95%
광역평균	111.72%	89.01%	40.56%	76.95%

나. 도 : 유형 II

○ 재정건전성 분야

유형 II	재정건전성 분야									
	자치단체	통합재정수지비율	경상수지비율	지방채무잔액지수	지방채무상환비율	장래세대부담비율	자체세입비율	자체세입증감률(2009)	자체세입증감률(2008)	자체세입증감률(2007)
경기도본청	0.04%	75.07%	35.84%	7.96%	16.56%	46.95%	1.47%	-5.53%	-1.65%	21.30%
강원도본청	-6.46%	74.79%	56.87%	8.39%	9.97%	11.44%	-7.37%	-11.66%	-11.95%	34.45%
충북본청	-7.78%	64.46%	48.50%	10.16%	8.58%	14.91%	-6.80%	-2.98%	-3.30%	33.69%
충남본청	-7.72%	74.31%	49.24%	8.25%	8.56%	18.19%	-1.74%	3.18%	-1.90%	5.00%
전북본청	-5.61%	80.30%	42.93%	6.65%	5.67%	11.79%	0.09%	17.07%	2.41%	9.83%
전남본청	-3.36%	78.37%	49.48%	5.00%	5.76%	7.58%	-12.41%	12.09%	4.32%	25.73%
경북본청	-7.64%	72.09%	37.67%	6.46%	4.31%	13.07%	-2.19%	-7.71%	3.56%	17.04%
경남본청	-8.85%	72.57%	44.79%	6.66%	8.86%	21.18%	-11.39%	13.80%	6.61%	11.06%
제주도본청	-16.32%	75.02%	30.40%	3.14%	4.85%	15.48%	-3.57%	1.56%	2.16%	7.72%
유형평균	-7.08%	74.11%	43.97%	6.97%	8.12%	17.84%	-4.88%	2.20%	0.03%	18.43%
도평균	-7.08%	74.11%	43.97%	6.97%	8.12%	17.84%	-4.88%	2.20%	0.03%	18.43%

○ 재정효율성 분야

유형 II	재정효율성 분야									
	자치단체	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도
경기도본청	1.0018	-0.0270	1.1379	-0.2033	1.0000	0.0692	0.1727	0.1726	0.1222	0.0885
강원도본청	1.0171	0.1584	0.6378	-0.2266	1.0035	0.0510	0.0198	0.2203	0.1461	0.1583
충북본청	1.0011	0.0318	0.9322	-0.2383	1.0000	0.0314	0.1702	0.1412	0.6472	0.3013
충남본청	0.9930	-0.1907	1.0515	-0.0066	1.0000	0.1710	0.0790	0.1675	0.2295	0.0798
전북본청	0.9988	0.0411	1.2125	-0.0869	1.0000	0.0439	0.0074	0.0933	-0.0939	0.1458
전남본청	1.0053	0.0582	1.1046	0.0491	1.0001	0.0821	0.0167	0.0410	0.3288	-0.1094
경북본청	0.9982	0.0291	1.1099	-0.2275	1.0001	0.0741	0.0492	0.0370	-0.0002	-0.0943
경남본청	1.0016	0.0890	0.9525	0.2678	1.0000	0.0060	0.0697	0.0435	0.3803	0.0508
제주도본청	0.9942	0.0036	0.9853	-0.3340	0.9974	0.0000	0.0063	0.1350	0.0530	0.0695
유형평균	1.0013	0.0215	1.0138	-0.1118	1.0001	0.0587	0.0657	0.1168	0.2014	0.0767
도평균	1.0013	0.0215	1.0138	-0.1118	1.0001	0.0587	0.0657	0.1168	0.2014	0.0767

○ 재정계획성 분야

유형 II	재정계획성 분야			
	자치단체	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율
경기도본청	104.10%	94.42%	33.84%	100.00%
강원도본청	106.41%	95.16%	59.55%	0.00%
충북본청	113.54%	97.11%	47.83%	100.00%
충남본청	103.77%	96.06%	47.34%	106.48%
전북본청	100.14%	96.15%	61.00%	100.00%
전남본청	99.69%	93.13%	59.79%	100.00%
경북본청	108.31%	96.49%	49.60%	110.61%
경남본청	104.39%	95.09%	52.68%	86.28%
제주도본청	111.42%	89.00%	62.30%	46.80%
유형평균	105.75%	94.73%	52.66%	83.35%
도평균	105.75%	94.73%	52.66%	83.35%

다. 시 단위

□ 유형 III-1

○ 재정건전성 분야

유형 III-1 자치단체	재정건전성 분야									
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률(09)	자체세입 증감률(08)	자체세입 증감률(07)	자체세입 증감률(06)
경기수원시	-21.29%	72.23%	14.85%	2.56%	3.01%	40.46%	-2.82%	8.17%	9.80%	12.24%
경기성남시	-26.60%	90.87%	0.55%	0.38%	0.18%	38.88%	-3.80%	5.61%	22.64%	19.91%
경기안양시	-2.78%	66.17%	9.27%	1.35%	1.23%	41.42%	-5.26%	22.82%	8.73%	12.47%
경기부천시	-7.32%	73.04%	10.96%	1.79%	1.66%	29.22%	-1.41%	8.48%	12.31%	13.00%
경기안산시	-5.52%	78.88%	5.17%	0.47%	0.80%	36.60%	-3.80%	10.22%	15.38%	6.06%
경기고양시	-10.54%	68.80%	20.93%	1.20%	2.04%	35.92%	0.72%	5.66%	18.68%	16.64%
경기남양주시	-11.01%	64.52%	10.28%	1.03%	4.28%	24.04%	7.76%	9.59%	20.74%	20.84%
경기용인시	-10.36%	44.98%	7.38%	0.45%	1.54%	39.24%	1.02%	6.80%	15.72%	20.60%
충북청주시	-16.01%	60.05%	14.41%	1.17%	2.55%	25.34%	-1.15%	9.21%	-0.80%	24.25%
충남천안시	-12.96%	66.58%	37.97%	0.93%	5.50%	40.77%	9.47%	3.50%	7.32%	14.15%
전북전주시	-9.53%	62.42%	24.12%	2.82%	3.30%	22.49%	-0.96%	2.67%	19.49%	10.06%
경북포항시	-7.09%	70.22%	18.71%	1.91%	3.08%	29.14%	-0.72%	20.58%	-12.14%	15.12%
경남창원시	-15.35%	64.41%	2.15%	0.07%	0.38%	38.94%	-1.42%	17.07%	19.60%	13.60%
유형평균	-12.03%	67.94%	13.60%	1.24%	2.27%	34.04%	-0.18%	10.03%	12.11%	15.30%
시평균	-12.03%	65.61%	13.09%	1.34%	3.00%	20.80%	2.20%	10.90%	14.35%	12.65%

○ 재정효율성 분야

유형 III-1 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기수원시	0.9991	-0.1221	1.0793	-0.1476	0.9959	0.0036	0.0907	0.1203	-0.0460	0.0948
경기성남시	0.9885	-0.1390	1.0988	-0.1171	0.9980	-0.0154	0.1436	0.3140	0.1619	0.4787
경기안양시	0.9891	-0.1062	1.0073	-0.0289	0.9953	0.0507	0.1312	0.1673	0.3805	0.0093
경기부천시	0.9894	-0.0270	0.9950	-0.0622	0.9946	0.0611	0.1197	0.2135	0.2049	0.2186
경기안산시	0.9976	-0.0165	1.0620	-0.1099	0.9959	-0.0563	0.0554	0.1146	0.3414	0.0727
경기고양시	1.0080	-0.0230	1.0629	0.0347	0.9945	0.0383	0.0577	0.1104	-0.2958	0.0509
경기남양주시	1.0125	-0.0542	1.0183	-0.0249	0.9949	0.0369	0.0683	0.1349	0.0954	0.1809
경기용인시	0.9874	-0.2144	0.9895	0.2427	0.9968	0.0173	0.2399	0.1930	-0.1891	0.4790
충북청주시	0.9948	0.0372	0.9363	-0.1678	0.9966	-0.0559	0.2096	0.0910	0.2327	0.0230
충남천안시	0.9892	-0.2544	1.1166	-0.1555	0.9933	0.0382	0.1339	0.1572	0.0539	0.0332
전북전주시	0.9877	-0.1188	1.0825	-0.1146	0.9938	0.0184	0.0442	0.1641	0.1296	-0.0133
경북포항시	1.0027	0.0863	1.0289	0.0245	0.9970	0.0075	0.1416	0.0335	0.1865	0.1031
경남창원시	0.9934	-0.0710	1.0585	-0.2089	0.9978	-0.0008	0.0755	0.1464	0.3892	0.3819
유형평균	0.9953	-0.0787	1.0412	-0.0643	0.9957	0.0110	0.1163	0.1508	0.1266	0.1625
시평균	0.9967	-0.0379	1.0515	-0.0879	0.9954	-0.0002	0.1557	0.1319	0.1808	0.0625

○ 재정계획성 분야

유형 III-1 자치단체	재정계획성 분야			
	중기재정계획 반영비율	예산집행률	정책사업투자비율	투융자심사사업 예산편성비율
경기수원시	102.11%	85.60%	54.02%	46.51%
경기성남시	83.25%	78.95%	50.76%	13.97%
경기안양시	120.27%	81.15%	41.22%	45.04%
경기부천시	101.10%	78.37%	47.61%	64.35%
경기안산시	108.39%	84.20%	42.79%	40.24%
경기고양시	102.14%	77.42%	49.63%	15.64%
경기남양주시	107.52%	76.66%	61.64%	23.54%
경기용인시	100.75%	86.31%	62.56%	33.27%
충북청주시	104.85%	82.10%	50.23%	72.46%
충남천안시	87.79%	83.99%	56.40%	40.92%
전북전주시	106.14%	83.69%	42.98%	59.47%
경북포항시	106.44%	85.27%	51.74%	51.31%
경남창원시	107.41%	83.44%	58.91%	28.25%
유형평균	102.93%	82.09%	51.58%	41.15%
시평균	103.98%	81.77%	58.59%	55.27%

□ 유형 III-2

○ 재정건전성 분야

유형 III-2	재정건전성 분야									
	자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)
경기의정부시	-7.23%	57.38%	4.42%	1.17%	4.95%	22.07%	-2.92%	5.31%	15.87%	12.64%
경기광명시	-13.18%	80.46%	5.18%	0.90%	1.56%	27.55%	1.48%	8.35%	14.34%	12.33%
경기평택시	-22.65%	71.21%	16.89%	2.02%	3.43%	24.10%	4.42%	7.20%	26.30%	10.71%
경기과천시	-16.82%	71.71%	0.10%	0.03%	0.15%	29.05%	-3.30%	10.66%	22.63%	10.55%
경기구리시	-18.48%	85.48%	8.68%	0.78%	2.23%	21.08%	3.83%	9.21%	20.19%	10.21%
경기오산시	-25.71%	65.36%	5.05%	0.72%	2.93%	24.76%	3.74%	3.63%	26.82%	25.02%
경기시흥시	-27.31%	67.77%	35.59%	8.43%	9.55%	30.16%	2.29%	12.17%	16.50%	12.32%
경기군포시	-10.59%	77.01%	8.24%	1.40%	1.09%	34.19%	2.26%	5.74%	7.94%	13.78%
경기하남시	-6.69%	80.46%	9.35%	2.29%	2.16%	24.74%	5.15%	9.55%	19.13%	13.63%
경기파주시	-10.61%	62.87%	21.90%	1.98%	3.30%	33.15%	-1.24%	18.36%	26.87%	16.82%
경기김포시	-2.36%	53.32%	13.43%	0.17%	5.37%	23.50%	12.89%	6.36%	22.79%	38.97%
경기화성시	-14.21%	56.87%	13.84%	0.57%	4.02%	31.40%	7.03%	22.12%	31.30%	12.03%
경기광주시	-20.03%	62.85%	13.86%	1.04%	4.43%	34.25%	5.09%	11.84%	20.98%	25.58%
경기양주시	-18.50%	68.46%	12.42%	1.14%	4.28%	19.87%	9.23%	38.25%	17.75%	19.27%
강원원주시	-20.57%	70.01%	16.80%	1.22%	2.63%	20.19%	-3.44%	10.18%	14.85%	16.09%
충남아산시	-11.60%	60.36%	8.39%	0.36%	2.17%	28.81%	-0.91%	16.11%	15.24%	13.75%
경북구미시	-9.26%	71.85%	19.58%	1.39%	4.13%	30.29%	11.36%	6.75%	8.02%	4.31%
경남마산시	-14.40%	60.10%	13.02%	2.06%	5.83%	22.51%	-0.51%	5.54%	13.51%	5.26%
경남김해시	-9.16%	55.77%	35.79%	4.97%	5.69%	21.57%	3.75%	8.03%	14.88%	12.61%
경남거제시	-9.82%	54.54%	16.08%	1.25%	5.14%	26.19%	19.01%	43.93%	13.59%	-4.58%
경남양산시	-22.04%	60.30%	18.90%	1.19%	4.43%	26.20%	4.68%	20.71%	22.63%	16.18%
유형평균	-14.82%	66.39%	14.17%	1.67%	3.78%	26.46%	3.99%	13.33%	18.67%	14.16%
시평균	-12.03%	65.61%	13.09%	1.34%	3.00%	20.80%	2.20%	10.90%	14.35%	12.65%

○ 재정책효율성 분야

유형 III-2	재정책효율성 분야									
자치단체	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기의정부시	0.9860	-0.0326	1.0119	-0.0356	0.9948	-0.0358	0.3597	0.1096	0.4609	0.1267
경기광명시	1.0019	-0.0391	1.1202	-0.0646	0.9940	-0.0380	0.0698	0.1285	0.3470	-0.2985
경기평택시	0.9958	0.0053	1.1009	-0.0649	0.9987	-0.0339	0.2900	0.2579	0.1489	0.1408
경기과천시	0.9932	-0.1714	1.0636	-0.2908	0.9968	-0.1510	0.1881	0.2815	0.3376	0.2468
경기구리시	1.0072	-0.0319	1.0322	-0.1240	0.9949	-0.0673	0.0875	0.1380	0.0413	0.3200
경기오산시	1.0039	-0.1034	0.9955	-0.1500	0.9971	-0.0440	0.3887	0.3636	0.0442	0.1251
경기시흥시	1.0047	0.0233	1.1710	-0.0809	0.9960	-0.0987	0.2974	0.2797	0.4903	0.2719
경기군포시	1.0107	-0.0105	1.0774	-1.0911	0.9949	-0.0135	0.2019	0.2887	0.3216	0.3857
경기하남시	0.9860	-0.0876	1.2271	-0.0706	0.9959	-0.0901	0.1370	0.0597	0.0035	0.0740
경기파주시	1.0163	-0.0907	0.9377	0.0332	0.9974	0.0391	0.1819	0.0546	0.0027	-0.0165
경기김포시	1.0089	-0.0291	1.0657	-0.0618	0.9970	-0.0529	0.2531	0.1314	0.1976	0.0191
경기화성시	1.0064	0.0263	1.1535	-0.9472	0.9978	-0.0728	0.3647	0.1537	0.7259	0.3779
경기광주시	0.9923	-0.0115	1.0417	-0.2120	0.9970	-0.0237	0.1191	0.0635	0.2002	0.0726
경기양주시	1.0072	-0.2088	1.1574	-0.5183	0.9965	0.0100	0.1833	0.1014	0.3574	0.3615
강원원주시	0.9955	0.0141	1.0383	0.0311	0.9964	0.0820	0.2663	0.2359	0.4290	0.1010
충남아산시	0.9916	-0.0757	1.0317	0.0928	0.9956	-0.0272	0.1148	0.1089	0.4307	0.1010
경북구미시	1.0019	-0.0254	1.0000	-0.1304	0.9971	0.0215	0.1705	0.0746	0.2595	-3.1676
경남마산시	0.9951	-0.0311	1.0913	-0.1556	0.9976	-0.0204	0.1210	0.0387	0.1517	0.0940
경남김해시	0.9839	-0.1339	1.0415	-0.0998	0.9960	0.0303	0.1252	0.0642	0.3159	0.1856
경남거제시	1.0012	-0.0827	1.1163	-0.1380	0.9988	-0.0214	0.2056	0.0131	0.4427	0.6001
경남양산시	0.9973	-0.0029	0.9857	-0.0457	0.9985	-0.0193	0.1304	0.0303	0.4420	0.1307
유형평균	0.9994	-0.0524	1.0695	-0.1964	0.9966	-0.0299	0.2027	0.1418	0.2929	0.0120
시평균	0.9967	-0.0379	1.0515	-0.0879	0.9954	-0.0002	0.1557	0.1319	0.1808	0.0625

○ 재정계획성 분야

유형 III-2	재정계획성 분야			
	중기재정계획 반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
경기의정부시	110.03%	82.45%	62.48%	68.79%
경기광명시	107.50%	80.80%	41.43%	34.82%
경기평택시	90.00%	84.57%	68.86%	57.55%
경기과천시	102.55%	80.20%	57.21%	0.00%
경기구리시	90.42%	71.54%	59.12%	100.23%
경기오산시	119.18%	78.81%	65.63%	58.70%
경기시흥시	100.04%	76.84%	74.91%	96.63%
경기군포시	108.24%	80.38%	54.36%	14.27%
경기하남시	127.59%	75.24%	65.58%	51.83%
경기파주시	95.81%	84.74%	52.39%	79.06%
경기김포시	99.59%	61.55%	66.42%	23.28%
경기화성시	118.22%	90.98%	66.60%	15.68%
경기광주시	103.02%	81.40%	57.54%	83.09%
경기양주시	111.77%	85.77%	69.53%	60.85%
강원원주시	109.25%	84.52%	64.21%	45.02%
충남아산시	100.86%	83.22%	63.06%	68.17%
경북구미시	126.39%	73.78%	60.26%	103.92%
경남마산시	85.96%	75.71%	49.72%	40.28%
경남김해시	107.98%	87.68%	54.05%	54.56%
경남거제시	99.28%	81.06%	65.99%	60.64%
경남양산시	98.56%	91.21%	62.80%	84.65%
유형평균	105.35%	80.59%	61.05%	57.24%
시평균	103.98%	81.77%	58.59%	55.27%

□ 유형 III-3

○ 재정건전성 분야

유형 III-3	재정건전성 분야									
자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
경기동두천시	-1.16%	62.48%	12.89%	1.21%	3.37%	13.42%	5.84%	11.86%	12.57%	15.32%
경기의왕시	0.33%	57.24%	7.24%	0.85%	2.49%	24.55%	8.00%	8.04%	17.31%	9.43%
경기이천시	-16.57%	57.53%	13.83%	1.00%	3.56%	24.31%	5.20%	13.94%	16.59%	13.82%
경기안성시	-6.51%	53.63%	3.85%	1.05%	2.35%	24.59%	3.63%	19.34%	5.90%	42.52%
경기포천시	-9.86%	53.94%	6.22%	0.37%	2.04%	21.29%	20.25%	-0.34%	23.73%	19.62%
강원춘천시	-14.73%	62.10%	9.81%	1.22%	3.57%	17.18%	1.73%	0.98%	20.05%	18.11%
강원강릉시	-8.19%	63.85%	26.24%	1.77%	4.38%	15.00%	-4.08%	4.89%	19.35%	1.65%
충북충주시	-8.23%	71.67%	9.83%	6.24%	1.92%	13.24%	-0.54%	7.78%	10.55%	24.00%
충남서산시	-14.98%	63.73%	4.51%	0.83%	3.67%	18.00%	-3.72%	18.14%	-0.60%	-6.94%
충남계룡시	-14.24%	56.94%	8.38%	2.35%	2.35%	10.38%	1.00%	14.42%	6.39%	17.25%
전북군산시	-1.76%	65.63%	9.64%	0.71%	2.04%	17.18%	8.70%	12.46%	18.77%	12.94%
전북익산시	-16.08%	66.47%	18.24%	0.14%	4.23%	13.69%	0.07%	13.59%	12.53%	5.63%
전남목포시	-12.63%	73.15%	25.16%	2.97%	5.68%	15.44%	-3.39%	10.11%	13.85%	6.60%
전남여수시	-17.32%	75.44%	16.14%	1.24%	5.47%	18.97%	-6.71%	13.86%	0.47%	6.27%
전남순천시	-11.28%	66.90%	5.58%	0.69%	1.22%	13.85%	3.14%	11.77%	12.70%	1.81%
전남광양시	5.96%	54.89%	7.62%	0.62%	2.14%	32.42%	25.42%	9.02%	-9.52%	12.04%
경북경주시	-18.44%	63.04%	9.99%	0.78%	2.42%	17.29%	5.18%	8.03%	16.96%	8.84%
경북경산시	-14.29%	65.03%	23.28%	2.75%	3.88%	16.77%	-3.99%	8.36%	15.17%	16.73%
경남진주시	-15.10%	56.59%	3.60%	0.67%	1.10%	17.22%	1.02%	8.90%	13.05%	11.50%
경남진해시	0.94%	75.15%	28.38%	4.25%	4.57%	16.75%	-0.83%	11.22%	11.73%	12.11%
유형평균	-9.71%	63.27%	12.52%	1.58%	3.12%	18.08%	3.29%	10.32%	11.88%	12.46%
시평균	-12.03%	65.61%	13.09%	1.34%	3.00%	20.80%	2.20%	10.90%	14.35%	12.65%

○ 재정책효율성 분야

유형 III-3	재정책효율성 분야									
	자치단체	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감노력도	행사축제 경비절감 노력도
경기동두천시	1.0299	0.0906	1.1059	-0.0905	0.9952	0.0150	0.1386	0.1137	0.0601	-0.0508
경기의왕시	1.0044	-0.0046	1.0569	-0.0323	0.9954	-0.0406	0.2613	0.1329	0.4102	0.0841
경기이천시	0.9973	-0.1601	1.1393	-0.1575	0.9983	-0.0264	0.1099	0.1867	-0.5080	0.1480
경기안성시	0.9946	-0.0647	1.0714	-0.3678	0.9981	0.0391	0.1145	0.1950	0.6901	0.0470
경기포천시	0.9956	-0.1579	1.0967	0.0981	0.9973	-0.0123	0.1118	0.1177	0.0149	0.0660
강원춘천시	0.9936	0.1051	1.0347	0.0026	0.9967	0.0096	0.1229	0.2002	0.1511	-0.0509
강원강릉시	0.9973	0.1263	1.0346	-0.1733	0.9949	-0.0013	0.2243	0.3390	-0.1233	0.0248
충북충주시	0.9922	-0.0041	1.0523	-0.0308	0.9948	-0.0778	0.2913	0.1773	0.2154	0.1059
충남서산시	0.9843	-0.1742	1.0535	-0.0429	0.9938	0.0004	0.1715	0.1758	0.3063	0.3750
충남계룡시	0.9854	-0.0856	0.8190	-0.1258	0.9901	0.0108	0.2611	0.2336	0.2603	-0.0655
전북군산시	1.0014	-0.0905	1.1135	0.0413	0.9940	0.0012	0.0348	0.0294	-0.4315	-0.0193
전북익산시	0.9906	-0.0681	1.0080	-0.0494	0.9941	0.0339	0.0158	0.0071	0.0980	0.0951
전남목포시	0.9625	-0.2819	1.0304	0.0121	0.9947	0.0012	0.1578	0.0649	0.2585	0.0915
전남여수시	1.0099	0.0847	1.0211	0.0600	0.9965	-0.0284	0.1575	0.0825	0.2255	-0.0019
전남순천시	1.0035	0.0320	1.0479	0.0433	0.9959	-0.0045	0.0273	0.0630	0.2366	0.1542
전남광양시	0.9770	-0.7347	1.1419	0.1475	0.9989	0.0046	0.0870	0.0826	0.4402	0.0642
경북경주시	0.9979	0.1899	1.0738	0.0416	0.9956	-0.0246	0.0432	0.1146	0.2457	-0.8644
경북경산시	0.9912	0.0039	0.9846	-0.0649	0.9949	0.0078	0.0451	0.0278	-0.7422	-1.2594
경남진주시	1.0003	0.0841	1.1125	-0.5607	0.9946	0.0192	0.2014	0.0462	-0.0235	0.0331
경남진해시	0.9963	-0.1380	1.0440	-0.0980	0.9964	0.0006	0.1680	0.1259	-0.2280	-0.2237
유형평균	0.9953	-0.0624	1.0521	-0.0674	0.9955	-0.0036	0.1372	0.1258	0.0778	-0.0624
시평균	0.9967	-0.0379	1.0515	-0.0879	0.9954	-0.0002	0.1557	0.1319	0.1808	0.0625

○ 재정계획성 분야

유형 III-3	재정계획성 분야			
	자치단체	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율
경기동두천시	106.78%	78.26%	57.65%	96.37%
경기의왕시	109.09%	70.55%	62.26%	73.46%
경기이천시	96.99%	77.57%	64.78%	61.03%
경기안성시	87.57%	80.67%	61.02%	66.24%
경기포천시	145.91%	85.71%	56.77%	60.25%
강원춘천시	103.46%	81.86%	58.00%	53.74%
강원강릉시	105.44%	88.18%	56.07%	65.46%
충북충주시	104.16%	80.65%	63.41%	59.97%
충남서산시	103.14%	86.74%	59.18%	103.71%
충남계룡시	83.51%	76.66%	58.45%	0.00%
전북군산시	96.08%	80.33%	47.16%	77.86%
전북익산시	85.48%	76.61%	50.17%	33.11%
전남목포시	94.13%	83.50%	45.59%	26.37%
전남여수시	100.97%	80.23%	62.75%	19.05%
전남순천시	98.62%	78.99%	60.56%	82.06%
전남광양시	102.03%	74.24%	56.51%	100.27%
경북경주시	85.40%	77.08%	63.57%	22.04%
경북경산시	107.85%	86.96%	52.16%	55.94%
경남진주시	96.70%	83.41%	56.48%	59.70%
경남진해시	111.16%	77.31%	47.03%	0.00%
유형평균	101.22%	80.28%	56.98%	55.83%
시평균	103.98%	81.77%	58.59%	55.27%

□ 유형 III-4

○ 재정건전성 분야

유형 III-4	재정건전성 분야									
	자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)
강원동해시	-7.57%	67.33%	30.43%	1.66%	3.65%	12.65%	4.68%	10.33%	4.04%	4.08%
강원태백시	-20.25%	88.06%	14.90%	1.33%	3.85%	7.59%	-8.76%	13.82%	9.91%	8.98%
강원속초시	-12.83%	62.21%	41.12%	1.76%	2.69%	12.05%	-2.79%	2.00%	-0.98%	11.92%
강원삼척시	-13.40%	65.07%	5.76%	0.79%	1.98%	6.26%	-9.85%	13.34%	14.90%	-4.03%
충북제천시	-15.99%	64.03%	0.53%	0.11%	0.58%	10.88%	-0.56%	0.71%	20.35%	15.83%
충남공주시	-10.96%	69.92%	9.56%	0.16%	2.21%	10.22%	9.44%	-3.87%	23.89%	8.79%
충남보령시	-12.17%	66.28%	31.96%	0.05%	8.20%	9.73%	1.45%	7.66%	14.69%	12.22%
충남논산시	-12.16%	79.35%	9.56%	0.61%	2.00%	9.81%	12.55%	14.10%	-17.61%	38.93%
전북정읍시	-12.77%	57.69%	17.20%	0.58%	3.64%	6.88%	-5.12%	1.60%	22.16%	4.87%
전북남원시	-5.81%	60.29%	4.19%	0.27%	1.32%	6.80%	-4.71%	18.78%	11.12%	2.07%
전북김제시	-10.07%	64.28%	1.09%	1.15%	0.59%	7.15%	-16.36%	23.33%	14.79%	4.54%
전남나주시	-10.89%	57.76%	14.53%	0.69%	5.32%	8.18%	4.00%	6.15%	18.26%	11.51%
경북김천시	-8.86%	57.59%	5.86%	1.07%	1.64%	10.68%	1.23%	6.82%	18.15%	5.32%
경북안동시	-8.64%	63.79%	3.81%	0.86%	1.29%	9.35%	7.85%	6.73%	16.43%	6.39%
경북영주시	-14.18%	64.63%	11.55%	1.68%	2.36%	9.97%	7.47%	7.33%	13.91%	7.47%
경북영천시	-10.09%	62.34%	11.90%	1.16%	2.83%	12.85%	9.32%	12.04%	15.69%	23.63%
경북상주시	-10.43%	61.71%	10.01%	0.44%	2.18%	6.55%	10.48%	-4.96%	37.50%	12.53%
경북문경시	1.00%	60.94%	10.15%	0.91%	2.13%	7.07%	0.80%	15.70%	13.83%	8.05%
경남통영시	-20.28%	73.19%	9.58%	0.35%	2.11%	10.56%	-5.71%	23.45%	19.48%	0.48%
경남사천시	-17.34%	74.85%	8.46%	1.33%	1.88%	9.95%	-6.74%	13.76%	16.26%	0.05%
경남밀양시	-6.97%	56.55%	4.79%	0.38%	1.26%	15.03%	8.54%	12.01%	2.00%	19.49%
유형평균	-11.46%	65.61%	12.24%	0.83%	2.56%	9.53%	0.82%	9.56%	13.75%	9.67%
시평균	-12.03%	65.61%	13.09%	1.34%	3.00%	20.80%	2.20%	10.90%	14.35%	12.65%

○ 재정효율성 분야

유형III-4 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
강원동해시	1.0070	0.0267	1.0728	0.0622	0.9942	-0.0393	0.2977	0.2235	-0.0716	0.0203
강원태백시	0.9883	-0.1098	1.0778	-0.0476	0.9947	0.0145	0.1244	0.1150	0.1978	0.1537
강원속초시	0.9939	0.2667	0.9649	-0.1815	0.9953	0.0528	0.2639	0.1540	0.5033	0.3521
강원삼척시	0.9931	0.1224	1.1442	0.0490	0.9911	0.0675	0.2158	0.0310	0.2998	0.1778
충북제천시	0.9953	0.0542	0.9899	0.2728	0.9970	-0.0135	0.0409	0.0811	0.3333	0.2198
충남공주시	1.0169	0.1466	1.1122	0.0127	0.9923	0.0650	0.2221	0.1910	0.2025	0.1623
충남보령시	0.9909	-0.1478	1.0122	-0.2016	0.9977	0.0249	0.2289	0.1683	0.2786	0.0290
충남논산시	0.9901	-0.0477	0.7504	-0.4806	0.9920	0.0163	0.2133	0.0917	0.2163	0.2166
전북정읍시	0.9958	0.0853	1.0177	-0.0664	0.9890	0.0008	-0.0041	0.0284	0.1853	0.1062
전북남원시	0.9892	-0.1020	1.1051	0.0578	0.9914	0.1023	0.2221	0.1387	0.2423	0.1186
전북김제시	0.9964	0.1389	1.0269	-0.0023	0.9932	0.0199	0.0579	0.0729	-0.0826	0.1171
전남나주시	0.9789	-0.1220	0.9715	0.0185	0.9953	0.0207	0.2526	0.3393	0.1410	0.1289
경북김천시	0.9981	0.1899	1.0306	0.6025	0.9942	0.0787	0.0587	0.0700	0.0349	-0.0136
경북안동시	1.0011	0.0800	1.1383	0.0473	0.9933	0.0176	0.0747	0.0516	0.0038	0.0562
경북영주시	0.9945	-0.0096	0.9942	-0.0550	0.9937	0.0146	0.2077	0.1765	0.1276	0.0886
경북영천시	0.9928	-0.0260	1.0333	-0.0463	0.9955	-0.0100	0.0368	0.1235	0.2220	0.0231
경북상주시	0.9970	0.0933	1.0541	0.0263	0.9917	0.0189	0.0938	0.1089	0.3980	0.3380
경북문경시	1.0095	0.0283	1.1351	-0.1204	0.9902	0.0071	0.2375	0.1106	0.0705	0.4314
경남통영시	0.9916	-0.0644	1.1499	-0.1993	0.9962	0.0178	0.1234	0.0263	0.1844	0.1631
경남사천시	1.0001	-0.1041	1.0569	-0.0520	0.9959	0.0353	0.0658	0.1148	0.5835	0.5918
경남밀양시	1.0038	0.0285	0.9893	0.0143	0.9986	0.0271	0.1314	0.0187	0.1352	0.0890
유형평균	0.9964	0.0251	1.0394	-0.0138	0.9939	0.0257	0.1507	0.1160	0.2003	0.1700
시평균	0.9967	-0.0379	1.0515	-0.0879	0.9954	-0.0002	0.1557	0.1319	0.1808	0.0625

○ 재정계획성 분야

유형III-4	재정계획성 분야			
	자치단체	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율
강원동해시	108.91%	92.08%	58.16%	48.15%
강원태백시	106.86%	85.07%	68.81%	55.02%
강원속초시	108.19%	88.88%	58.30%	51.60%
강원삼척시	106.59%	85.97%	69.68%	53.14%
충북제천시	105.19%	84.72%	62.24%	67.40%
충남공주시	100.46%	80.55%	64.69%	0.00%
충남보령시	103.94%	77.77%	63.31%	31.27%
충남논산시	105.13%	84.16%	60.27%	39.04%
전북정읍시	106.30%	84.72%	57.17%	83.52%
전북남원시	109.93%	87.07%	60.35%	89.58%
전북김제시	97.64%	86.15%	53.12%	64.77%
전남나주시	116.00%	75.55%	59.65%	53.55%
경북김천시	100.83%	85.51%	62.09%	51.27%
경북안동시	110.46%	81.79%	62.29%	87.96%
경북영주시	106.03%	87.71%	61.53%	54.39%
경북영천시	108.13%	80.55%	59.56%	42.26%
경북상주시	111.98%	81.86%	68.70%	69.35%
경북문경시	96.66%	84.62%	64.62%	83.13%
경남통영시	118.68%	80.47%	64.36%	69.96%
경남사천시	99.92%	85.83%	66.69%	167.67%
경남밀양시	96.13%	86.63%	56.35%	28.84%
유형평균	105.90%	84.17%	62.00%	61.52%
시평균	103.98%	81.77%	58.59%	55.27%

라. 군 단위

□ 유형 IV-1

○ 재정건전성 분야

유형 IV-1	재정건전성 분야									
자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
부산시장군	-5.35%	51.73%	0.21%	0.14%	0.28%	17.81%	9.85%	11.72%	18.72%	20.41%
대구달성군	-11.65%	53.04%	2.93%	0.43%	0.84%	18.34%	9.80%	11.60%	14.98%	26.59%
인천강화군	-15.93%	77.52%	4.28%	0.02%	1.34%	8.14%	3.64%	10.96%	18.32%	25.17%
인천옹진군	-17.34%	93.24%	2.39%	0.01%	1.10%	5.29%	-48.68%	83.19%	42.81%	13.22%
울산울주군	-17.27%	50.31%	0.00%	0.00%	0.37%	30.60%	-16.83%	29.30%	25.45%	-8.83%
경기여주군	-13.49%	68.01%	0.54%	0.35%	0.37%	24.02%	0.47%	25.93%	31.15%	25.42%
경기가평군	-12.64%	66.46%	10.03%	1.22%	3.37%	13.97%	7.51%	10.19%	19.52%	11.09%
경기양평군	-17.01%	91.48%	13.27%	0.25%	2.95%	11.05%	-1.18%	8.65%	24.22%	24.65%
강원홍천군	-8.16%	58.44%	2.34%	0.17%	0.60%	10.68%	3.41%	8.49%	23.74%	12.34%
충북청원군	-14.76%	54.13%	0.38%	0.02%	0.29%	20.81%	8.22%	6.88%	21.87%	32.60%
충북진천군	-12.61%	75.80%	12.04%	0.19%	2.82%	15.99%	1.16%	15.22%	7.90%	9.98%
충북음성군	-13.21%	62.75%	4.57%	0.80%	1.34%	14.88%	-2.64%	11.10%	27.87%	6.29%
충북증평군	-22.49%	64.62%	9.12%	0.94%	2.26%	9.16%	8.61%	8.33%	14.99%	26.35%
충남연기군	-21.75%	54.97%	21.38%	0.04%	7.26%	14.35%	-11.66%	20.00%	21.56%	27.26%
충남홍성군	-8.90%	58.68%	11.56%	0.70%	2.71%	9.94%	5.23%	8.33%	23.15%	17.90%
충남예산군	-11.54%	61.44%	6.33%	0.08%	1.41%	10.58%	3.39%	11.64%	14.35%	10.64%
충남태안군	-7.27%	67.03%	0.95%	0.19%	0.53%	11.22%	-9.99%	41.40%	27.34%	-51.63%
충남당진군	-7.96%	59.38%	8.10%	0.20%	2.66%	19.42%	21.10%	13.50%	22.26%	8.81%
전북완주군	2.00%	49.65%	4.70%	0.35%	1.47%	10.82%	9.44%	3.34%	33.70%	7.53%
경북칠곡군	-12.04%	68.13%	25.06%	1.54%	6.74%	17.86%	2.18%	2.94%	16.82%	13.68%
경남함안군	-15.70%	59.85%	7.41%	0.94%	2.14%	12.81%	8.92%	15.67%	25.47%	8.97%
유형평균	-12.62%	64.13%	7.03%	0.41%	2.04%	14.66%	0.57%	17.06%	22.68%	12.78%
군평균	-13.31%	66.01%	6.56%	0.46%	1.79%	8.33%	2.45%	11.92%	19.49%	10.49%

○ 재정효율성 분야

유형IV-1 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
부산기장군	0.9938	-0.0847	1.2101	-0.1180	0.9959	0.0231	0.2850	0.0391	0.1554	-0.0213
대구달성군	0.9998	-0.0619	1.0202	-0.0656	0.9959	0.0153	0.0699	0.2176	0.5887	0.1952
인천강화군	0.9971	0.0108	1.1510	-0.0790	0.9928	-0.0293	0.2232	0.2112	0.3069	0.2241
인천옹진군	0.9862	-0.2157	1.0345	-0.1120	0.9933	0.0450	0.3028	0.0609	0.2348	0.1400
울산울주군	0.9925	0.0076	1.0850	0.0128	0.9972	0.0114	0.0849	0.0868	0.2476	0.1479
경기여주군	0.9767	-0.1915	1.0708	-0.2598	0.9983	-0.0727	0.1156	0.1043	-0.0690	0.2324
경기가평군	1.0379	-0.1207	1.1126	-0.3463	0.9967	0.0123	0.1666	0.1697	0.2255	0.0640
경기양평군	0.9795	-0.2550	1.0635	-0.1332	0.9957	-0.0521	0.3175	0.1190	0.2932	0.1802
강원홍천군	0.9940	-0.0358	1.0296	-0.0711	0.9962	-0.0108	0.2430	0.3053	0.0739	-0.0148
충북청원군	0.9924	-0.2796	0.9737	-0.1638	0.9971	0.0435	0.2452	0.3423	0.5507	0.3322
충북진천군	1.0008	-0.1066	1.0506	0.0113	0.9987	-0.0385	0.3808	0.1083	0.1579	0.0985
충북음성군	0.9952	-0.1781	1.0766	-0.0262	1.0000	0.0518	0.2571	0.2023	-0.1966	0.3866
충북증평군	1.0072	-0.0003	1.1509	-0.1479	0.9968	0.0207	0.2783	0.0371	-0.0648	-0.0059
충남연기군	1.0029	-0.0407	0.9701	-0.2767	0.9955	0.0322	0.3097	0.0936	0.2154	0.1142
충남홍성군	0.9991	0.0005	1.2312	-0.0072	0.9931	0.0631	0.2097	0.1959	-0.0287	0.1031
충남예산군	0.9923	-0.1725	1.0372	0.1026	0.9923	-0.0030	0.1406	0.0030	0.4033	0.1336
충남태안군	0.9915	-0.1959	1.3769	0.2557	0.9920	-0.0067	0.1615	0.1070	0.0594	-0.0537
충남당진군	1.0025	-0.1329	1.0863	-0.0838	0.9959	-0.0599	0.3053	0.1175	-0.1268	0.0431
전북완주군	0.9977	0.0465	1.0237	-0.0057	0.9961	0.0598	0.0004	0.1719	0.3489	0.2203
경북칠곡군	0.9927	0.1340	0.9224	-0.1017	0.9946	-0.0154	0.3612	0.2873	0.2037	-4.1048
경남함안군	0.9928	-0.1015	1.0357	-0.0351	0.9983	0.0354	0.2300	0.0453	0.2318	0.1457
유형평균	0.9964	-0.0940	1.0816	-0.0786	0.9958	0.0060	0.2233	0.1441	0.1815	-0.0685
균평균	0.9966	-0.0753	1.0506	-0.0767	0.9933	0.0126	0.1976	0.1034	0.1729	0.0173

○ 재정계획성 분야

유형IV-1 자치단체	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
부산기장군	101.91%	78.07%	69.39%	30.33%
대구달성군	100.53%	76.51%	58.97%	95.33%
인천강화군	96.92%	85.01%	72.89%	99.59%
인천옹진군	150.44%	83.76%	68.85%	0.00%
울산울주군	110.29%	81.40%	65.53%	26.52%
경기여주군	89.27%	80.81%	65.50%	93.16%
경기가평군	99.34%	78.37%	64.32%	40.04%
경기양평군	97.83%	89.42%	73.29%	63.19%
강원홍천군	100.81%	80.66%	69.40%	91.59%
충북청원군	90.48%	85.22%	57.49%	21.45%
충북진천군	115.04%	91.31%	66.75%	107.62%
충북음성군	89.04%	82.81%	57.57%	59.00%
충북증평군	90.62%	86.61%	66.12%	45.87%
충남연기군	107.03%	82.21%	63.08%	0.00%
충남홍성군	101.00%	78.90%	62.07%	89.86%
충남예산군	112.63%	84.67%	61.53%	45.61%
충남태안군	101.45%	78.41%	67.00%	89.13%
충남당진군	96.70%	80.92%	63.55%	80.95%
전북완주군	113.29%	65.85%	60.08%	49.35%
경북칠곡군	101.55%	86.82%	56.37%	129.72%
경남함안군	102.13%	85.04%	65.15%	49.31%
유형평균	103.25%	82.04%	64.52%	62.27%
군평균	102.26%	81.88%	68.11%	60.69%

□ 유형 IV-2

○ 재정건전성 분야

유형 IV-2 자치단체	재정건전성 분야									
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
경기연천군	-17.29%	53.79%	1.91%	0.39%	1.78%	14.87%	6.30%	6.33%	17.14%	29.51%
강원횡성군	-10.06%	61.96%	4.79%	0.51%	0.97%	6.57%	-11.92%	8.77%	30.29%	11.01%
강원평창군	-20.00%	69.71%	7.44%	0.21%	1.19%	8.12%	-18.31%	-24.79%	55.82%	33.40%
강원정선군	-9.07%	67.01%	3.44%	0.36%	1.48%	12.30%	-2.02%	15.71%	-5.43%	20.08%
강원철원군	-14.29%	56.99%	16.90%	1.32%	3.23%	6.36%	-5.31%	10.73%	18.81%	10.40%
강원인제군	-22.94%	67.50%	7.83%	0.07%	1.68%	5.27%	-29.93%	-19.21%	114.59%	18.35%
강원양양군	-8.12%	79.49%	29.52%	1.28%	5.06%	5.97%	-16.48%	-10.83%	32.78%	9.78%
충북옥천군	-8.11%	59.08%	7.55%	0.04%	2.00%	7.28%	0.49%	8.20%	17.96%	6.36%
충남금산군	-4.46%	77.18%	4.98%	0.64%	1.68%	8.84%	1.00%	9.86%	14.68%	16.43%
충남부여군	-3.72%	62.89%	13.38%	0.50%	2.33%	7.81%	4.12%	7.93%	21.51%	11.51%
충남서천군	-15.39%	64.39%	5.48%	0.79%	1.59%	6.94%	2.12%	-6.14%	39.40%	-0.97%
전남담양군	-14.41%	53.65%	6.50%	0.21%	1.92%	9.16%	27.46%	-12.31%	47.75%	13.40%
전남화순군	-11.03%	51.67%	10.78%	0.73%	2.88%	13.74%	20.26%	4.68%	16.92%	45.73%
전남영암군	-8.72%	66.02%	4.90%	0.43%	1.05%	13.47%	17.74%	51.54%	20.48%	26.49%
전남무안군	-15.28%	62.39%	19.55%	1.08%	3.65%	7.00%	11.42%	26.57%	13.75%	13.19%
전남영광군	-11.96%	63.27%	7.18%	0.74%	3.03%	10.84%	9.74%	6.95%	-4.62%	8.85%
경북고령군	-12.85%	75.76%	5.08%	0.55%	1.56%	7.57%	5.69%	9.73%	14.72%	2.87%
경남창녕군	-11.52%	57.41%	4.03%	0.50%	1.34%	8.11%	2.93%	-0.01%	25.72%	1.18%
경남고성군	-13.54%	67.09%	5.57%	0.43%	1.59%	7.04%	-0.20%	14.47%	-16.16%	24.87%
경남하동군	-17.09%	93.35%	5.76%	0.47%	1.86%	4.95%	-17.99%	6.90%	23.96%	-4.34%
경남거창군	-13.18%	58.07%	4.57%	0.78%	1.45%	6.90%	13.89%	13.44%	9.49%	7.28%
유형평균	-12.52%	65.18%	8.43%	0.57%	2.06%	8.53%	1.00%	6.12%	24.26%	14.54%
군평균	-13.31%	66.01%	6.56%	0.46%	1.79%	8.33%	2.45%	11.92%	19.49%	10.49%

○ 재정효율성 분야

유형IV-2 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기연천군	0.9786	-0.1102	1.0408	0.0407	0.9980	-0.0367	0.5052	0.1544	-0.4614	0.2590
강원횡성군	1.0193	0.0713	1.0527	0.1493	0.9951	0.0164	0.3559	0.0778	0.4112	0.3108
강원평창군	0.9916	-0.1098	0.9817	-0.3606	0.9959	0.0286	0.4119	0.1189	0.1642	-0.0263
강원정선군	0.9912	-0.3350	1.0743	0.0744	0.9976	-0.0077	0.3054	0.0179	0.2411	0.1933
강원철원군	0.9946	-0.0017	1.0621	-0.0581	0.9944	0.0581	0.2810	0.1864	0.2747	0.4477
강원인제군	1.0138	0.0311	0.9466	-0.1759	0.9937	-0.0189	0.1483	0.1941	0.0673	-0.2029
강원양양군	0.9898	-0.1201	1.0041	-0.1381	0.9949	0.0185	0.1452	0.2876	-0.2592	-0.1534
충북옥천군	0.9992	0.0320	1.0107	0.0270	0.9944	0.0247	0.3020	0.1014	-0.0691	0.1746
충남금산군	0.9954	-0.0421	1.0860	0.1025	0.9947	0.0188	0.3087	0.3817	0.2038	0.1440
충남부여군	0.9979	0.0782	0.9856	-0.1226	0.9930	0.0295	0.0873	0.1043	0.4630	0.2480
충남서천군	0.9956	0.0284	1.0582	0.0884	0.9914	0.0428	0.0913	0.1038	0.1614	0.1484
전남담양군	0.8925	-0.5448	1.0375	0.0141	0.9956	0.0383	0.1684	0.2185	0.2803	0.1491
전남화순군	1.0862	0.2277	1.8569	-1.1469	0.9980	0.0379	0.1625	0.1320	-0.0245	-0.0338
전남영암군	0.9973	-0.3242	1.0696	0.3219	0.9974	0.0404	0.1001	0.1478	0.2581	0.1393
전남무안군	0.9893	-0.3292	1.0324	-0.0267	0.9930	0.0190	0.0477	0.0002	0.2049	0.0831
전남영광군	0.9985	-0.0533	1.0484	0.0920	0.9960	-0.0084	0.0327	-0.0442	-0.3466	0.0570
경북고령군	0.9918	-0.0636	1.0417	-0.0384	0.9935	0.0348	0.4033	0.0761	0.0877	0.1610
경남창녕군	1.0044	-0.0219	1.0818	-0.4334	0.9934	0.0028	0.2182	0.0217	0.7139	0.3952
경남고성군	0.9971	0.2137	0.6892	-0.0419	0.9953	0.0426	0.1285	0.0205	0.4073	0.2350
경남하동군	0.9835	-0.0762	1.0194	0.0711	0.9972	-0.0248	0.0669	0.0385	0.3132	0.1888
경남거창군	1.0056	0.0392	1.0265	-0.0966	1.0000	0.0543	0.1650	0.0194	0.2475	0.2175
유형평균	0.9959	-0.0672	1.0574	-0.0789	0.9953	0.0196	0.2112	0.1123	0.1590	0.1493
균평균	0.9966	-0.0753	1.0506	-0.0767	0.9933	0.0126	0.1976	0.1034	0.1729	0.0173

○ 재정계획성 분야

유형 IV-2 자치단체	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
경기연천군	94.31%	81.25%	67.31%	42.08%
강원횡성군	99.30%	79.22%	67.54%	71.19%
강원평창군	105.48%	88.67%	72.12%	0.00%
강원정선군	110.80%	86.37%	76.13%	43.82%
강원철원군	99.36%	87.84%	69.02%	50.07%
강원인제군	112.45%	86.12%	78.14%	101.71%
강원양양군	98.72%	87.25%	64.59%	49.44%
충북옥천군	102.23%	78.49%	69.16%	79.12%
충남금산군	104.24%	79.23%	67.61%	64.86%
충남부여군	98.05%	79.34%	61.85%	68.30%
충남서천군	93.39%	82.30%	60.88%	84.05%
전남담양군	98.21%	83.57%	67.55%	100.24%
전남화순군	99.83%	79.40%	62.76%	90.91%
전남영암군	104.50%	81.97%	63.31%	41.78%
전남무안군	110.09%	84.42%	62.48%	49.84%
전남영광군	100.52%	81.98%	66.81%	40.64%
경북고령군	99.51%	84.44%	70.95%	70.90%
경남창녕군	94.72%	80.95%	64.48%	39.49%
경남고성군	107.05%	84.34%	68.98%	84.82%
경남하동군	105.79%	83.99%	68.93%	54.11%
경남거창군	88.60%	83.03%	66.76%	78.95%
유형평균	101.29%	83.06%	67.49%	62.21%
군평균	102.26%	81.88%	68.11%	60.69%

□ 유형 IV-3

○ 재정건전성 분야

유형 IV-3	재정건전성 분야									
자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
강원영월군	-16.62%	72.96%	3.96%	0.44%	0.92%	4.82%	-3.65%	6.21%	19.43%	7.02%
강원화천군	-6.89%	79.01%	5.94%	0.49%	1.04%	4.49%	0.25%	13.43%	32.77%	6.16%
강원양구군	-15.19%	57.74%	5.37%	0.29%	1.60%	4.14%	-13.98%	9.38%	28.05%	8.93%
강원고성군	-11.55%	77.91%	11.32%	0.36%	1.92%	6.70%	-8.00%	13.80%	17.06%	2.73%
충북영동군	-13.32%	58.87%	0.00%	0.01%	0.14%	5.37%	6.44%	14.18%	18.07%	-0.51%
전북고창군	-5.92%	69.49%	0.00%	0.00%	0.38%	4.64%	5.43%	7.76%	8.80%	12.50%
전북부안군	-8.36%	64.29%	8.49%	4.16%	2.36%	5.73%	10.59%	11.32%	8.72%	15.14%
전남고흥군	-18.19%	65.29%	6.39%	0.24%	1.89%	5.00%	4.11%	27.47%	16.21%	9.26%
전남해남군	-14.88%	53.48%	7.95%	0.54%	2.17%	5.60%	-2.85%	14.53%	13.95%	13.42%
전남장성군	-14.07%	56.99%	7.32%	0.33%	2.01%	7.68%	11.91%	15.64%	26.26%	-9.77%
전남완도군	-13.94%	66.73%	0.60%	0.08%	0.53%	4.71%	-0.76%	10.14%	26.70%	2.80%
전남신안군	-15.48%	100.41%	28.50%	1.91%	5.45%	2.71%	-10.59%	19.41%	33.02%	-15.78%
경북영덕군	-16.64%	56.57%	11.48%	0.75%	2.78%	4.13%	3.39%	4.48%	11.73%	9.40%
경북청도군	-9.73%	59.04%	4.00%	0.29%	1.06%	5.91%	1.59%	14.57%	5.83%	7.30%
경북성주군	-14.06%	55.67%	12.38%	0.40%	3.30%	7.17%	9.79%	8.58%	18.76%	14.36%
경북울진군	0.91%	68.10%	5.79%	0.39%	1.59%	12.60%	50.08%	6.14%	2.82%	-1.02%
경북울릉군	-10.55%	123.02%	4.13%	0.04%	3.68%	3.94%	27.62%	-13.86%	12.71%	18.66%
경남의령군	-18.48%	64.34%	5.32%	0.25%	1.30%	8.28%	23.28%	6.01%	42.75%	-2.21%
경남남해군	-15.44%	73.13%	10.57%	1.21%	2.39%	4.73%	-4.22%	9.73%	15.23%	-7.68%
경남산청군	-9.15%	71.52%	0.00%	0.18%	0.61%	5.63%	4.50%	8.95%	8.14%	-5.40%
경남함양군	-16.25%	62.22%	0.00%	0.01%	0.59%	5.01%	10.01%	36.44%	14.30%	4.36%
경남합천군	-17.85%	75.27%	4.91%	0.23%	1.19%	5.26%	-1.74%	14.55%	25.83%	0.38%
유형평균	-12.80%	69.64%	6.57%	0.57%	1.77%	5.65%	5.60%	11.77%	18.51%	4.09%
군평균	-13.31%	66.01%	6.56%	0.46%	1.79%	8.33%	2.45%	11.92%	19.49%	10.49%

○ 재정효율성 분야

유형IV-3 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
강원영월군	1.0009	-0.0547	1.0525	0.0043	0.9936	0.0399	0.1284	0.1251	0.2379	0.3311
강원화천군	1.0032	0.0256	1.1503	-0.0736	0.9947	0.0215	0.2677	0.1886	0.1260	0.1434
강원양구군	0.9879	-0.1593	1.0314	-0.0828	0.9942	-0.0401	0.2167	0.1404	0.1322	0.0717
강원고성군	0.9898	-0.1589	1.0632	0.3285	0.9954	-0.0090	0.4106	0.0293	0.3343	0.2166
충북영동군	0.9904	-0.0912	1.0635	-0.1365	0.9925	-0.0223	0.1743	0.2719	0.1598	0.0897
전북고창군	0.9790	-0.0353	1.0640	-0.1508	0.9876	0.0007	0.0082	0.0007	-0.2354	-5.4800
전북부안군	1.0027	0.0284	1.0495	-0.0866	0.9877	0.0016	0.2067	0.0025	0.3109	0.0355
전남고흥군	0.9905	-0.1096	0.9115	0.0108	0.9913	0.0501	0.1797	0.0074	0.3062	0.0262
전남해남군	1.0156	-0.0320	1.0688	-0.1012	0.9918	0.1009	0.1663	0.1533	-0.3146	-0.2368
전남장성군	1.0022	-0.0857	1.0370	-0.0961	0.9952	0.0659	0.2585	0.3463	0.0148	0.2203
전남완도군	1.0122	0.0838	1.0429	0.0651	0.9911	-0.0463	0.0151	0.0241	-0.0384	0.1846
전남신안군	1.0170	-0.0604	0.9947	0.0271	0.9882	0.0222	0.0293	0.0424	0.4223	0.1613
경북영덕군	0.9875	-0.1594	0.9613	-0.5279	0.9878	0.0026	0.2017	0.1039	0.2102	0.2514
경북청도군	1.0618	0.3687	0.9868	-0.1065	0.9911	0.0019	0.1070	0.1394	0.3127	0.0199
경북성주군	1.0058	0.1214	1.0118	-0.2081	0.9923	0.0329	0.2531	0.0320	0.3130	0.2707
경북울진군	1.0084	0.1018	1.0121	-0.5575	0.9974	-0.0382	0.2368	0.0644	0.2387	0.2350
경북울릉군	0.9906	-0.2619	1.0861	-0.0959	0.9881	0.0061	0.1984	0.0904	0.4047	0.3672
경남의령군	0.9706	-0.3149	1.0649	-0.0292	0.9981	0.0059	0.1986	0.1061	0.2621	0.1496
경남남해군	0.9967	0.0229	1.1013	0.0529	0.9962	0.0157	0.1187	0.0217	0.5273	0.0519
경남산청군	0.9900	0.1147	0.9544	0.0238	0.9944	-0.0316	0.0954	0.0319	0.2161	0.5485
경남함양군	1.0038	-0.1342	1.1279	0.1248	0.9974	0.0301	0.1180	0.0725	0.0320	0.0418
경남합천군	0.9464	-0.4865	1.1241	0.1009	0.9927	-0.0286	0.1571	0.0142	0.1053	0.1813
유형평균	0.9979	-0.0580	1.0436	-0.0688	0.9927	0.0083	0.1703	0.0913	0.1854	-0.0963
군평균	0.9966	-0.0753	1.0506	-0.0767	0.9933	0.0126	0.1976	0.1034	0.1729	0.0173

○ 재정계획성 분야

유형IV-3 자치단체	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
강원영월군	103.29%	82.26%	79.52%	52.43%
강원화천군	115.23%	74.97%	71.53%	0.00%
강원양구군	86.82%	79.54%	73.51%	0.00%
강원고성군	99.79%	86.74%	67.31%	70.45%
충북영동군	102.34%	77.41%	71.37%	50.18%
전북고창군	95.34%	83.18%	65.41%	77.91%
전북부안군	87.79%	82.81%	61.55%	63.87%
전남고흥군	101.87%	83.49%	67.34%	77.11%
전남해남군	101.81%	83.13%	60.14%	87.43%
전남장성군	101.14%	80.11%	69.61%	56.53%
전남완도군	103.36%	77.16%	67.30%	11.55%
전남신안군	106.55%	81.14%	73.34%	94.40%
경북영덕군	101.13%	85.13%	72.53%	57.65%
경북청도군	92.23%	81.94%	67.19%	100.00%
경북성주군	107.43%	82.93%	71.70%	84.35%
경북울진군	115.51%	67.82%	66.25%	53.52%
경북울릉군	103.10%	69.50%	78.18%	84.69%
경남의령군	105.16%	75.47%	70.40%	65.94%
경남남해군	93.84%	82.69%	67.73%	112.25%
경남산청군	102.05%	82.40%	71.46%	0.00%
경남함양군	96.06%	83.77%	78.79%	0.00%
경남합천군	103.27%	87.45%	69.81%	49.59%
유형평균	101.14%	80.50%	70.09%	56.81%
군평균	102.26%	81.88%	68.11%	60.69%

□ 유형 IV-4

○ 재정건전성 분야

유형 IV-4 자치단체	재정건전성 분야									
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
충북보은군	-9.94%	58.65%	2.27%	0.00%	0.81%	6.36%	8.32%	12.27%	19.79%	13.46%
충북괴산군	-7.65%	64.18%	0.00%	0.00%	0.26%	5.11%	1.83%	27.61%	9.09%	7.94%
충북단양군	-11.95%	67.02%	10.15%	1.11%	2.54%	7.29%	1.30%	1.38%	16.28%	3.91%
충남청양군	-13.55%	61.14%	0.00%	0.27%	0.22%	5.37%	0.59%	16.38%	12.25%	10.46%
전북진안군	-13.41%	64.57%	3.06%	0.09%	0.90%	3.56%	-14.95%	8.72%	-0.58%	40.73%
전북무주군	-10.08%	57.27%	2.24%	0.00%	1.38%	5.40%	4.58%	10.79%	8.66%	2.24%
전북장수군	-12.19%	59.97%	0.27%	0.06%	0.43%	4.45%	7.71%	-3.87%	14.63%	36.42%
전북임실군	-20.17%	55.63%	4.76%	0.57%	1.87%	3.73%	-17.01%	29.04%	25.56%	10.83%
전북순창군	-8.18%	55.58%	1.58%	0.26%	0.69%	3.84%	6.82%	13.37%	10.95%	4.42%
전남곡성군	-15.32%	73.81%	4.53%	0.07%	1.13%	4.32%	-13.91%	4.83%	15.78%	2.65%
전남구례군	-12.68%	56.87%	0.00%	0.00%	0.44%	4.75%	-18.36%	28.19%	24.10%	-2.22%
전남보성군	-15.74%	86.56%	0.02%	0.14%	0.16%	4.81%	10.67%	20.72%	19.62%	-5.23%
전남장흥군	-16.86%	71.76%	3.99%	0.04%	0.90%	3.90%	-5.86%	6.31%	22.69%	8.04%
전남강진군	-13.79%	64.86%	5.78%	0.19%	1.92%	6.01%	20.33%	19.69%	16.68%	13.93%
전남함평군	-14.22%	68.73%	7.36%	0.68%	1.47%	4.90%	9.05%	7.72%	6.61%	19.82%
전남진도군	-22.11%	73.50%	7.01%	0.55%	1.98%	3.93%	11.77%	25.47%	3.88%	4.96%
경북군위군	-23.80%	59.71%	8.93%	0.21%	2.32%	5.44%	13.47%	-4.16%	12.82%	15.59%
경북의성군	-9.83%	57.60%	5.48%	0.39%	1.76%	5.51%	9.84%	16.90%	12.09%	12.16%
경북청송군	-24.79%	73.28%	4.49%	0.18%	1.36%	4.55%	11.70%	6.07%	11.77%	3.85%
경북영양군	-16.62%	59.47%	10.39%	0.61%	2.45%	3.14%	5.50%	15.73%	-5.06%	-2.11%
경북예천군	-18.47%	63.21%	10.69%	0.83%	2.85%	5.00%	-0.07%	-0.72%	15.41%	10.18%
경북봉화군	-23.45%	76.17%	2.37%	0.37%	1.02%	3.58%	0.87%	16.57%	9.84%	26.20%
유형평균	-15.22%	64.98%	4.33%	0.30%	1.31%	4.77%	2.46%	12.68%	12.86%	10.83%
군평균	-13.31%	66.01%	6.56%	0.46%	1.79%	8.33%	2.45%	11.92%	19.49%	10.49%

○ 재정효율성 분야

유형IV-4 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
충북보은군	0.9822	-0.2761	1.0733	-0.0479	1.0000	0.0032	0.3765	0.1502	0.3400	0.2640
충북괴산군	1.0075	-0.1451	0.9975	-0.0113	0.9953	-0.0233	0.3054	0.0988	0.2328	0.2503
충북단양군	0.9951	0.1093	1.0890	-0.0613	0.9976	0.0007	0.0520	0.0000	0.1359	0.1066
충남청양군	1.0104	-0.0606	1.1149	-0.0313	0.9913	-0.0216	0.2255	0.0738	0.1463	-0.1101
전북진안군	0.9716	-0.3461	0.8873	-0.1245	0.9607	0.0395	0.0000	0.0021	0.2462	0.0541
전북무주군	0.9864	-0.0049	1.0846	-0.0079	0.9904	0.0122	0.0309	0.0836	0.0637	-0.0577
전북장수군	0.9826	-0.2603	1.1513	-0.0144	0.9844	0.0494	0.1496	0.0617	0.1033	0.1636
전북임실군	0.9727	-0.1347	1.0244	-0.0542	0.9889	-0.0129	0.1556	0.2902	0.6160	0.3572
전북순창군	0.9899	-0.1044	1.0526	-0.1031	0.9834	0.0393	0.0913	0.0238	0.2467	0.0384
전남곡성군	1.0135	0.0248	1.0208	-0.0296	0.9921	0.0695	0.1968	0.0080	0.2809	0.1015
전남구례군	0.9979	0.0586	0.9858	0.0618	0.9929	0.0096	0.1755	0.0069	0.0189	-0.0935
전남보성군	0.9797	-0.3347	1.0882	-0.0018	0.9900	0.0249	0.3407	0.0027	0.0750	0.1053
전남장흥군	1.0175	0.2059	0.9750	0.2055	0.9895	0.0671	0.2862	0.0107	-0.1277	-0.2079
전남강진군	0.9971	-0.2461	0.9939	-0.2697	0.9941	0.0208	0.2542	0.0055	-0.1740	0.0029
전남함평군	1.0139	0.1449	1.0514	0.0710	0.9914	-0.0295	0.2049	0.0127	-0.2997	0.1222
전남진도군	1.0040	0.0219	0.8861	-0.1131	0.9910	-0.0210	0.1564	0.2003	0.3022	0.1264
경북군위군	1.0059	-0.0809	1.0181	-0.0253	0.9918	0.0818	0.2536	0.0752	0.3456	0.3242
경북의성군	0.9947	-0.0474	1.0623	0.0839	0.9906	0.0325	0.2809	0.1242	0.2368	-0.5088
경북청송군	0.9988	0.0210	1.0161	0.0654	0.9884	0.0520	0.2191	0.1215	0.3275	0.3455
경북영양군	1.0013	-0.0124	0.9982	0.0796	0.9852	-0.0364	0.0238	0.0604	0.1572	0.1403
경북예천군	0.9947	-0.1109	0.9551	-0.7069	0.9878	-0.0416	0.2710	0.0222	0.0527	0.0531
경북봉화군	0.9964	-0.2356	0.9442	-0.7347	0.9919	0.0481	0.0775	0.0645	0.3155	0.3307
유형평균	0.9961	-0.0825	1.0214	-0.0805	0.9895	0.0166	0.1876	0.0681	0.1655	0.0868
군평균	0.9966	-0.0753	1.0506	-0.0767	0.9933	0.0126	0.1976	0.1034	0.1729	0.0173

○ 재정계획성 분야

유형 IV-4 자치단체	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
충북보은군	97.29%	84.11%	68.06%	0.00%
충북괴산군	106.01%	77.81%	69.59%	46.97%
충북단양군	117.24%	79.61%	67.39%	53.21%
충남청양군	92.01%	80.17%	67.63%	63.83%
전북진안군	103.37%	81.69%	71.53%	84.95%
전북무주군	106.69%	77.43%	72.39%	72.59%
전북장수군	92.56%	79.98%	70.46%	84.21%
전북임실군	101.81%	79.93%	71.99%	63.11%
전북순창군	100.70%	77.32%	70.83%	66.94%
전남곡성군	128.74%	87.16%	69.23%	57.25%
전남구례군	101.81%	84.81%	71.22%	50.71%
전남보성군	103.73%	82.88%	68.85%	40.34%
전남장흥군	100.62%	82.66%	67.35%	38.70%
전남강진군	102.76%	85.24%	62.25%	65.42%
전남함평군	101.90%	85.61%	61.03%	0.00%
전남진도군	110.89%	78.14%	64.42%	64.81%
경북군위군	97.31%	84.96%	75.51%	100.00%
경북의성군	94.85%	81.78%	70.15%	62.38%
경북청송군	106.66%	81.38%	77.64%	64.69%
경북영양군	100.23%	80.95%	74.50%	53.25%
경북예천군	99.99%	86.58%	68.92%	76.12%
경북봉화군	106.77%	83.60%	82.35%	146.06%
유형평균	103.36%	81.99%	70.15%	61.62%
군평균	102.26%	81.88%	68.11%	60.69%

마. 자치구 단위

□ 유형 V-1

○ 재정건전성 분야

유형 V-1	재정건전성 분야									
자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
서울종로구	-2.18%	122.46%	0.00%	0.14%	0.39%	37.24%	1.08%	16.21%	15.44%	7.48%
서울중구	-12.90%	106.57%	0.00%	0.00%	0.34%	50.19%	-6.10%	6.81%	16.54%	14.90%
서울용산구	7.03%	94.67%	0.00%	0.00%	0.69%	23.40%	-2.75%	25.96%	22.04%	20.10%
서울성동구	-12.85%	105.32%	0.00%	0.00%	1.61%	17.57%	13.33%	32.28%	14.22%	13.92%
서울광진구	-9.05%	97.60%	0.00%	0.00%	1.24%	23.47%	2.86%	25.42%	26.48%	19.16%
서울마포구	1.85%	103.70%	0.00%	0.00%	0.93%	22.98%	-0.05%	20.13%	13.89%	11.94%
서울양천구	2.35%	105.68%	0.00%	0.00%	0.54%	25.77%	-3.28%	16.28%	24.18%	10.83%
서울영등포구	-5.81%	116.18%	0.00%	0.00%	0.39%	39.51%	-1.52%	11.73%	18.03%	9.86%
서울서초구	-10.99%	102.05%	0.00%	0.00%	0.47%	42.76%	-11.38%	-7.58%	22.61%	25.77%
서울강남구	-5.87%	86.36%	0.00%	0.00%	0.42%	45.55%	-7.65%	-5.07%	23.84%	9.18%
서울송파구	-8.68%	120.87%	0.00%	0.00%	0.74%	37.76%	-10.71%	3.87%	23.95%	12.77%
서울강동구	-2.37%	100.61%	0.00%	0.00%	0.39%	22.90%	2.91%	16.07%	19.73%	11.23%
유형평균	-4.96%	105.17%	0.00%	0.01%	0.68%	32.43%	-1.94%	13.51%	20.08%	13.93%
자치구평균	-3.06%	116.35%	2.56%	0.25%	1.44%	17.40%	0.67%	16.92%	11.10%	11.04%

○ 재정효율성 분야

유형 V-1	재정효율성 분야									
자치단체	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
서울종로구	1.0026	-0.0618	1.1083	-0.0487	1	0.0187	0.1304	0.3866	0.1674	0.2258
서울중구	0.9968	0.6119	1.051	-0.0468	1	-0.1187	0.126	0.2653	0.1954	-0.0096
서울용산구	1.0003	0.0175	1.1041	-0.1616	1	0.0249	0.0424	0.1308	0.6906	0.1942
서울성동구	1.0013	0.0181	1.1126	-0.2597	1	0.0591	0.0886	0.2793	0.3146	0.2727
서울광진구	1.0036	0.2336	1.1101	-0.0137	1	0.0351	0.1274	0.3286	0.0425	0.0265
서울마포구	0.9972	-0.1165	0.9718	0.0885	1	-0.0008	0.2718	0.2889	0.0905	0.0106
서울양천구	0.9999	-0.2216	1.1079	0.026	1	0.1076	0.0551	0.1877	0.3284	0.0949
서울영등포구	1.0011	-0.0223	1.099	-0.0598	1	0.001	0.2969	0.3703	-0.0045	-0.5003
서울서초구	0.9984	-0.0224	0.9075	0.5064	1	0.0715	0.2127	0.2898	0.0323	0.6815
서울강남구	1.0017	0.009	0.6567	-0.0024	1	0.1326	0	0	0.274	-0.1072
서울송파구	1.0017	0.0279	1.0443	-0.0584	1	0.0485	0.0551	0.2728	0.309	0.0813
서울강동구	1.0015	0.3642	1.1016	-0.0557	1	0.0372	0.0736	0.2132	-0.0596	-0.5118
유형평균	1.0005	0.0698	1.0312	-0.0072	1.0000	0.0347	0.1233	0.2511	0.1984	0.0382
자치구평균	1.0003	0.0308	1.0252	-0.0147	0.9987	0.0232	0.1604	0.2005	0.1406	0.1429

○ 재정계획성 분야

유형 V-1	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
서울종로구	117.18%	81.68%	41.38%	0.00%
서울중구	98.85%	80.25%	46.35%	103.41%
서울용산구	97.37%	86.42%	39.79%	0.00%
서울성동구	152.92%	86.34%	37.06%	0.00%
서울광진구	103.39%	86.51%	31.67%	40.61%
서울마포구	113.28%	80.41%	31.57%	0.00%
서울양천구	109.10%	82.06%	28.19%	111.95%
서울영등포구	115.50%	83.10%	32.21%	0.00%
서울서초구	146.55%	76.28%	53.40%	80.15%
서울강남구	106.42%	82.33%	39.58%	0.00%
서울송파구	106.32%	88.71%	33.53%	36.90%
서울강동구	110.90%	81.44%	39.62%	53.00%
유형평균	114.82%	82.96%	37.86%	35.50%
자치구평균	117.49%	84.53%	33.19%	45.50%

□ 유형 V-2

○ 재정건전성 분야

유형 V-2	재정건전성 분야									
	자치단체	통합재정수지비율	경상수지비율	지방채무잔액지수	지방채무상환비율	장래세대부담비율	자체세입비율	자체세입증감률(2009)	자체세입증감률(2008)	자체세입증감률(2007)
서울동대문구	-4.08%	118.05%	0.00%	0.00%	0.93%	16.44%	3.99%	30.64%	8.56%	16.55%
서울중랑구	1.13%	107.68%	0.00%	0.12%	0.93%	14.78%	9.66%	54.15%	13.58%	14.76%
서울성북구	-1.26%	116.18%	0.00%	0.00%	0.52%	18.17%	5.43%	30.15%	7.03%	15.32%
서울강북구	-1.55%	92.65%	0.00%	0.00%	0.94%	14.41%	9.16%	54.18%	7.36%	11.42%
서울도봉구	7.24%	89.19%	0.00%	0.00%	0.41%	16.90%	7.32%	52.62%	6.97%	10.90%
서울노원구	-2.78%	113.94%	0.00%	0.00%	0.49%	13.58%	8.11%	25.19%	12.98%	2.99%
서울은평구	-10.46%	109.80%	0.00%	0.00%	0.33%	13.75%	6.55%	58.27%	10.66%	1.00%
서울서대문구	-3.27%	101.70%	0.00%	0.00%	0.69%	17.40%	6.08%	34.61%	7.14%	15.46%
서울강서구	7.05%	105.91%	0.00%	0.00%	0.50%	20.09%	1.39%	19.95%	10.89%	15.15%
서울구로구	3.56%	103.76%	0.00%	0.00%	0.74%	20.82%	3.92%	39.66%	4.70%	15.70%
서울금천구	6.26%	92.80%	0.00%	0.00%	0.38%	21.19%	12.03%	50.46%	8.73%	15.38%
서울동작구	-1.49%	111.67%	0.00%	0.00%	0.98%	20.53%	4.55%	33.66%	7.54%	16.30%
서울관악구	1.29%	113.13%	0.00%	0.00%	0.42%	16.80%	6.98%	36.18%	6.42%	15.92%
유형평균	0.13%	105.88%	0.00%	0.01%	0.64%	17.30%	6.55%	39.98%	8.66%	12.83%
자치구평균	-3.06%	116.35%	2.56%	0.25%	1.44%	17.40%	0.67%	16.92%	11.10%	11.04%

○ 재정효율성 분야

유형V-2	재정효율성 분야									
자치단체	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
서울동대문구	1.0017	0.0183	1.0033	0.1112	1	-0.0049	0	-0.0004	0.4799	0.1824
서울중랑구	1.001	0.0655	1.0793	-0.0104	1	0.0251	0.2149	0.2249	-0.0878	0.343
서울성북구	1.0027	0.0531	1.012	-0.0603	1	0.0716	0.0217	0.256	0.0565	0.1785
서울강북구	1.0032	0.202	0.9986	-0.0374	1	0.0629	0.1445	0.3344	0.1526	0.0484
서울도봉구	1.0033	0.2932	1.0171	-0.0265	1	0.0504	0.2766	0.2869	0.256	-0.0052
서울노원구	1.0015	0.1888	1.0538	-0.0661	1	-0.012	0	-0.0032	0.1717	-0.2725
서울은평구	1.0067	0.1337	1.0636	-0.0373	1	0.0615	0.16	0.1126	0.1266	0.1289
서울서대문구	1.004	0.2074	0.9908	0.1512	1	0.0558	0.0457	0.2219	0.1421	0.0709
서울강서구	1.0019	0.079	1.0609	-0.2898	0.9929	0.057	0.1476	0.1233	-0.022	0.8712
서울구로구	1	0.3316	1.0215	0.0081	1	0.0495	0.1343	0.2945	0.2661	-0.1628
서울금천구	0.9962	-0.4544	1.1034	-0.1738	1	0.0689	0.224	0.1031	0.1261	0.1084
서울동작구	1.0057	0.3151	1.0172	0.0566	1	0.0742	0.0709	0.2463	0.299	0.0159
서울관악구	1.0006	0.0583	1.0156	0.0398	1	0.0001	0.1503	0.3753	0.4306	0.5135
유형평균	1.0022	0.1147	1.0336	-0.0257	0.9995	0.0431	0.1223	0.1981	0.1844	0.1554
자치구평균	1.0003	0.0308	1.0252	-0.0147	0.9987	0.0232	0.1604	0.2005	0.1406	0.1429

○ 재정계획성 분야

유형V-2	재정계획성 분야			
자치단체	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
서울동대문구	98.48%	73.71%	44.73%	34.61%
서울중랑구	110.39%	86.51%	28.30%	0.00%
서울성북구	92.09%	87.38%	38.71%	100.00%
서울강북구	80.70%	83.23%	33.24%	97.43%
서울도봉구	136.93%	84.62%	28.74%	0.00%
서울노원구	128.91%	87.43%	28.40%	64.14%
서울은평구	122.71%	83.77%	41.56%	81.11%
서울서대문구	108.92%	84.92%	38.76%	169.07%
서울강서구	119.13%	80.57%	25.22%	36.40%
서울구로구	110.40%	83.40%	26.61%	0.00%
서울금천구	113.36%	85.48%	31.81%	63.85%
서울동작구	119.15%	85.43%	30.18%	92.05%
서울관악구	117.74%	82.64%	29.55%	99.90%
유형평균	112.22%	83.78%	32.75%	64.50%
자치구평균	117.49%	84.53%	33.19%	45.50%

□ 유형 V-3

○ 재정건전성 분야

유형 V-3	재정건전성 분야									
	자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)
부산중구	1.26%	111.16%	0.00%	0.00%	1.71%	15.68%	-1.46%	9.35%	3.60%	3.08%
부산진구	6.67%	125.19%	0.49%	0.03%	1.07%	16.60%	-5.37%	6.01%	4.67%	4.91%
부산동래구	-2.59%	133.87%	0.45%	0.06%	0.59%	13.19%	-8.44%	11.36%	4.45%	16.62%
부산해운대구	-0.90%	150.50%	1.82%	0.25%	1.43%	16.46%	-2.65%	16.14%	4.42%	23.15%
부산강서구	-13.66%	111.22%	0.57%	0.34%	5.82%	18.54%	11.96%	15.44%	40.68%	24.50%
부산연제구	-5.83%	138.89%	0.00%	0.03%	0.77%	12.67%	-7.04%	12.04%	0.42%	11.32%
부산사상구	-5.21%	134.25%	0.00%	0.12%	1.09%	13.87%	2.03%	9.66%	6.06%	4.78%
대구중구	-10.99%	120.63%	0.79%	0.10%	1.01%	13.39%	-0.85%	5.97%	12.38%	8.17%
대구수성구	-8.77%	115.43%	0.10%	0.15%	0.76%	14.29%	-5.47%	7.02%	11.70%	12.45%
대구달서구	-3.23%	128.78%	4.48%	0.27%	1.48%	15.30%	-2.64%	7.70%	9.48%	7.21%
인천중구	-3.61%	95.11%	2.62%	0.18%	2.30%	21.68%	12.12%	25.71%	13.84%	11.43%
인천동구	8.32%	95.20%	0.00%	0.02%	1.10%	9.77%	7.53%	9.46%	11.81%	4.41%
인천연수구	0.40%	88.52%	0.00%	0.26%	0.93%	17.63%	15.06%	19.65%	12.72%	21.80%
인천남동구	-1.61%	119.10%	0.65%	0.07%	0.49%	18.05%	-0.23%	31.87%	24.85%	21.70%
인천부평구	-10.84%	124.80%	11.78%	0.43%	3.91%	11.59%	-2.19%	13.23%	8.29%	9.66%
인천서구	-5.47%	104.29%	14.25%	0.57%	3.64%	21.85%	17.57%	27.72%	13.79%	18.34%
광주서구	-0.44%	120.59%	3.65%	0.35%	1.76%	13.12%	3.06%	3.20%	10.95%	10.90%
대전서구	-1.40%	113.41%	4.77%	0.57%	1.40%	16.33%	0.52%	3.35%	3.27%	10.10%
대전유성구	-14.93%	134.55%	2.61%	0.23%	1.46%	20.89%	-1.40%	10.89%	4.38%	24.80%
울산남구	-14.29%	120.77%	2.93%	0.16%	1.36%	19.83%	0.91%	15.21%	14.20%	9.47%
울산동구	-5.88%	102.32%	0.78%	0.08%	1.05%	20.16%	-0.88%	17.31%	13.63%	13.82%
울산북구	-14.02%	91.91%	1.37%	0.00%	1.18%	18.82%	-7.45%	20.83%	13.66%	7.51%
유형평균	-4.86%	117.30%	2.46%	0.19%	1.65%	16.35%	1.12%	13.60%	11.06%	12.73%
자치구평균	-3.06%	116.35%	2.56%	0.25%	1.44%	17.40%	0.67%	16.92%	11.10%	11.04%

○ 재정효율성 분야

유형 V-3 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징 수율제고 노력도	지방세체 납액축소 노력도	경상세외 수입확충 노력도	세외수입 체납액축 소노력도	탄력세율 적용노력 도	인건비절 감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진 비절감노 력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
부산중구	1.0093	0.1059	1.0182	-0.0706	1.0000	-0.0070	0.1403	0.1134	0.1969	0.3824
부산진구	0.9893	-0.0030	0.9838	0.0313	1.0000	0.0254	0.1162	0.2012	-0.1646	0.0016
부산동래구	0.9984	0.0850	0.9655	-0.0518	1.0000	0.0481	0.4241	0.2287	-0.3116	0.0220
부산해운대구	1.0088	0.1591	0.9961	-0.0902	1.0000	-0.0106	0.1035	0.1316	0.2316	0.1234
부산강서구	0.9953	-0.0745	1.2151	0.0302	0.9828	0.0259	0.1136	0.0230	0.4382	0.2223
부산연제구	0.9928	-0.0515	0.9775	-0.0524	1.0000	0.0359	0.1734	0.2025	-0.1615	0.1530
부산사상구	1.0050	0.0960	1.0130	0.0372	1.0000	-0.0137	0.1473	0.2874	0.3012	0.0461
대구중구	0.9964	-0.1098	0.9973	0.0454	1.0000	0.0205	0.1392	0.2030	0.2278	0.0482
대구수성구	0.9905	-0.0877	1.0027	-0.0320	1.0000	0.0267	0.1082	0.2656	0.2571	0.1986
대구달서구	1.0014	-0.0618	0.9906	-0.0204	1.0000	0.0196	0.2371	0.2034	0.4864	0.0402
인천중구	0.9991	-0.1354	1.0791	-0.3045	0.9735	0.0119	0.2459	0.0790	0.4642	0.0799
인천동구	1.0023	-0.0406	1.0722	0.0513	1.0000	0.0524	0.1201	0.1369	-0.3297	0.0312
인천연수구	1.0026	-0.1494	1.0613	-0.0182	1.0000	0.0507	0.1850	0.1241	0.2870	0.2078
인천남동구	0.9907	-0.1451	1.0508	-0.0777	1.0000	-0.0560	0.1752	0.1536	-0.1026	0.1552
인천부평구	0.9993	-0.0072	0.9973	-0.0558	1.0000	-0.0356	0.0798	0.2273	0.1482	0.3128
인천서구	1.0001	-0.0815	1.1066	0.0177	1.0000	-0.0195	0.4093	0.2454	0.4377	0.2022
광주서구	0.9862	0.2918	1.0265	-0.0496	1.0000	0.0244	0.1513	0.2540	0.2677	0.1933
대전서구	1.0029	-0.0436	0.9953	-0.0866	1.0000	-0.0478	0.0792	0.0305	-0.8862	0.2620
대전유성구	0.9933	-0.2208	0.9597	-0.1756	1.0000	-0.0237	0.0100	0.1680	-0.1946	0.2882
울산남구	0.9943	0.0628	1.0802	-0.0262	1.0000	0.0250	0.2305	0.0329	-0.3721	0.0312
울산동구	1.0138	0.3651	1.1454	-0.0509	1.0000	-0.0219	0.3981	0.2096	-0.1641	-0.0595
울산북구	0.9887	-0.3641	1.0780	0.1653	0.9991	-0.0393	0.3538	0.1463	0.2543	0.1360
유형평균	0.9982	-0.0187	1.0369	-0.0356	0.9980	0.0042	0.1882	0.1667	0.0596	0.1399
자치구평균	1.0003	0.0308	1.0252	-0.0147	0.9987	0.0232	0.1604	0.2005	0.1406	0.1429

○ 재정계획성 분야

유형 V-3	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
부산중구	123.36%	77.32%	39.51%	69.93%
부산진구	123.51%	86.89%	15.29%	0.00%
부산동래구	138.58%	88.44%	30.91%	33.53%
부산해운대구	116.66%	87.96%	23.95%	100.00%
부산강서구	117.18%	87.80%	56.56%	0.00%
부산연제구	110.00%	86.32%	27.24%	46.84%
부산사상구	116.13%	89.04%	36.77%	0.00%
대구중구	95.75%	84.04%	41.49%	47.50%
대구수성구	128.99%	82.91%	23.18%	58.58%
대구달서구	116.18%	91.60%	24.67%	46.03%
인천중구	129.75%	71.37%	57.24%	300.00%
인천동구	130.35%	71.12%	31.23%	0.00%
인천연수구	130.66%	81.28%	36.76%	86.09%
인천남동구	116.44%	78.03%	42.77%	86.19%
인천부평구	137.49%	87.56%	41.63%	0.00%
인천서구	121.45%	84.83%	50.94%	39.47%
광주서구	121.19%	82.85%	28.30%	53.13%
대전서구	115.80%	89.62%	17.82%	0.00%
대전유성구	110.13%	73.16%	37.56%	31.82%
울산남구	125.68%	78.45%	43.42%	45.34%
울산동구	125.67%	82.05%	38.00%	0.00%
울산북구	122.34%	83.94%	41.97%	0.00%
유형평균	121.51%	83.03%	35.78%	47.48%
자치구평균	117.49%	84.53%	33.19%	45.50%

□ 유형 V-4

○ 재정건전성 분야

유형 V-4	재정건전성 분야									
자치단체	통합재정 수지비율	경상수지 비율	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	장래세대 부담비율	자체세입 비율	자체세입 증감률 (2009)	자체세입 증감률 (2008)	자체세입 증감률 (2007)	자체세입 증감률 (2006)
부산서구	8.52%	114.34%	10.54%	1.64%	4.12%	6.31%	-9.41%	13.52%	2.12%	0.11%
부산동구	-9.13%	130.02%	18.13%	1.91%	5.83%	10.91%	1.42%	8.75%	8.81%	-0.47%
부산영도구	1.29%	116.36%	7.97%	0.53%	3.92%	6.78%	-2.30%	15.26%	7.97%	0.67%
부산남구	-1.32%	167.39%	11.54%	1.82%	2.30%	12.20%	-10.98%	11.29%	15.41%	4.44%
부산북구	-0.54%	189.05%	0.45%	0.11%	0.95%	8.36%	-6.89%	10.94%	3.67%	2.88%
부산사하구	1.98%	131.43%	0.47%	0.25%	0.98%	13.21%	-2.20%	11.25%	5.73%	-2.72%
부산금정구	2.39%	144.69%	0.00%	0.00%	0.84%	11.69%	-6.19%	4.24%	5.77%	12.88%
부산수영구	-4.15%	142.47%	0.80%	0.13%	0.64%	12.93%	-5.31%	17.44%	7.68%	-2.26%
대구동구	3.30%	114.58%	1.85%	0.43%	0.96%	9.33%	-0.06%	6.06%	12.31%	7.10%
대구서구	-3.61%	122.66%	2.15%	0.48%	0.94%	10.29%	-1.00%	5.86%	0.26%	4.30%
대구남구	-2.75%	108.65%	0.00%	0.03%	0.91%	6.59%	-4.06%	10.00%	2.84%	6.64%
대구북구	-0.55%	122.38%	3.55%	0.78%	1.52%	12.06%	-1.24%	7.23%	0.14%	13.06%
인천남구	-7.06%	111.88%	12.46%	0.56%	3.30%	13.27%	-3.97%	16.14%	11.20%	-0.27%
인천계양구	-9.04%	115.29%	6.63%	0.65%	2.87%	12.74%	1.51%	7.28%	7.34%	8.28%
광주동구	1.05%	115.31%	3.39%	0.47%	3.17%	9.23%	-5.00%	-1.17%	14.47%	-5.36%
광주남구	-0.31%	123.11%	6.12%	1.19%	2.80%	7.35%	-3.23%	0.55%	10.83%	8.02%
광주북구	-1.66%	134.13%	1.71%	0.27%	1.24%	10.85%	1.70%	5.58%	8.07%	12.48%
광주광산구	1.23%	108.81%	3.49%	0.49%	1.63%	14.12%	13.82%	13.05%	9.09%	10.57%
대전동구	-12.57%	137.71%	16.04%	0.53%	3.43%	8.23%	8.59%	4.81%	12.16%	15.80%
대전중구	-0.67%	128.44%	7.64%	0.21%	1.98%	10.38%	-1.88%	-0.14%	8.77%	9.89%
대전대덕구	-5.82%	118.95%	7.63%	0.32%	1.51%	11.15%	0.41%	7.48%	5.84%	11.76%
울산중구	-6.94%	111.44%	0.00%	0.04%	0.72%	9.11%	-4.29%	11.18%	8.94%	29.55%
유형평균	-2.34%	125.16%	6.86%	0.79%	2.29%	11.29%	-1.38%	8.21%	7.32%	7.03%
자치구평균	-3.06%	116.35%	2.56%	0.25%	1.44%	17.40%	0.67%	16.92%	11.10%	11.04%

○ 재정효율성 분야

유형 V-4 자치단체	재정효율성 분야									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용노력도	인건비절감노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
부산서구	1.0049	0.0563	0.9796	-0.0126	1.0000	0.0807	0.2470	0.2470	0.1031	0.1582
부산동구	1.0022	0.0413	1.0358	0.0115	1.0000	0.0194	0.1417	0.0896	0.3866	0.5857
부산영도구	0.9874	-0.1524	1.0493	-0.0447	0.9674	0.0676	0.2484	0.2103	-0.7799	0.1533
부산남구	0.9891	-0.1564	1.0053	0.1731	1.0000	0.0520	0.0962	0.1000	0.7367	0.1141
부산북구	1.0036	-0.0637	1.0110	0.0065	1.0000	-0.0257	0.0543	0.1131	0.2303	0.9826
부산사하구	1.0054	-0.0190	1.0191	-0.1298	1.0000	-0.0142	0.2110	0.2434	-0.1801	0.1877
부산금정구	0.9995	-0.0586	0.9731	-0.0121	1.0000	0.0675	0.2050	0.2520	0.5275	0.2270
부산수영구	1.0164	0.1966	1.0420	-0.0204	1.0000	0.0176	0.2723	0.2387	0.1354	0.1069
대구동구	0.9988	-0.1057	1.0278	0.2619	0.9995	0.0196	0.1638	0.2480	0.3759	0.1736
대구서구	0.9995	0.1139	0.9415	-0.0097	1.0000	-0.0125	0.1094	0.4001	0.3148	0.0587
대구남구	1.0049	0.0471	0.9244	0.3706	1.0000	0.0231	0.1884	0.3566	0.5211	0.1555
대구북구	0.9941	-0.6018	0.9518	-0.0668	1.0000	0.0589	0.4489	0.3307	0.3685	0.1144
인천남구	0.9968	-0.0092	1.0040	-0.0080	1.0000	0.0023	0.2039	0.1176	-0.2585	0.0497
인천계양구	1.0087	0.1594	1.0121	-0.0227	1.0000	-0.0218	0.2002	0.1886	0.3114	0.1961
광주동구	1.0176	0.0205	1.0000	-0.0112	1.0000	0.0411	0.1327	0.1027	0.5535	-0.2886
광주남구	0.9918	0.1791	0.9600	-0.0405	1.0000	0.1213	0.1020	0.1837	0.1893	0.1596
광주북구	1.0007	0.3403	1.0289	0.0332	1.0000	0.0115	0.1806	0.1639	0.2451	-0.0264
광주광산구	1.0024	-0.0665	1.1162	-0.0590	0.9976	0.0244	0.1818	0.0889	0.0982	-0.0003
대전동구	1.0048	0.0060	1.0547	-0.0949	1.0000	0.0265	0.1756	0.3271	-0.7180	0.2802
대전중구	1.0054	0.1151	1.0013	-0.0796	1.0000	0.0046	0.1568	0.2950	0.3192	0.4421
대전대덕구	0.9976	0.0386	0.9956	-0.0963	1.0000	-0.0845	0.0107	0.2726	-0.1382	0.2307
울산중구	0.9936	0.1272	0.9833	0.0438	1.0000	0.0515	0.1254	0.0100	0.2699	0.2443
유형평균	1.0011	0.0095	1.0053	0.0087	0.9984	0.0241	0.1753	0.2082	0.1642	0.1957
자치구평균	1.0003	0.0308	1.0252	-0.0147	0.9987	0.0232	0.1604	0.2005	0.1406	0.1429

○ 재정계획성 분야

유형 V-4 자치단체	재정계획성 분야			
	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업 예산편성비율
부산서구	122.16%	81.95%	29.49%	0.00%
부산동구	117.18%	89.41%	36.47%	0.00%
부산영도구	104.02%	82.15%	37.38%	0.00%
부산남구	112.78%	89.47%	30.13%	0.00%
부산북구	110.37%	90.67%	25.94%	0.00%
부산사하구	115.69%	89.26%	26.36%	57.42%
부산금정구	113.73%	86.28%	29.91%	0.00%
부산수영구	112.12%	87.24%	33.33%	52.08%
대구동구	165.42%	86.43%	23.34%	61.43%
대구서구	122.12%	93.78%	15.91%	99.10%
대구남구	107.31%	83.48%	23.45%	72.00%
대구북구	112.94%	89.95%	19.60%	84.94%
인천남구	129.78%	90.46%	35.43%	87.74%
인천계양구	119.14%	87.18%	47.10%	64.78%
광주동구	105.45%	78.73%	23.17%	93.00%
광주남구	131.54%	83.12%	21.53%	0.00%
광주북구	107.46%	89.89%	15.48%	0.00%
광주광산구	111.90%	90.45%	24.98%	0.00%
대전동구	111.14%	89.50%	35.44%	53.67%
대전중구	129.36%	86.59%	20.94%	0.00%
대전대덕구	113.74%	91.51%	24.14%	0.00%
울산중구	121.74%	83.90%	43.05%	104.38%
유형평균	117.13%	87.24%	30.24%	40.44%
자치구평균	117.49%	84.53%	33.19%	45.50%

V. 지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과 공개
2. 분석결과 활용
3. 우수단체 인센티브 부여

V. 지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과 공개

- 자치단체 유형별 분석결과 공개
 - 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
 - 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교
- 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시·도, 시·군·구)로 공개
- 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(종전과 동일)
- 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초자치단체는 5등급제를 적용
- 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

<표 V-1> 광역자치단체 등급별 분포

	계	A	B	C
특별·광역시	7	2	3	2
도	9	3	3	3

<표 V-2> 기초자치단체 등급별 분포

	계	A	B	C	D	E
시	75	15	15	15	15	15
군	86	17	17	18	17	17
자치구	69	13	14	15	14	13

2. 분석결과 활용

- 재정상태, 재정건전화 노력도 등을 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지 등에 게시토록 의무화
- 각 지표별 의미와 시사점에 대한 설명, 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 비교 등을 새로 반영
 - ※ 현재 재정공시를 통해 재정분석 결과를 공개하도록 되어 있으나, 주민이 자료를 찾거나 이해하기 어렵다는 점을 보완
- 재정분석의 평가결과에 대해 자치단체 유형별로 등급화를 공개하여 지역주민과 자치단체의 관심도 제고
 - 주요 재정운영 지표의 온라인 공개
 - * 지방재정분석 종합 포털(Portal) 운영
- 재정인센티브 및 페널티 부여
 - 자치단체 유형별로 각각 우수단체와 부진단체 공개하고 우수단체에 대해 재정 인센티브를 제공
 - 자발적 재정운영 개선노력을 유도
- 부진단체에 대해 재정진단을 실시하고 재정건전화 이행 우수단체에 대해서 재정인센티브를 부여
 - 재정 건전성과 효율성이 현저하게 부진한 단체를 심층진단 단체로 선정
 - 현지실사를 통한 심층 재정진단 실시
 - 재정건전화계획의 수립·이행 권고
 - 자가 재정진단에 활용
 - 대정부 지방재정정책 및 운영 방향성 수립 기준으로 활용
 - 재정컨설팅의 장점을 부각하도록 조치
- 지방교부세와의 연계 활용
 - 보통교부세 「자체노력 항목」 과 재정분석 「건전재정 노력도 지표」 는 자

치단체별 건전재정 운용 실태를 분석·평가하기 위한 것이라는 점에서 목적과 취지가 동일

- 금번 보통교부세 자체노력 항목 분리산정 및 확대개편과 연계하여 재정분석 결과를 적극 활용

* 개편된 보통교부세 자체노력 항목 중 자치단체 재정운용 관련항목은 재정분석 「재정운영 노력도 지표」로 일괄 반영하여 각 항목별로 재정분석 결과를 직접 활용

3. 우수단체 인센티브 부여

가. 우수단체 인센티브 부여

- 지방재정운영의 건전성, 효율성을 유도하고, 재정분석제도의 신뢰성 확보를 위해 재정분석결과 우수단체에 인센티브 지원
 - 인센티브 지원근거 : 지방재정법 제57조
 - 정부포상 실시
 - 특별교부세를 통한 재정유인(fiscal incentive) 제공 등
- 인센티브 지원단체수, 지원액 규모는 전년도 지원 실태와 특별교부세 재원 등을 고려하여 매년 적절히 결정

나. 재정분석 우수단체 선정

- 기본방향
 - 재정건전성, 재정효율성 및 재정계획성의 세 분야 점수를 종합한 종합점수가 우수한 단체로 선정
- 선정기준
 - 1차 기준 : 재정분석 종합점수 (광역 각 2개, 기초 각 10개 단체)

- 2차 후보군 선정 기준 : 매우우수(상위 10%)

* 자치구는 특별시와 광역시를 구분하여 선정

○ 우수단체 선정 : 27개 자치단체

유형	우수단체
특·광역시	울산
도	경기, 전북
시	경북문경시, 전북남원시, 경기동두천시, 전남광양시, 경기의왕시, 충남공주시, 경북김천시, 경기안성시
군	경북청도군, 전남화순군, 충남태안군, 강원홍천군, 부산기장군, 대구달성군, 강원횡성군, 충북보은군, 충북청원군
자치구	서울양천구, 서울용산구, 서울서대문구 대구남구, 부산수영구, 울산동구, 광주동구

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석의 발전방향

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과

가. 자율적 재정분석체제 확립

- 유사단체 재정비교표를 공개하여 관리 개선을 유도
 - 14개 자치단체 유형별로 지표값, 평균, 사분위수 등을 제시함으로써 자치단체 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인
 - 상위수준 목표 설정과 이를 기준으로 향후 재정운용 방향과 개선전략 수립·이행
 - ※ 자치단체 유형화는 인구규모, 재정구조변수(재정력지수, 단 자치구의 경우 재정자립도), 인구증감률 변수를 기준으로 그룹핑하여 유사단체 재정비교표를 작성함

나. 통합재정분석시스템 구축

- 사업예산제도, 복식부기회계제도 등 새로운 결산정보를 포함하여 저량(stock) 및 유량(flow) 정보를 연계하여 분석
- 대상회계를 가능한 통합회계(일반회계, 기타특별회계, 기금회계, 공기업특별회계) 중심으로 재정분석 실시
- 국제기준(global standard)을 반영 : 통합재정수지(IMF)

다. 재정컨설팅 기능 강화

- 재정 건전성·효율성·계획성 등 종합적 재정운영 상황 판단을 통해 불건전 요인과 비효율적인 관리 사항을 사전에 파악하도록 유도
- 재정여건 분석, 문제요인(구조적, 관리적) 발굴에 초점을 두고 수요자 위

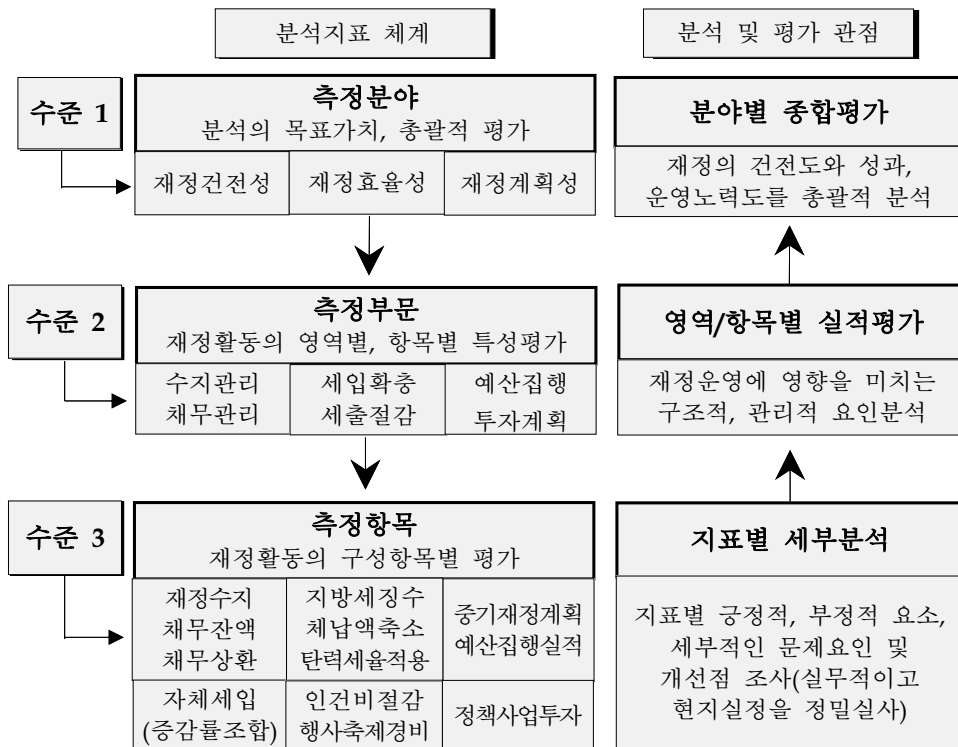
주의 개선전략을 제시하는 재정컨설팅 기능 강화

- 불건전·비효율 단체에 대해 재정진전화계획과 세부투자 전략에 입각한 재정지원 유도 기능

라. 단계별 분석방법 강화

- 전체적으로 측정분야 -> 측정부문 -> 측정항목 -> 재정분석지표의 단계를 체계화하고 이들 각 단계별로 그에 적합한 분석 수준을 설정
 - 수준 1 : 재정건전성, 재정효율성, 재정계획성 분야별로 건전도와 운영성과를 총괄적으로 분석·평가
 - 수준 2 : 재정활동의 영역별, 항목별로 운영실적과 특성을 조사
 - 수준 3 : 측정항목별 문제요인, 긍정·부정적 요소를 발견하여 대안 마련

<그림 VI-1> 지방재정분석 단계별 수준과 평가 관점



마. 재정분석 결과의 활용 강화

- 재정분석 결과를 지방교부세 배분과 연계함으로써 분석결과를 향후 재정운영에 적극 반영
- 재정보효율성 지표(세입확충 노력 관련 5개 지표, 세출절감 노력 관련 5개 지표)를 보통교부세 자체노력분 배분기준으로 사용

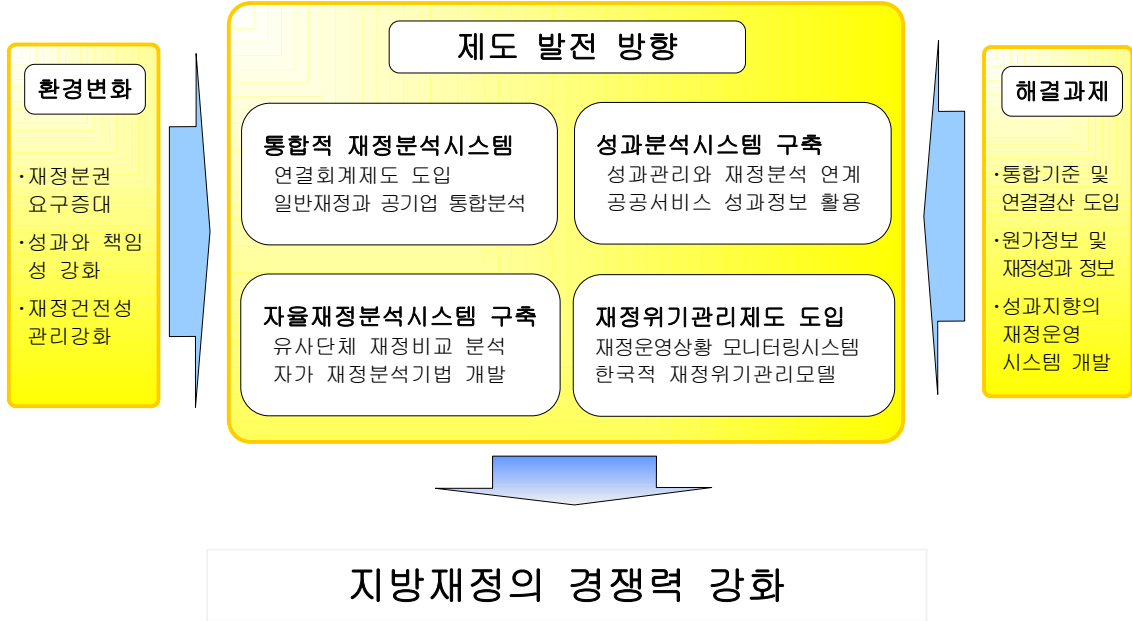
2. 지방재정분석의 반성

- 계량지표 타당성 검토 및 질적 평가 보완 필요
 - 계량지표에 대한 타당성 시뮬레이션, 사업예산, 발생주의 재무지표 타당성 검토
 - 공공서비스 제공 관련 재정성과 측정을 위한 질적 지표 보완
- 지방자치단체 상시적 재정운영 분석 미흡
 - 지방재정운영 모니터링
 - 반기별, 분기별, 월별 재정운영상황 분석방안
- 재정컨설팅 관련 분석모델과 매뉴얼 개발
 - 재정분석 목적과 분석결과 활용도 제고를 토대로 분석틀 모색
 - 재정컨설팅 기준 및 분석모델 개발
- 재정분석지표에 대한 판단기준 개발
 - 재정분석지표에 대한 적정 수준 판단기준
 - 자치단체 유형별 과거 경험치 분석 및 시뮬레이션

3. 지방재정분석제도의 발전방향

- 통합적 재정분석시스템 구축
 - 통합재정 관련 범위와 기준 수립
 - 연결회계제도 도입
 - 재정분석과 공기업분석의 통합 연구
- 지방재정의 성과분석시스템 구축
 - 예산과 회계 관련 성과정보를 재정분석과 연계
 - 사업원가와 비용정보 산출 기준 개발
 - 지방행정서비스 관련 재정성과분석 모델 개발
- 지방자치단체의 자율재정분석시스템 강화
 - 유사단체 재정비교표 보완
 - 자가 재정분석기법의 개발
- 지방재정위기 관리방안 마련
 - 재정운영의 불건전 혹은 비효율 단체에 대한 판단기준 개발
 - 재정운영 모니터링시스템 개발
 - 우리의 실정에 적합한 재정위기관리모델 개발

<그림 VI-2> 지방재정분석제도의 발전방향





中日

부록 1 재정분석지표 매뉴얼

2010년도 지방재정분석지표

분야	분석지표	분석기간	대상회계	점수산정방법		비고	
				광역	기초		
I. 건전성 (재정상태 지표)	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	G	Z	국제기준	
	2. 경상수지비율	단년도	통합회계	G	Z	복식부기	
	3. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	G	Z		
	4. 지방채무상환비율	과거4년 미래4년	통합회계	G	Z		
	5. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	G	Z	복식부기	
	6. 자체세입비율(증감률 조합)	2년	일반회계	G	Z		
II. 효율성 (재정운용 노력지표)	세입	7. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	G	Z	보통교부세 연계
		8. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	G	Z	
		9. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계	G	Z	
		10. 세외수입체납액 축소 노력도	2년	일반회계	G	Z	
		11. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	G	Z	
	세출	12. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	G	Z	
		13. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
		14. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
		15. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
		16. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	G	Z	
III. 계획성	17. 중기재정계획반영비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		
	18. 예산집행률	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		
	19. 정책사업투자비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	G	Z	사업예산	
	20. 투융자심사사업 예산편성비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		

주 : 1) 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

2) Z표시는 표준점수(Z-score)를 의미함

3) G, ○표시는 각각 등급제(통계기준에 의한 등구간 등급화), 선형적/이론적 등급제를 의미함

◆ 참고지표 : 6개

- ① 실질수지비율, ② 행정운영경비비율(증감률 조합), ③ 시설비지출비율,
- ④ 유동비율, ⑤ 자산가동유지비비율, ⑥ 고정순자산비율(증감률 조합)

1. 통합재정수지 비율

지표유형	건전성	지표내용	재정수지															
개요(정의)	당해연도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정운영수지를 측정하는 지표																	
해석 및 특징	지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로 통합재정수지가 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함																	
산정공식	통합재정수지비율 = (세입-지출및순융자) / 통합재정규모 × 100 ※ 정부(행정안전부) 통합재정수지 기준에 의함																	
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템															
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직																	
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																	
제출서식	통합재정수지비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">세입액(A)</th> <th colspan="3">지출 및 순융자 (B)</th> <th rowspan="2">통합재정규모 (C)</th> <th rowspan="2">통합재정수지 비율 (A-B)/C×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (B=a+b)</th> <th>지출액 (a)</th> <th>순융자 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ※ 통합재정규모와 지출 및 순융자는 동일한 금액임			세입액(A)	지출 및 순융자 (B)			통합재정규모 (C)	통합재정수지 비율 (A-B)/C×100	소계 (B=a+b)	지출액 (a)	순융자 (b)						
세입액(A)	지출 및 순융자 (B)				통합재정규모 (C)	통합재정수지 비율 (A-B)/C×100												
	소계 (B=a+b)	지출액 (a)	순융자 (b)															
검증자료	e-호조시스템상의 통합재정수지		연락처 작성자 (작성부서)															

2. 경상수지비율

지표유형	건전성	지표내용	재정수지																																										
개요(정의)	재정운영보고서의 경상비용 대비 경상수익의 비율																																												
해석 및 특징	자치단체의 경상적 수지와 비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음																																												
산정공식	$\text{경상수지비율} = \frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ <p>※ 경상비용: 인건비+운영비+재정보전금+조정교부금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+재정보전금+조정교부금 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성</p>																																												
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템, 재무보고서																																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																												
제출서식	<p>경상수지비율 (단위 : 백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">경상비용(A)</th> <th colspan="4">경상수익(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계</th> <th>인건비</th> <th>운영비</th> <th>조정 교부금</th> <th>계</th> <th>지방세 수익</th> <th>경상 세외 수익</th> <th>지방 교부세 수익</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>①</td> <td>②</td> <td>③(광역)</td> <td></td> <td>⑥</td> <td>⑦</td> <td>⑧</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>재정 보전금</td> <td colspan="2">교육비특별회계 전출금</td> <td></td> <td>조정 교부금 수익</td> <td colspan="2">재정보전금수익</td> </tr> <tr> <td></td> <td>④(광역)</td> <td colspan="2">⑤(광역)</td> <td></td> <td>⑨(기초)</td> <td colspan="2">⑩(기초)</td> </tr> </tbody> </table>			경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100	계	인건비	운영비	조정 교부금	계	지방세 수익	경상 세외 수익	지방 교부세 수익		①	②	③(광역)		⑥	⑦	⑧			재정 보전금	교육비특별회계 전출금			조정 교부금 수익	재정보전금수익			④(광역)	⑤(광역)			⑨(기초)	⑩(기초)	
경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100																																					
계	인건비	운영비	조정 교부금	계	지방세 수익	경상 세외 수익	지방 교부세 수익																																						
	①	②	③(광역)		⑥	⑦	⑧																																						
	재정 보전금	교육비특별회계 전출금			조정 교부금 수익	재정보전금수익																																							
	④(광역)	⑤(광역)			⑨(기초)	⑩(기초)																																							
검증자료	2009회계연도 재무보고서 (성질별 재정운영보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정운영보고서의 경상비용과 경상수익 내역을 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																										

3. 지방채무잔액지수

지표유형	건전성	지표내용	부채관리									
개요(정의)	일반자원 대비 지방채무 현재액 비율을 측정하는 지량(stock) 지표											
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미함											
산정공식	$\text{지방채무잔액지수} = \frac{\text{지방채무 잔액}}{\text{일반자원 결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 2011년 지방채 발행 총액한도액 산정시 적용하는 자치단체별 지방채무잔액, 일반자원 결산액을 적용</p> <p>※ 일반자원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함</p> <p>* 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반자원과 동일한 범위를 포괄</p> <p>※ 지방채무 잔액 : 2009 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</p>											
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서									
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표											
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직											
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)											
제출서식	지방채무잔액지수 (단위:백만원)											
	구 분	2009 지방채무 잔액(A)				2009 일반자원 결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100	
		계 A= (a+b+c+d)	지방채증권 a	차입금 b	채무부담행위 c	보증채무이행책임액 d	계 B=①+②+③+④+⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩	지방세 ①	세외수입 ②	지방교부세 ③		조정교부금 ④
	합 계											
	일반회계											
	기타 특별회계											
공기업 특별회계 기금												
검증자료	2009회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서		연락처									
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		작성자 (작성부서)									

4. 지방채무상환비비율

지표유형	건전성	지표내용	부채관리																																						
개요(정의)	일반재원 결산액에 대한 과거와 미래4년간 지방채무 상환액의 비율																																								
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																								
산정공식	<p>지방채무상환비비율 =</p> $\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <p>☞ 과거4년 : 2006, 2007, 2008, 2009년, 미래4년 : 2010, 2011, 2012, 2013년 ※ 2011년 지방채 발행 총액한도액 산정시 적용하는 자치단체별 지방채무상환비 비율을 적용 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 등을 제외</p>																																								
측정시점(기간)	2006~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템																																						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																								
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																								
제출서식	<p>지방채무상환비비율 (단위 : 백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)</th> <th colspan="6">과거4년+미래4년간 일반재원 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 A=(b+c+d+e)</th> <th>채무상환액(a)</th> <th>조기상환액(b)</th> <th>차환액(c)</th> <th>국비 지원상환(d)</th> <th>도비 지원상환(e)</th> <th>계 B=(f+g+h+i+j)</th> <th>지방세(f)</th> <th>세외수입(g)</th> <th>지방교부세(h)</th> <th>조정교부금(i)</th> <th>재정보전금(j)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*기초단체인 해당</p>			과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)						과거4년+미래4년간 일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B)×100	계 A=(b+c+d+e)	채무상환액(a)	조기상환액(b)	차환액(c)	국비 지원상환(d)	도비 지원상환(e)	계 B=(f+g+h+i+j)	지방세(f)	세외수입(g)	지방교부세(h)	조정교부금(i)	재정보전금(j)													
과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)						과거4년+미래4년간 일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B)×100																													
계 A=(b+c+d+e)	채무상환액(a)	조기상환액(b)	차환액(c)	국비 지원상환(d)	도비 지원상환(e)	계 B=(f+g+h+i+j)	지방세(f)	세외수입(g)	지방교부세(h)	조정교부금(i)	재정보전금(j)																														
검증자료	2006~2009회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		연락처																																						
			작성자 (작성부서)																																						

5. 장래세대부담비율

지표유형	건전성	지표내용	부채관리						
개요(정의)	현재 형성된 사회자본과 후세대의 부담규모를 비교분석하는 지표								
해석및특징	유형고정자산 대비 부채총액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단								
산정공식	$\text{장래세대부담비율} = \frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>※ 유형고정자산 : 일반유형자산+주민편의시설+사회기반시설(도로 제외) ※ 사회기반시설 중 도로 제외 ※ 부채합계 : 유동부채+장기차입부채 *부채합계는 부채총액 중 기타비유동부채를 제외</p>								
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템, 재무보고서						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직								
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)								
제출서식	장래세대부담비율 (단위:백만원)								
	구분	부채합계(A)			유형고정자산(B)				지표값 (A/B)× 100
		계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	계 B= c+d+e-f	일반 유형 자산 (c)	주민 편의 시설 (d)	사회 기반 시설 (e)	
	합 계								
	일반회계								
	기타 특별회계								
	공기업 특별회계								
기금회계									
내부거래(△)									
검증자료	2009회계연도 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재무보고서의 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▶ 유동부채, 장기차입부채 확인					연락처			
						작성자 (작성부서)			

6. 자체세입비율(증감률 조합)

지표유형	건전성	지표내용	재정능력
개요(정의)	세입기반 조달능력 및 재정의 안정적 성장상태를 측정하는 지표		
해석 및 특징	세입총액에서 자체세입이 차지하는 비중과 자체세입의 연도간(또는 중·장기 추세상) 증감 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 재정운영상 재원확보의 안정성이 높은 것을 의미		
산정공식	<p>⑤-1 자체세입비율(%) =</p> $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>⑤-2 자체세입증감율(%) =</p> $\frac{2009\text{년도 자체세입 실제수납액} - 2008\text{년도 자체세입 실제수납액}}{2008\text{년도 자체세입 실제수납액}} \times 100(\%)$ <p>※ 실제수납액 : 111 보통세, 112 목적세, 210 경상적 세외수입 ※ 지방세의 경우 분자 및 분모에서 각각 지방교육세 제외 ※ 과년도분(지난년도수입, 이하 동일 표현) 제외방식 - 지방세 : 지난년도 실제수납액 (113-01) - 세외수입 : 지난년도 경상적 세외수입 및 임시적 세외수입 실제수납액 (229-01) * 세외수입 과년도분은 결산서상 경상과 임시의 구분이 불가능하므로 모두 공제</p>		
측정시점(기간)	2008~2009회계연도 결산 참고 : 5년 경향	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) 세외수입정보시스템 e-호조 시스템
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

⑤-1 자체세입비율 (단위 : 백만원)									
연도	자체세입액(A)							세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100
	계 (A=c+f)	지방세			경상세외수입				
실제 수납액 (a)		과년도분 실제 수납액 (b)	반영액 (c=a-b)	실제 수납액 (d)	과년도분 실제 수납액 (e)	반영액 (f=d-e)			
2009									
* 지방교육세를 제외한 금액을 입력									
연도	자체세입액(A)							세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100
	계 (A=c+f)	지방세			경상세외수입				
실제 수납액 (a)		과년도분 실제 수납액 (b)	반영액 (c=a-b)	실제 수납액 (d)	과년도분 실제 수납액 (e)	반영액 (f=d-e)			
2008									
2007									
2006									
2005									

제출서식

⑤-2 자체세입증감률 (단위 : 백만원)			
2009년도 자체세입액(A)		2008년도 자체세입액(B)	지표값(%) {(A-B)/B} × 100
* 지방교육세를 제외한 금액을 입력			
연도	현년도 자체세입액(A)	전년도 자체세입액(B)	지표값(%) {(A-B)/B} × 100
2008			
2007			
2006			
2005			

검증자료	2008~2009회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 징수액, 과년도분 확인 ▶ 경상적 세외수입 실제수납액 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

제출서식

검증자료

연락처

작성자
(작성부서)

7. 지방세징수율 제고 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입확충			
개요(정의)	지방세의 징수실적과 징수노력을 측정하는 비율 지표					
해석 및 특징	지방세 징수율의 연도간(또는 중·장기 추세 상) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높은 것을 의미					
산정공식	지방세징수율 제고 노력도 = 2009년도 지방세징수율 / 2008년도 지방세징수율 ※ 지방세징수율 = (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액)×100 ※ 과년도분 및 주행세 부과징수실적은 제외					
측정시점(기간)	2008~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e-호조시스템			
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직					
대상회계	일반회계					
제출서식	지방세징수율 제고 노력도 (단위 : 백만원)					
	2009년 지방세징수율		2008년 지방세징수율			지표값(%) A/B
계 A=(a/b) *100	실제수납액- 과년도분 실제수납액- 주행세징수실 적 (a)	징수결정액- 과년도분 징수결정액- 주행세징수결 정액(b)	계 B=(c/d) *100	실제수납액- 과년도분실 제수납액- 주행세실제 수납액 (c)	징수결정액- 과년도분 징수결정액- 주행세징수 결정액(d)	
검증자료	2008~2009회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세의 부과액, 징수액 세입 목별조서의 주행세(111-11), 지난년도 수입액(113-01)		연락처			
			작성자 (작성부서)			

※ 재정효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

8. 지방세 체납액 축소 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입확충																				
개요(정의)	체납된 지방세의 징수실적과 관리노력을 측정하는 비율 지표																						
해석 및 특징	지방세 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 지방세 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미																						
산정공식	지방세 체납액 축소 노력도 = $1 - (2009년도 말 지방세 체납누계액 / 2008년도 말 지방세 체납누계액)$ ※ 주행세 체납액은 산정에서 제외 ※ 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성																						
측정시점(기간)	2008~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) e-호조시스템																				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																						
대상회계	일반회계																						
제출서식	지방세 체납액 축소 노력도 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">2009년도 말 현재 체납누계액</th> <th colspan="3">2008년도 말 현재 체납누계액</th> <th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th> </tr> <tr> <th>반영액 (A=a-b)</th> <th>체납 누계액 (a)</th> <th>주행세 체납 누계액(b)</th> <th>반영액 (B=c-d)</th> <th>체납 누계액 (c)</th> <th>주행세 체납 누계액(d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			2009년도 말 현재 체납누계액			2008년도 말 현재 체납누계액			지표값 1-(A/B)	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	주행세 체납 누계액(b)	반영액 (B=c-d)	체납 누계액 (c)	주행세 체납 누계액(d)							
2009년도 말 현재 체납누계액			2008년도 말 현재 체납누계액			지표값 1-(A/B)																	
반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	주행세 체납 누계액(b)	반영액 (B=c-d)	체납 누계액 (c)	주행세 체납 누계액(d)																		
검증자료	2008~2009회계연도 세입세출결산서 ※현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 체납액, 체납징수액 ▶ 연도말 체납누계액 확인		연락처 작성자 (작성부서)																				

※ 재정효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

9. 경상세외수입 확충 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입확충																																															
개요(정의)	자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위한 지표																																																	
해석 및 특징	경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 지표값이 높을수록 세입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미																																																	
산정공식	$\text{경상세외수입 확충 노력도} = \frac{2009\text{년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}{2008\text{년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성																																																	
측정시점(기간)	2006~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e-호조시스템																																															
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표																																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																																	
대상회계	일반회계																																																	
제출서식	경상세외수입 확충 노력도 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="4">전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액(A)</th> <th colspan="4">전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액(B)</th> <th>지표값 (A/B)</th> </tr> <tr> <th>평균</th> <th>2007</th> <th>2008</th> <th>2009</th> <th>평균</th> <th>2006</th> <th>2007</th> <th>2008</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">2009년도 기준 최근 경상세외수입 실제수납액</th> <th colspan="2">2008년도 기준 최근 경상세외수입 실제수납액</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009년</td><td> </td><td colspan="2">-</td> </tr> <tr> <td>2008년</td><td> </td><td colspan="2">2008년</td> </tr> <tr> <td>2007년</td><td> </td><td colspan="2">2007년</td> </tr> <tr> <td>-</td><td> </td><td colspan="2">2006년</td> </tr> </tbody> </table>			전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액(A)				전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액(B)				지표값 (A/B)	평균	2007	2008	2009	평균	2006	2007	2008											2009년도 기준 최근 경상세외수입 실제수납액		2008년도 기준 최근 경상세외수입 실제수납액		2009년		-		2008년		2008년		2007년		2007년		-		2006년	
전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액(A)				전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액(B)				지표값 (A/B)																																										
평균	2007	2008	2009	평균	2006	2007	2008																																											
2009년도 기준 최근 경상세외수입 실제수납액		2008년도 기준 최근 경상세외수입 실제수납액																																																
2009년		-																																																
2008년		2008년																																																
2007년		2007년																																																
-		2006년																																																
검증자료	※ 현장검증시 확인사항(✓) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산총괄		연락처 작성자 (작성부서)																																															

※ 재정효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

10. 세외수입 체납액 축소 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입확충
개요(정의)	자치단체의 세외수입 체납액 축소를 유도하기 위한 지표		
해석 및 특징	세외수입 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 세외수입 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미		
산정공식	세외수입 체납액 축소 노력도 = $1 - \frac{2009\text{년도 말 현재 체납누계액}}{2008\text{년도 말 현재 체납누계액}}$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성		
측정시점(기간)	2008~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표 지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		
제출서식	세외수입체납액 축소 노력도 (단위 : 백만원)		
	2009년도말 현재 체납 누계액(A)	2008년도말 현재 체납누계액(B)	지표값(%) 1-(A/B)
검증자료	※현장검증시 확인사항(✓)		연락처
	세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산 총괄		작성자 (작성부서)

※ 재정보호율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

11. 탄력세율 적용 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입확충								
개요(정의)	자치단체가 자체세입 확충을 위한 과세자주권 활용수준을 측정하는 지표										
해석 및 특징	자치단체가 탄력세율을 활용하여 지방세를 추가로 확보할수록 자치단체의 세입확충 노력이 높은 것을 의미하고, 반대로 탄력세율을 활용하여 지방세가 감소한 경우 자치단체의 세입확충 노력이 낮은 것을 의미										
산정공식	탄력세율 적용 노력도 = $\frac{(2009년도\ 해당\ 자치단체의\ 적용세율로\ 징수한\ 해당\ 세목의\ 과세총액)}{(2009년도\ 해당\ 자치단체의\ 지방세법상\ 표준세율로\ 산출한\ 해당\ 세목의\ 과세총액)}$ ※ 탄력세율을 적용하지 않는 자치단체는 평균점수를 부여										
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	직접입력 및 근거자료 제출 세입세출결산서								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표 지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직										
대상회계	일반회계										
제출서식	탄력세율 적용 노력도 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">탄력세율 적용세목</th> <th style="width: 30%;">2009년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)</th> <th style="width: 30%;">2009년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)</th> <th style="width: 20%;">지표값 A/B</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			탄력세율 적용세목	2009년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2009년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B				
탄력세율 적용세목	2009년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2009년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B								
검증자료	2009회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세수입의 징수액 ▶ 지방세 세율관련 조례	연락처									
		작성자 (작성부서)									

※ 재정보호율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

12. 인건비 절감 노력도

지표유형	효율성		지표내용	세출절감	
개요(정의)	행정안전부로부터 시달된 총액인건비 기준액과 비교하여 총액인건비를 실제 얼마나 절감하였는지를 측정하는 지표				
해석 및 특징	자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 총액인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석				
산정공식	<p>인건비 절감 노력도 = $\{1 - (\text{인건비 결산액} \div \text{총액인건비})\}$</p> <p>※ 총액인건비 기준액 : 2008년 말 행정안전부에서 자치단체에 시달한 총액인건비 기준액(총액인건비 기준액 : 행정안전부에서 일괄 통보)</p> <p>※ 소방직 인건비는 제외</p> <p>※ 총액인건비 대상 19개 과목 (2009년 총액인건비 범위 조정 이전을 기준) 기본급, 수당, 정액급식비, 교통보조비, 명절휴가비, 가계지원비, 연가보상비, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 기관운영업무추진비, 정원가산업무추진비, 부서운영업무추진비, 직책급업무수행경비, 직급보조비, 특정업무수행활동비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금, 연금지급금</p>				
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)		e-호조시스템 직접입력	
지표특징	<p>거시/미시 : 거시적 지표</p> <p>특성 : 보통교부세 연계지표 지표</p> <p>※ 기준인력을 준수하지 않은 단체는 값이 양호해도 인센티브 적용 제외</p>				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직				
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계				
제출서식	인건비 절감 노력도 (단위 : 백만원)				
	2009년도 인건비 결산 반영액(A)		2009년도 총액인건비 반영액(B)		지표값 {1-(A/B)}
	반영액 (A=a-b)	결산액 (a) 소방직 (b)	반영액 (B=c-d)	총액인건비 (c) 소방직 총액인건비 (d)	
검증자료	2009회계연도 행정안전부 시달 총액인건비 기준액 자료			연락처	
	<p>※ 현장검증시 확인사항(✓)</p> <p>▶ 총액인건비 기준액과 총액인건비 결산액 확인</p> <p>▶ 소방직 인건비 현황 등</p>			<p>작성자 (작성부 서)</p>	

※ 재정효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

13. 지방의회 경비 절감 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출절감																										
개요(정의)	지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악할 수 있는 지표																												
해석 및 특징	자치단체가 지방의회를 운영함에 소요되는 경비를 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 의회가 효율적으로 운용된 것을 의미																												
산정공식	$\text{지방의회 경비 절감 노력도} = 1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ <p>※ 지방의회 경비 중 3개 과목 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 기관운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2009.12.31 기준 의원 정원수를 기준</p>																												
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 직접입력																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표 지표																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																												
대상회계	일반회계, 기타특별회계																												
제출서식	<p style="text-align: center;">지방의회경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">지방의회경비 결산액(A)</th> <th colspan="4">지방의회경비 기준액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th> </tr> <tr> <th>소계 (A=d+e+f)</th> <th>국외여비 (d)</th> <th>의정운영 공통경비 (e)</th> <th>기관운영 업무추진비 (f)</th> <th>소계 (B=a+b+c)</th> <th>국외여비 (a)</th> <th>의정운영 공통경비 (b)</th> <th>기관운영 업무추진비 (c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 30px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 기준액은 자치단체 직접입력, 결산액은 e호조 시스템으로 산출</p>			지방의회경비 결산액(A)				지방의회경비 기준액(B)				지표값 1-(A/B)	소계 (A=d+e+f)	국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	기관운영 업무추진비 (f)	소계 (B=a+b+c)	국외여비 (a)	의정운영 공통경비 (b)	기관운영 업무추진비 (c)									
지방의회경비 결산액(A)				지방의회경비 기준액(B)				지표값 1-(A/B)																					
소계 (A=d+e+f)	국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	기관운영 업무추진비 (f)	소계 (B=a+b+c)	국외여비 (a)	의정운영 공통경비 (b)	기관운영 업무추진비 (c)																						
검증자료	2009회계연도 행정안전부 시달 지방의회 경비 기준액과 지방의회경비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) 기준금액 관련 지방의회 의원정수, 상임위원회 수 등 확인 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		연락처 작성자 (작성부서)																										

※ 재정효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

14. 업무추진비 절감 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출절감																				
개요(정의)	지방자치단체의 총 예산 중 업무추진비의 비율을 나타내는 지표																						
해석 및 특징	기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용을 기준금액 대비 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것을 의미																						
산정공식	$\text{업무추진비 절감} = 1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ <p>※ 행정부 업무추진비 중 2개 과목 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2008년. 12. 31 기준이며, 2009년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2009년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2008.12.31 기준으로 산출</p>																						
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 직접 입력																				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표 지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																						
대상회계	일반회계, 기타특별회계																						
제출서식	<p style="text-align: center;">업무추진비 절감 노력도 (단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">업무추진비 결산액(A)</th> <th colspan="3">업무추진비 기준액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th> </tr> <tr> <th>소계 (A=c+d)</th> <th>기관운영 업무추진비 (c)</th> <th>시책추진 업무추진비 (d)</th> <th>소계 (B=a+b)</th> <th>기관운영 업무추진비 (a)</th> <th>시책추진 업무추진비 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 기준액은 자치단체 직접 입력, 결산액은 e호조 시스템으로 산출</p>			업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)	소계 (A=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)	소계 (B=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)							
업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)																	
소계 (A=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)	소계 (B=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)																		
검증자료	2009회계연도 행정안전부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) 기준금액 관련 업무추진비 편성직위의 적합성 기준금액 관련 2009년 중 조직개편에 대한 증빙자료 등 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		연락처 작성자 (작성부서)																				

※ 재정부효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

15. 행사·축제경비 절감 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출절감						
개요(정의)	행사축제를 위해 지출하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표								
해석및특징	총 예산 중 행사축제경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 건전성이 높은 것으로 판단								
산정공식	<p>행사축제경비 절감 노력도 = $\{1 - (2009\text{년도 행사축제경비비율} / 2008\text{년도 행사축제경비비율})\}$</p> <p>※ 행사축제경비비율 = (행사축제경비/세출결산액)×100</p> <p>※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04)</p> <p>※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외 : 증빙자료 첨부 국제행사, 문광부 축제행사 목록은 행정안전부에서 통보 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정</p>								
측정시점(기간)	2008~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 직접입력						
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	일반회계, 기타특별회계								
제출서식	행사축제경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)								
	2009년 행사축제경비(a)					제외대상 행사축제 경비(b)	2009년 세출 결산액 (c)	$A=(a-b) / c \times 100$	지표값 $1-(A/B)$
	계	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)				
	2008년 행사축제경비(d)					제외대상 행사축제 경비(e)	2008년 세출 결산액 (f)	$B=(d-e) / f \times 100$	
계	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)					
검증자료	2008~2009회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓)		연락처						
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문광부가 인정하는 축제행사 및 전국체전·소년체전·장애인체전 등 제외경비 확인 		작성자 (작성부서)						

※ 재정보호율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

16. 민간이전경비 절감 노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출절감				
개요(정의)	자치단체가 민간단체에 보조하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표						
해석및특징	총 예산 중 민간이전경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 건전성이 높은 것으로 판단						
산정공식	민간이전경비 절감 = $\{1 - (2009\text{년도 민간이전경비비율} / 2008\text{년도 민간이전경비비율})\}$ ※민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※민간이전경비 중 3개 과목 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04)						
측정시점(기간)	2008~2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템				
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표 지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직						
대상회계	일반회계, 기타특별회계 내용 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04)을 포함						
제출서식	민간이전경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)						
	2009년 민간보조액(a)				세출 결산액 (b)	A=(a/b) ×100	지표값 1-(A/B)
	소계 (a)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조금)	307-04 (민간행사 보조)			
2008년 민간보조액(c)				세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100		
소계 (c)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조금)	307-04 (민간행사 보조)				
검증자료	2008~2009회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조 금액 확인		연락처				
			작성자 (작성부서)				

※ 재정효율성(재정운용노력) 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

17. 중기재정계획반영비율

지표분류	계획성	지표내용	계획성																				
개요(정의)	중기지방재정계획 중 사업비의 당해 연도 사업예산 반영 비율																						
해석및특징	재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단																						
산정공식	$\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획상의 사업비}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방재정계획상의 사업비 : '08년도에 수립확정한 중기지방재정계획의 2009년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정</p>																						
측정시점(기간)	2009회계연도 최종예산	자료산출 (외부통계)	직접입력																				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직																						
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																						
제출서식	<p style="text-align: center;">중기재정계획반영비율 (단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">최종세출예산서의 정책사업비(A)</th> <th colspan="3">중기지방재정계획상의 사업비(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 A=(a-b)</th> <th>정책사업비 (a)</th> <th>천재,재해 (b)</th> <th>계 B=(c+d)</th> <th>정책사업비 (c)</th> <th>예비비 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성 ※ 공기업특별회계 정책사업비 = 총예산-총액인건비(19개과목)-(201-01~02, 202-01~02, 720, 730, 220)</p>			최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획상의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100	계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)	정책사업비 (c)	예비비 (d)							
최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획상의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100																	
계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)	정책사업비 (c)	예비비 (d)																		
검증자료	2009년도 세입세출예산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 2008년 중기지방재정계획		연락처																				
			작성자 (작성부서)																				

18. 예산집행률

지표분류	계획성	지표내용	계획성	
개요(정의)	자치단체의 당해년도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율			
해석및특징	예산집행률이 높을수록 예산편성의 적절성과 집행의 효율성이 높은 것으로 판단			
산정공식	$\text{예산집행률} = \frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액			
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 정책유도 지표			
목표 (바람직한 상태)	100% 달성 및 근접할수록 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계			
제출서식	예산집행률 (단위 : 백만원)			
	회계명	회계수	예산현액 (A)	세출결산액 (B)
	총계			비율(%) (B/A)×100
	일반회계			
	기타특별회계			
검증자료	2009회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

19. 정책사업투자비비율

지표분류	계획성	지표내용	계획성													
개요(정의)	정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율															
해석및특징	지표값이 높을수록 자본형성을 위한 투자지출이 확대되고 있는 것으로 판단															
산정공식	$\text{정책사업투자비비율} = \frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100 \%$ <p>* 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) (단, 공기업자본전출금 404 제외)</p>															
측정시점(기간)	2009회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류													
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표															
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직															
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계															
제출서식	<p style="text-align: center;">정책사업투자비비율 (단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">투자지출액(A)</th> <th rowspan="2">정책사업비 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (A)</th> <th>자본지출 (400)</th> <th>용자및출자 (500)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 투자지출액 : 자본지출(400)+용자및출자(500) (단, 공기업자본전출금 404 제외) ※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비</p>			투자지출액(A)			정책사업비 결산액(B)	지표값(%) (A/B)×100	소계 (A)	자본지출 (400)	용자및출자 (500)					
투자지출액(A)			정책사업비 결산액(B)	지표값(%) (A/B)×100												
소계 (A)	자본지출 (400)	용자및출자 (500)														
검증자료	2009회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 자본지출(400), 용자및출자(500), 정책사업비 확인		<p style="text-align: center;">연락처</p> <hr/> <p style="text-align: center;">작성자 (작성부서)</p>													

20. 투융자심사사업예산편성비율

지표분류	계획성		지표내용	계획성		
개요(정의)	투융자심사를 받아 추진되는 사업 중 당초 예산편성 계획액 대비 실제 예산편성된 금액의 비율					
해석및특징	투융자심사시 마련된 사업계획과 실제 사업추진과정간의 연계성을 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 계획재정 운용노력이 높은 것으로 평가					
산정공식	투융자심사사업예산편성비율 = $\left\{ \frac{\sum(2009년도 투융자심사*를 받은 사업의 2010년도 실제 예산편성액)}{\sum(2009년도 투융자심사를 받은 사업의 2010년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2009년도 투융자심사를 받은 사업의 2010년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2009년도 투융자심사를 받은 사업의 2010년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ <ul style="list-style-type: none"> * 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 * 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성 * 민자사업비 부분 제외 * 2009년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2010. 7월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정 					
측정시점(기간)	2010회계연도 예산	자료산출 (외부통계)		직접입력		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직					
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계					
제출서식	투융자심사사업예산편성비율 (단위: 백만원)					
	계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)		
	편성액 비율 (A=a/b)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)
지표값(%) (A*70%)+ (B*30%)						
검증자료	해당년도 세입세출예산서, 투융자심사 결과 행안부에서 투융자심사 결과를 종합하여 사전통보			연락처		
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 09년 투융자심사 결과(중앙,사도심사)문서 ▶ 09년 투융자심사의뢰서 ▶ 10년 예산편성결과(예산서 사본) ▶ 광역 시도에서는 투융자심사 사업에 대한 연도별 자원투자 계획을 참고하여 시군구별 입력자료 대사			작성자		

□ 재정분석 참고지표

1. 실질수지비율
2. 행정운영경비비율(증감률 조합)
3. 시설비지출비율
4. 유동비율
5. 자산가동유지비비율
6. 고정순자산비율(증감률 조합)

1. 실질수지비율

지표분류	건전성	지표위상	참고지표																			
개요(정의)	자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 측정																					
해석 및 특징	자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 사회적 용인 수준에 근접할수록 건전한 것으로 판단됨																					
산정공식	$\text{실질수지비율} = \frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <ul style="list-style-type: none"> ※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액 * 이월금 : 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 																					
측정시점(기간)	2009 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서																			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표																					
목표·기준치 (바람직한 상태)	유형별 평균수준 또는 median 지표값이 높은 것이 바람직																					
대상회계	일반회계, 기타특별회계																					
제출서식	실질수지비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">실질수지액(A)</th> <th rowspan="2">일반재원 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a-b-c-d)</th> <th>세입결산액 (a)</th> <th>세출결산액 (b)</th> <th>이월금 (c)</th> <th>보조금집 행잔액(d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집 행잔액(d)							
실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																
계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집 행잔액(d)																		
검증자료	2009 회계연도세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조금 집행잔액 등 확인		연락처																			
			작성자 (작성부서)																			

2. 행정운영경비비율(증감률 조합)

지표분류	효율성	지표위상	참고지표																																	
개요(정의)	행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감 상태를 분석하기 위한 지표																																			
해석 및 특징	행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 비용이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단																																			
산정공식	②-1. 행정운영경비비율 = $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ②-2. 행정운영경비증감률 = $\frac{(\text{2009회계연도 행정운영경비결산액} - \text{2008회계연도 행정운영경비결산액})}{\text{2008회계연도 행정운영경비 결산액}} \times 100$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계																																			
측정시점(기간)	2008~2009 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류																																	
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																			
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																			
제출서식	②-1. 행정운영경비비율 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">행정운영경비 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 A=a+b</th> <th>인력운영비 (a)</th> <th>기본경비 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> ②-2. 행정운영경비증감률 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">2009 회계년도 행정운영경비결산액(A)</th> <th colspan="3">2008 회계년도 행정운영경비결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th> </tr> <tr> <th>계 A=a+b</th> <th>기본경비 (a)</th> <th>인력운영비 (b)</th> <th>계 B=c+d</th> <th>기본경비 (c)</th> <th>인력운영비 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 A=a+b	인력운영비 (a)	기본경비 (b)						2009 회계년도 행정운영경비결산액(A)			2008 회계년도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 A=a+b	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 B=c+d	기본경비 (c)	인력운영비 (d)							
행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																																
계 A=a+b	인력운영비 (a)	기본경비 (b)																																		
2009 회계년도 행정운영경비결산액(A)			2008 회계년도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100																														
계 A=a+b	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 B=c+d	기본경비 (c)	인력운영비 (d)																															
검증자료	2008~2009 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▶ 조직 및 정·현원 현황표 ▶ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료		연락처 작성자 (작성부서)																																	

3. 시설비지출비율

지표분류	효율성	지표위상	참고지표						
개요(정의)	정책사업비에서 시설비지출액이 차지하는 비율								
해석 및 특징	재원의 운영 형태를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 자본투자 성격의 지출이 많이 이루어지고 있는 것으로 판단								
산정공식	$\text{시설비지출비율} = \frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$ ※시설비지출액 : 시설비및부대비(401)								
측정시점(기간)	2009 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	일반회계, 기타특별회계								
제출서식	시설비지출비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>시설비지출액 (A)</th> <th>정책사업비 결산액 (B)</th> <th>지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			시설비지출액 (A)	정책사업비 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100			
시설비지출액 (A)	정책사업비 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100							
검증자료	2009 회계연도 세입세출결산서 부속서류	연락처							
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 정책사업비, 시설비및부대비(401) 확인	작성자 (작성부서)							

4. 유동비율

지표분류	건전성	지표위상	참고지표						
개요(정의)	재정상태보고서의 유동부채 대비 유동자산의 비율								
해석 및 특징	회계연도 종료일로부터 1년 이내에 만기가 도래하는 유동부채를 상환할 수 있는 정도의 유동자산을 보유하고 있는가를 검증하기 위한 지표								
산정공식	$\text{유동비율} = \frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채								
측정시점(기간)	2009 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 재무보고서(재정상태보고서)						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	통합회계								
제출서식	유동비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>유동자산(A)</th> <th>유동부채(B)</th> <th>지표값(%) (A/B) × 100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100			
유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100							
검증자료	2009 회계연도 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태보고서의 유동자산, 유동부채 항목 확인	연락처							
		작성자 (작성부서)							

5. 자산가동유지비비율

지표분류	효율성	지표위상	참고지표				
개요(정의)	유형고정자산에 대한 수선유지비용의 비중						
해석 및 특징	유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용 수준을 측정하는 지표로 비율이 높을수록 자산관리가 비효율적인 것으로 판단함						
산정공식	$\text{자산가동유지비비율} = \frac{\text{자산가동유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>※ 자산가동유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산 : 일반유형자산, 주민편의시설</p>						
측정시점(기간)	2009 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 재무보고서(성질별재정운영보고서) 재무보고서(재정상태보고서)				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직						
대상회계	통합회계						
제출서식	자산가동유지비비율 (단위 : 백만원)						
	자산가동유지비용(A)				유형고정자산(B)		
계 A=a+b+c	수선유 지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 B=d+e	일반유형 자산(d)	주민편의 시설(e)	
검증자료	재무보고서 중 성질별 재정운영보고서 및 재정상태보고서 전기요금은 e-호조시스템에서 확인 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 성질별 재정운영보고서의 수선유지비, 연료비, 전기요금 및 재정상태보고서의 일반유형자산, 주민편의시설 확인					연락처	
						작성자 (작성부서)	

6. 고정순자산비율(증감률 조합)

지표분류	건전성	지표위상	참고지표																		
개요(정의)	순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표																				
해석 및 특징	고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음																				
산정공식	⑥-1 고정순자산비율 = $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ ⑥-2 고정순자산증감률 = $\frac{\text{기말고정순자산} - \text{기초고정순자산}}{\text{기초고정순자산}} \times 100(\%)$ ※ 기말고정순자산 : 재정상태보고서의 2009년도말 고정순자산 ※ 기초고정순자산 : 재정상태보고서의 2008년도말 고정순자산																				
측정시점(기간)	2009 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 재무보고서(재정상태보고서)																		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																				
대상회계	통합회계																				
제출서식	⑥-1 고정순자산비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">고정순자산(A)</th> <th style="width: 33%;">순자산 총계(B)</th> <th style="width: 33%;">지표값(%) (A/B) × 100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> ⑥-2 고정순자산증감률 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">기초고정순자산 (A)</th> <th style="width: 33%;">기말고정순자산 (B)</th> <th style="width: 33%;">지표값(%) {(B-A)/A}×100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> ※ 기말고정순자산 : 재정상태보고서의 2009년도말 고정순자산 ※ 기초고정순자산 : 재정상태보고서의 2008년도말 고정순자산 <p>▶ 고정순자산증감률</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">연도</th> <th style="width: 50%;">증감률(고정순자산)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009년</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>2008년</td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			고정순자산(A)	순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100				기초고정순자산 (A)	기말고정순자산 (B)	지표값(%) {(B-A)/A}×100				연도	증감률(고정순자산)	2009년		2008년	
고정순자산(A)	순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100																			
기초고정순자산 (A)	기말고정순자산 (B)	지표값(%) {(B-A)/A}×100																			
연도	증감률(고정순자산)																				
2009년																					
2008년																					
검증자료	재무보고서 중 재정상태보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태보고서상의 기말고정순자산과 기초고정순자산 확인	연락처 작성자 (작성부서)																			

부록 2 자치단체 유형화 관련 기초통계자료

<부록 2> 자치단체 유형화 관련 기초통계자료

구분	10년인구증감률		2009년말 인구		3년재정력지수		종합지수	순위	유형
		z-score		z-score		z-score			
자치단체명									
경기용인시	128.7%	4.472	816,763	3.354	1.588	3.224	3.526	1	11
경기성남시	2.3%	0.148	942,447	3.354	1.463	3.224	2.661	2	11
경기고양시	21.5%	0.994	938,831	3.354	1.098	2.644	2.598	3	11
경기수원시	17.3%	0.807	1,067,425	3.354	1.122	2.728	2.594	4	11
경기안산시	29.3%	1.336	708,257	3.065	0.869	1.843	2.230	5	11
경기부천시	11.9%	0.569	867,678	3.354	0.780	1.532	2.068	6	11
경기안양시	6.5%	0.331	620,279	2.573	0.928	2.050	1.916	7	11
충남천안시	33.4%	1.517	537,698	2.112	0.817	1.662	1.813	8	11
경기남양주시	51.2%	2.299	505,867	1.934	0.729	1.352	1.774	9	11
경남창원시	-2.2%	-0.051	503,518	1.921	0.961	2.164	1.624	10	11
충북청주시	12.2%	0.584	638,663	2.676	0.626	0.993	1.584	11	11
전북전주시	3.4%	0.198	631,532	2.636	0.452	0.382	1.247	12	11
경북포항시	-1.0%	0.001	508,119	1.947	0.636	1.028	1.190	13	11
경기화성시	314.9%	4.472	449,354	1.618	1.422	3.224	2.831	14	12
경기파주시	71.4%	3.189	311,164	0.846	0.802	1.610	1.620	15	12
경기시흥시	33.9%	1.539	392,756	1.302	0.885	1.900	1.589	16	12
경남김해시	46.5%	2.091	477,572	1.776	0.639	1.037	1.543	17	12
경기의정부시	25.0%	1.145	430,849	1.515	0.665	1.129	1.287	18	12
경기평택시	15.5%	0.728	406,721	1.380	0.736	1.378	1.249	19	12
경기김포시	48.9%	2.196	220,418	0.339	0.815	1.655	1.237	20	12
경기오산시	77.1%	3.437	150,237	-0.053	0.745	1.409	1.230	21	12
충남아산시	33.4%	1.516	240,942	0.454	0.766	1.484	1.078	22	12
경기광주시	28.2%	1.286	234,777	0.420	0.808	1.631	1.077	23	12
경기과천시	-2.6%	-0.068	69,477	-0.504	1.470	3.224	1.075	24	12
경북구미시	17.4%	0.813	393,959	1.309	0.587	0.855	1.028	25	12
경기광명시	-8.7%	-0.335	310,501	0.843	0.778	1.525	0.880	26	12
경기군포시	2.8%	0.169	277,590	0.659	0.750	1.427	0.868	27	12
경기양주시	45.3%	2.037	179,914	0.113	0.586	0.854	0.794	28	12
경남양산시	32.1%	1.457	243,012	0.466	0.556	0.749	0.777	29	12
경남마산시	-5.4%	-0.191	411,078	1.405	0.509	0.583	0.757	30	12
경기구리시	17.8%	0.831	195,874	0.202	0.684	1.195	0.725	31	12
경기하남시	16.1%	0.755	143,638	-0.090	0.766	1.484	0.709	32	12
경남거제시	25.5%	1.168	217,211	0.321	0.529	0.653	0.623	33	12
강원원주시	14.7%	0.692	303,975	0.806	0.450	0.375	0.611	34	12

경기안성시	28.4%	1.294	169,545	0.055	0.560	0.760	0.585	35	13
경기의왕시	15.6%	0.734	134,488	-0.141	0.680	1.182	0.563	36	13
경기이천시	9.1%	0.445	196,633	0.206	0.622	0.979	0.563	37	13
경남진해시	26.8%	1.225	168,696	0.050	0.434	0.322	0.394	38	13
전남여주시	-9.7%	-0.378	295,133	0.757	0.450	0.375	0.377	39	13
경북경산시	11.7%	0.563	237,423	0.434	0.406	0.224	0.376	40	13
경남진주시	-3.0%	-0.086	331,222	0.958	0.343	0.002	0.367	41	13
전남광양시	2.4%	0.152	141,388	-0.102	0.578	0.825	0.319	42	13
강원춘천시	5.5%	0.287	261,975	0.572	0.340	-0.007	0.283	43	13
경기포천시	10.5%	0.510	160,176	0.003	0.464	0.426	0.273	44	13
전남목포시	-0.3%	0.033	245,651	0.480	0.385	0.148	0.258	45	13
전북익산시	-7.8%	-0.295	309,269	0.836	0.302	-0.143	0.218	46	13
경북경주시	-7.6%	-0.289	269,343	0.613	0.339	-0.012	0.182	47	13
전북군산시	-5.6%	-0.202	263,845	0.582	0.334	-0.028	0.181	48	13
경기동두천시	21.7%	0.999	90,835	-0.385	0.414	0.252	0.147	49	13
충남서산시	4.0%	0.225	156,867	-0.016	0.412	0.245	0.136	50	13
충남계룡시	54.7%	2.453	41,411	-0.661	0.271	-0.250	0.126	51	13
전남순천시	0.6%	0.072	269,429	0.613	0.243	-0.349	0.120	52	13
충북충주시	-5.7%	-0.203	206,372	0.261	0.289	-0.188	-0.011	53	13
강원강릉시	-5.9%	-0.213	218,399	0.328	0.260	-0.289	-0.027	54	13
경남통영시	-2.0%	-0.043	136,275	-0.131	0.307	-0.124	-0.110	55	14
강원속초시	-4.7%	-0.160	84,599	-0.419	0.295	-0.166	-0.266	56	14
충북제천시	-8.4%	-0.322	135,738	-0.134	0.230	-0.394	-0.275	57	14
경남사천시	-5.7%	-0.202	112,828	-0.262	0.249	-0.328	-0.277	58	14
충남공주시	-8.5%	-0.329	125,143	-0.193	0.241	-0.356	-0.285	59	14
경북안동시	-10.1%	-0.400	167,300	0.043	0.166	-0.619	-0.310	60	14
충남논산시	-11.6%	-0.462	127,797	-0.178	0.223	-0.418	-0.331	61	14
경북김천시	-8.8%	-0.343	138,056	-0.121	0.186	-0.549	-0.336	62	14
강원동해시	-7.8%	-0.295	95,652	-0.358	0.235	-0.376	-0.353	63	14
충남보령시	-11.5%	-0.458	106,885	-0.295	0.230	-0.392	-0.367	64	14
경남밀양시	-12.5%	-0.502	110,858	-0.273	0.215	-0.446	-0.388	65	14
경북영주시	-14.7%	-0.599	113,930	-0.256	0.173	-0.592	-0.459	66	14
경북영천시	-14.7%	-0.600	104,022	-0.311	0.184	-0.554	-0.466	67	14
전북정읍시	-18.7%	-0.777	122,842	-0.206	0.143	-0.699	-0.517	68	14
전남나주시	-15.7%	-0.643	92,884	-0.373	0.152	-0.667	-0.545	69	14
강원태백시	-12.9%	-0.521	51,028	-0.607	0.196	-0.513	-0.552	70	14
경북상주시	-17.1%	-0.706	105,381	-0.303	0.127	-0.754	-0.564	71	14
전북김제시	-19.2%	-0.798	95,807	-0.357	0.136	-0.724	-0.592	72	14
전북남원시	-15.5%	-0.635	88,356	-0.398	0.115	-0.795	-0.604	73	14

경북문경시	-16.3%	-0.669	75,486	-0.470	0.128	-0.750	-0.622	74	14
강원삼척시	-16.1%	-0.660	70,954	-0.496	0.120	-0.778	-0.641	75	14

구분	10년인구증감률		2009년 인구		3년재정력지수		종합지수	순위	유형
		z-score		z-score		z-score			
울산울주군	19.0%	0.883	191,687	0.179	0.721	1.325	0.778	1	21
대구달성군	19.7%	0.913	171,001	0.063	0.407	0.225	0.298	2	21
충북청원군	20.5%	0.946	148,063	-0.065	0.423	0.283	0.277	3	21
경기여주군	5.8%	0.301	107,355	-0.292	0.500	0.550	0.163	4	21
경북칠곡군	24.9%	1.140	116,472	-0.241	0.362	0.070	0.159	5	21
충남당진군	9.5%	0.465	136,432	-0.130	0.424	0.284	0.155	6	21
부산기장군	9.5%	0.464	81,159	-0.439	0.467	0.436	0.092	7	21
경기양평군	9.7%	0.472	89,812	-0.390	0.388	0.158	0.002	8	21
충북음성군	2.0%	0.137	89,542	-0.392	0.382	0.138	-0.074	9	21
충남연기군	-2.8%	-0.079	78,645	-0.453	0.384	0.144	-0.139	10	21
경기가평군	1.3%	0.103	57,108	-0.573	0.390	0.166	-0.142	11	21
충북진천군	2.9%	0.176	60,715	-0.553	0.335	-0.025	-0.196	12	21
경남함안군	0.2%	0.055	66,050	-0.523	0.271	-0.250	-0.298	13	21
인천옹진군	23.6%	1.086	17,376	-0.795	0.158	-0.647	-0.360	14	21
전북완주군	-2.1%	-0.045	83,757	-0.424	0.210	-0.464	-0.364	15	21
인천강화군	-0.8%	0.012	67,387	-0.516	0.202	-0.493	-0.401	16	21
충남태안군	-8.3%	-0.320	63,401	-0.538	0.249	-0.328	-0.410	17	21
충남홍성군	-9.4%	-0.366	88,176	-0.399	0.213	-0.454	-0.415	18	21
충남예산군	-15.1%	-0.616	88,144	-0.400	0.241	-0.356	-0.426	19	21
충북증평군	-3.5%	-0.106	32,179	-0.712	0.242	-0.353	-0.447	20	21
강원홍천군	-6.1%	-0.222	70,360	-0.499	0.182	-0.561	-0.468	21	21
경기연천군	-15.4%	-0.630	45,495	-0.638	0.279	-0.222	-0.470	22	22
강원평창군	-9.0%	-0.347	43,706	-0.648	0.238	-0.364	-0.474	23	22
전남영암군	-9.0%	-0.347	60,106	-0.556	0.199	-0.503	-0.493	24	22
전남무안군	-6.4%	-0.236	66,598	-0.520	0.145	-0.691	-0.532	25	22
전남화순군	-9.9%	-0.388	70,327	-0.499	0.157	-0.649	-0.537	26	22
충남금산군	-13.1%	-0.529	56,740	-0.575	0.195	-0.515	-0.542	27	22
경남고성군	-13.9%	-0.564	55,950	-0.580	0.196	-0.512	-0.549	28	22
강원횡성군	-7.3%	-0.274	43,413	-0.650	0.171	-0.600	-0.555	29	22
충남부여군	-19.3%	-0.803	76,687	-0.464	0.178	-0.575	-0.576	30	22
경남하동군	-12.0%	-0.481	53,515	-0.593	0.164	-0.626	-0.584	31	22
경북고령군	-9.1%	-0.354	34,770	-0.698	0.175	-0.586	-0.584	32	22

충북옥천군	-11.9%	-0.478	54,475	-0.588	0.160	-0.640	-0.587	33	22
강원양양군	-9.1%	-0.355	28,115	-0.735	0.184	-0.555	-0.587	34	22
경남거창군	-10.9%	-0.432	63,268	-0.539	0.136	-0.723	-0.591	35	22
강원인제군	-7.2%	-0.272	31,620	-0.715	0.161	-0.636	-0.595	36	22
강원정선군	-20.2%	-0.843	41,269	-0.662	0.222	-0.422	-0.602	37	22
경남창녕군	-17.5%	-0.723	61,603	-0.548	0.168	-0.612	-0.609	38	22
강원철원군	-11.5%	-0.461	47,724	-0.625	0.150	-0.673	-0.611	39	22
전남영광군	-22.3%	-0.935	58,075	-0.568	0.193	-0.524	-0.624	40	22
충남서천군	-22.4%	-0.938	60,507	-0.554	0.181	-0.564	-0.635	41	22
전남담양군	-14.5%	-0.591	48,347	-0.622	0.151	-0.670	-0.635	42	22
경북울진군	-21.1%	-0.883	53,042	-0.596	0.181	-0.565	-0.641	43	23
경남합천군	-12.1%	-0.486	55,677	-0.581	0.118	-0.786	-0.644	44	23
경북성주군	-14.1%	-0.573	45,024	-0.641	0.145	-0.690	-0.647	45	23
전남해남군	-19.6%	-0.815	81,043	-0.439	0.114	-0.799	-0.658	46	23
경북울릉군	-2.4%	-0.060	10,168	-0.835	0.111	-0.810	-0.670	47	23
강원화천군	-5.6%	-0.200	24,110	-0.757	0.105	-0.830	-0.675	48	23
충북영동군	-16.3%	-0.672	50,276	-0.611	0.128	-0.752	-0.680	49	23
강원고성군	-17.0%	-0.703	30,172	-0.724	0.160	-0.639	-0.686	50	23
경남남해군	-18.0%	-0.745	50,698	-0.609	0.131	-0.740	-0.689	51	23
경남함양군	-15.1%	-0.618	40,447	-0.666	0.128	-0.750	-0.690	52	23
경남의령군	-13.1%	-0.532	30,734	-0.720	0.129	-0.747	-0.693	53	23
강원양구군	-10.3%	-0.408	21,303	-0.773	0.125	-0.760	-0.695	54	23
전북부안군	-21.5%	-0.897	60,872	-0.552	0.130	-0.744	-0.698	55	23
전남장성군	-17.5%	-0.722	46,602	-0.632	0.127	-0.753	-0.698	56	23
강원영월군	-19.2%	-0.798	40,201	-0.668	0.135	-0.727	-0.717	57	23
경북청도군	-19.5%	-0.809	44,711	-0.642	0.126	-0.757	-0.721	58	23
전북고창군	-20.7%	-0.865	60,328	-0.555	0.106	-0.827	-0.726	59	23
경남산청군	-17.0%	-0.700	35,043	-0.696	0.114	-0.801	-0.739	60	23
전남완도군	-20.1%	-0.838	54,999	-0.585	0.098	-0.855	-0.743	61	23
경북영덕군	-19.0%	-0.790	42,707	-0.654	0.107	-0.824	-0.749	62	23
전남고흥군	-25.3%	-1.066	76,605	-0.464	0.089	-0.886	-0.753	63	23
전남신안군	-16.8%	-0.693	45,718	-0.637	0.084	-0.906	-0.756	64	23
충북괴산군	-19.6%	-0.815	36,566	-0.688	0.115	-0.796	-0.757	65	24
경북예천군	-22.4%	-0.938	47,993	-0.624	0.113	-0.802	-0.758	66	24
충북보은군	-21.3%	-0.891	35,069	-0.696	0.127	-0.754	-0.758	67	24
전북순창군	-13.6%	-0.552	30,920	-0.719	0.080	-0.920	-0.766	68	24
전남보성군	-20.7%	-0.864	50,004	-0.613	0.092	-0.876	-0.768	69	24
전남함평군	-20.1%	-0.836	37,432	-0.683	0.108	-0.820	-0.768	70	24
충북단양군	-22.4%	-0.938	31,929	-0.714	0.126	-0.759	-0.777	71	24

경북의성군	-23.9%	-1.004	60,033	-0.557	0.088	-0.891	-0.780	72	24
충남청양군	-21.5%	-0.899	33,062	-0.707	0.115	-0.795	-0.781	73	24
전남강진군	-19.6%	-0.817	41,153	-0.662	0.091	-0.881	-0.781	74	24
경북군위군	-20.5%	-0.857	25,309	-0.751	0.120	-0.778	-0.783	75	24
전북무주군	-18.1%	-0.751	26,017	-0.747	0.099	-0.851	-0.789	76	24
전남곡성군	-21.6%	-0.905	32,608	-0.710	0.103	-0.837	-0.800	77	24
전남진도군	-20.6%	-0.861	34,412	-0.700	0.094	-0.871	-0.801	78	24
전남장흥군	-23.0%	-0.964	42,783	-0.653	0.093	-0.874	-0.804	79	24
전북임실군	-20.7%	-0.865	31,133	-0.718	0.096	-0.864	-0.806	80	24
전북진안군	-19.1%	-0.792	27,230	-0.740	0.091	-0.879	-0.806	81	24
전남구례군	-19.1%	-0.794	27,703	-0.737	0.084	-0.904	-0.815	82	24
경북청송군	-21.9%	-0.919	27,289	-0.740	0.100	-0.849	-0.819	83	24
전북장수군	-20.9%	-0.872	23,864	-0.759	0.093	-0.872	-0.827	84	24
경북봉화군	-22.1%	-0.925	34,628	-0.699	0.080	-0.918	-0.831	85	24
경북영양군	-19.8%	-0.826	18,766	-0.787	0.075	-0.935	-0.854	86	24

구분	10년인구증감률		2009년 인구		재정자립도		순위	유형
자치단체명		z-score		z-score		z-score		
서울중구	3.25%	0.253	130,362	-1.304	84.9	2.965	1	31
서울서초구	1.34%	0.115	406,320	0.543	78.5	2.594	2	31
서울강남구	1.00%	0.091	557,832	1.557	77.3	2.529	3	31
서울종로구	-8.51%	-0.594	170,705	-1.034	77.3	2.527	4	31
서울송파구	0.46%	0.052	668,962	2.301	73.0	2.280	5	31
서울영등포구	0.94%	0.086	408,099	0.555	67.4	1.953	6	31
서울용산구	0.31%	0.041	238,224	-0.582	64.4	1.781	7	31
서울성동구	-7.36%	-0.511	314,212	-0.073	49.4	0.910	8	31
서울양천구	4.59%	0.349	502,343	1.186	49.1	0.893	9	31
서울강동구	-4.38%	-0.297	469,024	0.963	49.1	0.891	10	31
서울마포구	0.00%	0.019	385,119	0.401	48.3	0.846	11	31
서울광진구	-3.74%	-0.250	375,482	0.337	45.2	0.668	12	31
서울동작구	-4.36%	-0.295	400,866	0.506	44.1	0.605	13	32
서울동대문구	0.88%	0.082	370,250	0.302	43.1	0.547	14	32
서울서대문구	-9.32%	-0.652	331,688	0.043	42.0	0.479	15	32
서울구로구	6.45%	0.483	420,795	0.640	40.5	0.396	16	32
서울금천구	-7.93%	-0.552	247,320	-0.521	39.0	0.307	17	32
서울성북구	0.09%	0.025	473,357	0.992	38.9	0.299	18	32
서울도봉구	-0.36%	-0.007	373,936	0.326	36.1	0.141	19	32

서울은평구	-2.98%	-0.195	458,401	0.892	34.7	0.058		20	32
서울강북구	-2.80%	-0.183	342,274	0.114	34.3	0.035		21	32
서울관악구	3.29%	0.255	534,556	1.401	34.2	0.029		22	32
서울강서구	10.98%	0.809	576,848	1.684	33.9	0.014		23	32
서울중랑구	-7.33%	-0.509	427,871	0.687	30.5	-0.183		24	32
서울노원구	-0.25%	0.001	615,981	1.946	28.6	-0.297		25	32
인천중구	22.59%	1.645	88,713	-1.583	49.9	0.937		1	33
울산남구	5.48%	0.413	343,922	0.125	42.9	0.531		2	33
인천남동구	13.23%	0.972	450,054	0.836	40.8	0.410		3	33
울산동구	-6.25%	-0.431	176,431	-0.996	35.9	0.129		4	33
대전유성구	69.27%	5.006	259,831	-0.437	35.8	0.120		5	33
부산강서구	-18.85%	-1.338	52,156	-1.827	35.1	0.083		6	33
인천서구	16.52%	1.208	393,346	0.456	34.2	0.031		7	33
울산북구	39.93%	2.894	166,469	-1.062	32.9	-0.044		8	33
대구수성구	-1.90%	-0.118	451,732	0.847	32.7	-0.058		9	33
대구중구	-17.46%	-1.238	78,824	-1.649	31.8	-0.110		10	33
인천동구	-6.14%	-0.423	74,866	-1.675	31.2	-0.143		11	33
인천연수구	2.86%	0.225	268,668	-0.378	29.4	-0.247		12	33
부산해운대구	4.16%	0.319	424,455	0.664	28.3	-0.311		13	33
부산중구	-16.24%	-1.151	49,565	-1.845	27.1	-0.381		14	33
대구달서구	4.74%	0.360	594,616	1.803	25.7	-0.464		15	33
부산진구	-7.72%	-0.537	400,516	0.504	25.4	-0.481		16	33
대전서구	5.79%	0.435	499,172	1.164	25.2	-0.493		17	33
부산동래구	-6.18%	-0.426	282,673	-0.285	24.9	-0.510		18	33
부산연제구	-6.19%	-0.427	212,810	-0.752	23.7	-0.580		19	33
광주서구	14.14%	1.037	304,885	-0.136	22.8	-0.632		20	33
인천부평구	7.74%	0.576	569,246	1.633	22.6	-0.645		21	33
부산사상구	-11.90%	-0.838	260,897	-0.430	22.4	-0.653		22	33
인천남구	0.62%	0.063	420,741	0.639	22.4	-0.653		23	34
인천계양구	3.03%	0.237	342,299	0.114	21.9	-0.684		24	34
부산수영구	-5.01%	-0.342	177,140	-0.991	21.3	-0.717		25	34
부산남구	-0.25%	0.001	298,314	-0.180	21.1	-0.730		26	34
부산금정구	-12.96%	-0.914	256,398	-0.460	21.0	-0.738		27	34
광주광산구	29.57%	2.148	320,660	-0.030	20.6	-0.759		28	34
대구서구	-21.94%	-1.561	228,720	-0.646	20.3	-0.778		29	34
대구북구	14.22%	1.043	461,518	0.912	20.1	-0.786		30	34
부산사하구	-6.21%	-0.428	365,368	0.269	20.0	-0.794		31	34
대전중구	2.29%	0.184	264,678	-0.405	19.2	-0.842		32	34
울산중구	1.67%	0.139	233,898	-0.611	19.0	-0.850		33	34

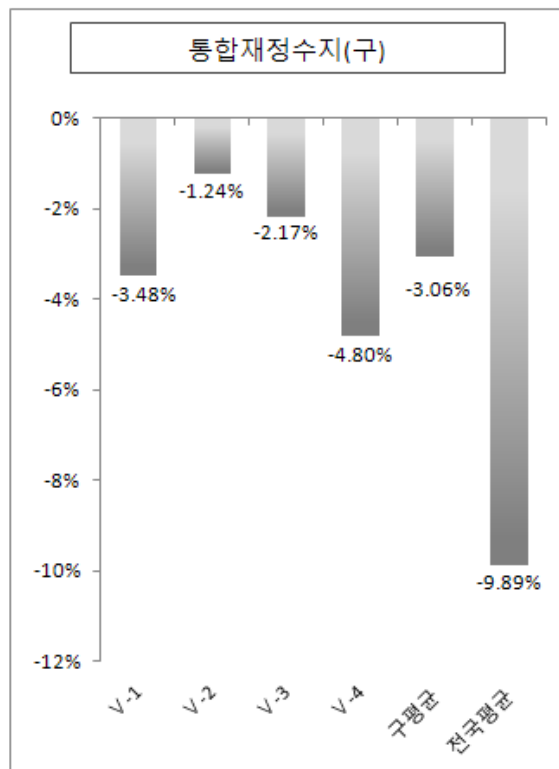
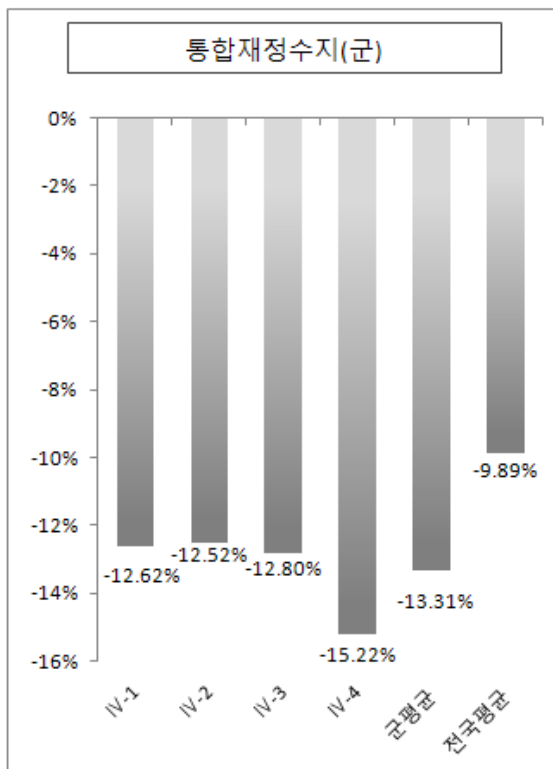
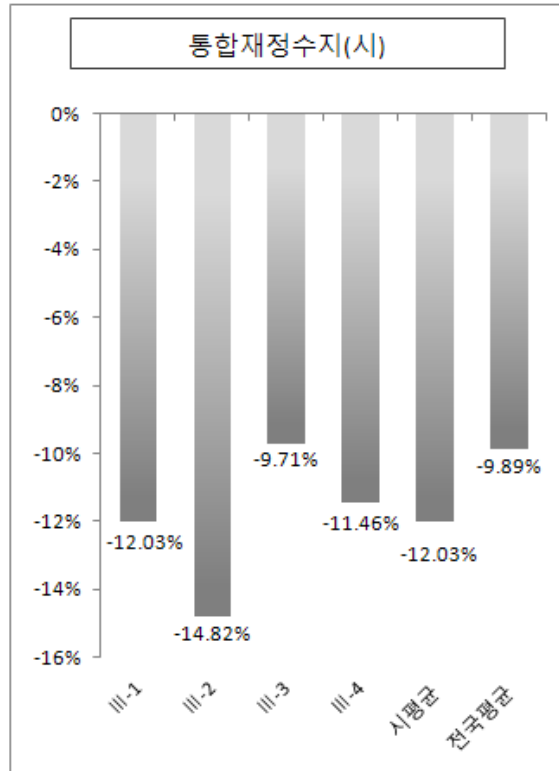
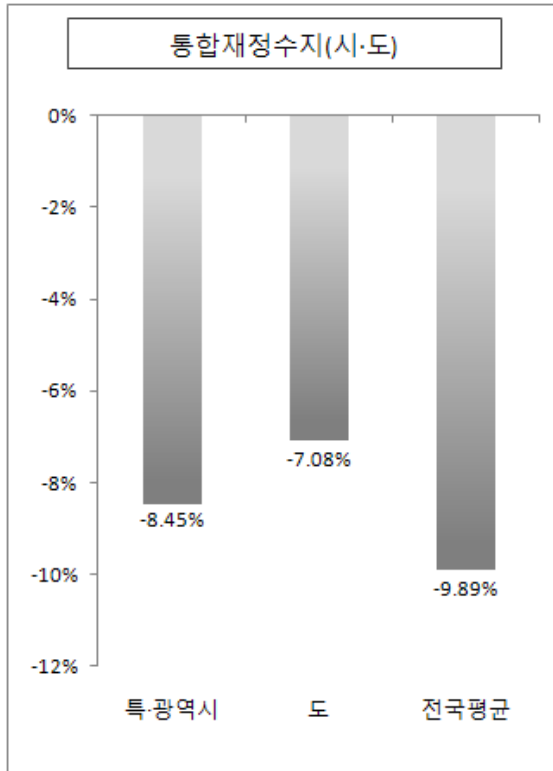
대전대덕구	-5.78%	-0.398	211,241	-0.763	18.6	-0.877		34	34
대구동구	-2.83%	-0.185	330,996	0.039	17.2	-0.956		35	34
대구남구	-12.97%	-0.914	175,317	-1.003	17.0	-0.968		36	34
부산동구	-21.33%	-1.517	102,764	-1.489	16.9	-0.976		37	34
광주동구	-14.12%	-0.997	109,963	-1.440	16.2	-1.016		38	34
광주남구	-10.15%	-0.712	213,073	-0.750	16.1	-1.020		39	34
광주북구	-0.57%	-0.022	474,121	0.997	16.0	-1.026		40	34
대전동구	-3.62%	-0.242	245,973	-0.530	15.5	-1.057		41	34
부산영도구	-19.25%	-1.367	152,118	-1.158	13.8	-1.155		42	34
부산북구	3.97%	0.305	318,859	-0.042	13.7	-1.161		43	34
부산서구	-18.37%	-1.304	129,385	-1.310	12.8	-1.213		44	34

부록 3 유사단체별 재정분석지표 통계량

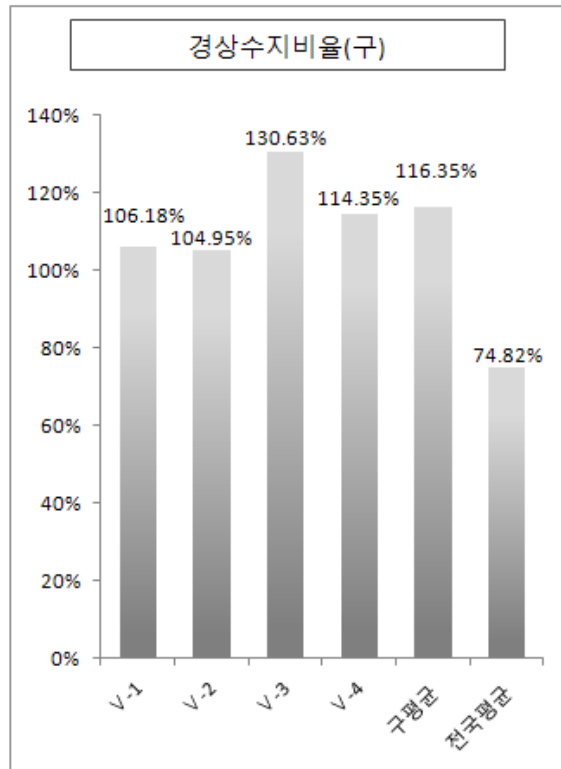
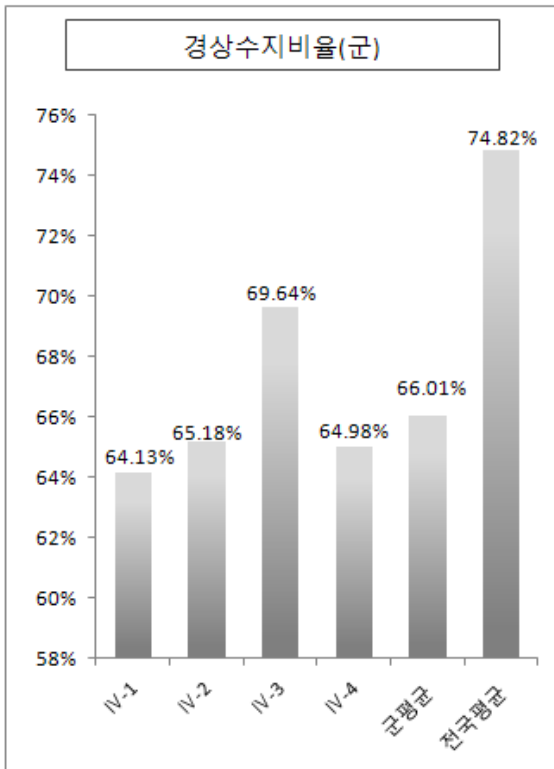
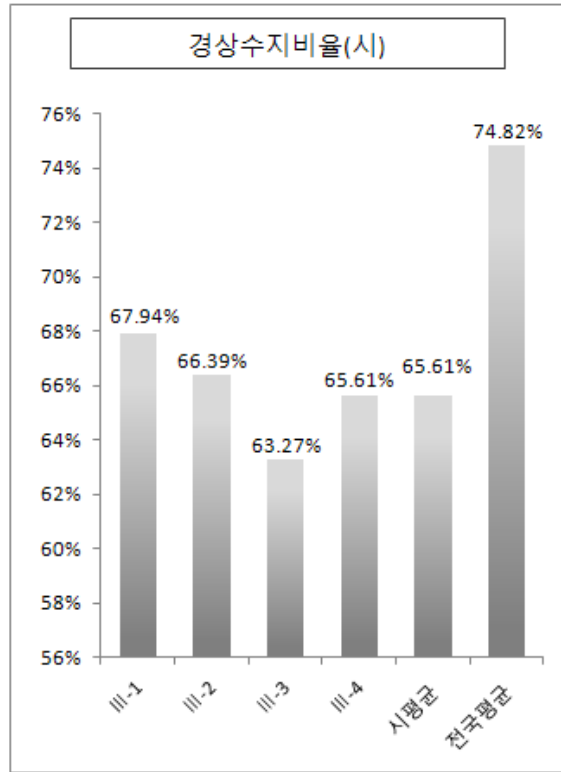
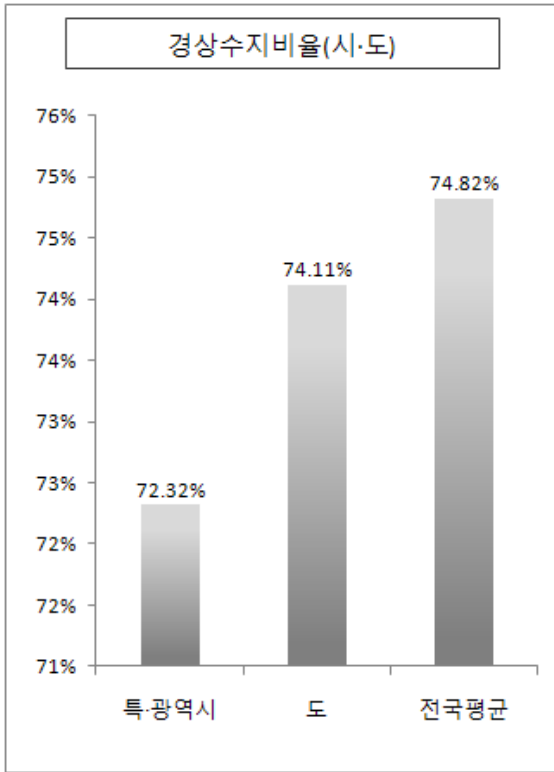
<부록 3> 유사단체별 재정분석지표 통계량

1) 재정건전성

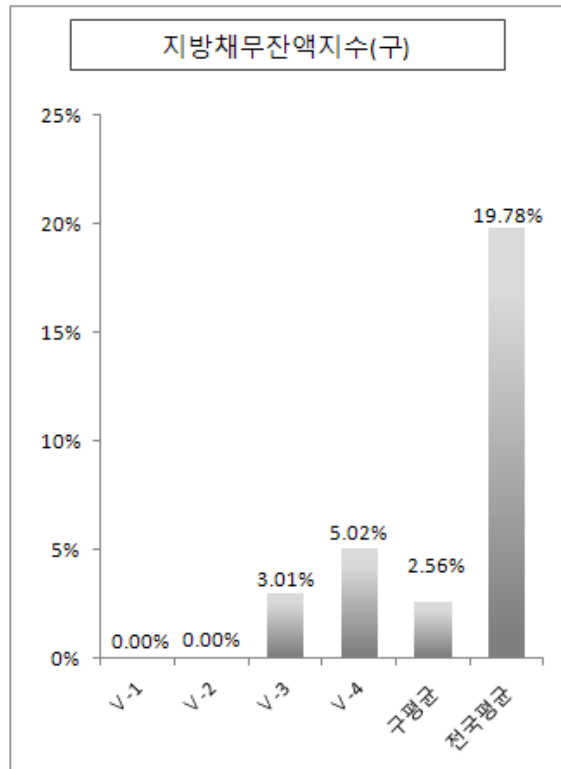
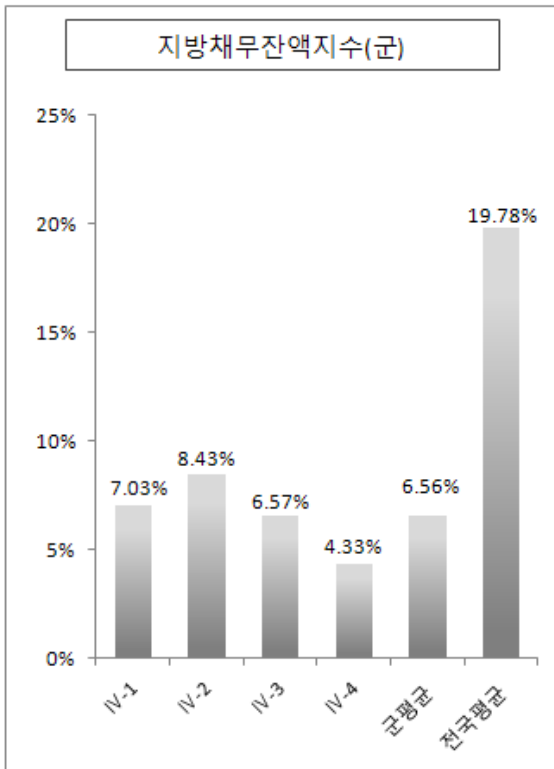
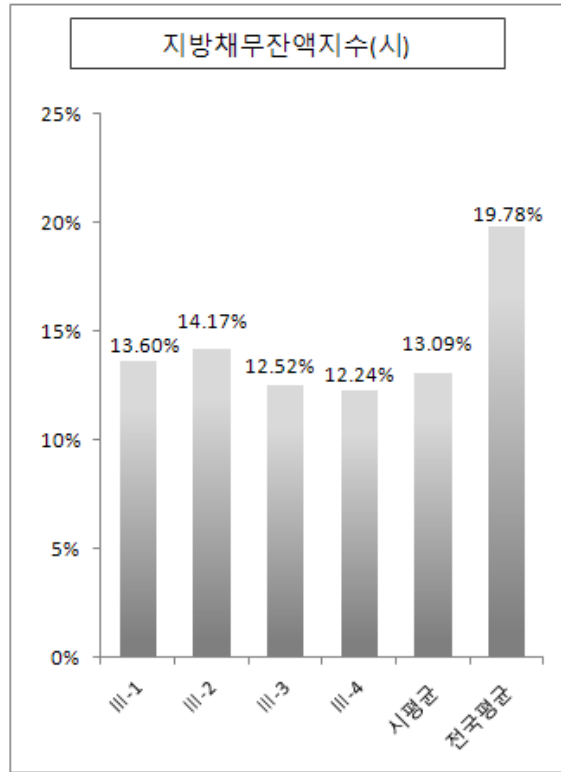
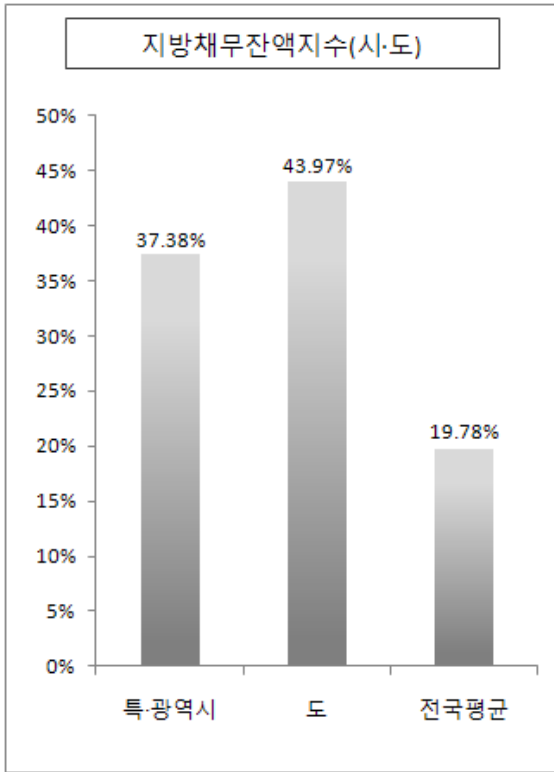
(1) 통합재정수지



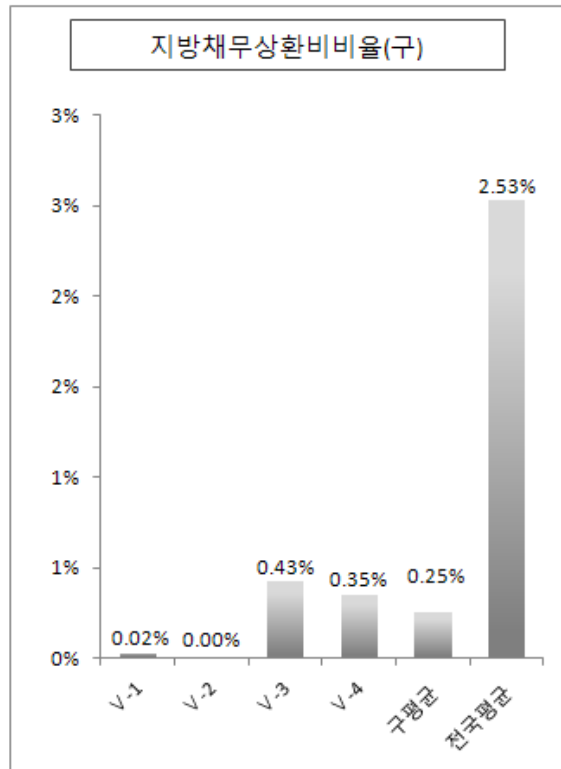
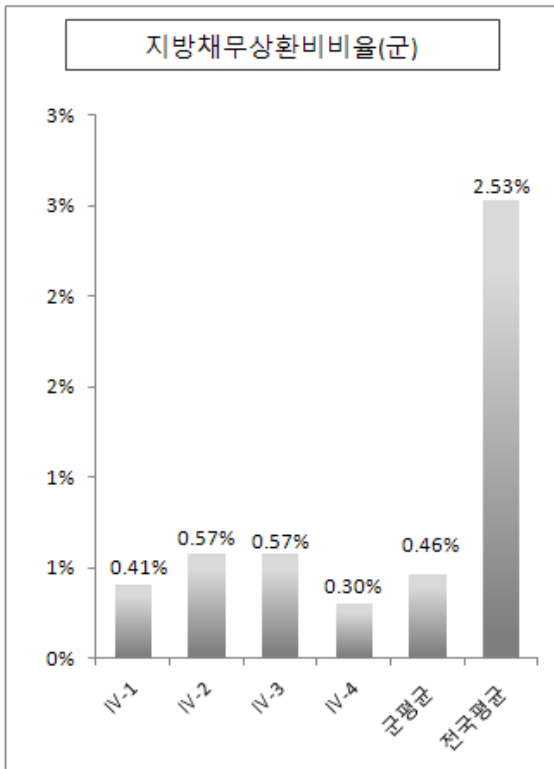
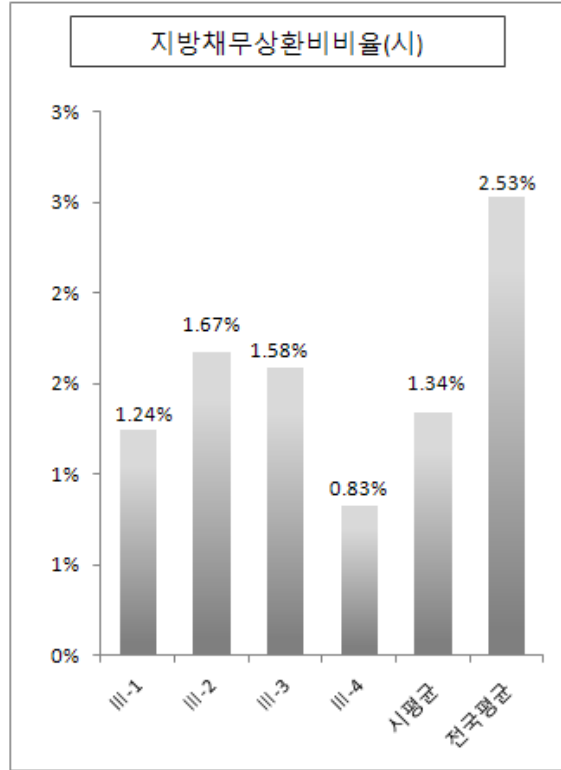
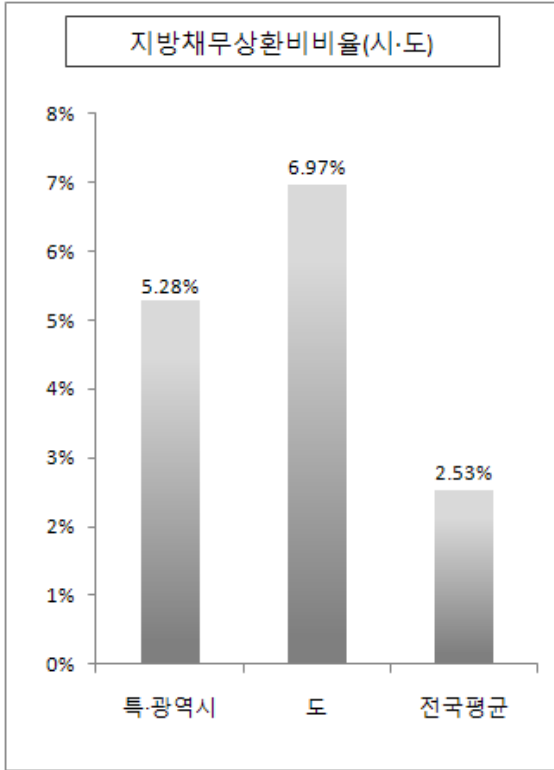
(2) 경상수지비율



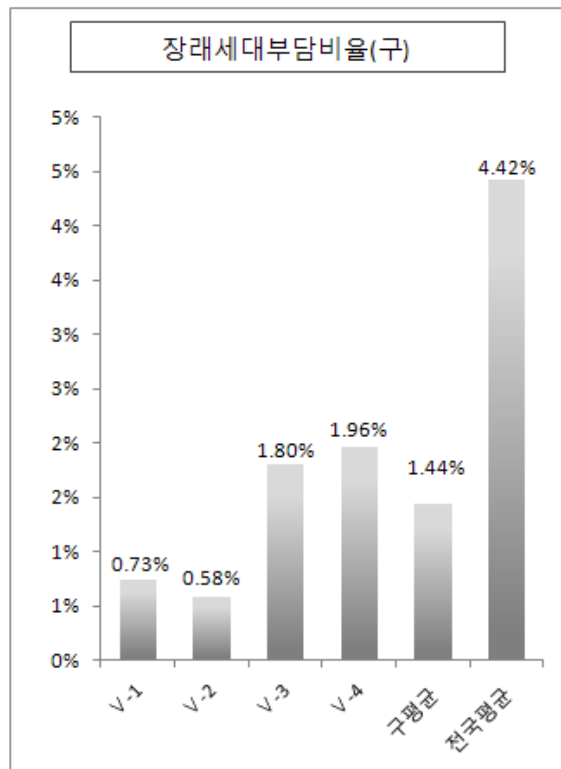
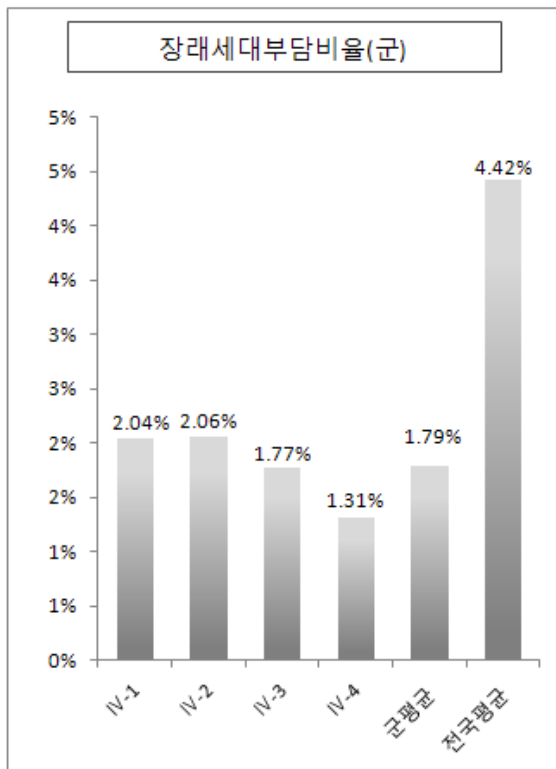
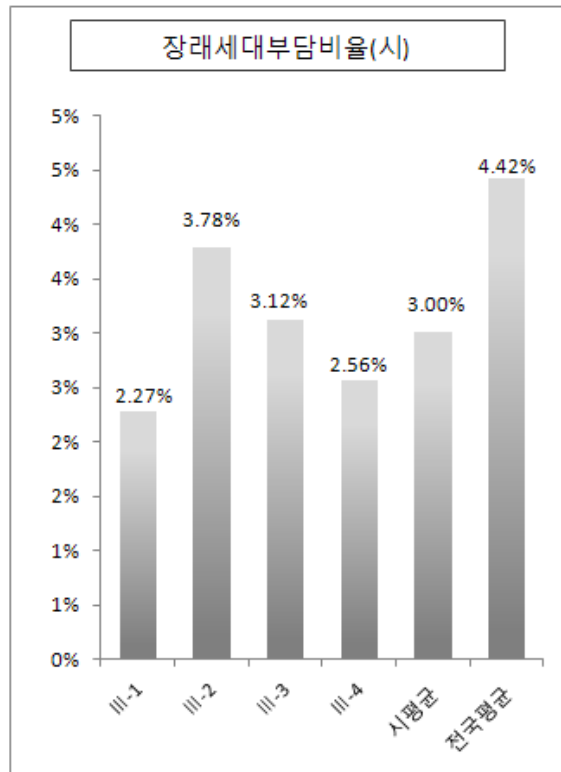
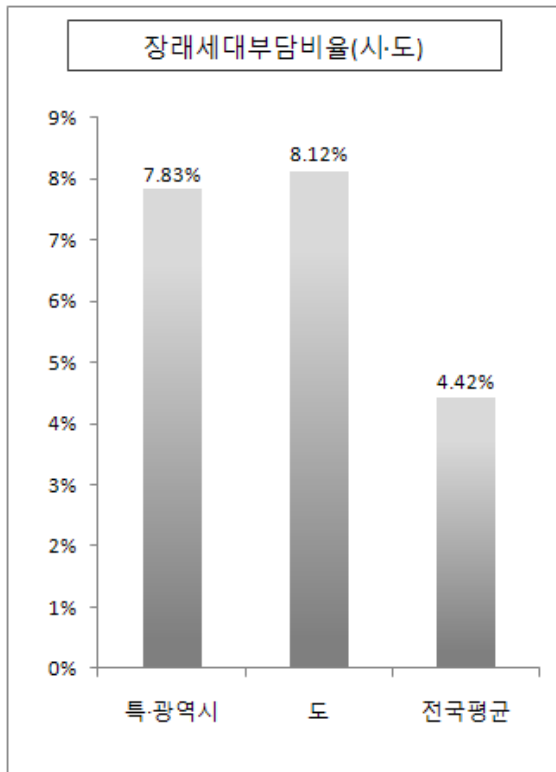
(3) 지방채무잔액지수



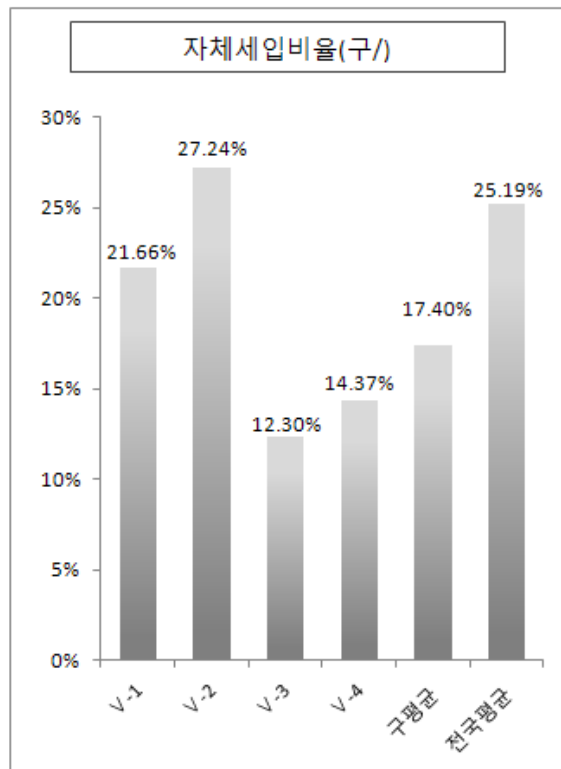
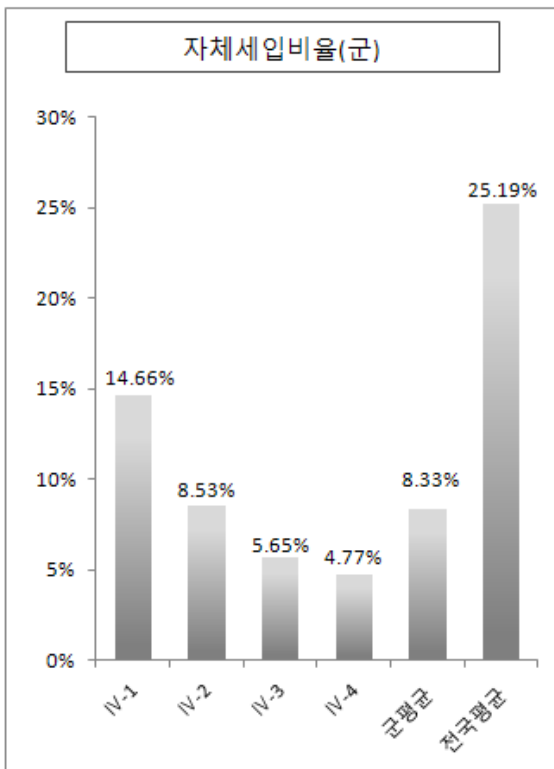
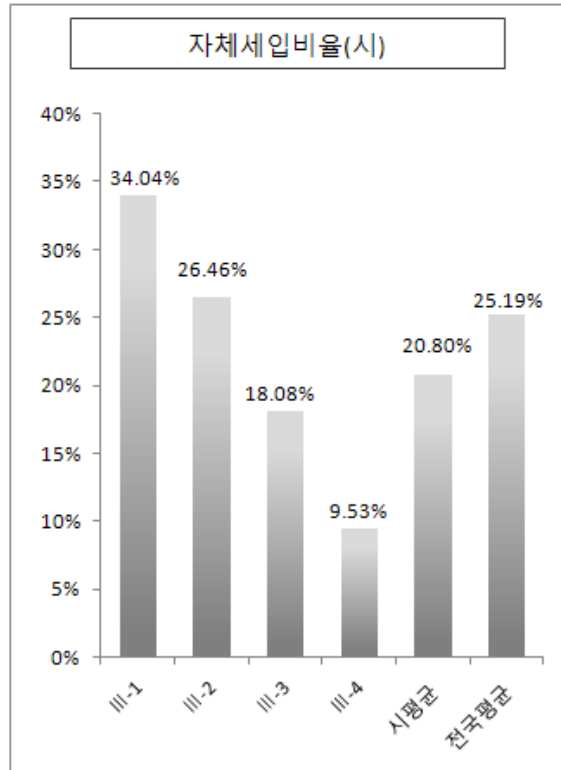
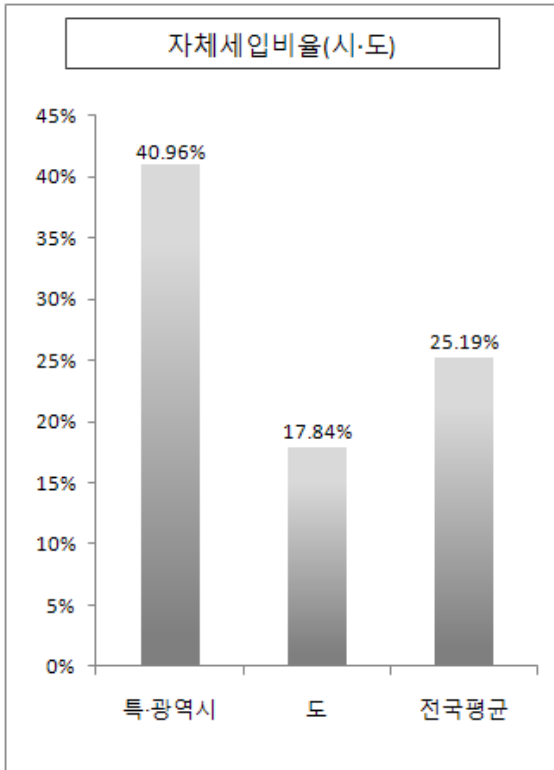
(4) 지방채무상환비율



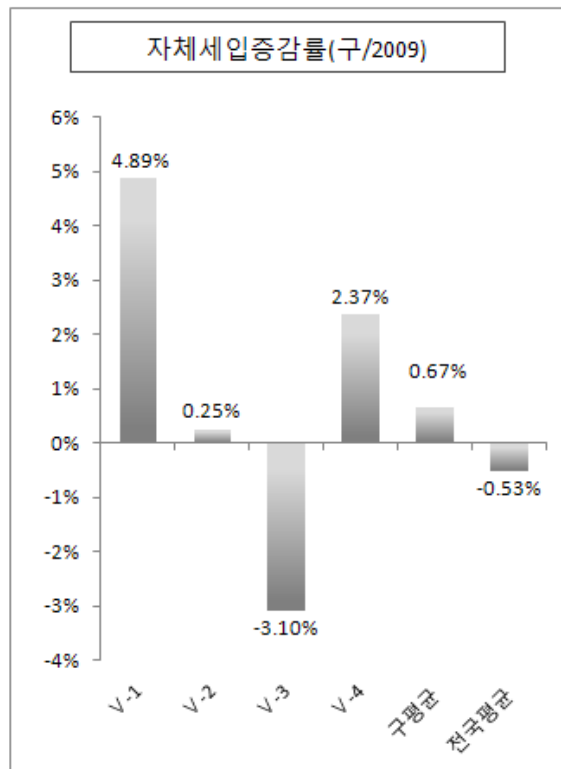
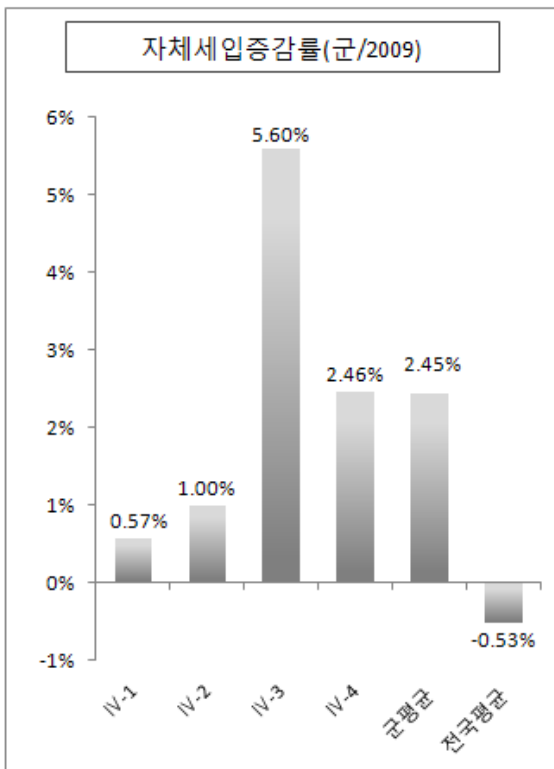
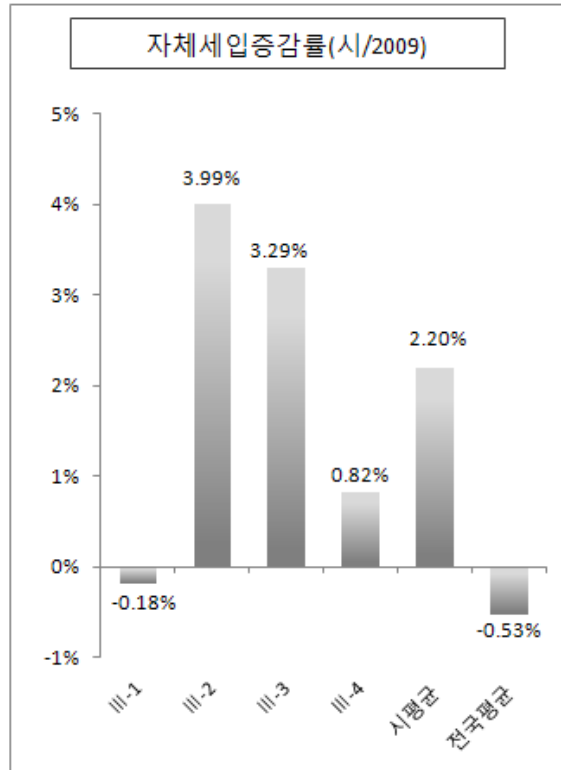
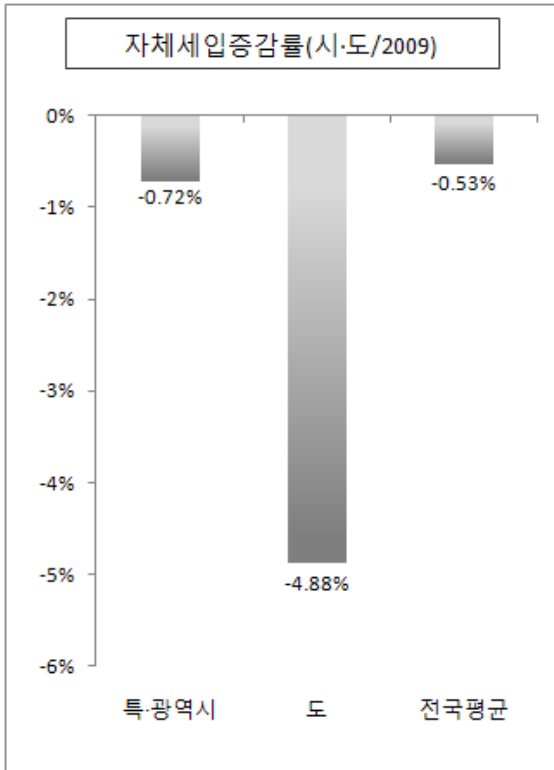
(5) 장래세대부담비율

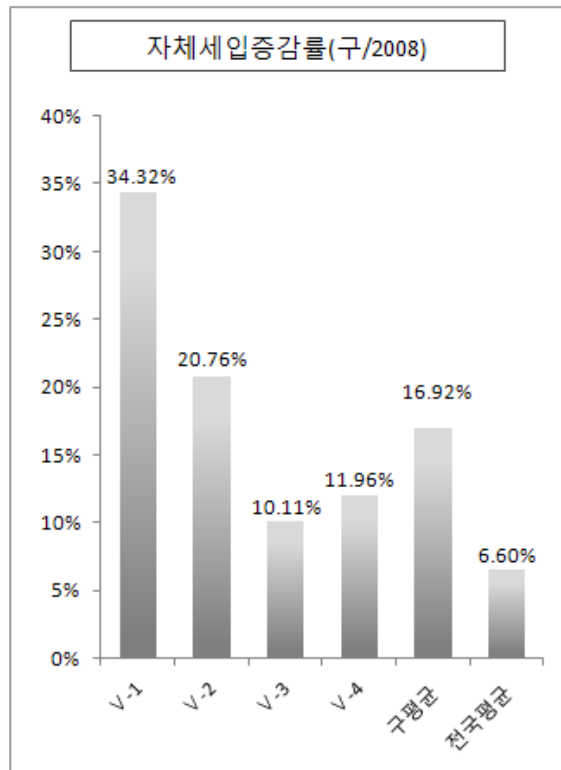
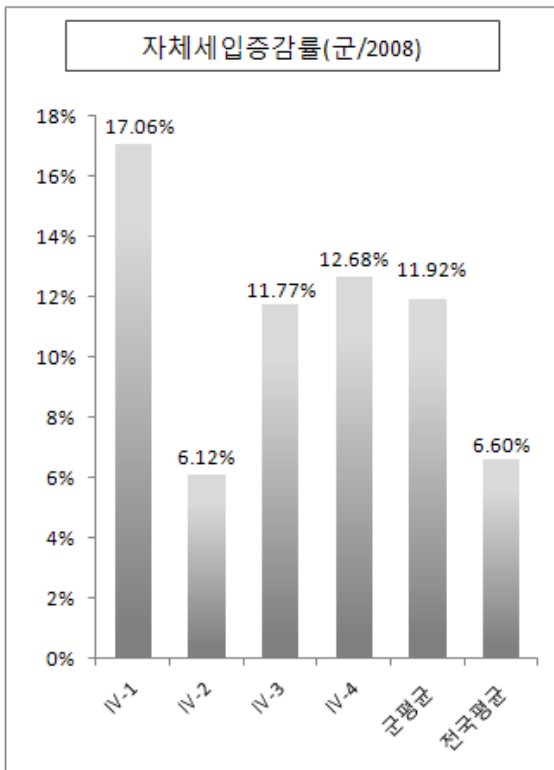
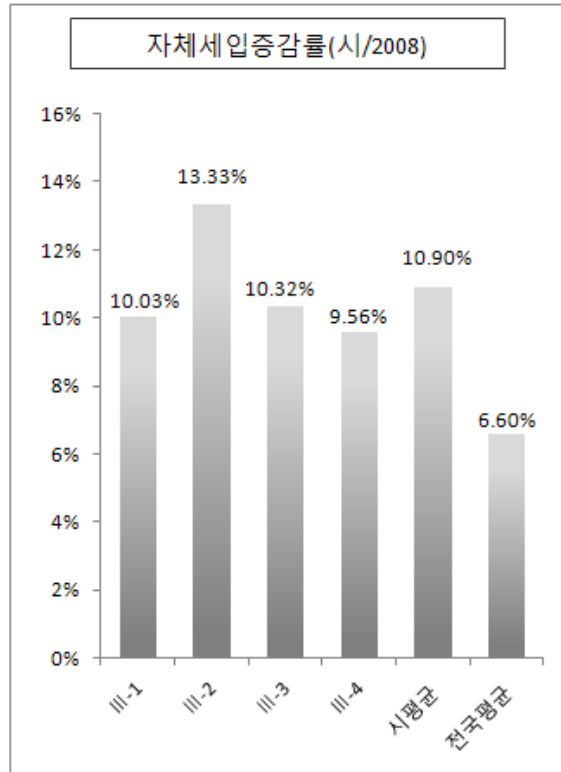
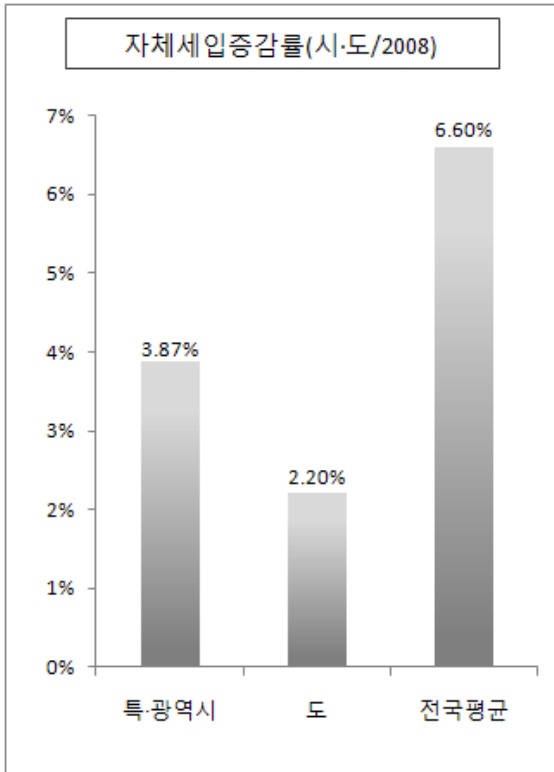


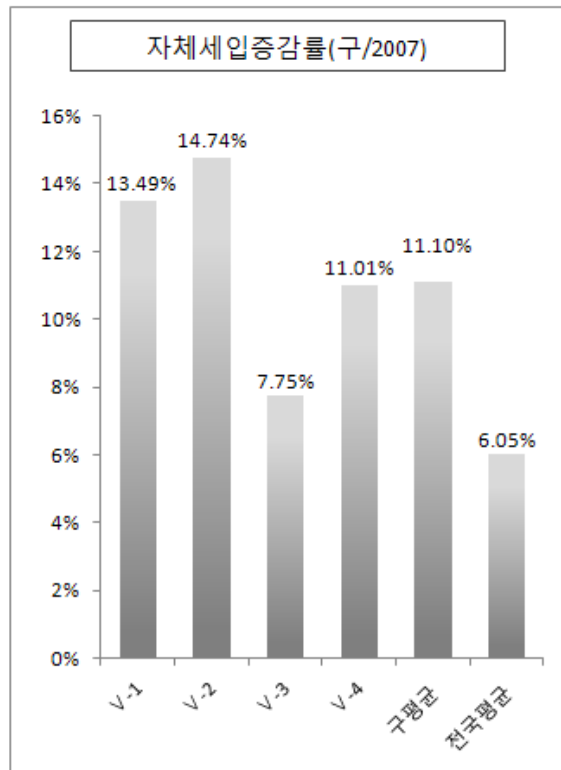
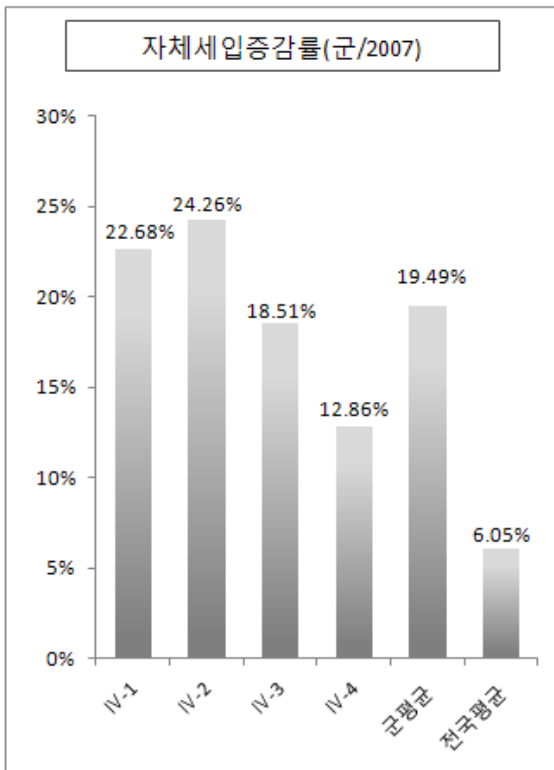
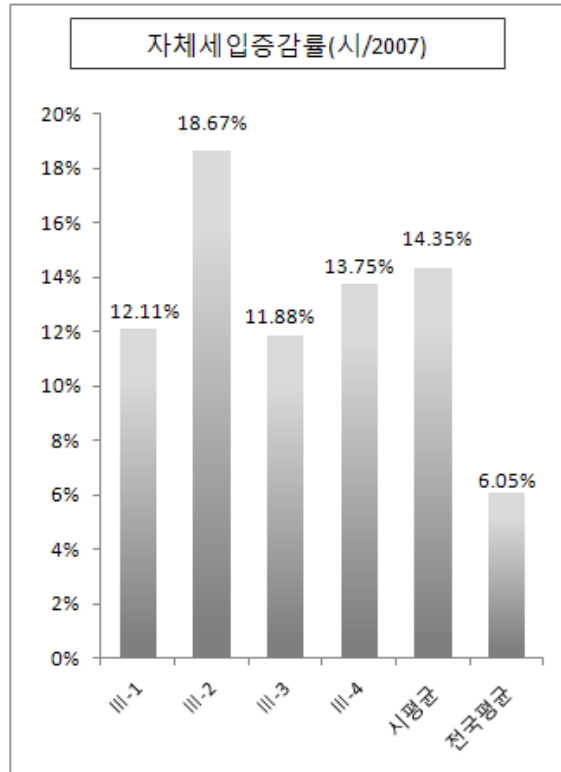
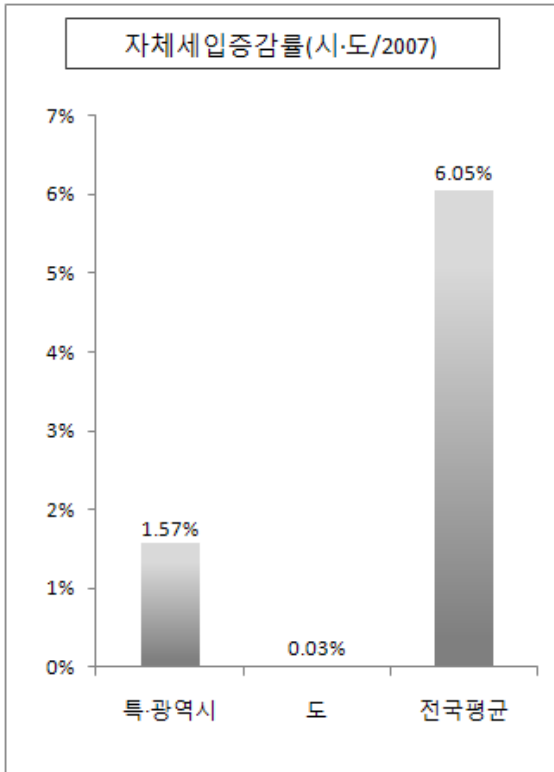
(6) 자체세입비율

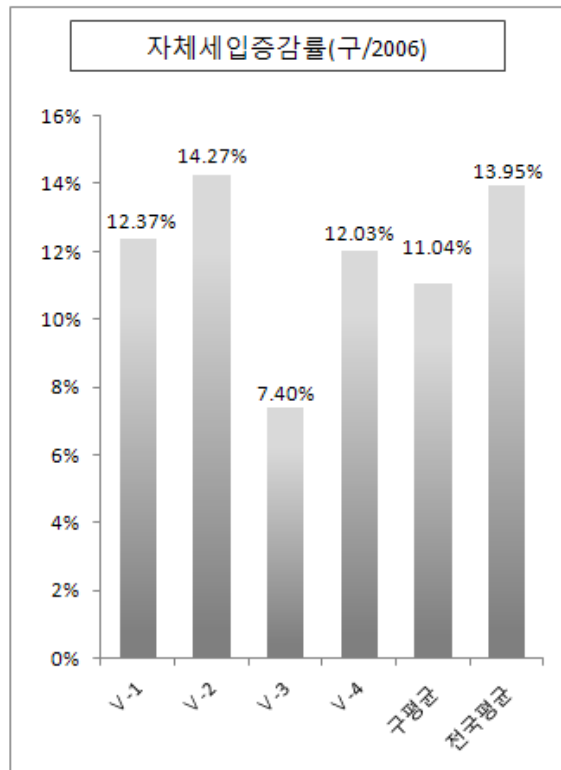
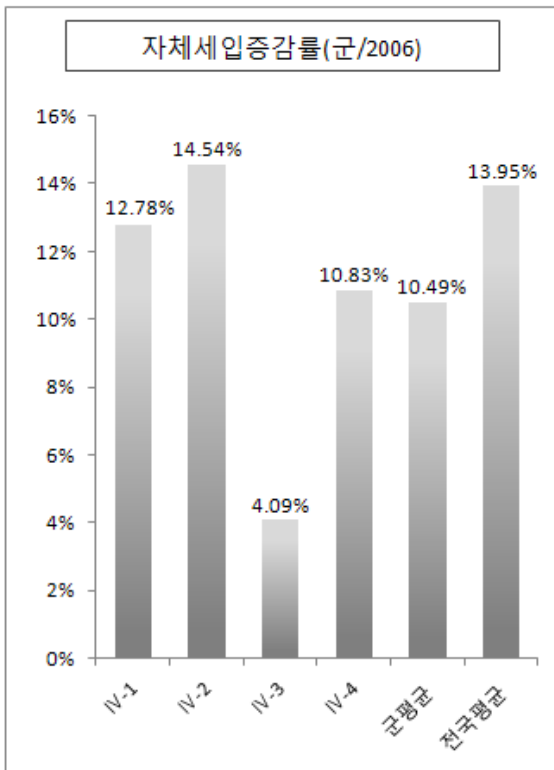
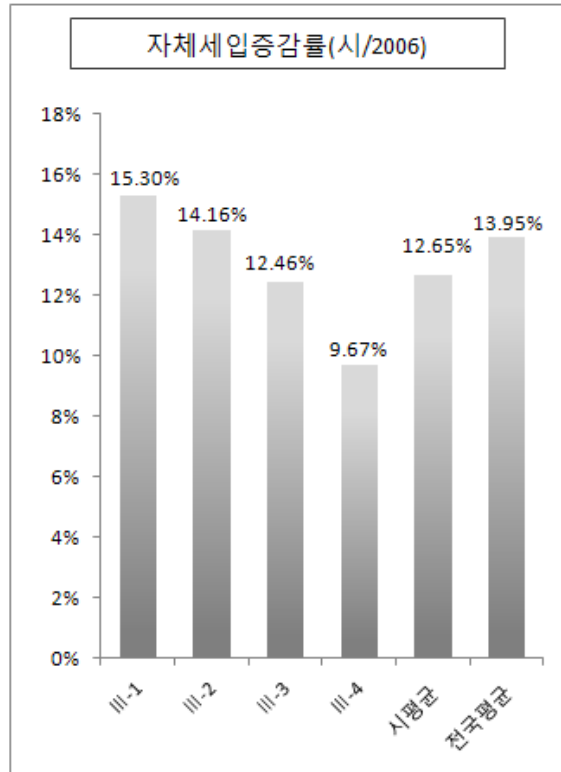
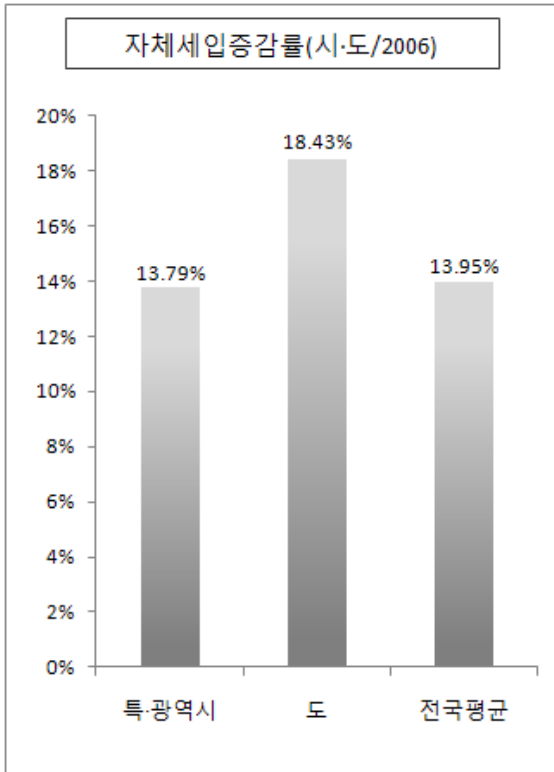


(7) 자체세입증감률



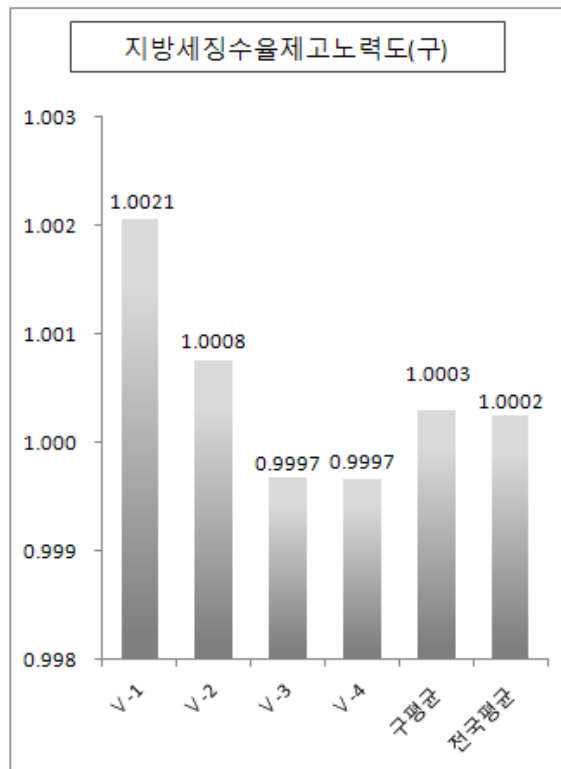
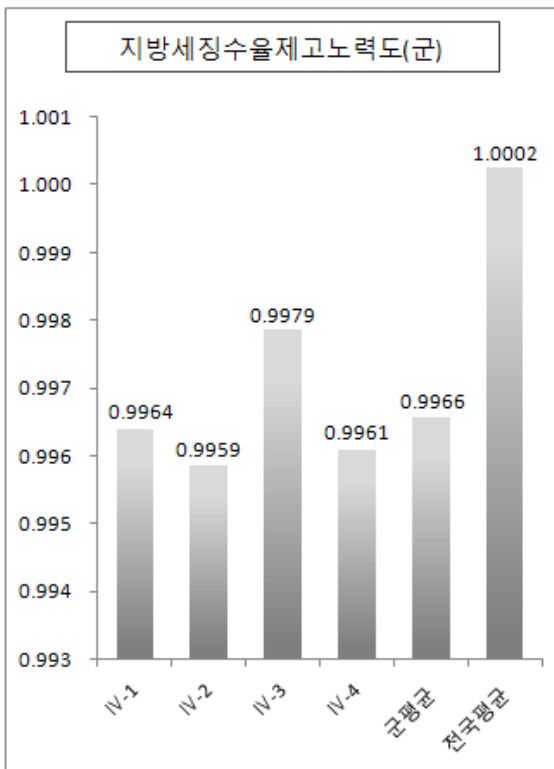
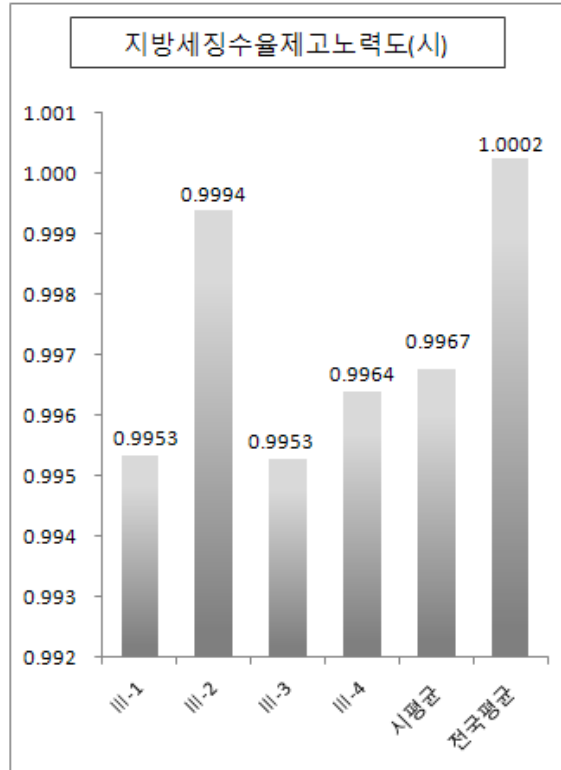
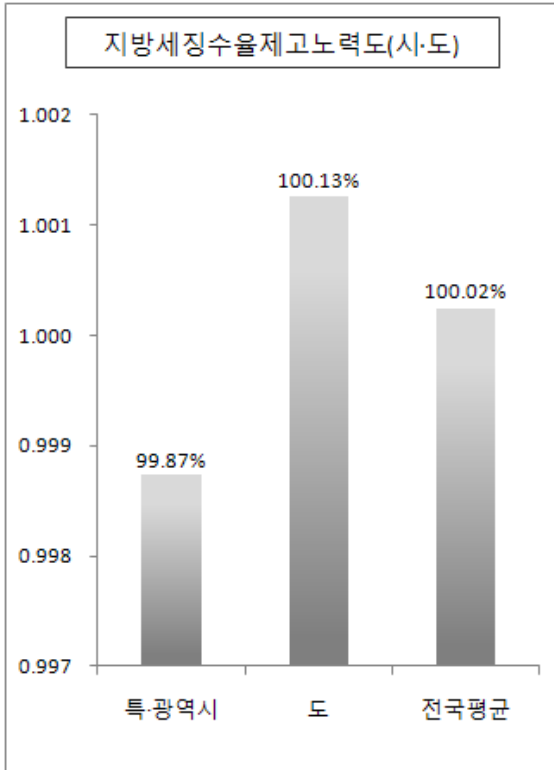




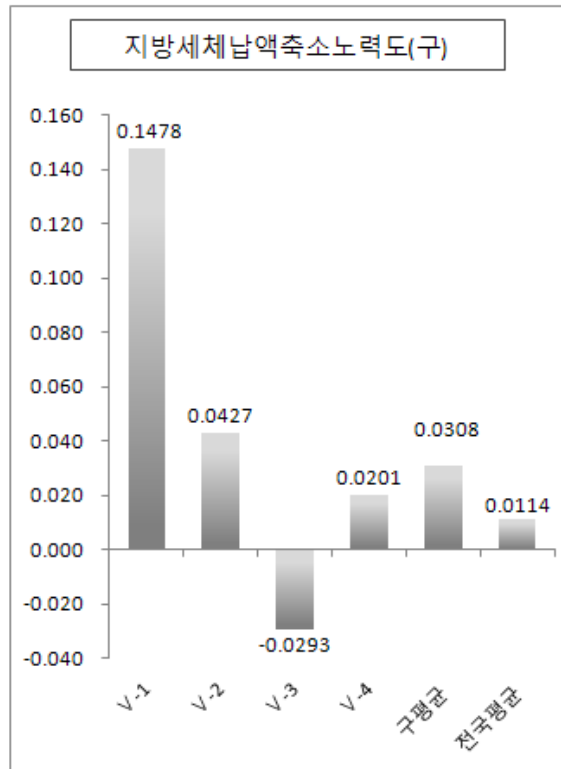
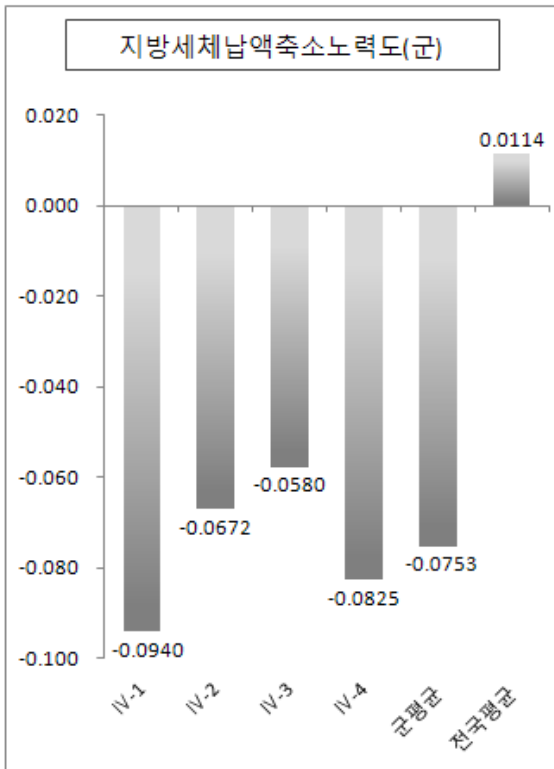
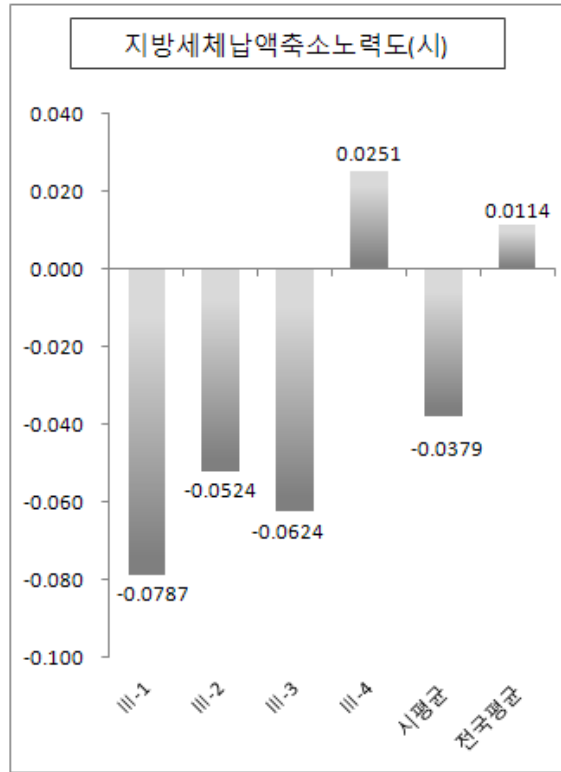
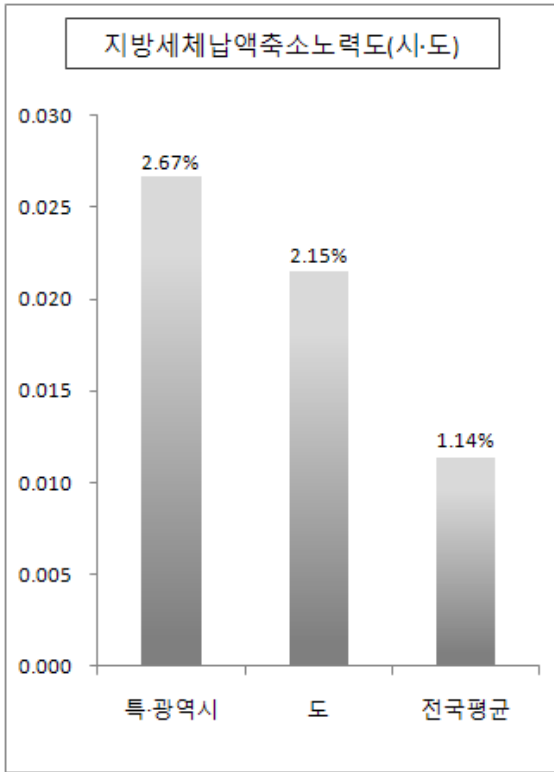


2) 재정효율성

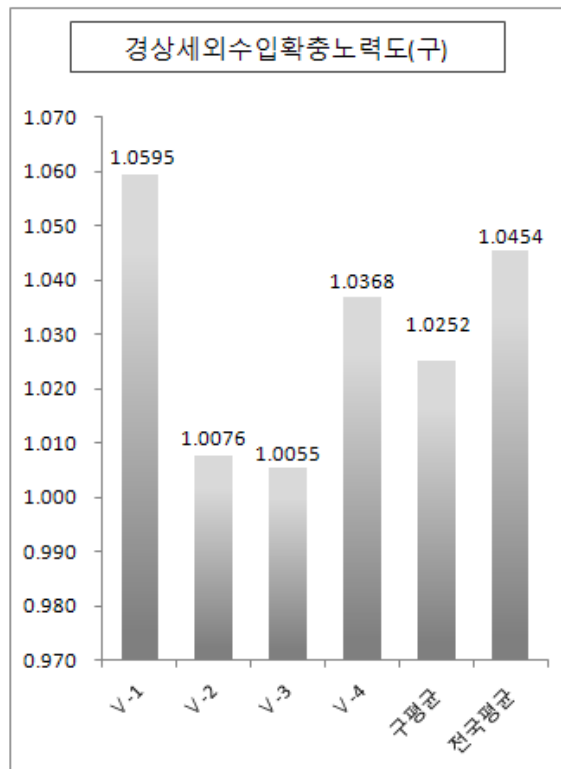
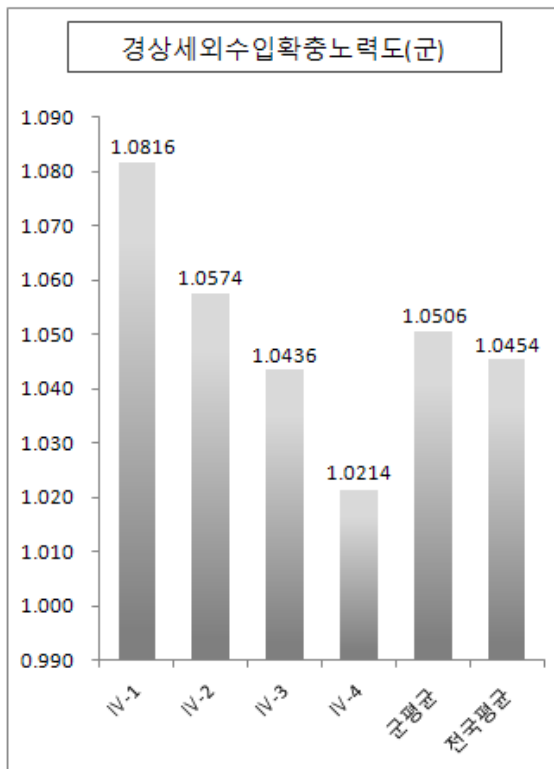
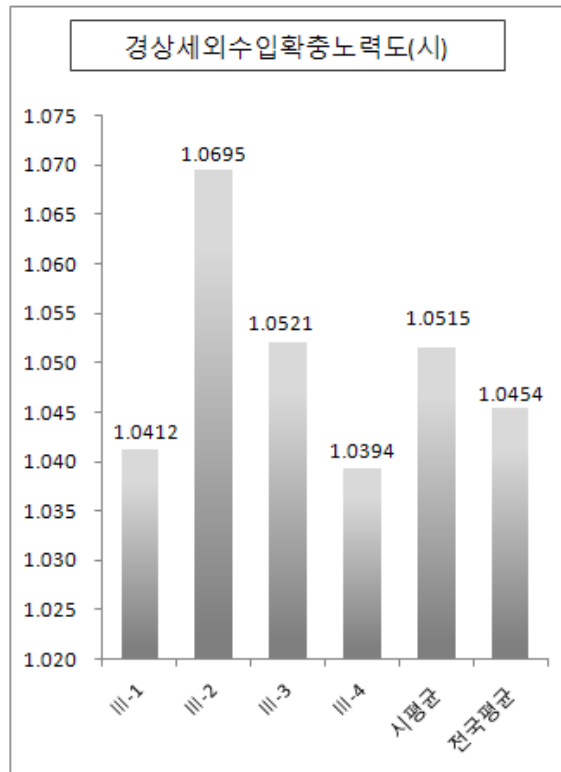
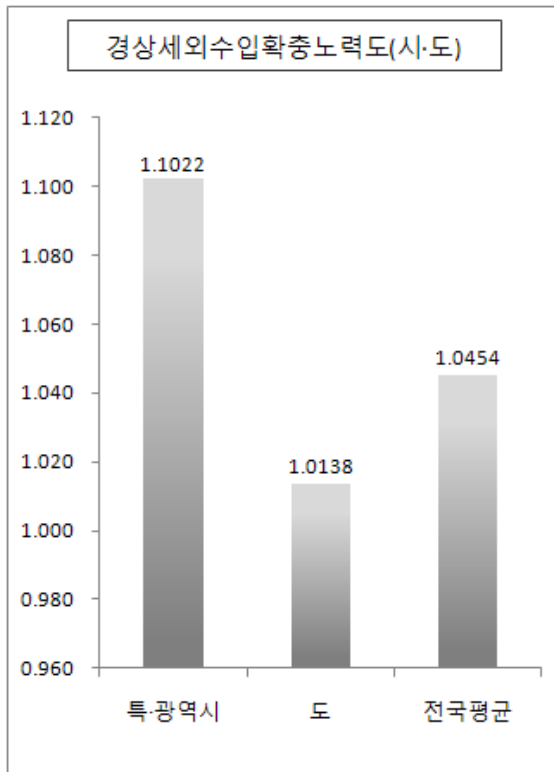
(1) 지방세징수율제고노력도



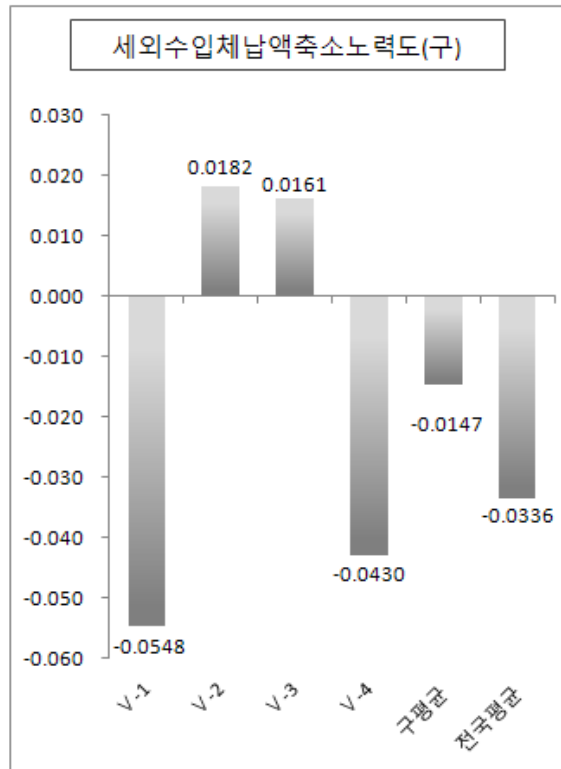
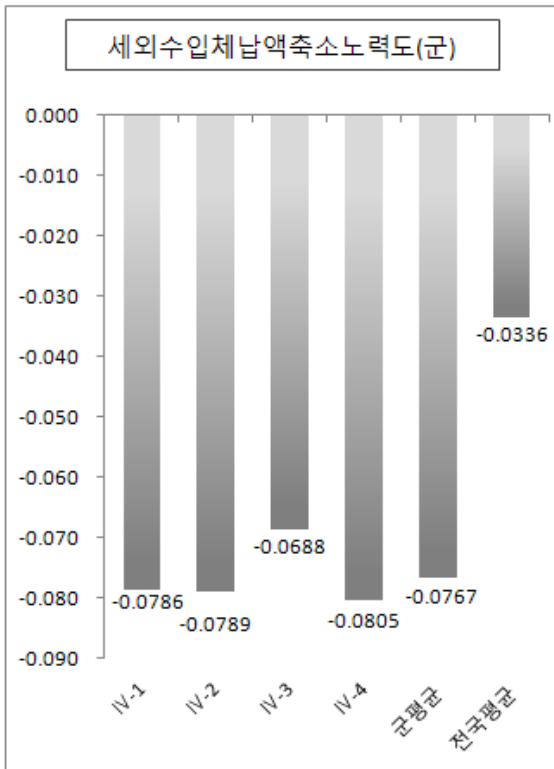
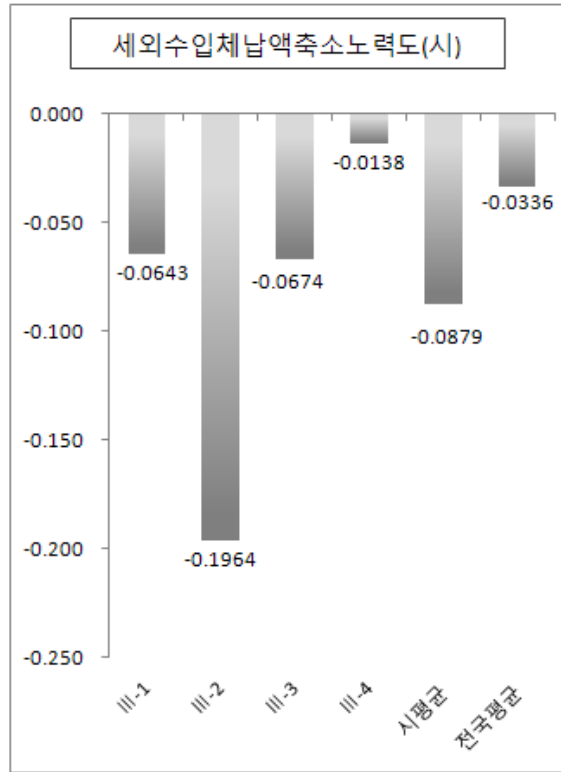
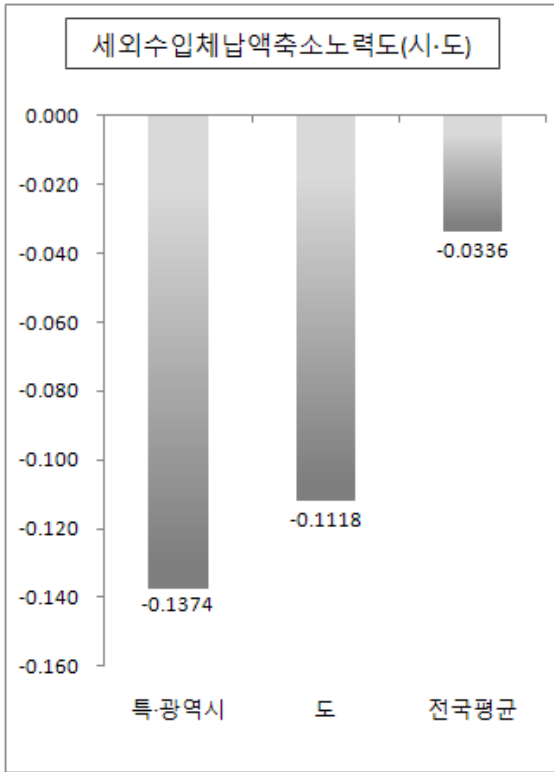
(2) 지방세 체납액 축소 노력도



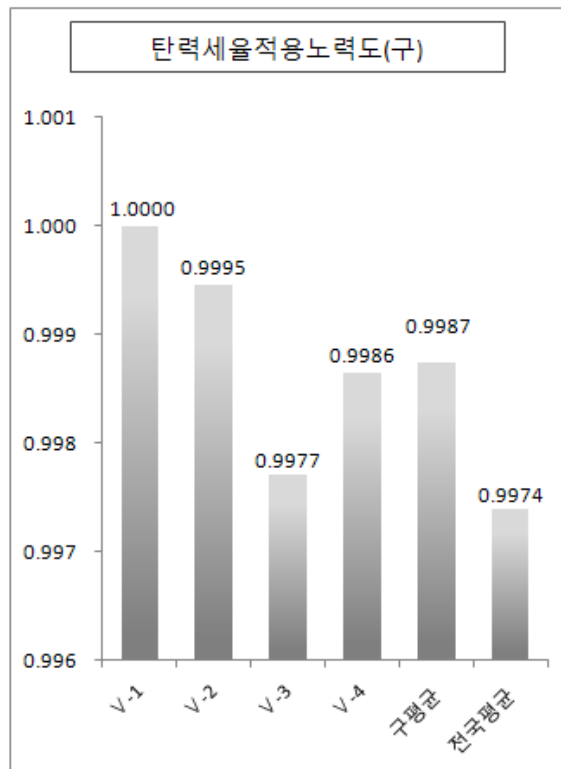
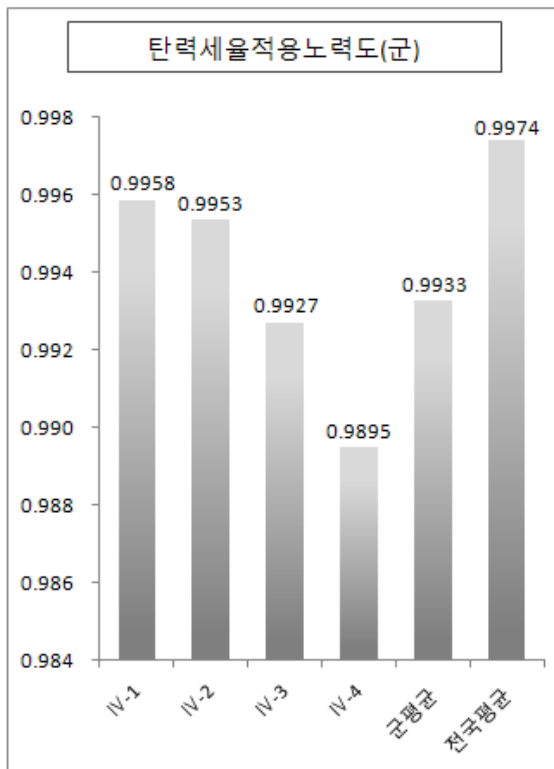
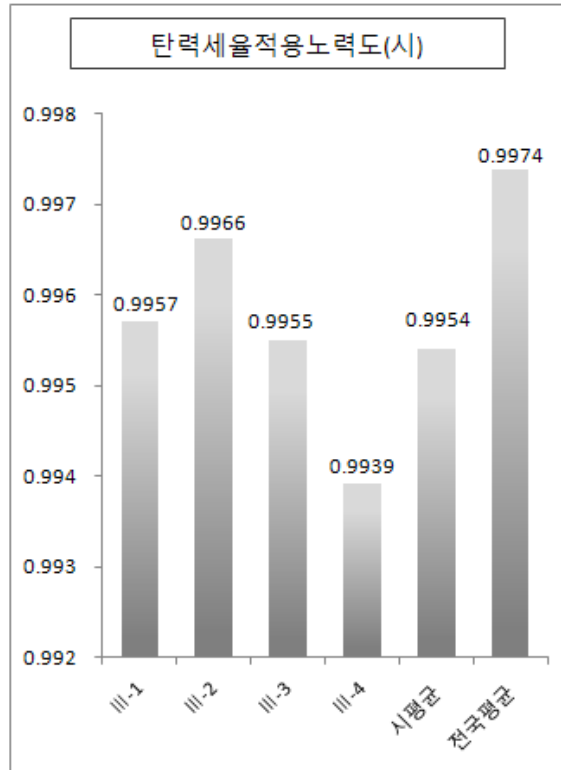
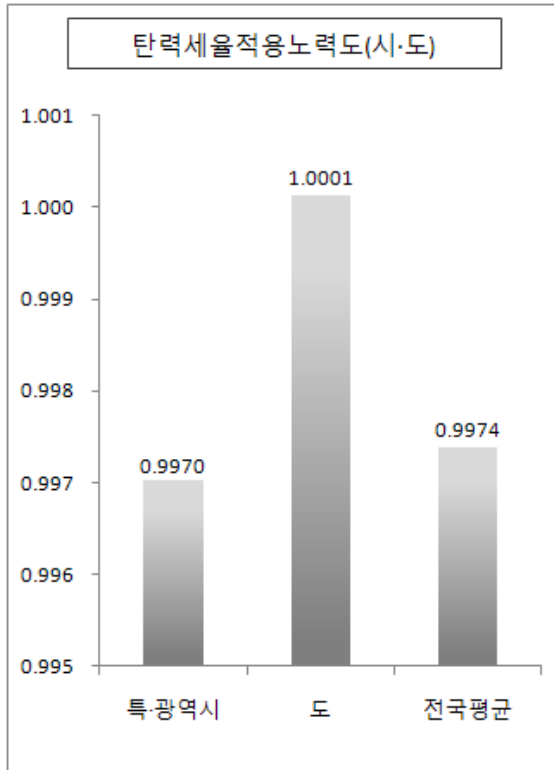
(3) 경상세외수입확충노력도



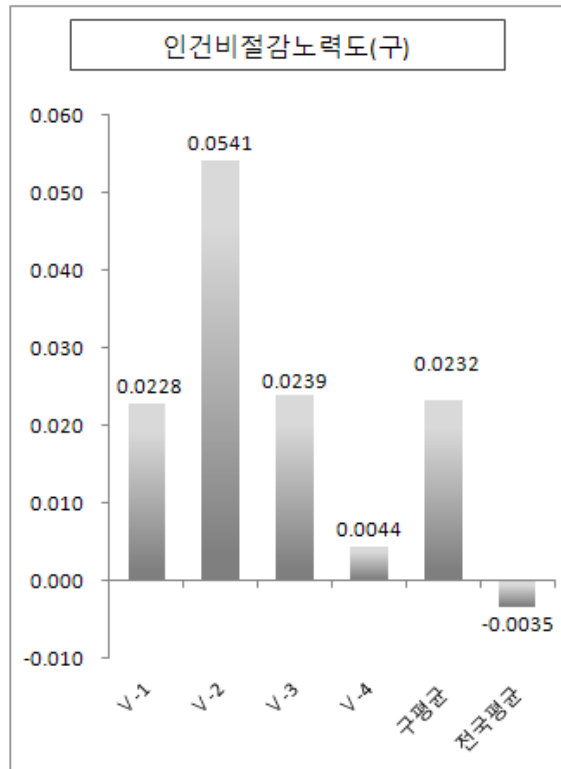
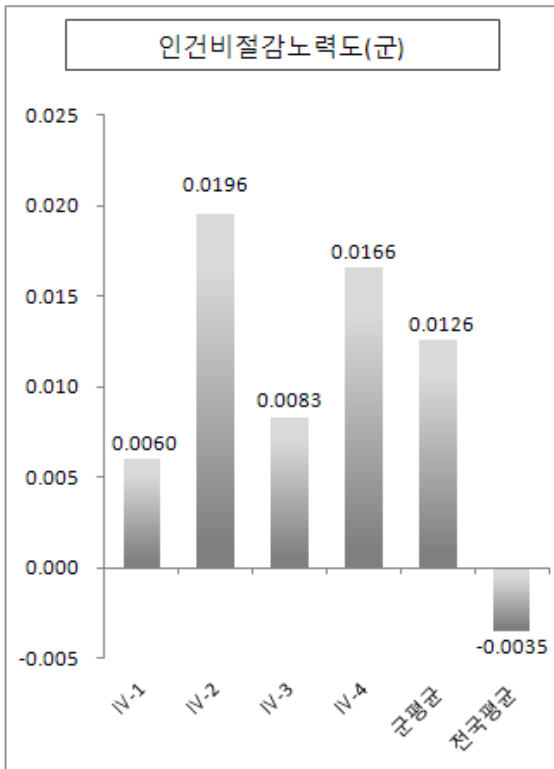
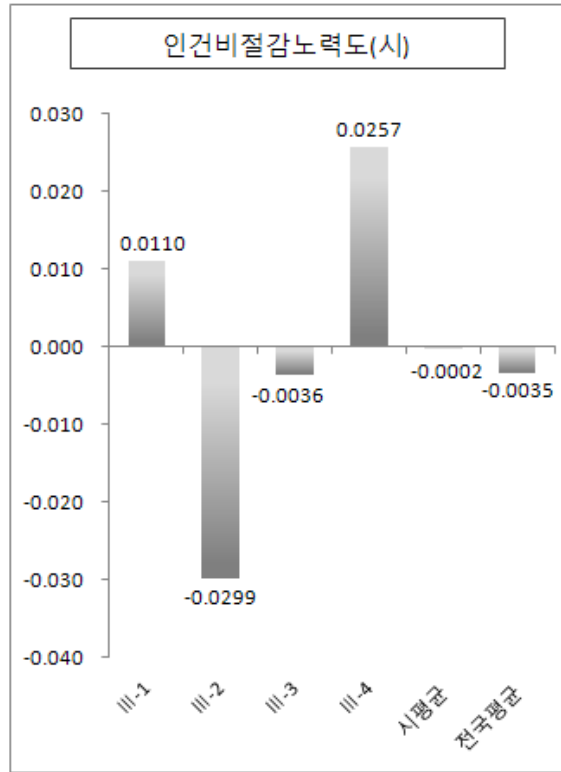
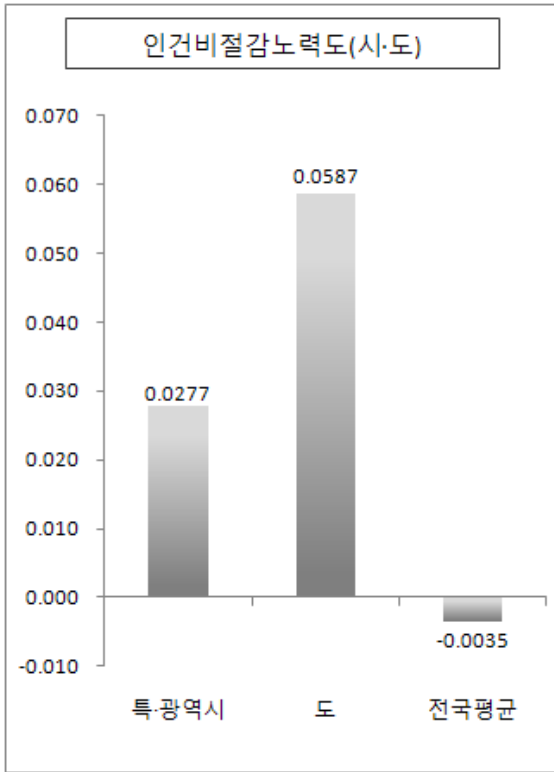
(4) 세외수입체납액축소노력도



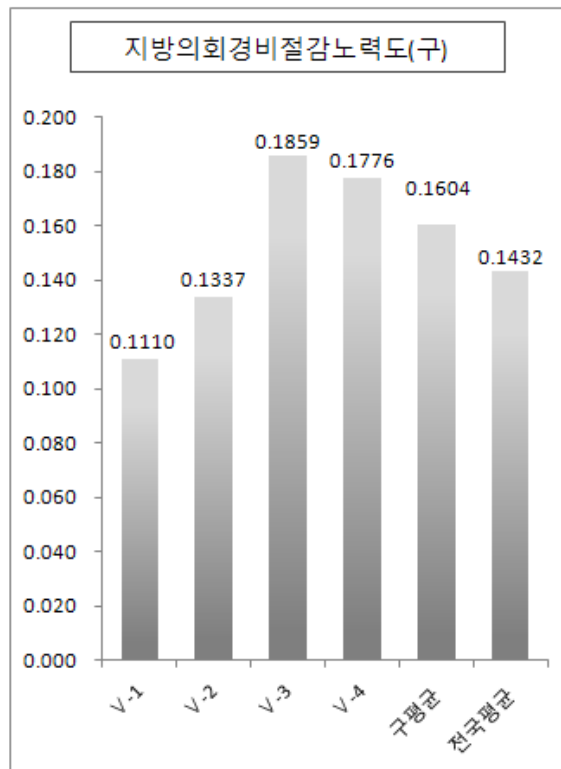
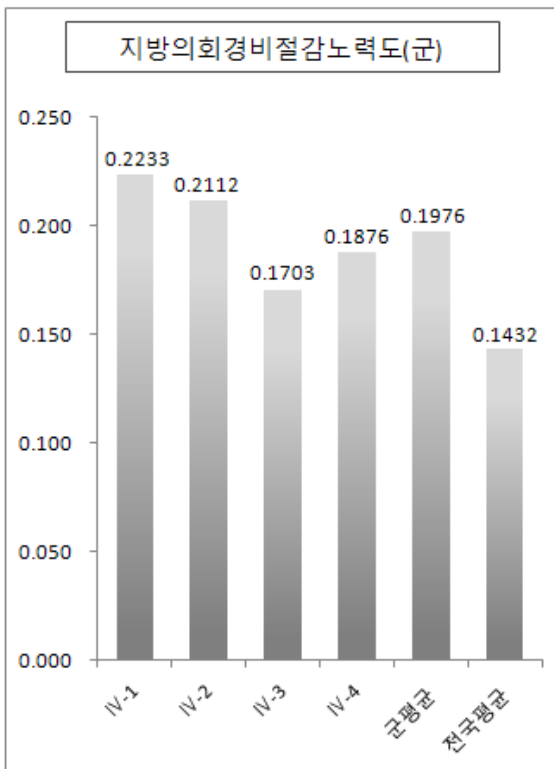
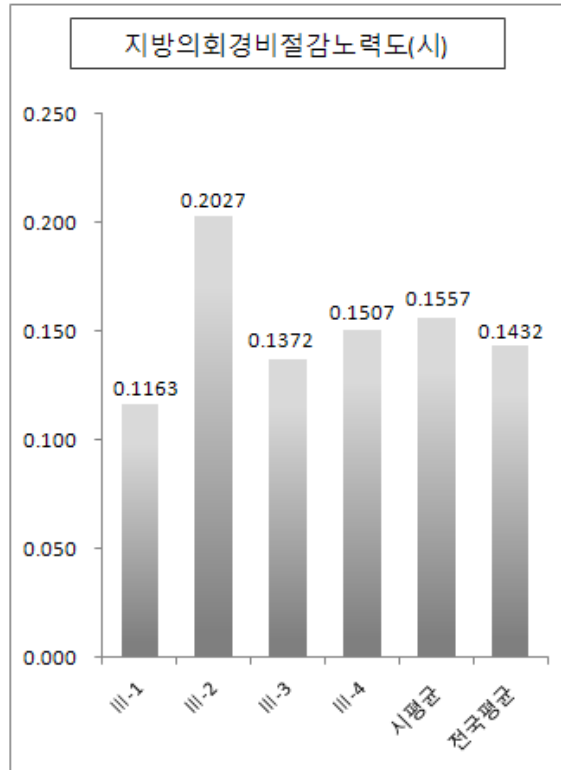
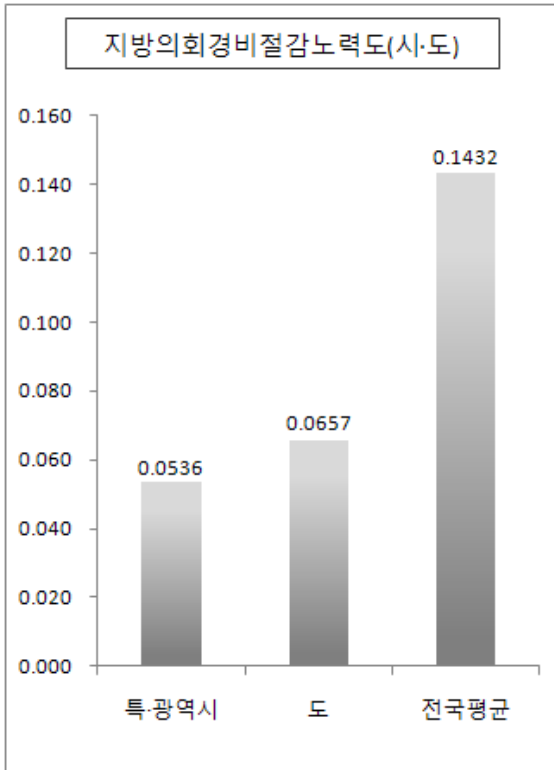
(5) 탄력세율적용노력도



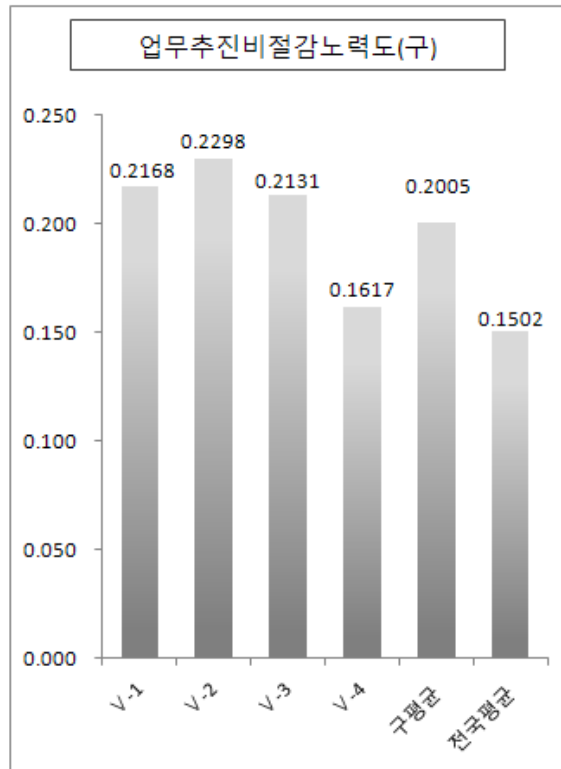
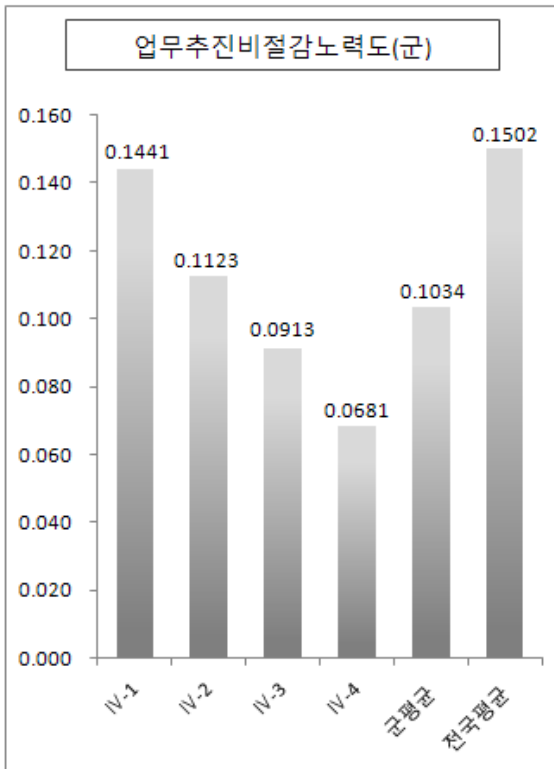
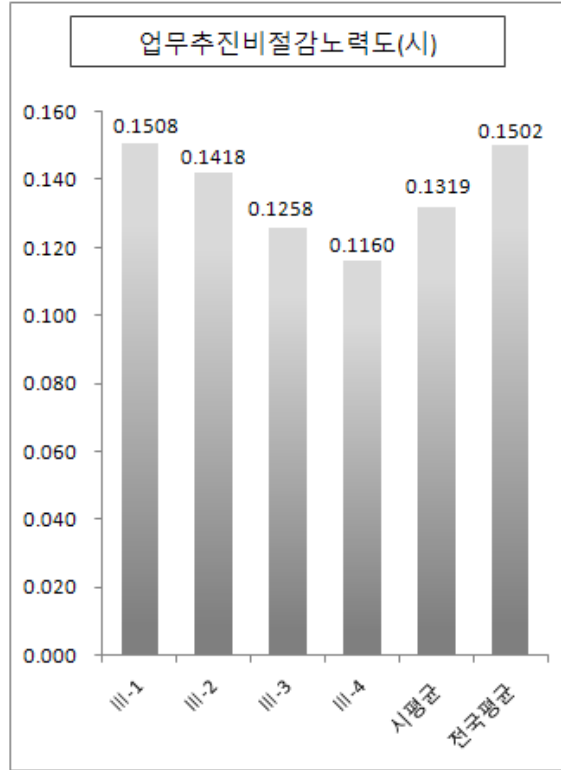
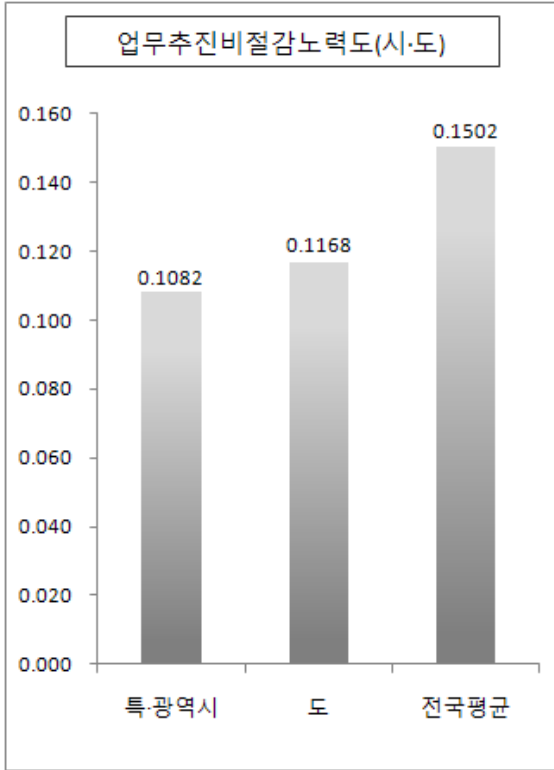
(6) 인건비절감노력도



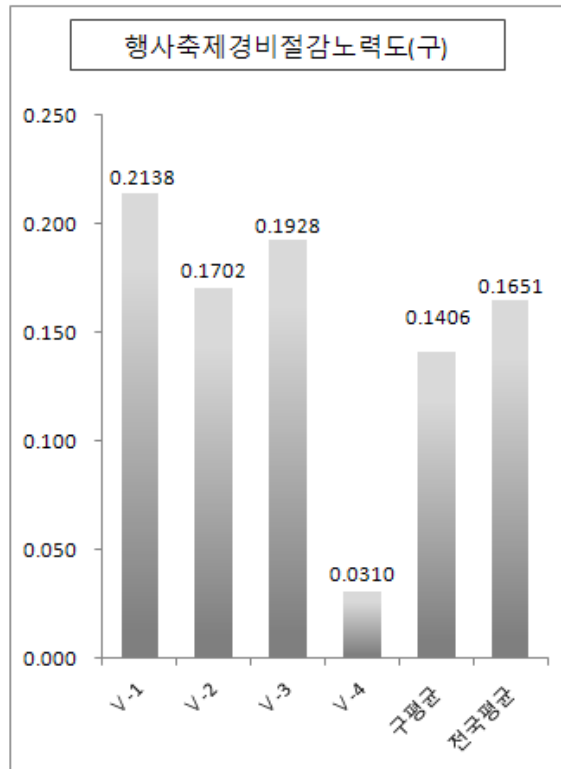
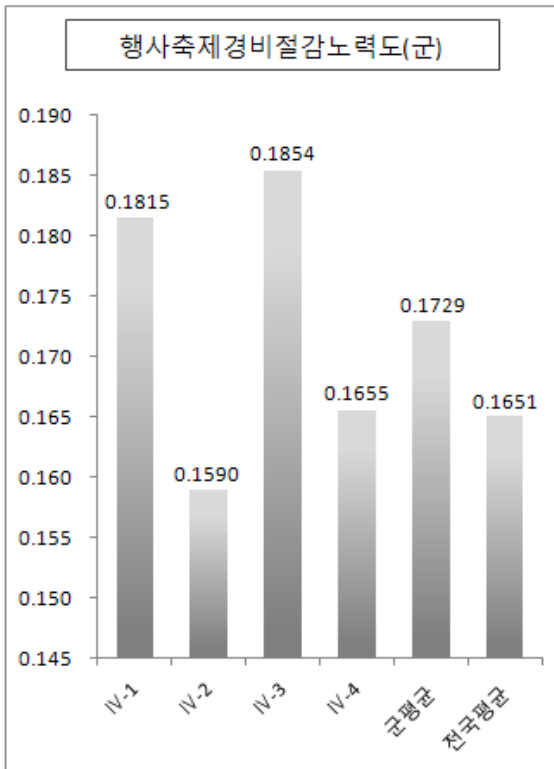
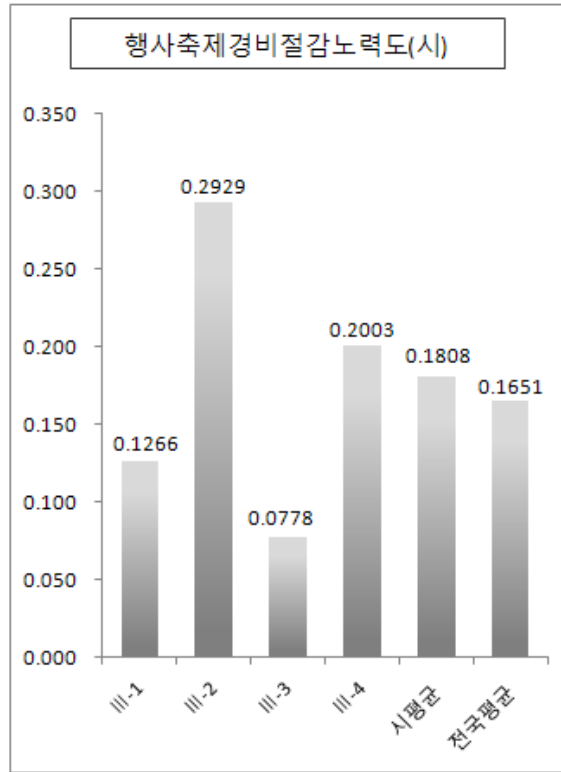
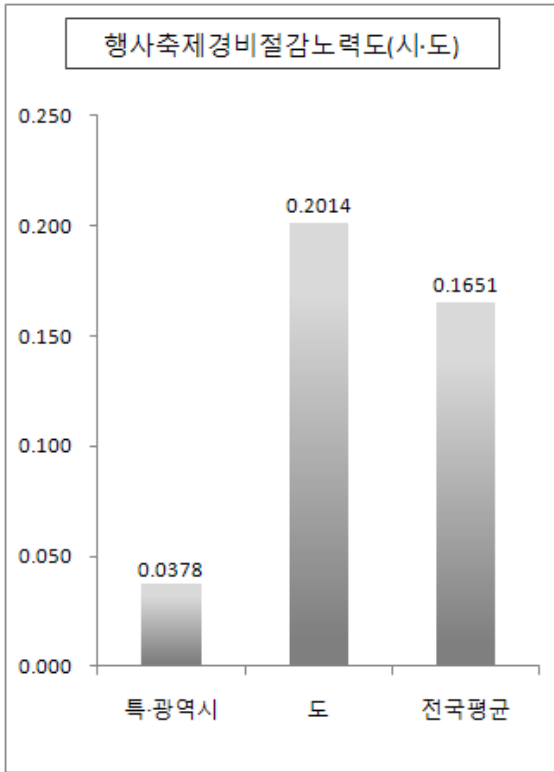
(7) 지방의회경비절감노력도



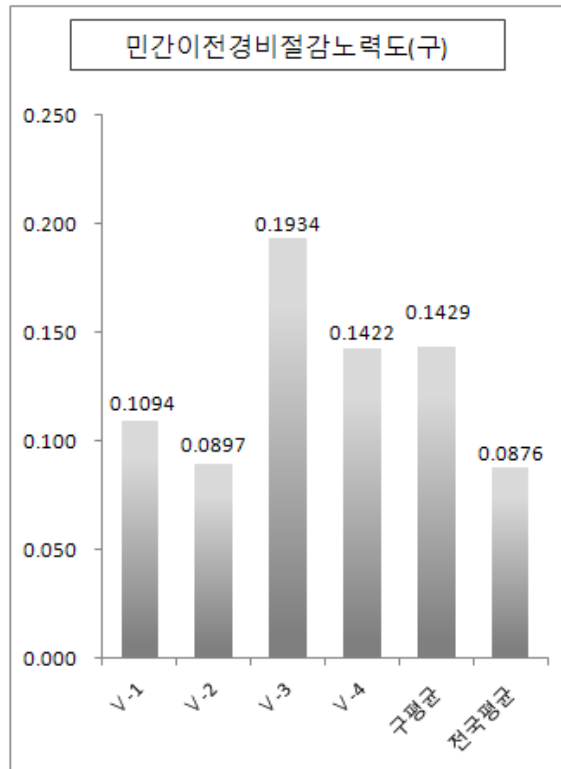
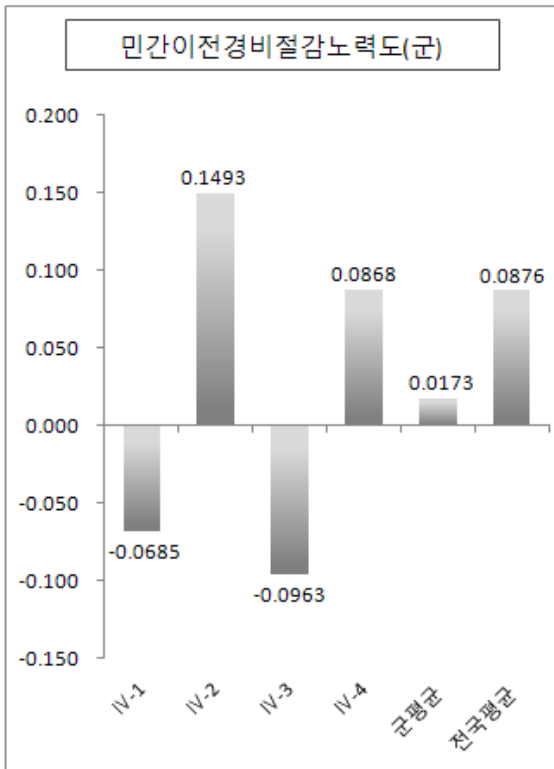
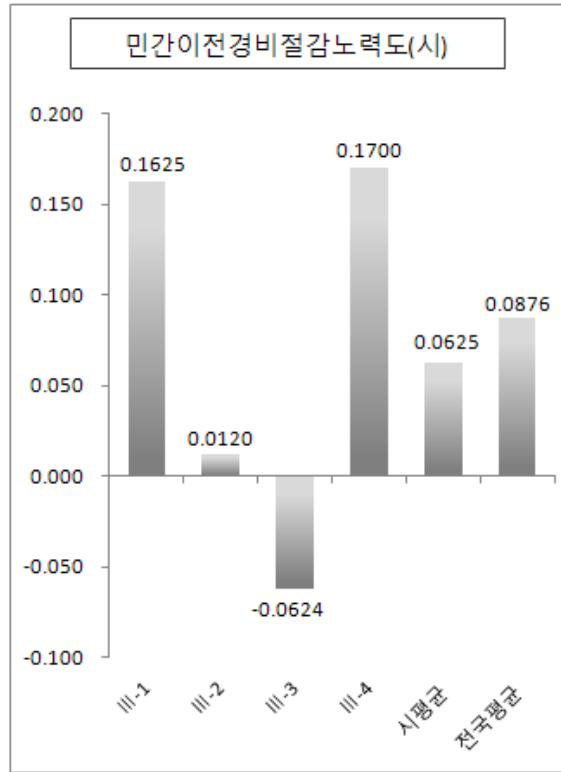
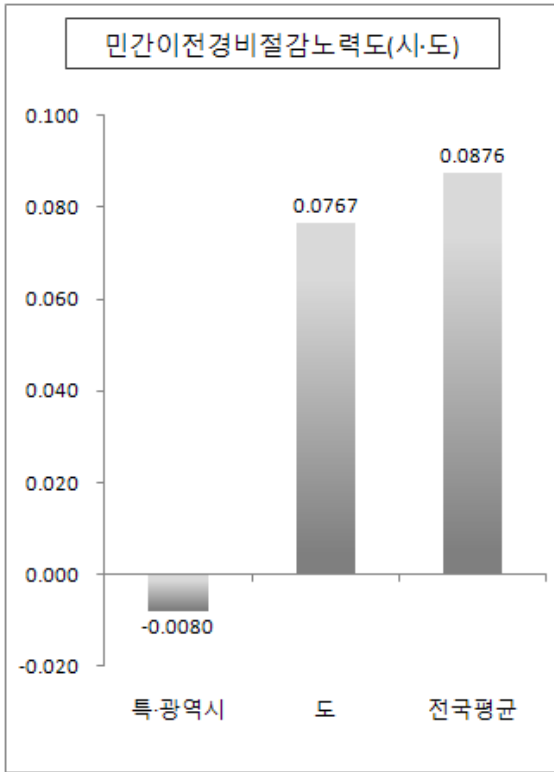
(8) 업무추진비 절감



(9) 행사축제경비절감노력도 절감

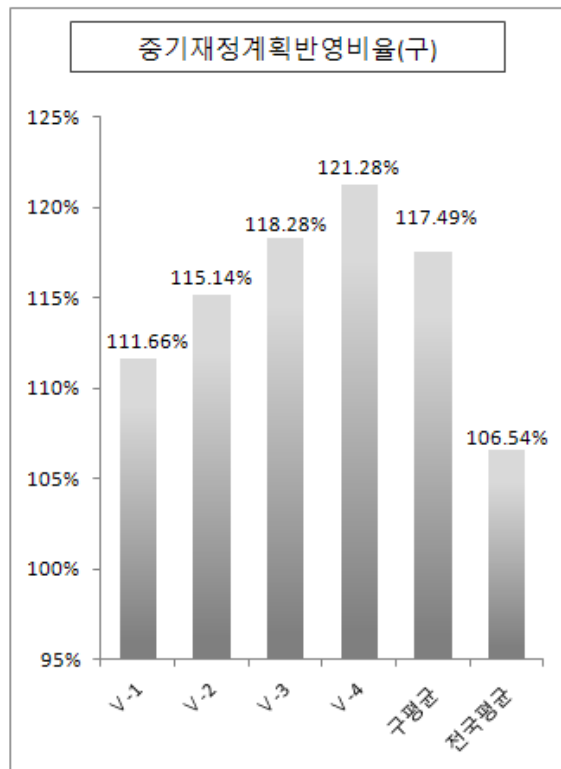
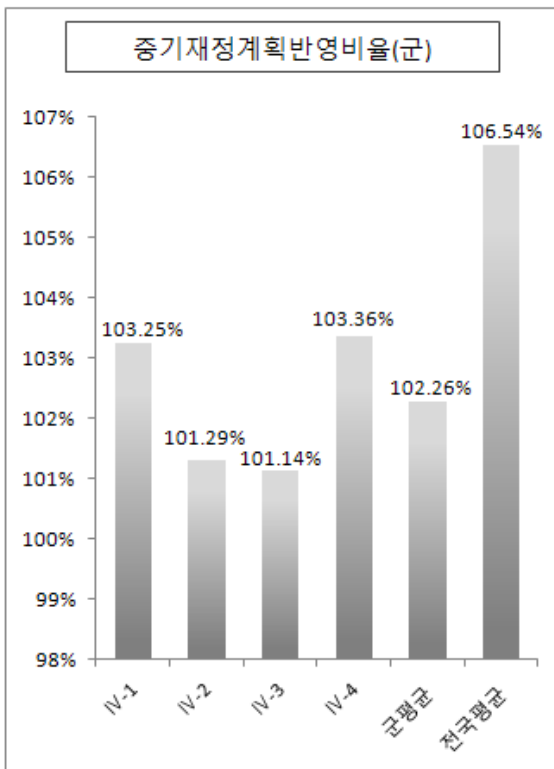
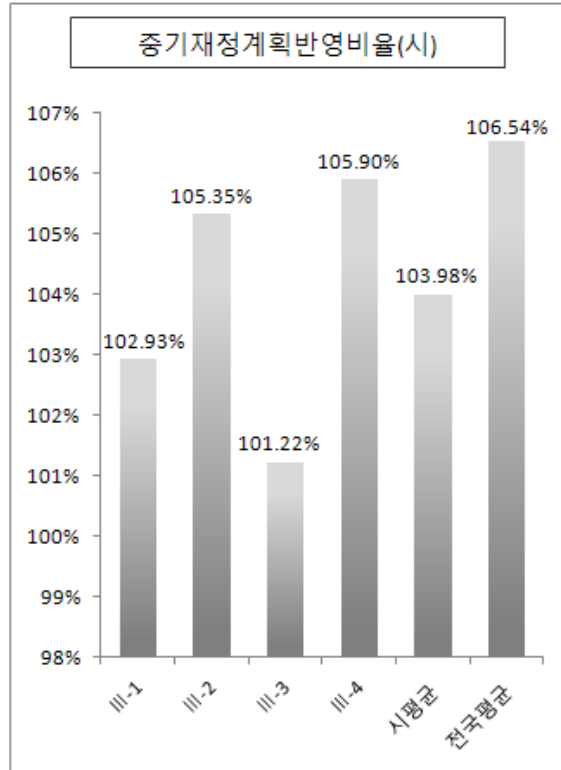
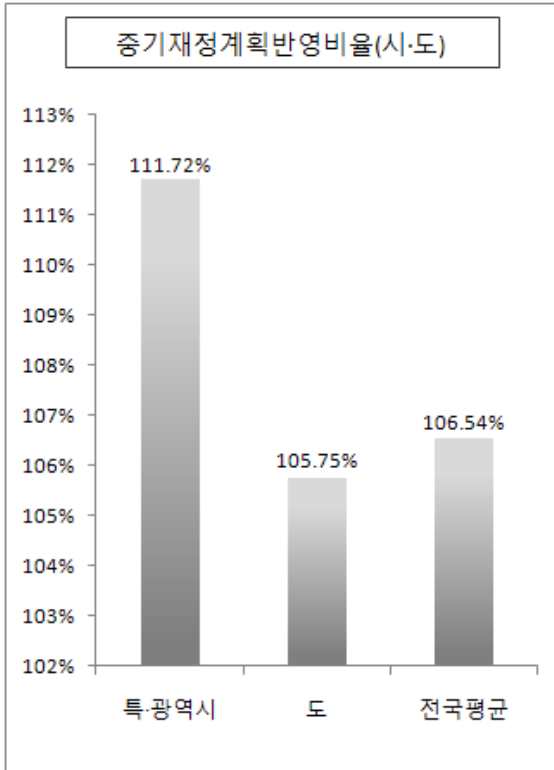


(10) 민간이전경비 절감

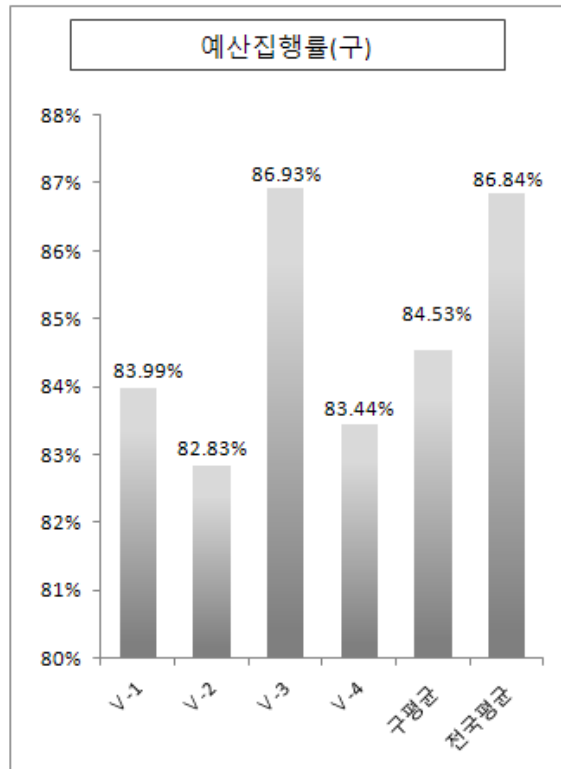
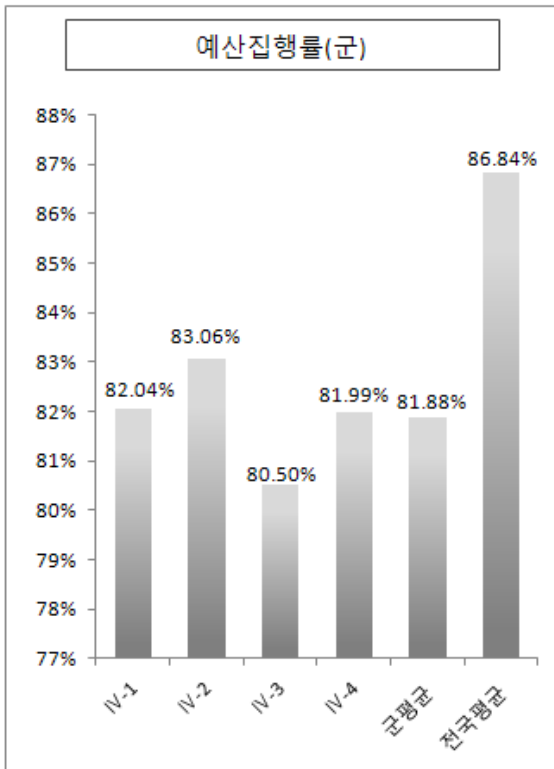
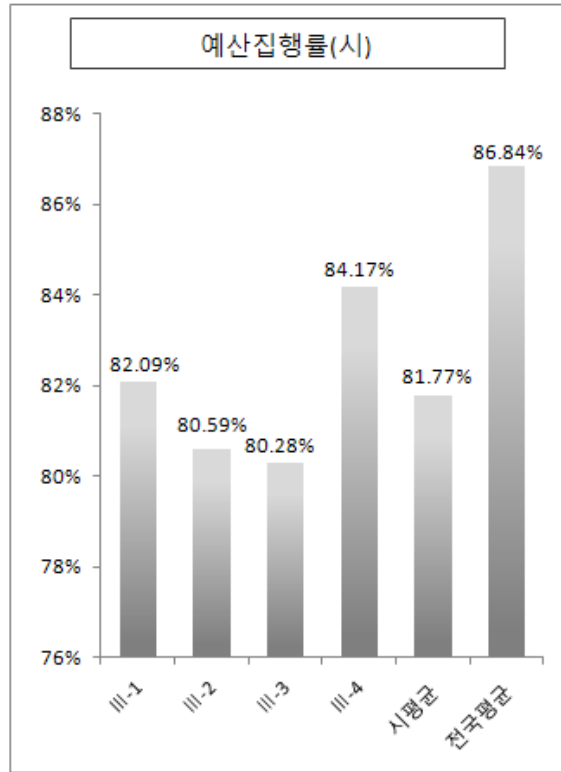
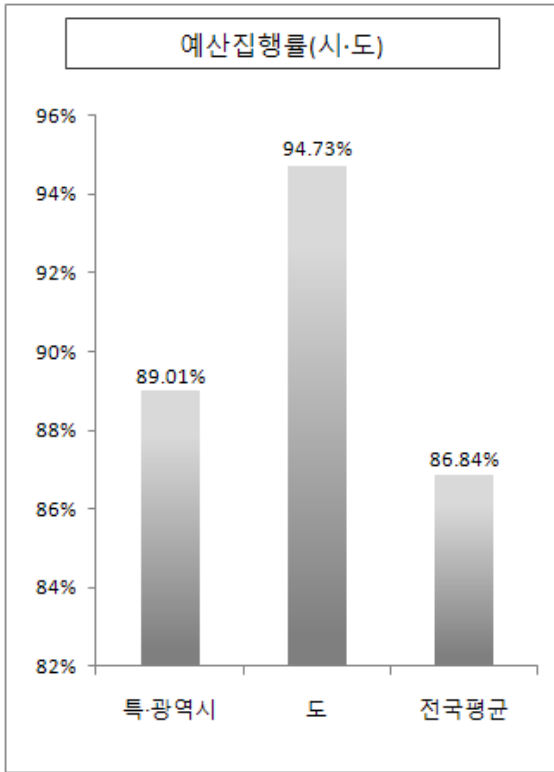


3) 재정계획성

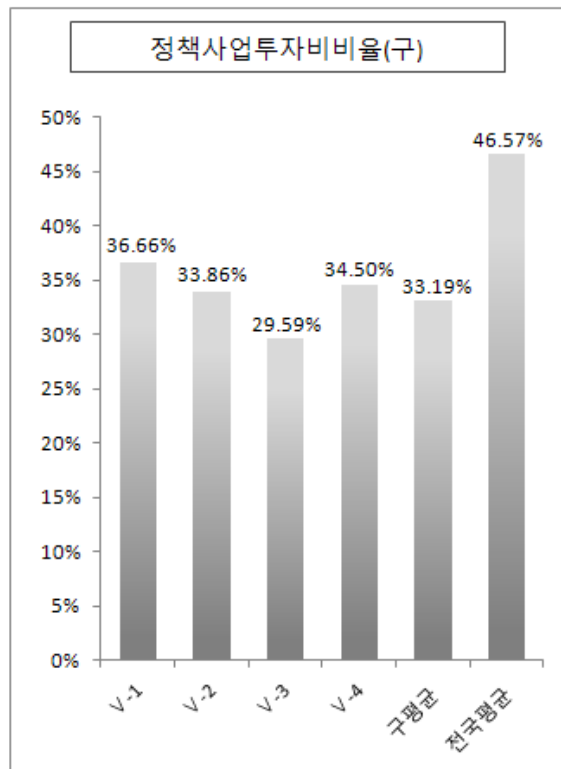
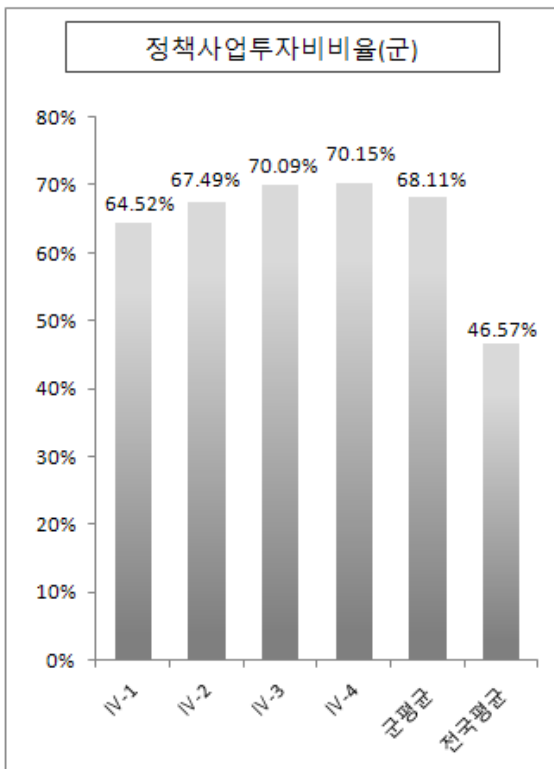
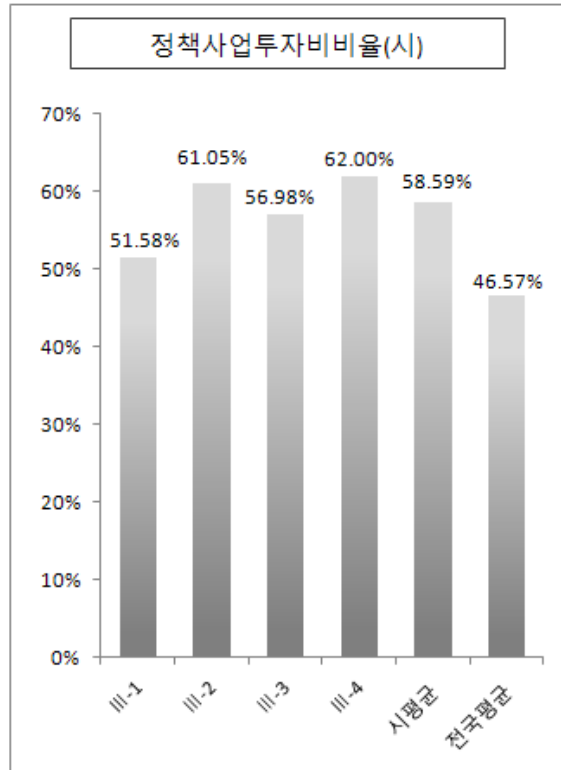
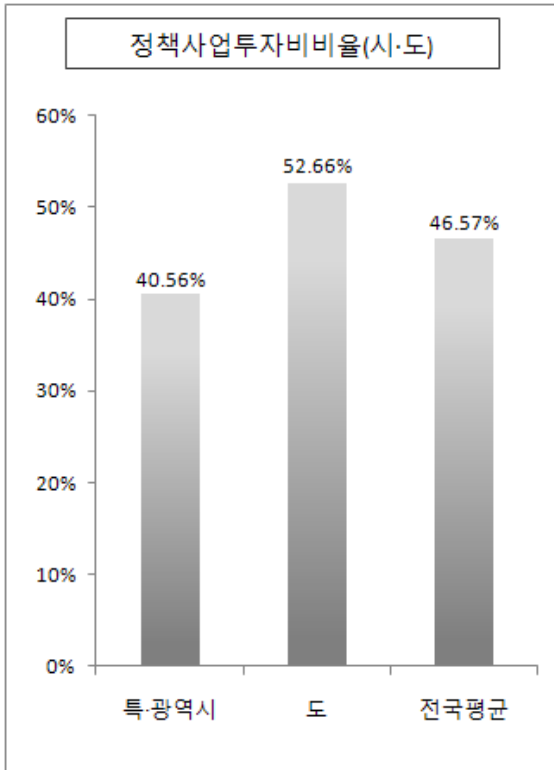
(1) 중기재정계획반영비율



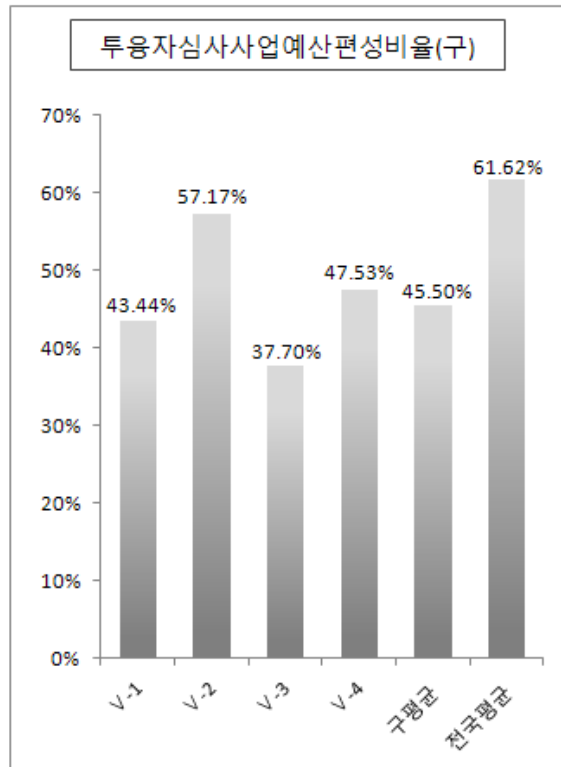
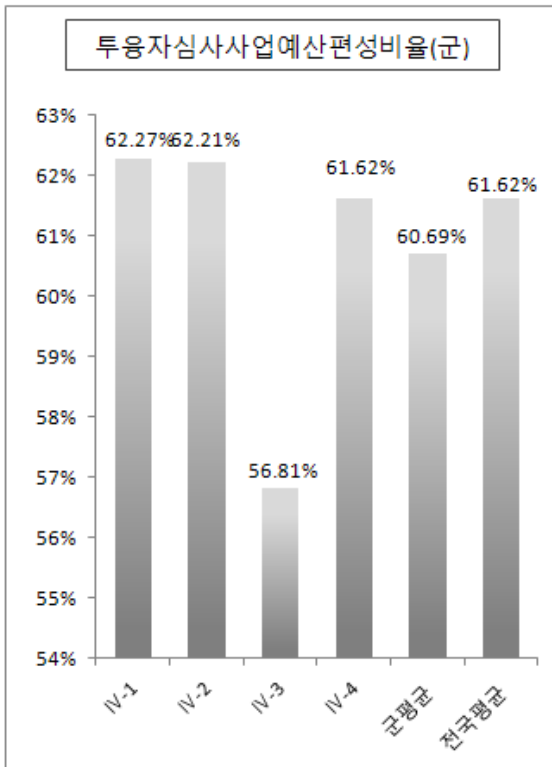
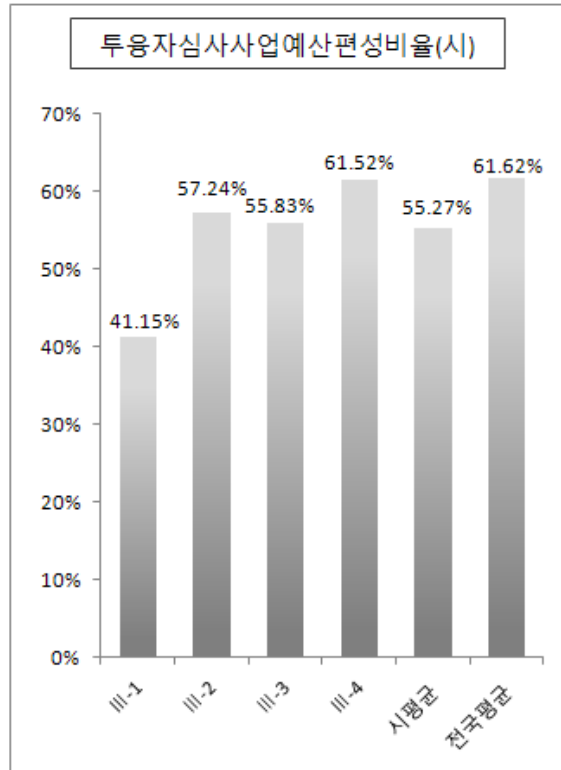
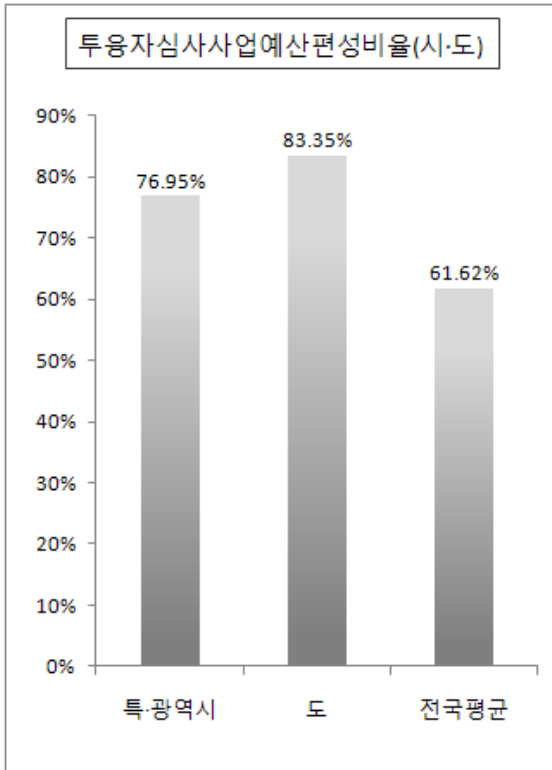
(2) 예산집행률



(3) 정책사업투자비비율

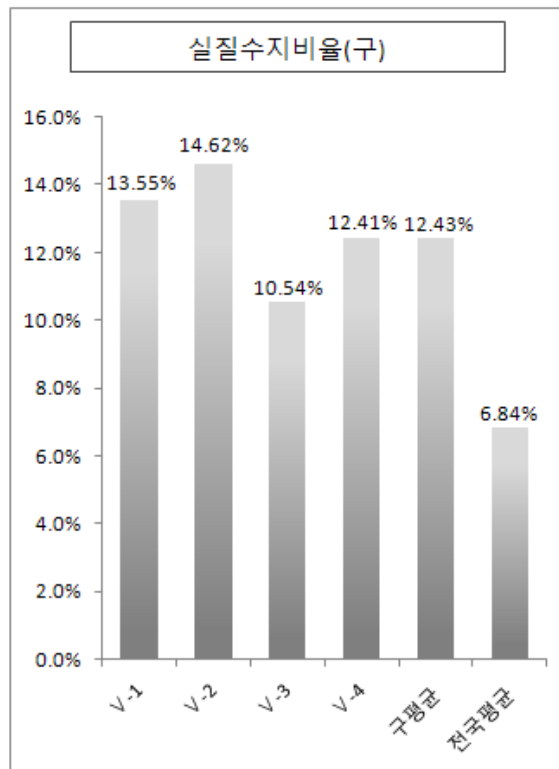
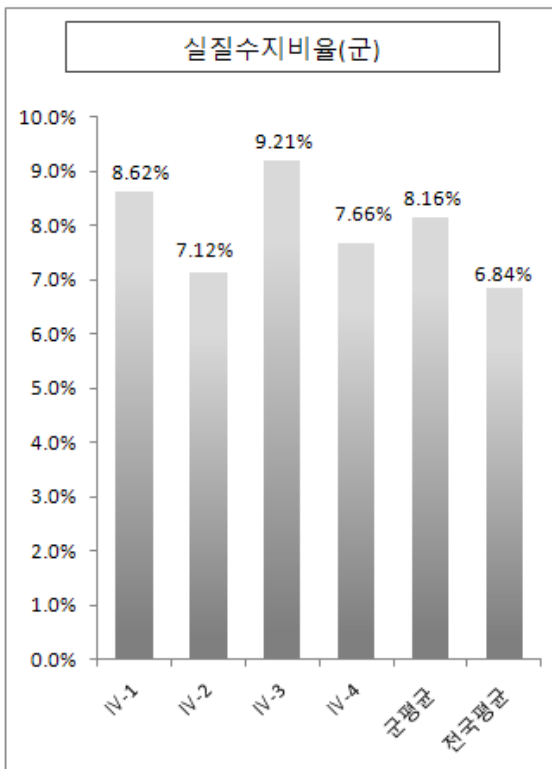
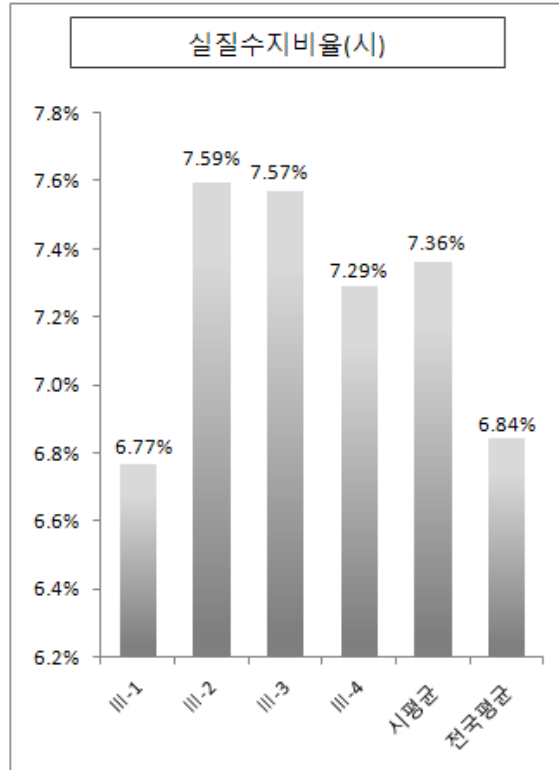
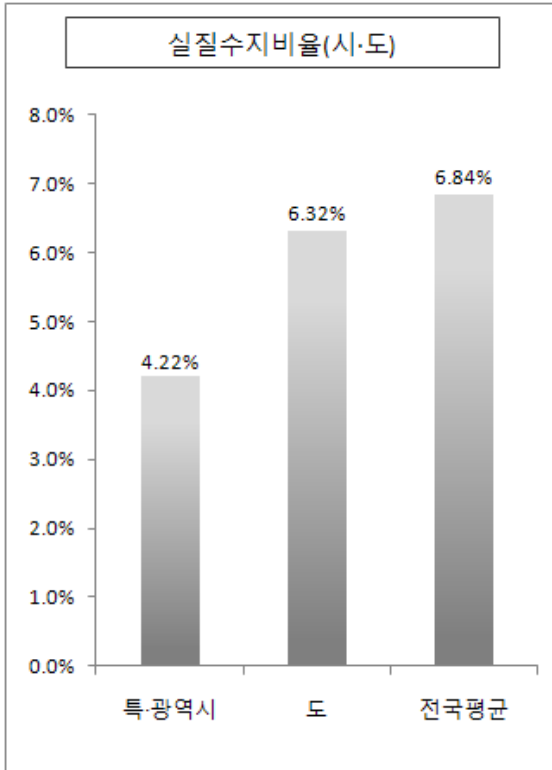


(4) 투융자심사사업예산편성비율

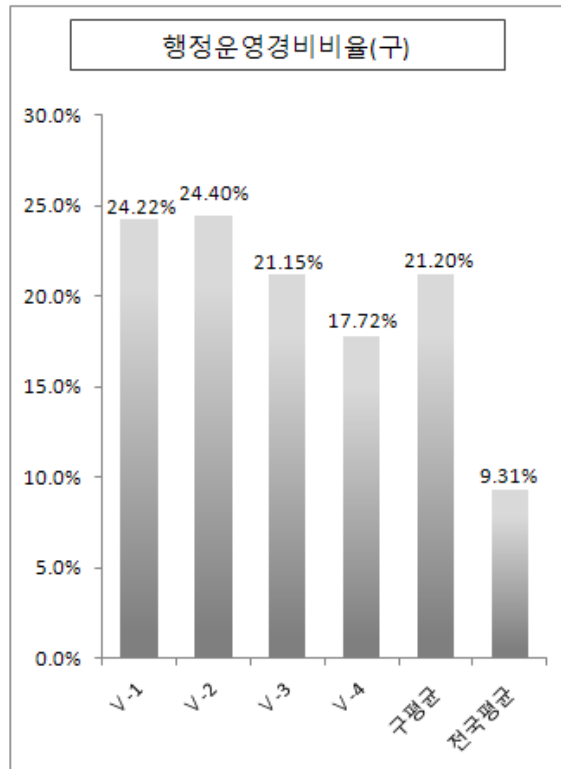
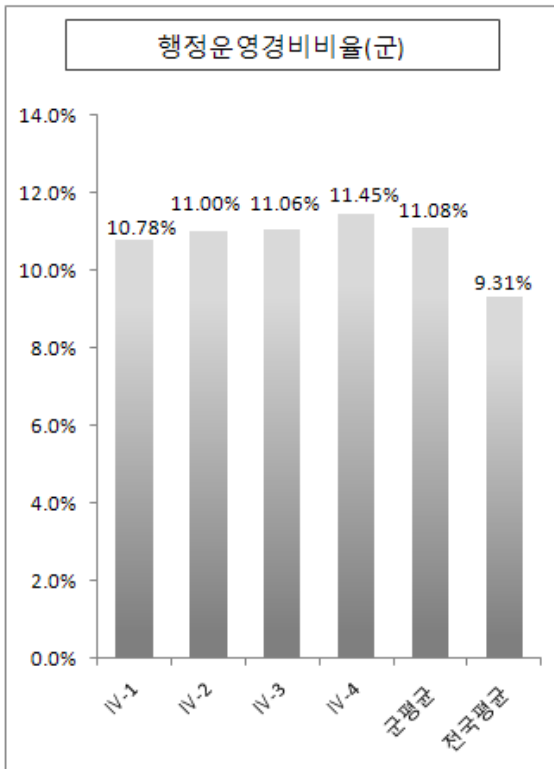
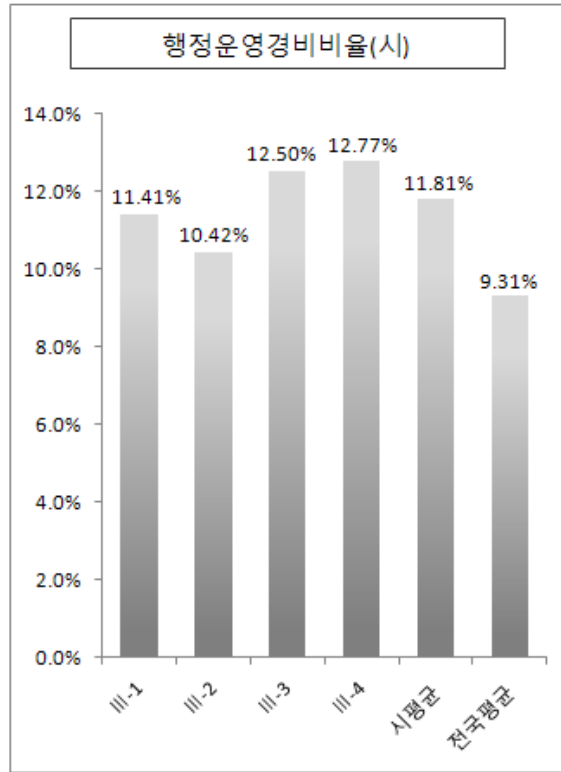
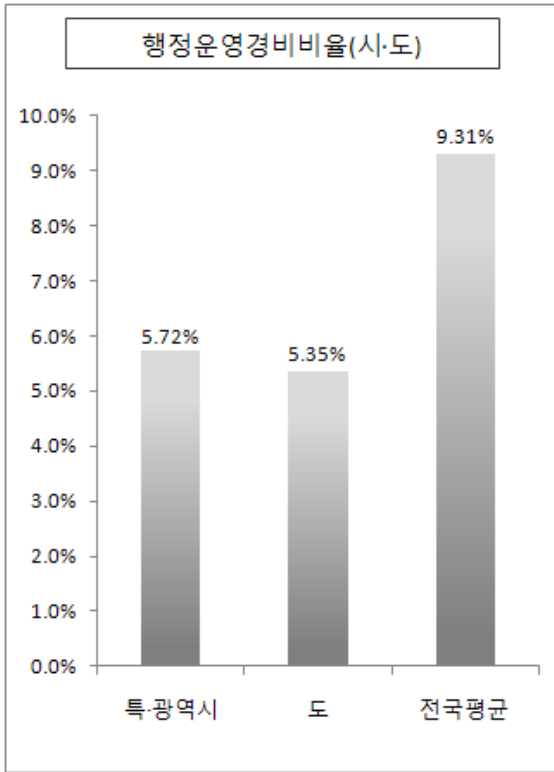


4) 참조지표

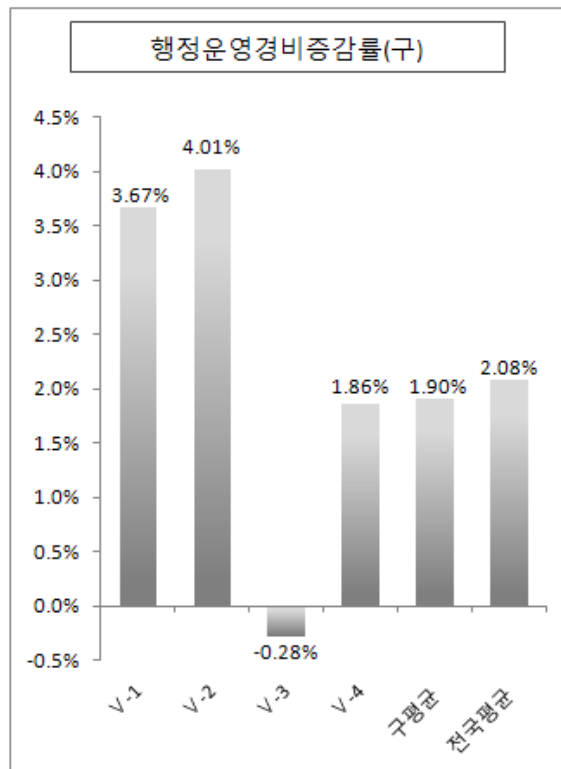
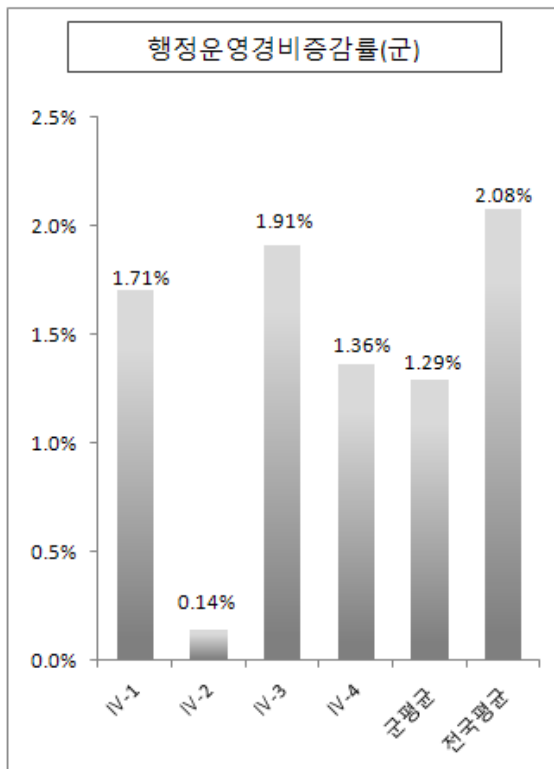
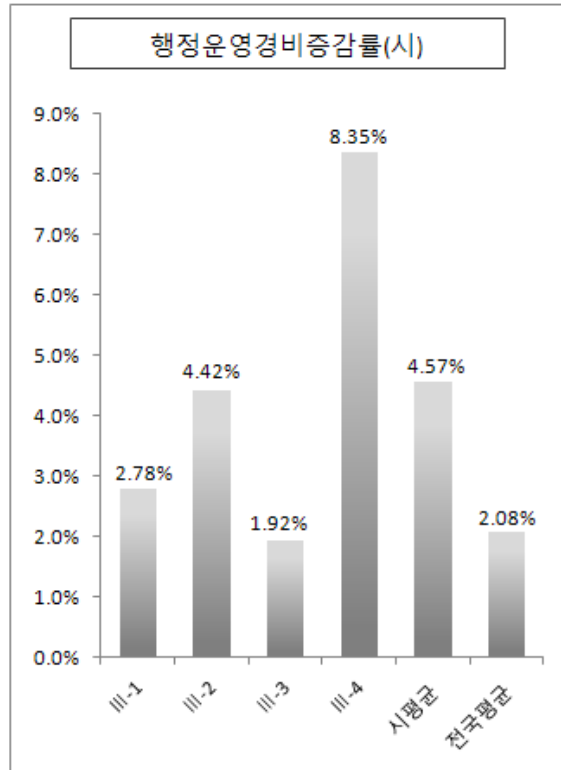
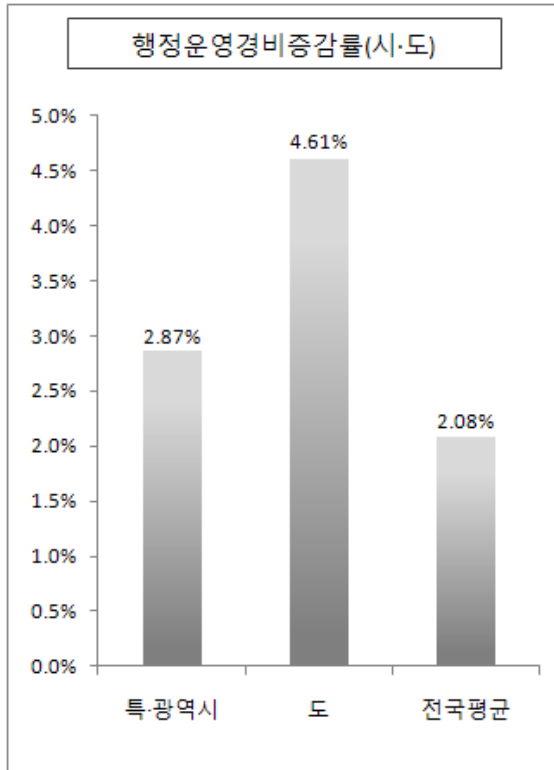
(1) 실질수지비율



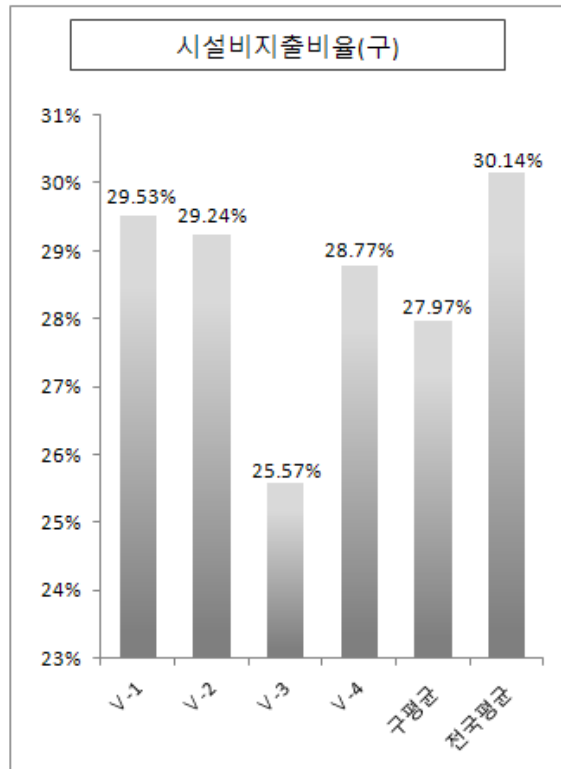
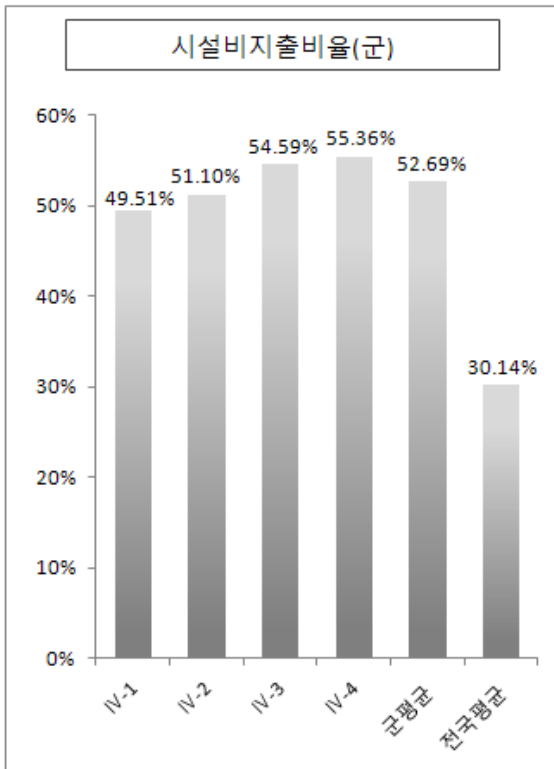
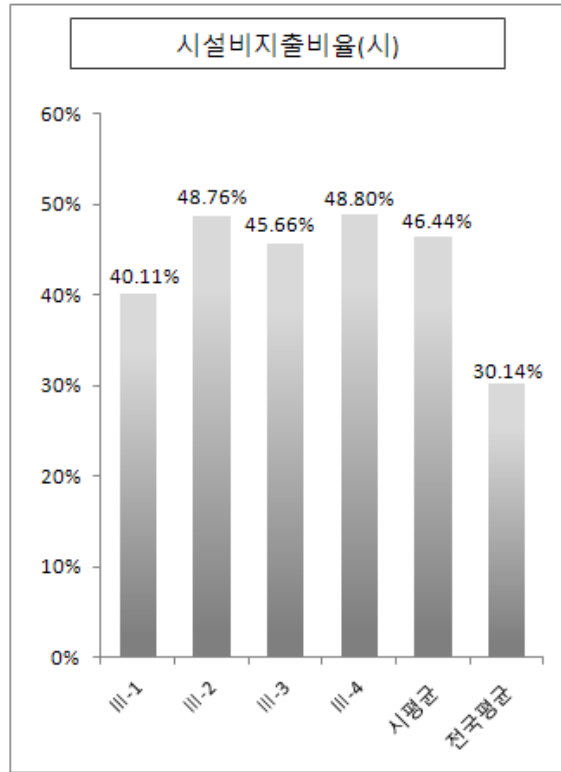
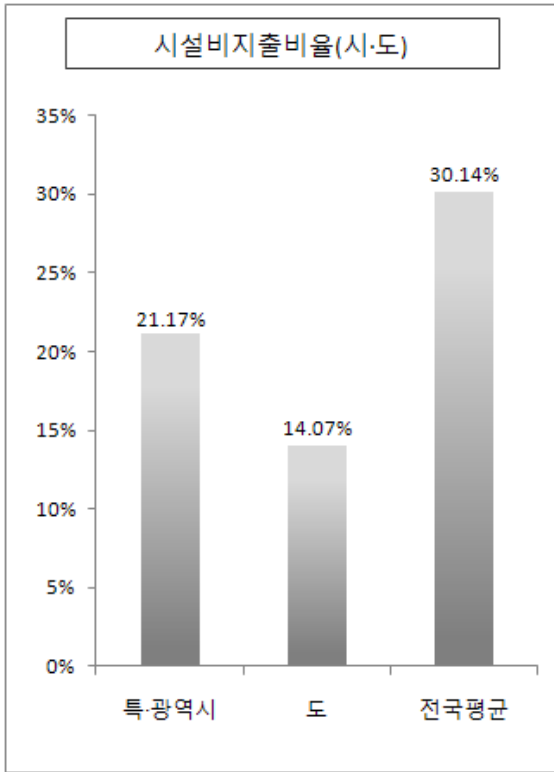
(2) 행정운영경비비율



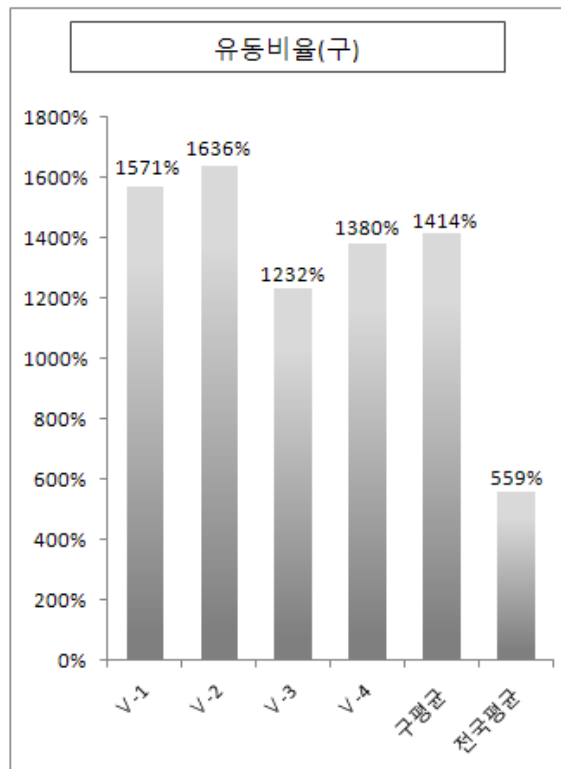
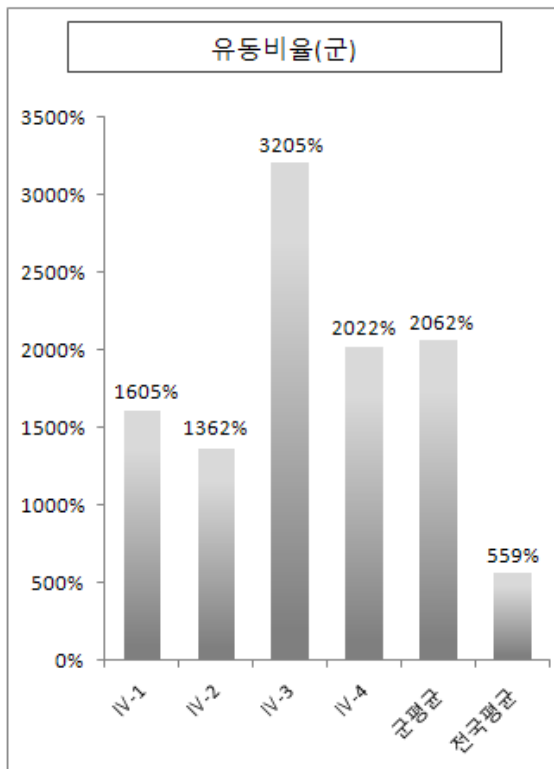
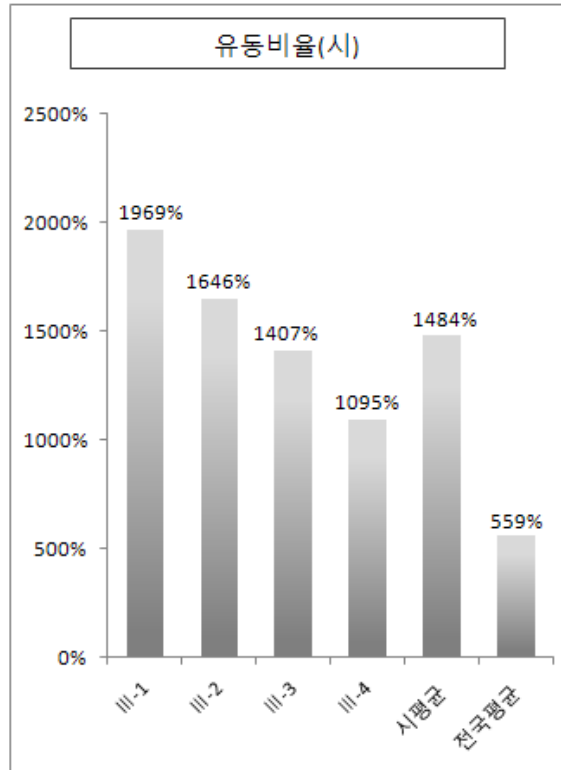
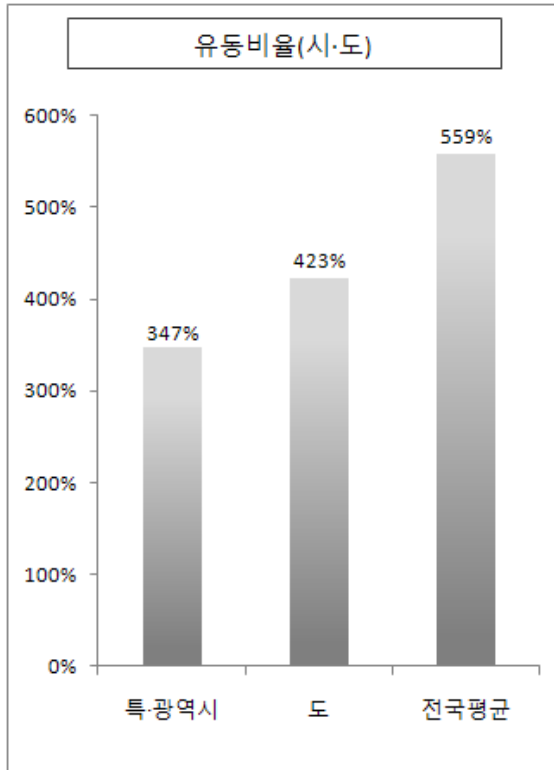
(3) 행정운영경비증감률



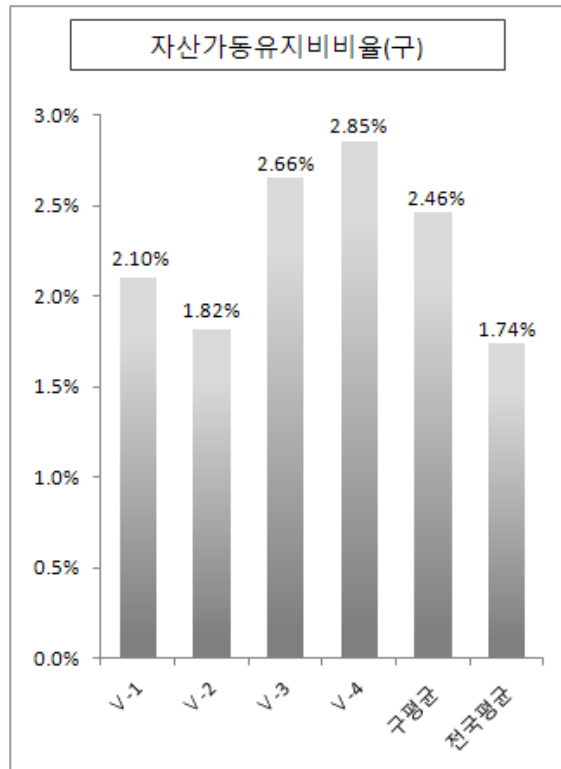
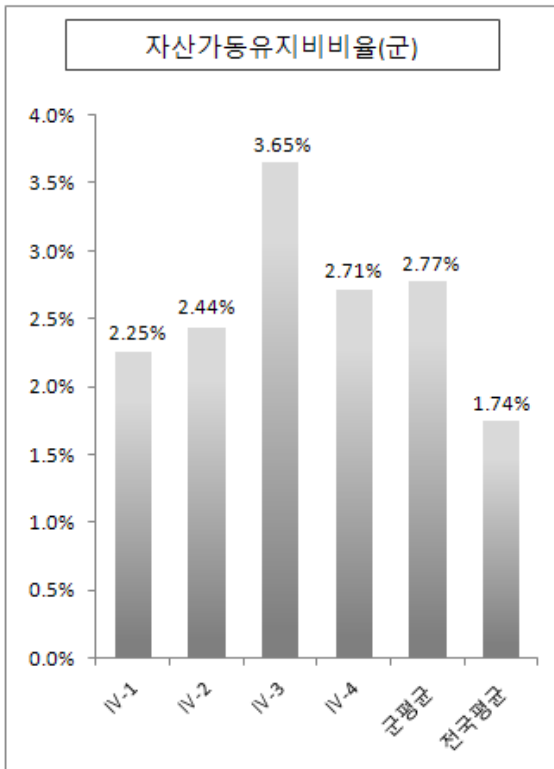
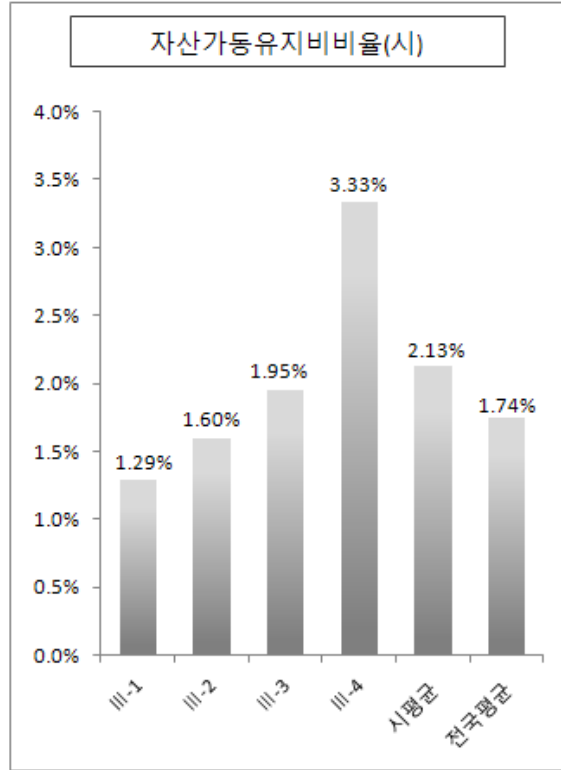
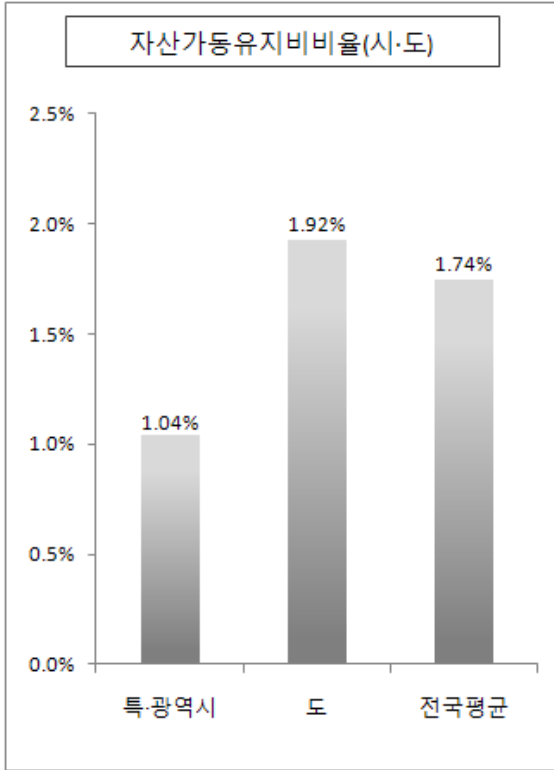
(4) 시설비지출비율



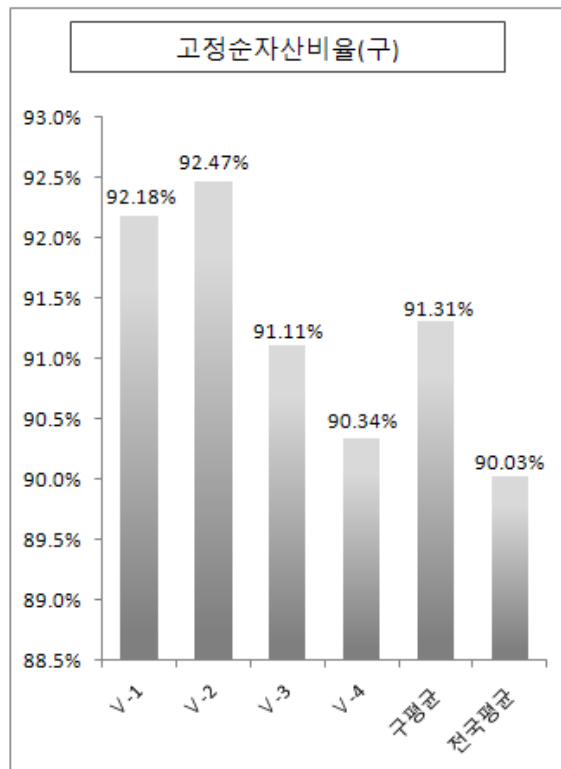
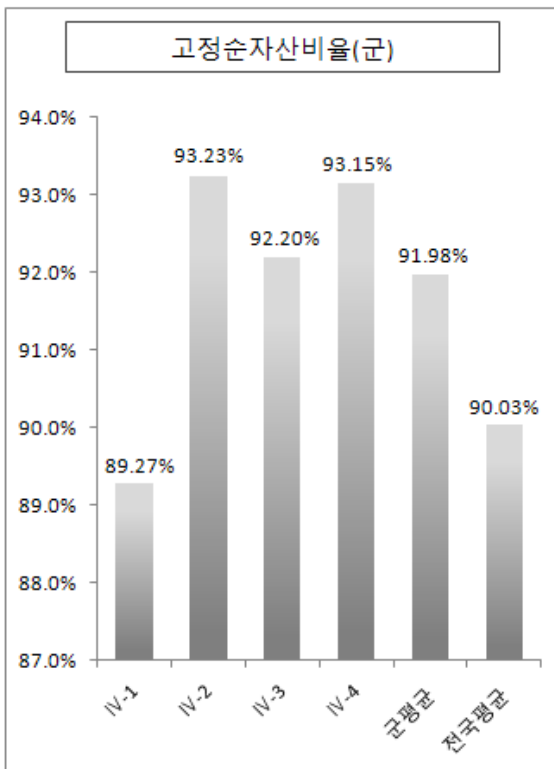
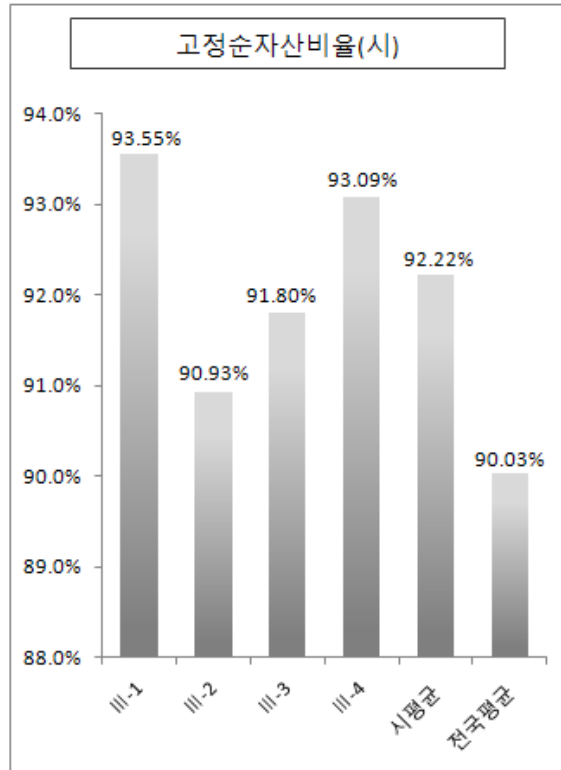
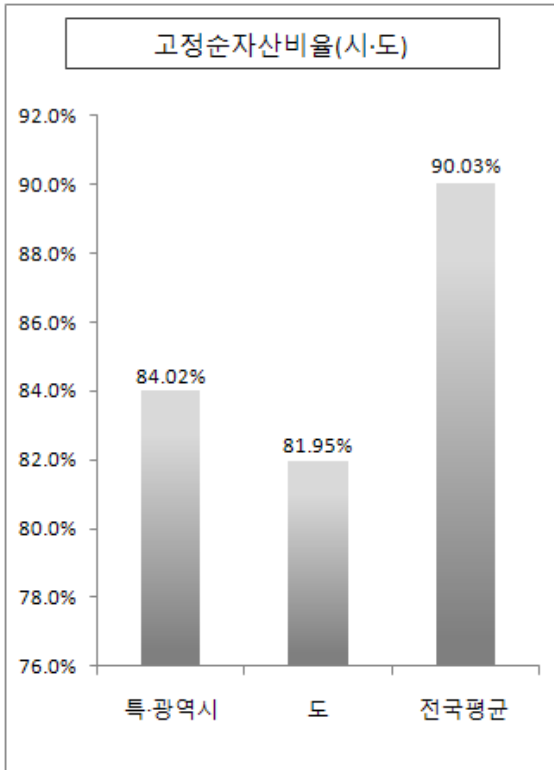
(5) 유동비율



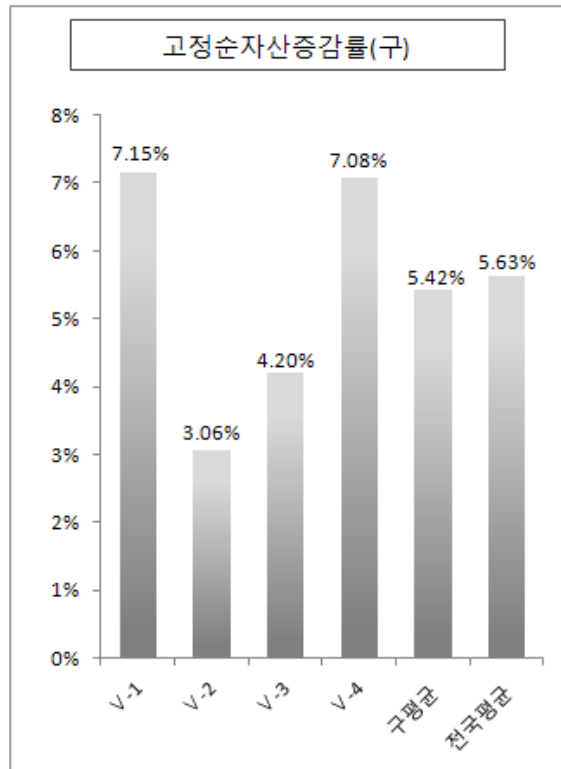
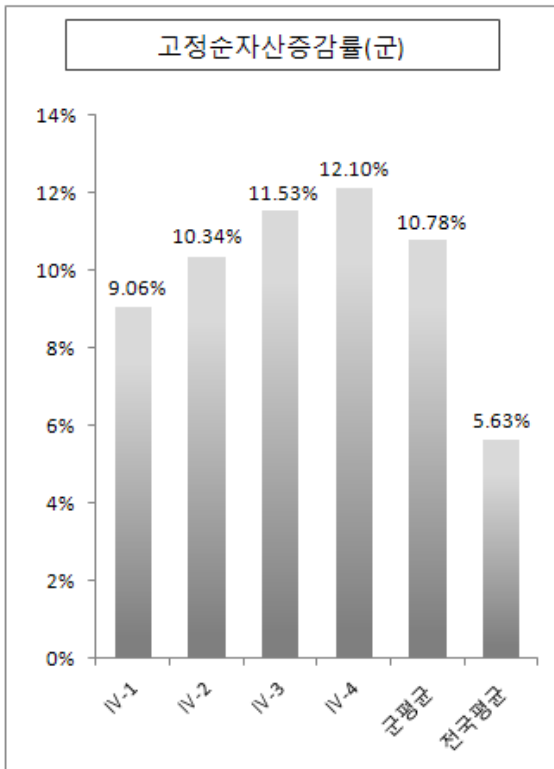
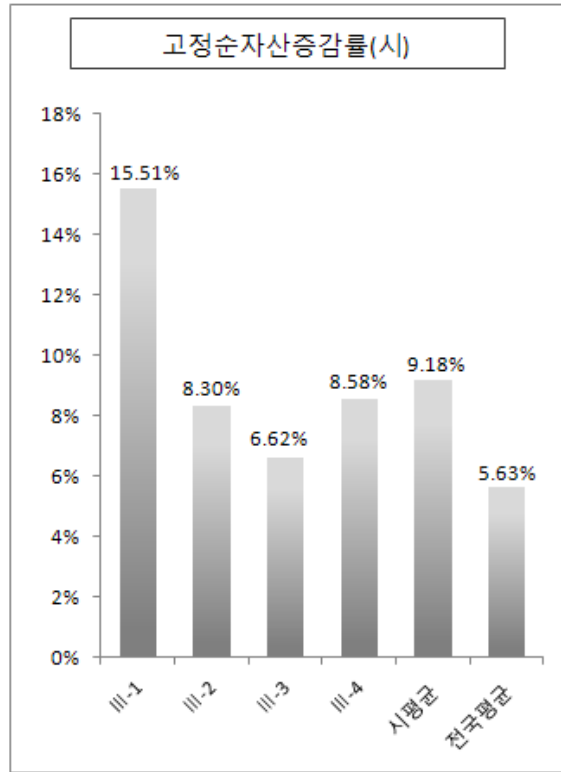
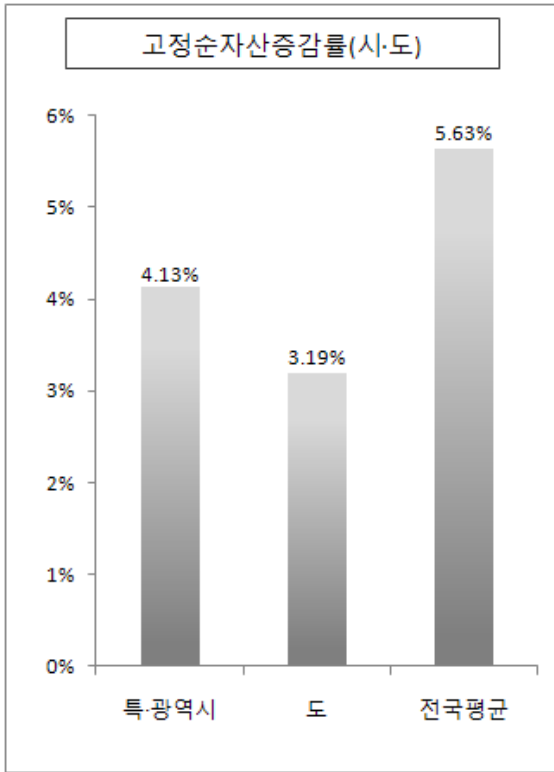
(6) 자산가동유지비비율



(7) 고정순자산비율



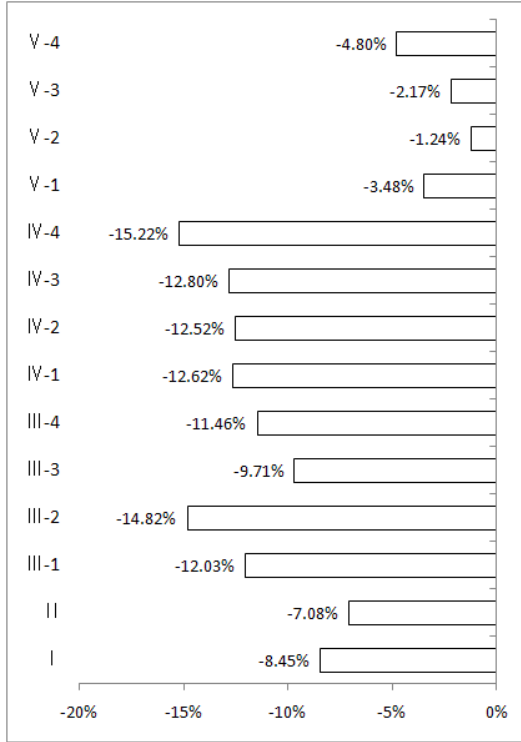
(8) 고정순자산증감률



부록 4 유사단체 재정분석지표별 통계량

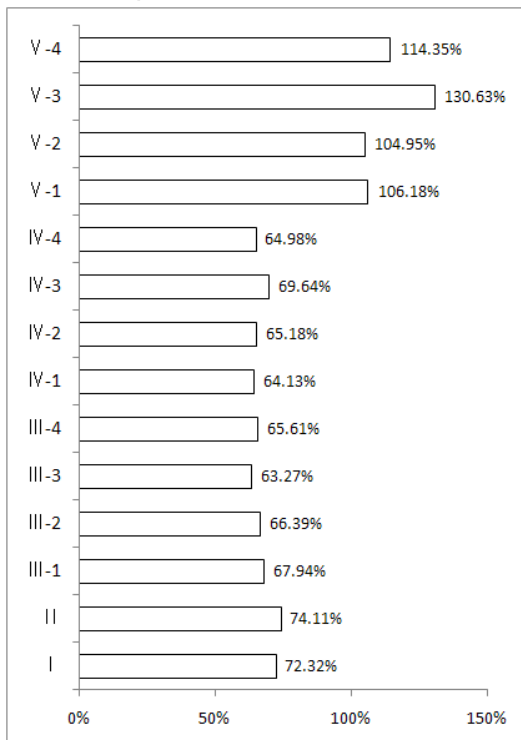
<부록 4> 유사단체 재정분석지표별 통계량

1. 통합재정수지비율



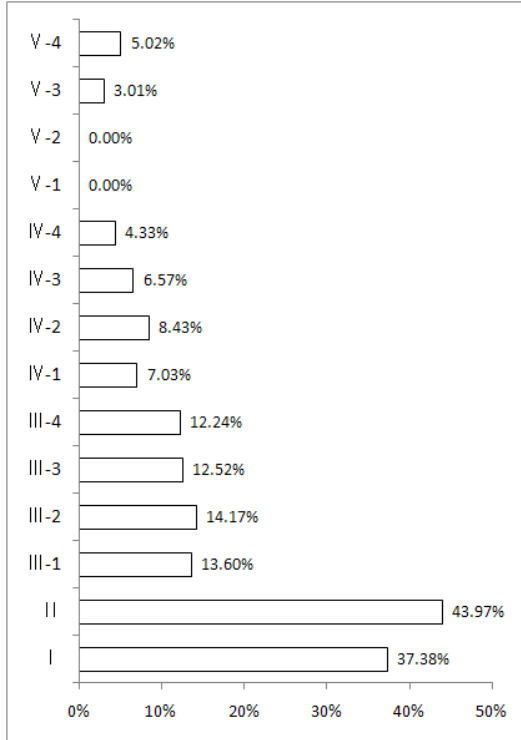
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-16.53%	-9.76%	-8.45%	-5.88%	-3.89%
II	-16.32%	-7.78%	-7.08%	-5.61%	0.04%
III-1	-26.60%	-15.35%	-12.03%	-7.32%	-2.78%
III-2	-27.31%	-20.03%	-14.82%	-9.82%	-2.36%
III-3	-18.44%	-15.01%	-9.71%	-5.32%	5.96%
III-4	-20.28%	-13.40%	-11.46%	-8.86%	1.00%
IV-1	-22.49%	-15.93%	-12.62%	-8.90%	2.00%
IV-2	-22.94%	-15.28%	-12.52%	-9.07%	-3.72%
IV-3	-18.48%	-16.06%	-12.80%	-9.94%	0.91%
IV-4	-24.79%	-18.06%	-15.22%	-12.01%	-7.65%
V-1	-12.90%	-9.41%	-3.48%	-0.66%	7.24%
V-2	-10.99%	-5.81%	-1.24%	2.35%	7.05%
V-3	-13.66%	-4.95%	-2.17%	1.28%	8.52%
V-4	-14.93%	-8.54%	-4.80%	-0.50%	8.32%

2. 경상수지비율



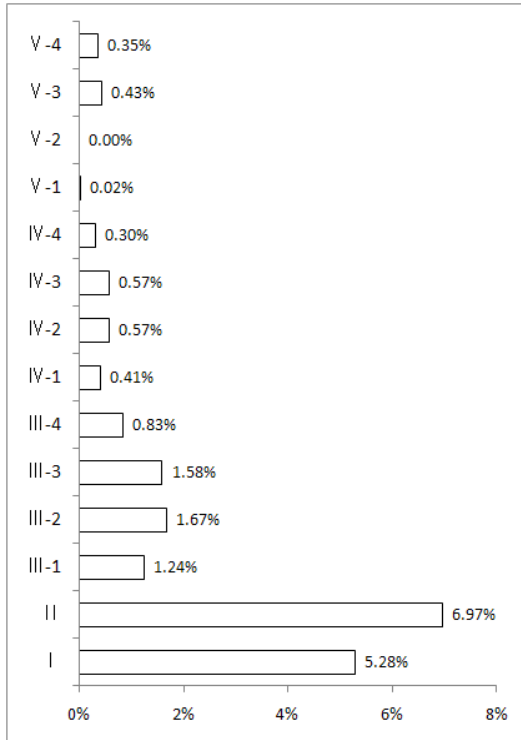
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	65.36%	68.65%	72.32%	76.19%	81.69%
II	64.46%	72.57%	74.11%	75.07%	80.30%
III-1	44.98%	64.41%	67.94%	72.23%	90.87%
III-2	53.32%	60.10%	66.39%	71.71%	85.48%
III-3	53.63%	57.17%	63.27%	66.58%	75.44%
III-4	56.55%	60.94%	65.61%	67.33%	88.06%
IV-1	49.65%	54.97%	64.13%	68.01%	93.24%
IV-2	51.67%	58.07%	65.18%	67.50%	93.35%
IV-3	53.48%	58.91%	69.64%	73.09%	123.02%
IV-4	55.58%	58.86%	64.98%	71.00%	86.56%
V-1	89.19%	96.87%	106.18%	114.50%	122.46%
V-2	86.36%	101.70%	104.95%	111.67%	120.87%
V-3	108.65%	115.66%	130.63%	137.73%	189.05%
V-4	88.52%	105.42%	114.35%	122.52%	137.71%

3. 지방채무잔액지수



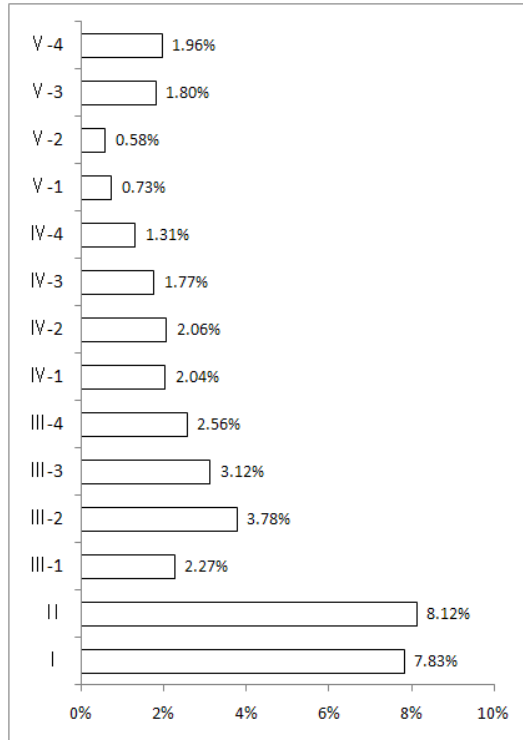
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	15.36%	29.38%	37.38%	48.21%	55.92%
II	30.40%	37.67%	43.97%	49.24%	56.87%
III-1	0.55%	7.38%	13.60%	18.71%	37.97%
III-2	0.10%	8.39%	14.17%	16.89%	35.79%
III-3	3.60%	6.99%	12.52%	16.67%	28.38%
III-4	0.53%	5.76%	12.24%	14.53%	41.12%
IV-1	0.00%	2.34%	7.03%	10.03%	25.06%
IV-2	1.91%	4.90%	8.43%	7.83%	29.52%
IV-3	0.00%	3.97%	6.57%	8.35%	28.50%
IV-4	0.00%	1.74%	4.33%	6.70%	10.69%
V-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
V-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
V-3	0.00%	0.19%	3.01%	3.20%	18.13%
V-4	0.00%	1.45%	5.02%	7.38%	16.04%

4. 지방채무상환비비율



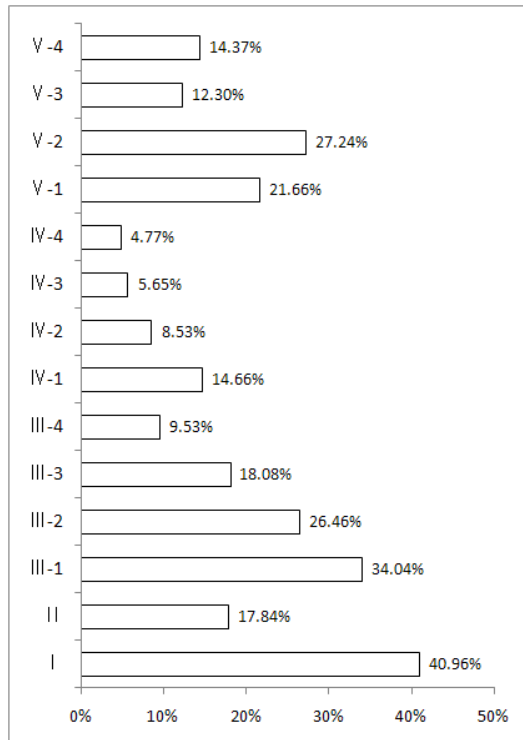
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	0.93%	4.61%	5.28%	6.28%	8.85%
II	3.14%	6.46%	6.97%	8.25%	10.16%
III-1	0.07%	0.47%	1.24%	1.79%	2.82%
III-2	0.03%	0.78%	1.67%	1.98%	8.43%
III-3	0.14%	0.70%	1.58%	1.91%	6.24%
III-4	0.05%	0.38%	0.83%	1.16%	1.76%
IV-1	0.00%	0.08%	0.41%	0.70%	1.54%
IV-2	0.04%	0.39%	0.57%	0.74%	1.32%
IV-3	0.00%	0.20%	0.57%	0.47%	4.16%
IV-4	0.00%	0.07%	0.30%	0.51%	1.11%
V-1	0.00%	0.00%	0.02%	0.00%	0.14%
V-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
V-3	0.00%	0.07%	0.43%	0.47%	1.91%
V-4	0.00%	0.17%	0.35%	0.52%	1.19%

5. 장래세대부담비율



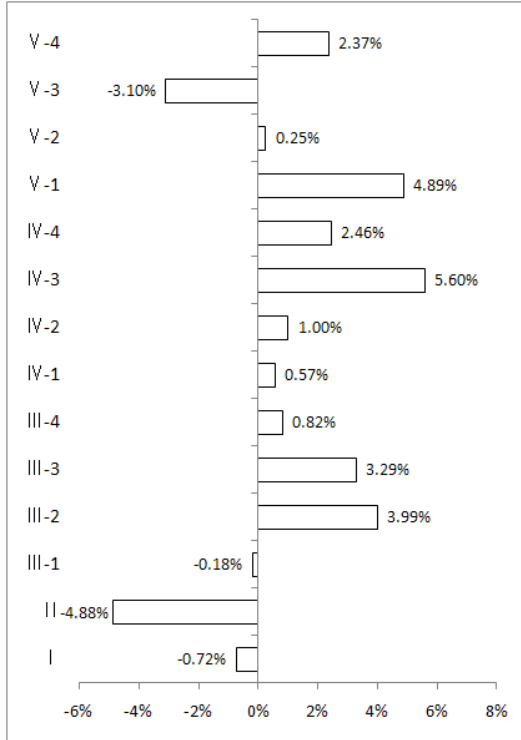
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	4.46%	5.39%	7.83%	9.63%	12.36%
II	4.31%	5.67%	8.12%	8.86%	16.56%
III-1	0.18%	1.23%	2.27%	3.08%	5.50%
III-2	0.15%	2.23%	3.78%	4.95%	9.55%
III-3	1.10%	2.12%	3.12%	3.97%	5.68%
III-4	0.58%	1.64%	2.56%	2.83%	8.20%
IV-1	0.28%	0.60%	2.04%	2.71%	7.26%
IV-2	0.97%	1.48%	2.06%	2.33%	5.06%
IV-3	0.14%	0.95%	1.77%	2.31%	5.45%
IV-4	0.16%	0.72%	1.31%	1.91%	2.85%
V-1	0.33%	0.40%	0.73%	0.93%	1.61%
V-2	0.38%	0.42%	0.58%	0.74%	0.98%
V-3	0.59%	0.92%	1.80%	1.66%	5.83%
V-4	0.49%	1.19%	1.96%	2.85%	3.91%

6. 자체세입비율



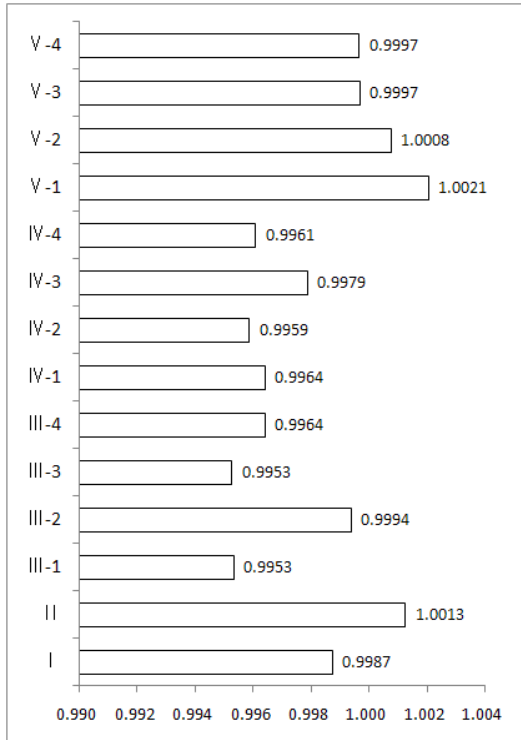
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	32.56%	34.03%	40.96%	40.56%	66.73%
II	7.58%	11.79%	17.84%	18.19%	46.95%
III-1	22.49%	29.14%	34.04%	39.24%	41.42%
III-2	19.87%	22.51%	26.46%	30.16%	34.25%
III-3	10.38%	14.71%	18.08%	19.55%	32.42%
III-4	6.26%	7.15%	9.53%	10.68%	15.03%
IV-1	5.29%	10.68%	14.66%	17.86%	30.60%
IV-2	4.95%	6.90%	8.53%	9.16%	14.87%
IV-3	2.71%	4.66%	5.65%	5.87%	12.60%
IV-4	3.14%	3.91%	4.77%	5.40%	7.29%
V-1	13.58%	14.69%	21.66%	23.42%	50.19%
V-2	16.80%	20.53%	27.24%	37.76%	45.55%
V-3	6.31%	10.45%	12.30%	14.19%	18.54%
V-4	7.35%	10.50%	14.37%	18.63%	21.85%

6-1. 자체세입증감률



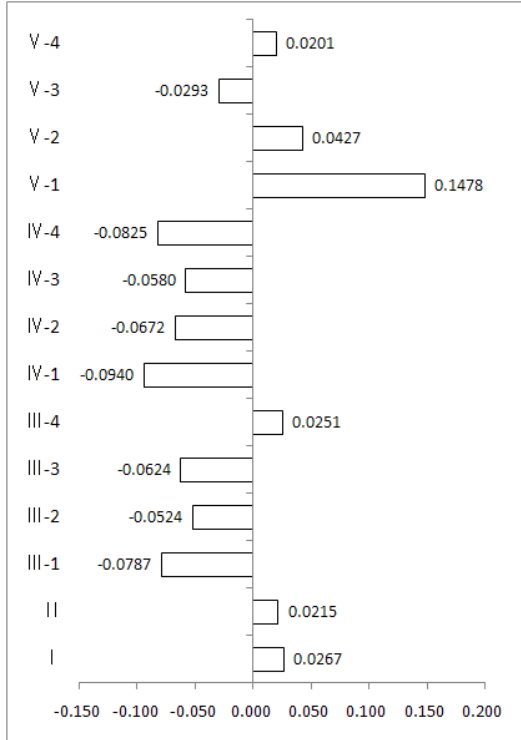
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
I	-6.58%	-5.32%	-0.72%	2.99%	8.89%
II	-12.41%	-7.37%	-4.88%	-1.74%	1.47%
III-1	-5.26%	-2.82%	-0.18%	0.72%	9.47%
III-2	-3.44%	-0.51%	3.99%	5.15%	19.01%
III-3	-6.71%	-1.47%	3.29%	5.36%	25.42%
III-4	-16.36%	-5.12%	0.82%	7.85%	12.55%
IV-1	-48.68%	-1.18%	0.57%	8.61%	21.10%
IV-2	-29.93%	-5.31%	1.00%	9.74%	27.46%
IV-3	-13.98%	-2.57%	5.60%	9.96%	50.08%
IV-4	-18.36%	0.09%	2.46%	9.64%	20.33%
V-1	-6.10%	2.41%	4.89%	8.37%	13.33%
V-2	-11.38%	-3.28%	0.25%	4.55%	12.03%
V-3	-10.98%	-6.01%	-3.10%	-1.06%	11.96%
V-4	-7.45%	-2.12%	2.37%	6.41%	17.57%

7. 지방세징수율제고노력도



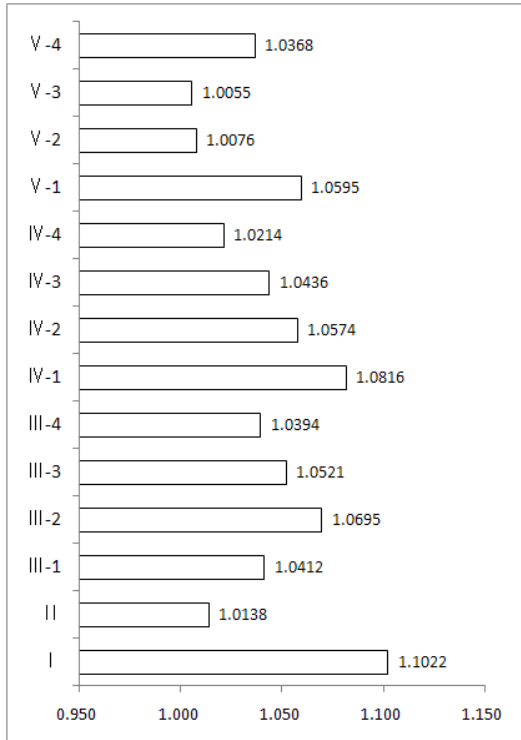
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
I	0.9904	0.9973	0.9987	1.0008	1.0054
II	0.9930	0.9982	1.0013	1.0018	1.0171
III-1	0.9874	0.9891	0.9953	0.9991	1.0125
III-2	0.9839	0.9932	0.9994	1.0064	1.0163
III-3	0.9625	0.9911	0.9953	1.0006	1.0299
III-4	0.9789	0.9916	0.9964	1.0001	1.0169
IV-1	0.9767	0.9924	0.9964	0.9998	1.0379
IV-2	0.8925	0.9912	0.9959	0.9992	1.0862
IV-3	0.9464	0.9899	0.9979	1.0053	1.0618
IV-4	0.9716	0.9872	0.9961	1.0054	1.0175
V-1	0.9968	1.0012	1.0021	1.0032	1.0067
V-2	0.9962	0.9999	1.0008	1.0017	1.0057
V-3	0.9874	0.9944	0.9997	1.0049	1.0164
V-4	0.9862	0.9938	0.9997	1.0029	1.0176

8. 지방세계납액축소노력도



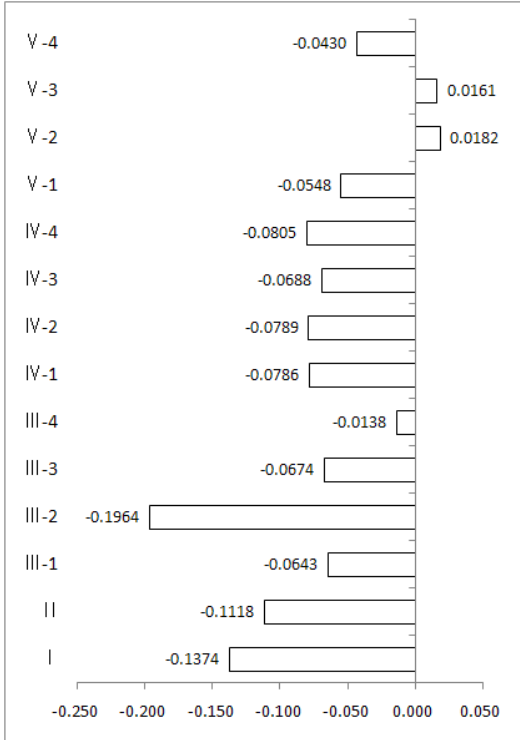
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-0.0415	-0.0238	0.0267	0.0862	0.1172
II	-0.1907	0.0036	0.0215	0.0582	0.1584
III-1	-0.2544	-0.1221	-0.0787	-0.0230	0.0863
III-2	-0.2088	-0.0876	-0.0524	-0.0105	0.0263
III-3	-0.7347	-0.1430	-0.0624	0.0842	0.1899
III-4	-0.1478	-0.0644	0.0251	0.0933	0.2667
IV-1	-0.2796	-0.1781	-0.0940	-0.0003	0.1340
IV-2	-0.5448	-0.1102	-0.0672	0.0320	0.2277
IV-3	-0.4865	-0.1527	-0.0580	0.0277	0.3687
IV-4	-0.3461	-0.2130	-0.0825	0.0217	0.2059
V-1	-0.0618	0.0183	0.1478	0.2099	0.6119
V-2	-0.4544	-0.0224	0.0427	0.2074	0.3642
V-3	-0.6018	-0.0844	-0.0293	0.0778	0.1966
V-4	-0.3641	-0.0777	0.0201	0.1242	0.3651

9. 경상세외수입확충노력도



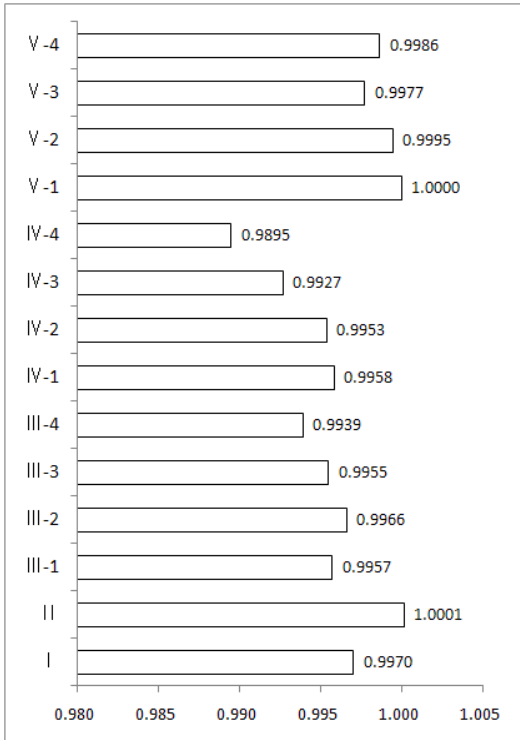
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	1.0259	1.0676	1.1022	1.1477	1.1724
II	0.6378	0.9525	1.0138	1.1099	1.2125
III-1	0.9363	1.0073	1.0412	1.0793	1.1166
III-2	0.9377	1.0317	1.0695	1.1163	1.2271
III-3	0.8190	1.0335	1.0521	1.0990	1.1419
III-4	0.7504	0.9942	1.0394	1.1051	1.1499
IV-1	0.9224	1.0296	1.0816	1.1126	1.3769
IV-2	0.6892	1.0107	1.0574	1.0621	1.8569
IV-3	0.9115	1.0119	1.0436	1.0678	1.1503
IV-4	0.8861	0.9879	1.0214	1.0705	1.1513
V-1	0.9986	1.0158	1.0595	1.1052	1.1126
V-2	0.6567	0.9908	1.0076	1.0990	1.1079
V-3	0.9244	0.9780	1.0055	1.0189	1.2151
V-4	0.9597	0.9980	1.0368	1.0766	1.1454

10. 세외수입체납액 축소노력도



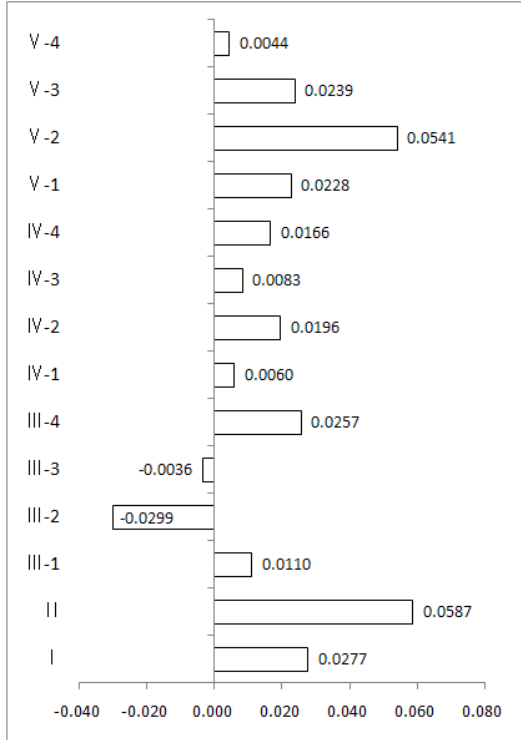
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-0.4004	-0.2579	-0.1374	-0.0039	0.0311
II	-0.3340	-0.2275	-0.1118	-0.0066	0.2678
III-1	-0.2089	-0.1476	-0.0643	-0.0249	0.2427
III-2	-1.0911	-0.1556	-0.1964	-0.0618	0.0928
III-3	-0.5607	-0.1049	-0.0674	0.0414	0.1475
III-4	-0.4806	-0.0664	-0.0138	0.0473	0.6025
IV-1	-0.3463	-0.1332	-0.0786	-0.0072	0.2557
IV-2	-1.1469	-0.1226	-0.0789	0.0744	0.3219
IV-3	-0.5575	-0.1052	-0.0688	0.0262	0.3285
IV-4	-0.7347	-0.0927	-0.0805	0.0459	0.2055
V-1	-0.2597	-0.0618	-0.0548	-0.0233	0.1112
V-2	-0.2898	-0.0584	0.0182	0.0566	0.5064
V-3	-0.1298	-0.0500	0.0161	0.0311	0.3706
V-4	-0.3045	-0.0791	-0.0430	-0.0088	0.1653

11. 탄력세율적용노력도



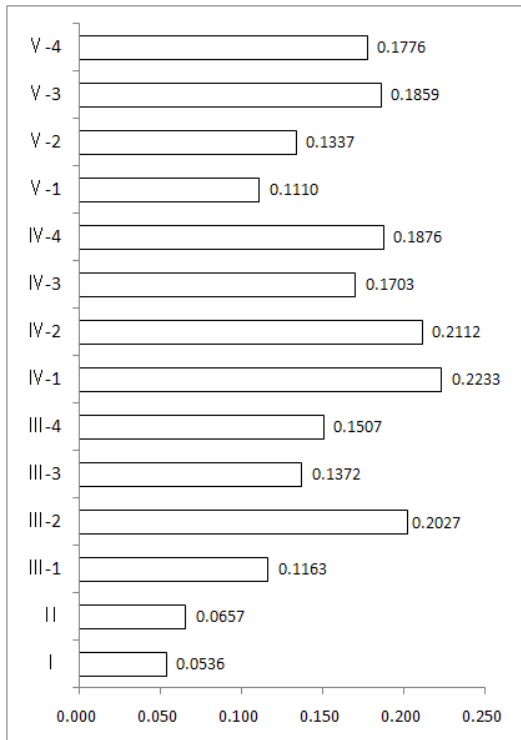
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	0.9963	0.9967	0.9970	0.9974	0.9978
II	0.9974	1.0000	1.0001	1.0001	1.0035
III-1	0.9933	0.9946	0.9957	0.9968	0.9980
III-2	0.9940	0.9959	0.9966	0.9974	0.9988
III-3	0.9901	0.9947	0.9955	0.9965	0.9989
III-4	0.9890	0.9920	0.9939	0.9955	0.9986
IV-1	0.9920	0.9946	0.9958	0.9971	1.0000
IV-2	0.9914	0.9937	0.9953	0.9972	1.0000
IV-3	0.9876	0.9911	0.9927	0.9951	0.9981
IV-4	0.9607	0.9885	0.9895	0.9920	1.0000
V-1	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
V-2	0.9929	1.0000	0.9995	1.0000	1.0000
V-3	0.9674	1.0000	0.9977	1.0000	1.0000
V-4	0.9735	1.0000	0.9986	1.0000	1.0000

12. 인건비절감노력도



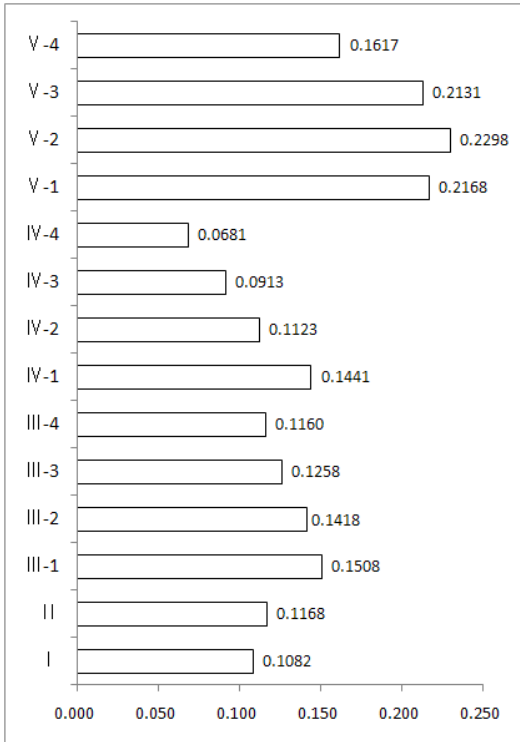
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-0.0125	-0.0018	0.0277	0.0526	0.0567
II	0.0000	0.0314	0.0587	0.0741	0.1710
III-1	-0.0563	-0.0008	0.0110	0.0382	0.0611
III-2	-0.1510	-0.0529	-0.0299	-0.0135	0.0820
III-3	-0.0778	-0.0154	-0.0036	0.0099	0.0391
III-4	-0.0393	0.0145	0.0257	0.0353	0.1023
IV-1	-0.0727	-0.0154	0.0060	0.0354	0.0631
IV-2	-0.0367	0.0028	0.0196	0.0383	0.0581
IV-3	-0.0463	-0.0189	0.0083	0.0281	0.1009
IV-4	-0.0416	-0.0190	0.0166	0.0460	0.0818
V-1	-0.1187	0.0128	0.0228	0.0597	0.0716
V-2	-0.0008	0.0372	0.0541	0.0715	0.1326
V-3	-0.0257	-0.0008	0.0239	0.0451	0.0807
V-4	-0.0845	-0.0232	0.0044	0.0261	0.1213

13. 지방의회경비절감노력도



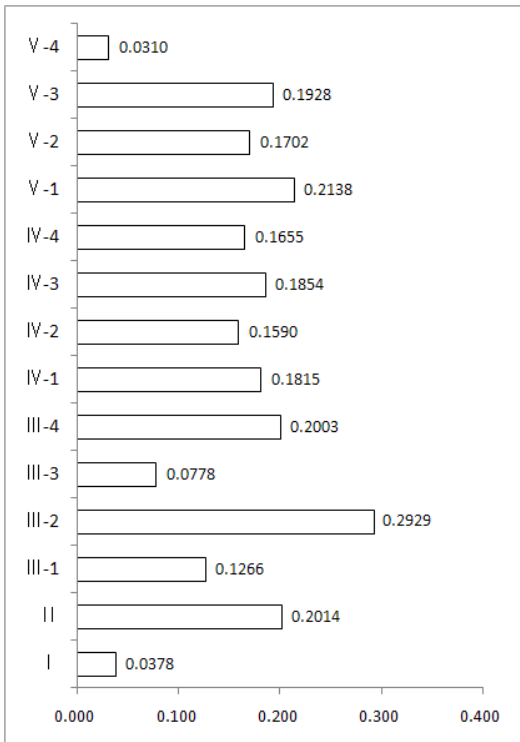
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	0.0373	0.0452	0.0536	0.0616	0.0744
II	0.0063	0.0167	0.0657	0.0790	0.1727
III-1	0.0442	0.0683	0.1163	0.1416	0.2399
III-2	0.0698	0.1252	0.2027	0.2663	0.3887
III-3	0.0158	0.0765	0.1372	0.1790	0.2913
III-4	-0.0041	0.0658	0.1507	0.2221	0.2977
IV-1	0.0004	0.1615	0.2233	0.3028	0.3808
IV-2	0.0327	0.1001	0.2112	0.3054	0.5052
IV-3	0.0082	0.1182	0.1703	0.2142	0.4106
IV-4	0.0000	0.1059	0.1876	0.2668	0.3765
V-1	0.0000	0.0372	0.1110	0.1484	0.2766
V-2	0.0000	0.0551	0.1337	0.2127	0.2969
V-3	0.0543	0.1142	0.1859	0.2306	0.4489
V-4	0.0100	0.1214	0.1776	0.2030	0.4093

14. 업무추진비절감노력도



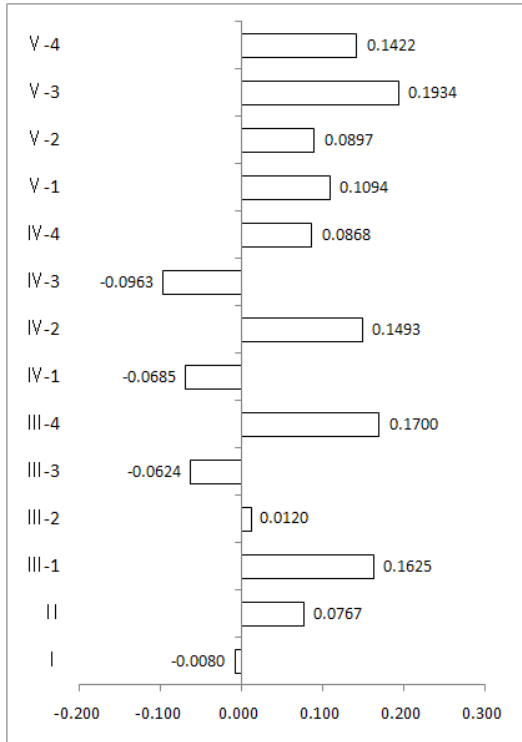
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	0.0389	0.0549	0.1082	0.1546	0.1989
II	0.0370	0.0435	0.1168	0.1675	0.2203
III-1	0.0335	0.1146	0.1508	0.1673	0.3140
III-2	0.0131	0.0635	0.1418	0.2359	0.3636
III-3	0.0071	0.0644	0.1258	0.1796	0.3390
III-4	0.0187	0.0700	0.1160	0.1540	0.3393
IV-1	0.0030	0.0868	0.1441	0.2023	0.3423
IV-2	-0.0442	0.0217	0.1123	0.1544	0.3817
IV-3	0.0007	0.0254	0.0913	0.1359	0.3463
IV-4	0.0000	0.0087	0.0681	0.0950	0.2902
V-1	-0.0032	0.1263	0.2168	0.2973	0.3866
V-2	0.0000	0.1877	0.2298	0.2898	0.3753
V-3	0.0230	0.1490	0.2131	0.2510	0.4001
V-4	0.0100	0.1064	0.1617	0.2229	0.3271

15. 행사축제경비절감노력도



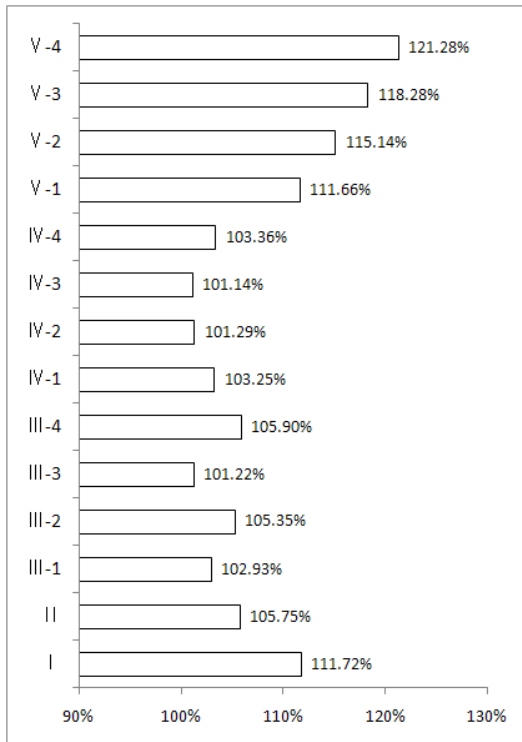
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-0.2228	-0.0690	0.0378	0.1008	0.4133
II	-0.0939	0.0530	0.2014	0.3288	0.6472
III-1	-0.2958	0.0539	0.1266	0.2327	0.3892
III-2	0.0027	0.1517	0.2929	0.4307	0.7259
III-3	-0.7422	-0.0485	0.0778	0.2589	0.6901
III-4	-0.0826	0.1276	0.2003	0.2786	0.5835
IV-1	-0.1966	0.0594	0.1815	0.2932	0.5887
IV-2	-0.4614	0.0673	0.1590	0.2803	0.7139
IV-3	-0.3146	0.1105	0.1854	0.3122	0.5273
IV-4	-0.2997	0.0665	0.1655	0.2969	0.6160
V-1	-0.0878	0.1091	0.2138	0.2707	0.6906
V-2	-0.0596	0.0323	0.1702	0.2990	0.4306
V-3	-0.7799	0.1112	0.1928	0.3839	0.7367
V-4	-0.8862	-0.1870	0.0310	0.2827	0.5535

16. 민간이전경비절감노력도



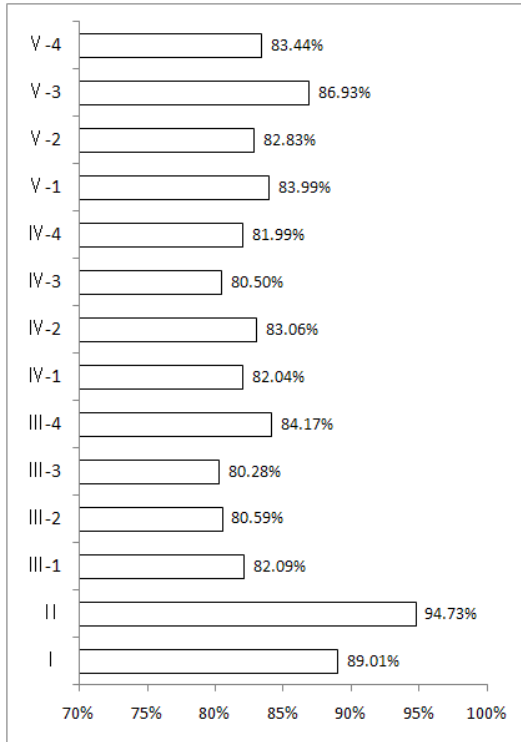
	최소	사분위의일	평균	사분위의삼	최대
I	-0.2380	-0.1260	-0.0080	0.0748	0.2599
II	-0.1094	0.0508	0.0767	0.1458	0.3013
III-1	-0.0133	0.0332	0.1625	0.2186	0.4790
III-2	-3.1676	0.0740	0.0120	0.2719	0.6001
III-3	-1.2594	-0.0509	-0.0624	0.0924	0.3750
III-4	-0.0136	0.0886	0.1700	0.2166	0.5918
IV-1	-4.1048	0.0431	-0.0685	0.1952	0.3866
IV-2	-0.2029	0.0831	0.1493	0.2350	0.4477
IV-3	-5.4800	0.0443	-0.0963	0.2313	0.5485
IV-4	-0.5088	0.0118	0.0868	0.2286	0.3572
V-1	-0.2725	0.0185	0.1094	0.2021	0.3430
V-2	-0.5118	-0.1072	0.0897	0.1084	0.8712
V-3	0.0016	0.0708	0.1934	0.1959	0.9826
V-4	-0.2886	0.0359	0.1422	0.2409	0.4421

17. 중기재정계획반영비율



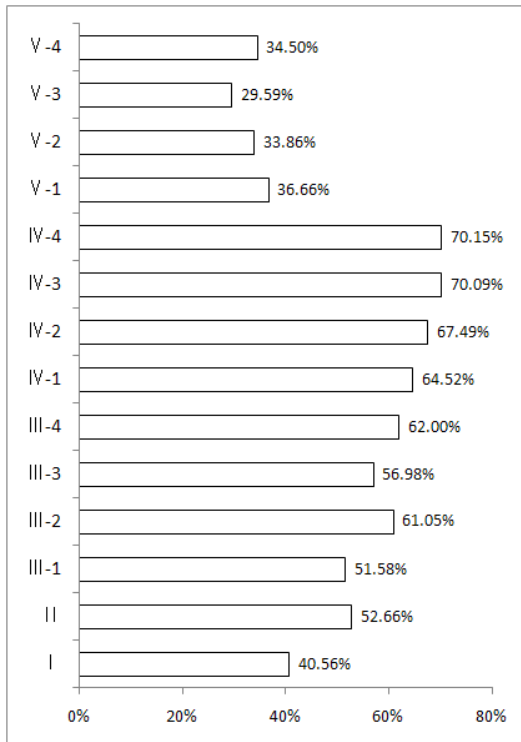
	최소	사분위의일	평균	사분위의삼	최대
I	105.29%	108.44%	111.72%	115.31%	119.74%
II	99.69%	103.77%	105.75%	108.31%	113.54%
III-1	83.25%	101.10%	102.93%	107.41%	120.27%
III-2	85.96%	99.28%	105.35%	110.03%	127.59%
III-3	83.51%	95.59%	101.22%	105.78%	145.91%
III-4	96.13%	100.83%	105.90%	108.91%	118.68%
IV-1	89.04%	96.92%	103.25%	107.03%	150.44%
IV-2	88.60%	98.21%	101.29%	105.48%	112.45%
IV-3	86.82%	96.99%	101.14%	103.34%	115.51%
IV-4	92.01%	100.05%	103.36%	106.49%	128.74%
V-1	80.70%	98.21%	111.66%	124.26%	152.92%
V-2	106.32%	109.10%	115.14%	117.74%	146.55%
V-3	95.75%	112.28%	118.28%	122.15%	165.42%
V-4	105.45%	114.26%	121.28%	129.65%	137.49%

18. 예산집행률



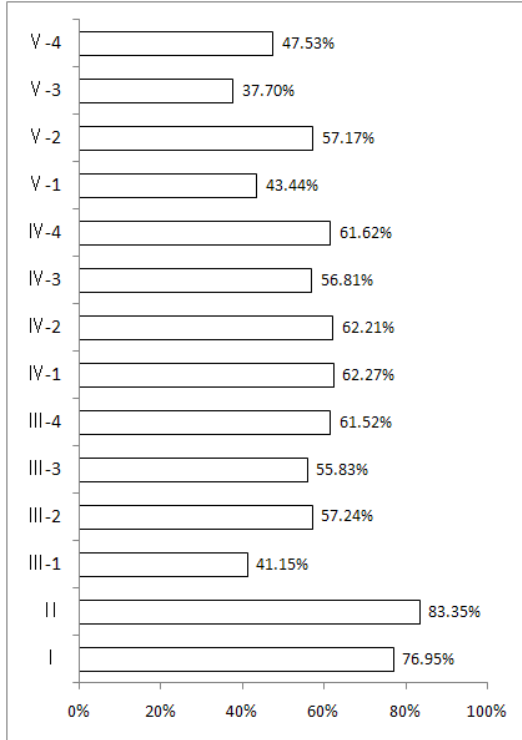
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	82.61%	87.68%	89.01%	90.83%	93.57%
II	89.00%	94.42%	94.73%	96.15%	97.11%
III-1	76.66%	78.95%	82.09%	84.20%	86.31%
III-2	61.55%	76.84%	80.59%	84.57%	91.21%
III-3	70.55%	77.26%	80.28%	83.43%	88.18%
III-4	75.55%	81.79%	84.17%	86.15%	92.08%
IV-1	65.85%	78.90%	82.04%	85.04%	91.31%
IV-2	78.49%	80.95%	83.06%	84.44%	88.67%
IV-3	67.82%	77.94%	80.50%	83.17%	87.45%
IV-4	77.32%	79.94%	81.99%	84.63%	87.16%
V-1	73.71%	82.84%	83.99%	86.51%	87.43%
V-2	76.28%	81.44%	82.83%	84.92%	88.71%
V-3	77.32%	84.60%	86.93%	89.37%	93.78%
V-4	71.12%	79.37%	83.44%	89.01%	91.51%

19. 정책사업투자비비율



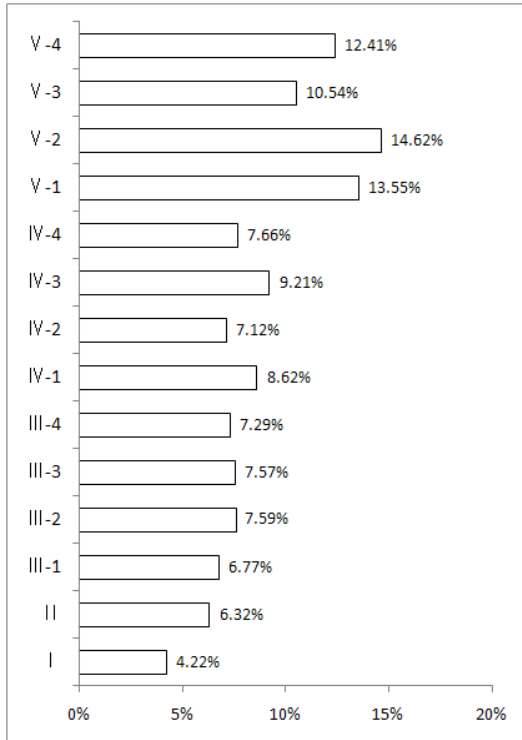
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	35.68%	36.38%	40.56%	44.28%	49.49%
II	33.84%	47.83%	52.66%	59.79%	62.30%
III-1	41.22%	47.61%	51.58%	56.40%	62.56%
III-2	41.43%	57.21%	61.05%	65.99%	74.91%
III-3	45.59%	55.09%	56.98%	61.33%	64.78%
III-4	53.12%	59.56%	62.00%	64.62%	69.68%
IV-1	56.37%	61.53%	64.52%	67.00%	73.29%
IV-2	60.88%	64.48%	67.49%	69.02%	78.14%
IV-3	60.14%	67.30%	70.09%	72.32%	79.52%
IV-4	61.03%	67.74%	70.15%	71.87%	82.35%
V-1	28.30%	30.94%	36.66%	41.42%	46.35%
V-2	25.22%	29.55%	33.86%	38.76%	53.40%
V-3	15.29%	23.58%	29.59%	35.69%	56.56%
V-4	15.48%	24.35%	34.50%	42.57%	57.24%

20. 투융자심사사업예산편성비율



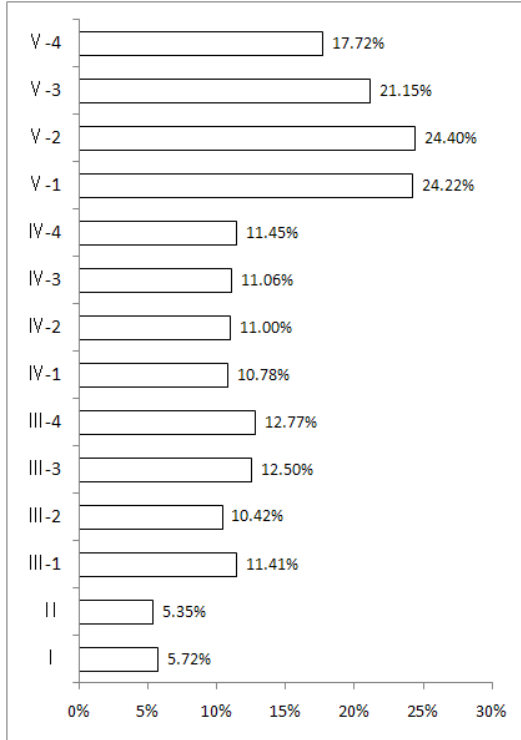
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	62.16%	68.04%	76.95%	85.60%	95.13%
II	0.00%	86.28%	83.35%	100.00%	110.61%
III-1	13.97%	28.25%	41.15%	51.31%	72.46%
III-2	0.00%	40.28%	57.24%	79.06%	103.92%
III-3	0.00%	31.43%	55.83%	74.56%	103.71%
III-4	0.00%	48.15%	61.52%	69.96%	167.67%
IV-1	0.00%	40.04%	62.27%	91.59%	129.72%
IV-2	0.00%	43.82%	62.21%	79.12%	101.71%
IV-3	0.00%	49.74%	56.81%	82.74%	112.25%
IV-4	0.00%	51.33%	61.62%	71.18%	146.06%
V-1	0.00%	0.00%	43.44%	85.19%	103.41%
V-2	0.00%	0.00%	57.17%	92.05%	169.07%
V-3	0.00%	0.00%	37.70%	60.72%	100.00%
V-4	0.00%	0.00%	47.53%	80.76%	300.00%

21. 실질수지비율



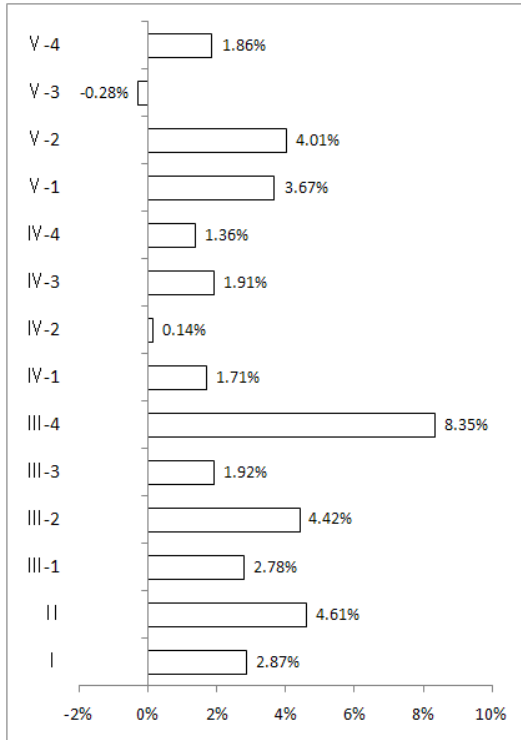
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-0.35%	2.71%	4.22%	5.53%	8.91%
II	2.86%	5.16%	6.32%	7.47%	10.20%
III-1	-4.09%	4.82%	6.77%	9.04%	15.33%
III-2	2.54%	4.62%	7.59%	9.08%	18.69%
III-3	2.40%	4.90%	7.57%	10.23%	12.79%
III-4	3.19%	5.00%	7.29%	9.02%	11.95%
IV-1	2.72%	6.60%	8.62%	11.29%	16.96%
IV-2	2.43%	5.33%	7.12%	8.72%	11.58%
IV-3	4.00%	6.73%	9.21%	10.01%	29.98%
IV-4	4.78%	6.63%	7.66%	8.49%	14.10%
V-1	4.49%	13.07%	13.55%	14.52%	24.08%
V-2	4.77%	13.75%	14.62%	16.70%	20.95%
V-3	1.43%	8.11%	10.54%	12.86%	22.30%
V-4	-3.63%	7.82%	12.41%	16.15%	28.81%

22. 행정운영경비비율



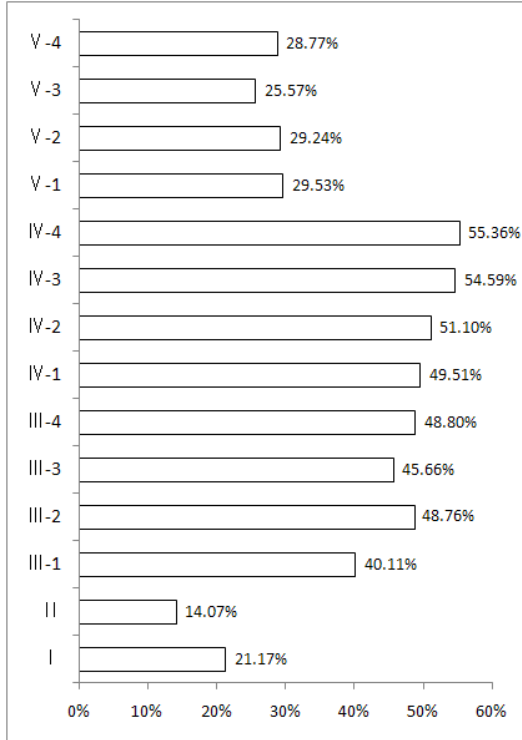
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	4.42%	5.08%	5.72%	6.24%	7.25%
II	0.15%	4.61%	5.35%	6.31%	10.07%
III-1	7.45%	10.44%	11.41%	12.53%	16.64%
III-2	7.19%	8.53%	10.42%	12.45%	14.70%
III-3	9.49%	11.49%	12.50%	13.26%	16.07%
III-4	9.94%	12.47%	12.77%	13.26%	16.10%
IV-1	8.35%	10.16%	10.78%	11.66%	12.91%
IV-2	8.97%	10.03%	11.00%	11.73%	14.74%
IV-3	8.79%	9.99%	11.06%	12.06%	13.38%
IV-4	8.74%	10.72%	11.45%	12.22%	13.12%
V-1	19.67%	22.54%	24.22%	25.84%	30.63%
V-2	15.91%	23.93%	24.40%	26.49%	27.05%
V-3	17.08%	17.74%	21.15%	22.31%	35.05%
V-4	12.56%	16.14%	17.72%	19.43%	24.36%

22-1. 행정운영경비증감률



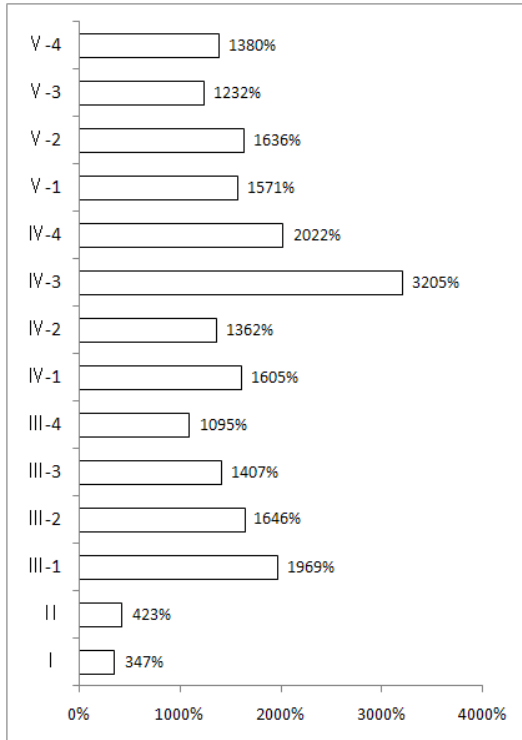
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	-0.69%	0.43%	2.87%	4.78%	6.58%
II	0.40%	3.06%	4.61%	6.62%	9.41%
III-1	-0.83%	1.07%	2.78%	3.91%	7.39%
III-2	0.47%	2.29%	4.42%	5.16%	13.18%
III-3	-1.90%	0.68%	1.92%	3.11%	5.98%
III-4	-75.85%	-1.30%	8.35%	1.68%	251.83%
IV-1	-2.59%	0.27%	1.71%	3.08%	6.32%
IV-2	-11.71%	-0.89%	0.14%	2.57%	4.14%
IV-3	-1.85%	0.76%	1.91%	3.17%	6.25%
IV-4	-4.54%	0.76%	1.36%	2.63%	4.19%
V-1	-1.42%	1.59%	3.67%	5.94%	6.53%
V-2	-1.93%	2.80%	4.01%	5.87%	6.51%
V-3	-3.35%	-1.49%	-0.28%	1.15%	4.10%
V-4	-1.72%	0.92%	1.86%	3.54%	4.79%

23. 시설비지출비율



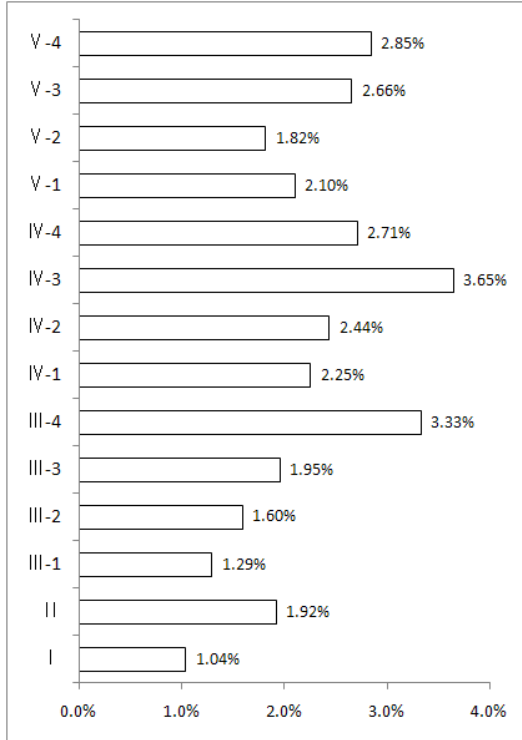
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	15.99%	17.37%	21.17%	24.63%	28.18%
II	6.37%	8.78%	14.07%	11.58%	48.54%
III-1	26.06%	33.25%	40.11%	45.76%	52.50%
III-2	36.80%	42.83%	48.76%	53.39%	59.54%
III-3	33.60%	40.94%	45.66%	51.00%	56.24%
III-4	31.95%	44.74%	48.80%	53.71%	61.01%
IV-1	40.36%	45.60%	49.51%	51.95%	60.19%
IV-2	43.65%	47.71%	51.10%	52.99%	61.14%
IV-3	46.68%	50.83%	54.59%	56.15%	71.16%
IV-4	44.51%	50.50%	55.36%	58.38%	67.89%
V-1	23.71%	24.71%	29.53%	34.09%	36.41%
V-2	22.15%	24.46%	29.24%	33.47%	47.88%
V-3	10.67%	20.49%	25.57%	31.23%	49.06%
V-4	12.02%	19.65%	28.77%	36.65%	52.69%

24. 유동비율



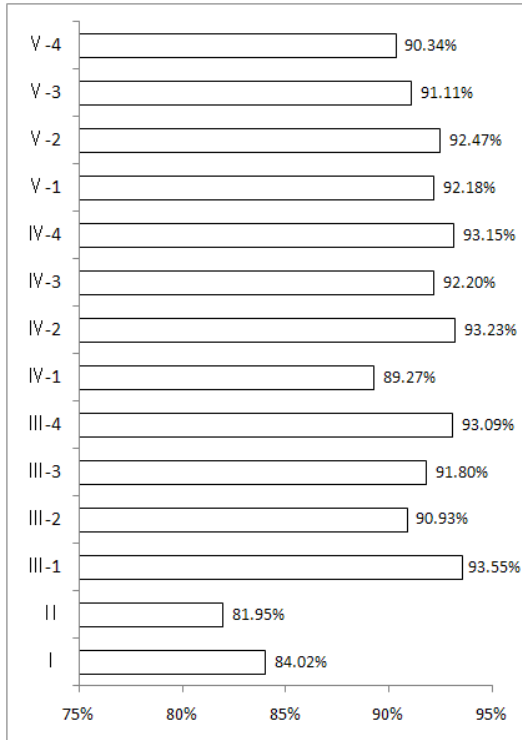
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	145%	280%	347%	422%	538%
II	235%	295%	423%	469%	814%
III-1	342%	821%	1969%	1549%	6582%
III-2	269%	765%	1646%	1532%	10080%
III-3	186%	526%	1407%	1527%	9971%
III-4	54%	780%	1095%	1385%	2118%
IV-1	566%	927%	1605%	2263%	4574%
IV-2	547%	1007%	1362%	1584%	2372%
IV-3	500%	1006%	3205%	2693%	30810%
IV-4	552%	1376%	2022%	2341%	4127%
V-1	544%	1190%	1571%	1741%	3146%
V-2	535%	1149%	1636%	1989%	2767%
V-3	328%	902%	1232%	1620%	2404%
V-4	746%	1007%	1380%	1478%	3104%

25. 자산가동유지비율



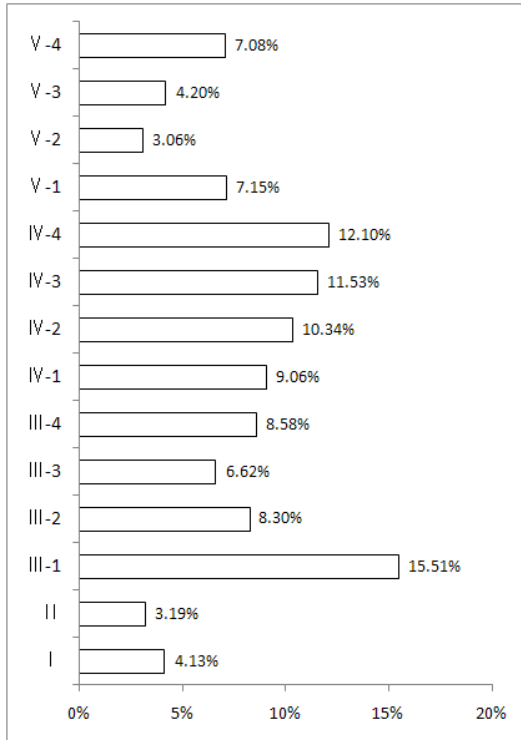
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	0.69%	0.76%	1.04%	1.12%	1.97%
II	1.18%	1.33%	1.92%	2.01%	3.21%
III-1	0.46%	0.86%	1.29%	1.55%	2.48%
III-2	0.74%	1.23%	1.60%	1.72%	2.98%
III-3	0.87%	1.43%	1.95%	2.23%	3.81%
III-4	1.27%	2.24%	3.33%	4.02%	8.23%
IV-1	1.11%	1.54%	2.25%	2.54%	5.01%
IV-2	1.22%	1.71%	2.44%	2.30%	6.60%
IV-3	1.12%	1.84%	3.65%	3.57%	14.61%
IV-4	1.10%	2.02%	2.71%	3.03%	6.11%
V-1	1.05%	1.48%	2.10%	2.76%	3.91%
V-2	0.64%	1.53%	1.82%	1.91%	3.33%
V-3	1.38%	2.00%	2.66%	3.21%	4.13%
V-4	1.25%	2.09%	2.85%	3.44%	5.90%

26. 고정순자산비율



	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
I	78.35%	80.99%	84.02%	85.12%	93.16%
II	0.00%	91.85%	81.95%	94.68%	95.78%
III-1	87.67%	93.14%	93.55%	94.76%	96.22%
III-2	77.42%	90.81%	90.93%	93.41%	95.73%
III-3	85.55%	90.01%	91.80%	94.09%	96.14%
III-4	81.88%	92.81%	93.09%	95.09%	96.09%
IV-1	0.00%	91.38%	89.27%	94.82%	109.09%
IV-2	90.92%	92.21%	93.23%	93.95%	97.33%
IV-3	70.92%	92.45%	92.20%	94.04%	95.61%
IV-4	90.77%	91.74%	93.15%	94.71%	95.42%
V-1	89.30%	90.59%	92.18%	93.88%	95.03%
V-2	89.28%	91.10%	92.47%	93.41%	96.92%
V-3	81.82%	89.33%	91.11%	93.41%	96.28%
V-4	79.22%	89.76%	90.34%	92.95%	95.59%

26-1. 고정순자산증감률

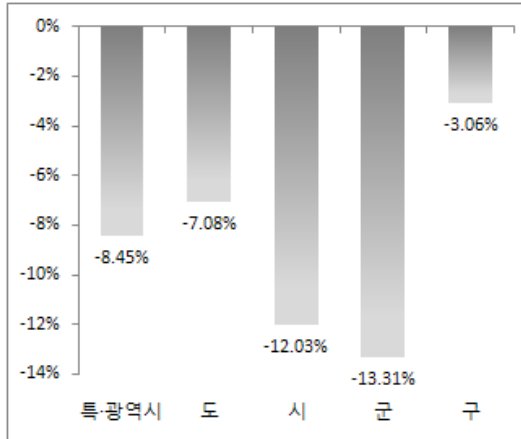


	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
I	-2.43%	1.76%	4.13%	6.08%	12.24%
II	0.00%	0.70%	3.19%	4.32%	6.24%
III-1	0.45%	3.01%	15.51%	7.44%	142.20%
III-2	-18.67%	4.78%	8.30%	12.76%	17.55%
III-3	4.29%	5.20%	6.62%	7.65%	11.04%
III-4	-4.08%	6.76%	8.58%	10.45%	20.35%
IV-1	0.00%	7.08%	9.06%	11.22%	14.16%
IV-2	-1.93%	7.90%	10.34%	12.36%	19.13%
IV-3	5.38%	7.63%	11.53%	11.39%	41.28%
IV-4	7.10%	9.05%	12.10%	13.02%	23.57%
V-1	1.76%	3.13%	7.15%	7.06%	27.32%
V-2	-0.56%	1.58%	3.06%	2.58%	13.30%
V-3	0.63%	1.94%	4.20%	5.27%	12.12%
V-4	-1.48%	2.97%	7.08%	8.15%	28.91%

부록 5 유형별, 지표별 전국 통계량

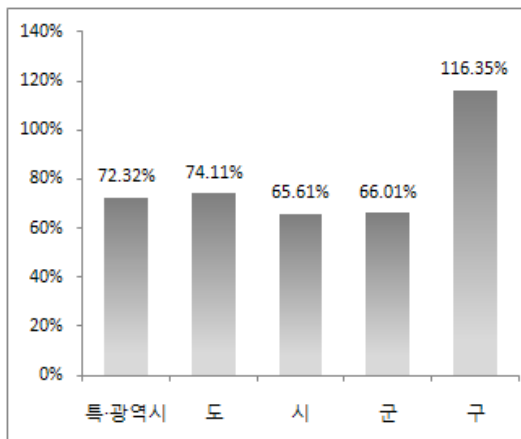
<부록 5> 유형별, 지표별 전국 통계량

1. 통합재정수지



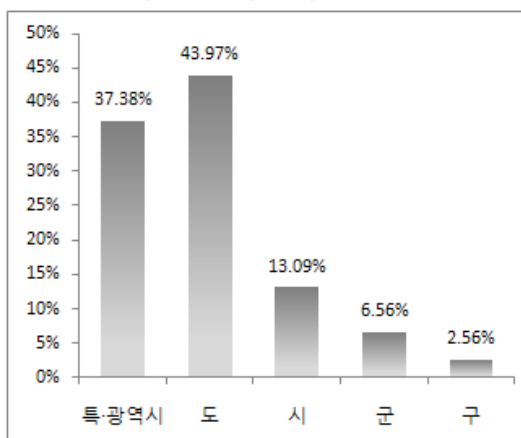
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-16.53%	-9.76%	-8.45%	-5.88%	-3.89%
도	-16.32%	-7.78%	-7.08%	-5.61%	0.04%
시	-27.31%	-16.00%	-12.03%	-8.44%	5.96%
군	-24.79%	-16.53%	-13.31%	-9.97%	2.00%
구	-14.93%	-6.94%	-3.06%	1.13%	8.52%

2. 경상수지비율



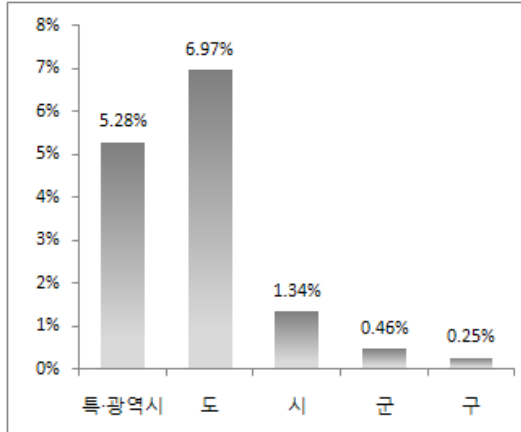
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	65.36%	68.65%	72.32%	76.19%	81.69%
도	64.46%	72.57%	74.11%	75.07%	80.30%
시	44.98%	60.19%	65.61%	70.71%	90.87%
군	49.65%	58.16%	66.01%	71.07%	123.02%
구	86.36%	105.32%	116.35%	123.11%	189.05%

3. 지방채무잔액지수



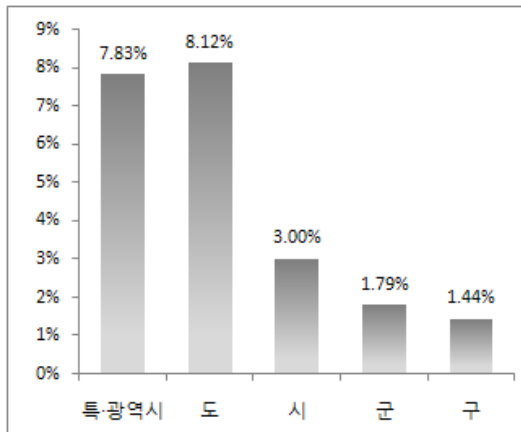
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	15.36%	29.38%	37.38%	48.21%	55.92%
도	30.40%	37.67%	43.97%	49.24%	56.87%
시	0.10%	6.73%	13.09%	16.85%	41.12%
군	0.00%	2.52%	6.56%	8.39%	29.52%
구	0.00%	0.00%	2.56%	3.39%	18.13%

4. 지방채무상환비율



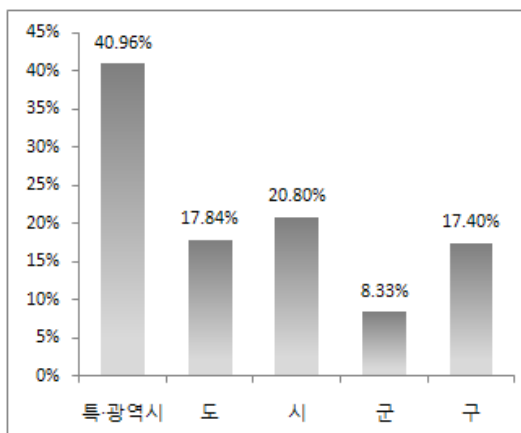
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	0.93%	4.61%	5.28%	6.28%	8.85%
도	3.14%	6.46%	6.97%	8.25%	10.16%
시	0.03%	0.61%	1.34%	1.53%	8.43%
군	0.00%	0.14%	0.46%	0.60%	4.16%
구	0.00%	0.00%	0.25%	0.34%	1.91%

5. 장래세대부담비율



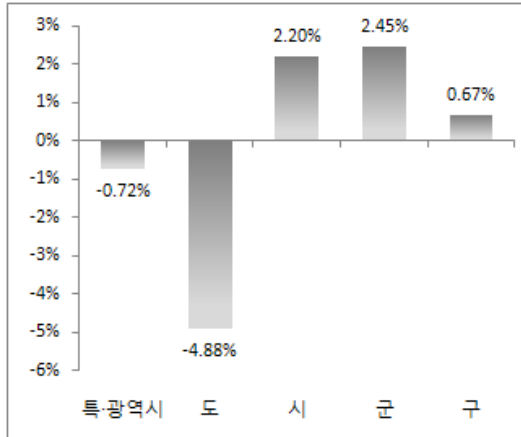
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	4.46%	5.39%	7.83%	9.63%	12.36%
도	4.31%	5.67%	8.12%	8.86%	16.56%
시	0.15%	1.95%	3.00%	4.07%	9.55%
군	0.14%	0.94%	1.79%	2.33%	7.26%
구	0.33%	0.69%	1.44%	1.61%	5.83%

6. 자체세입비율



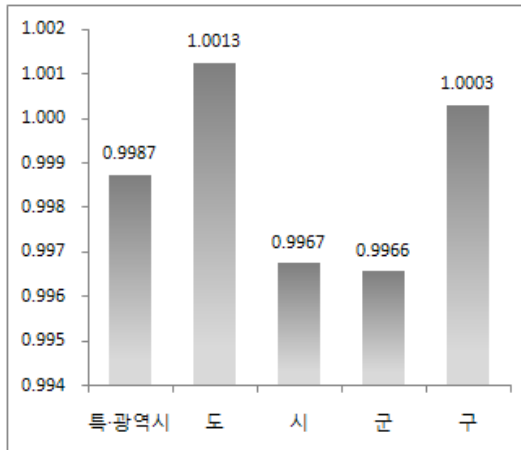
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	32.56%	34.03%	40.96%	40.56%	66.73%
도	7.58%	11.79%	17.84%	18.19%	46.95%
시	6.26%	12.35%	20.80%	28.18%	41.42%
군	2.71%	4.91%	8.33%	10.65%	30.60%
구	6.31%	12.06%	17.40%	20.16%	50.19%

6-1. 자체세입증감률



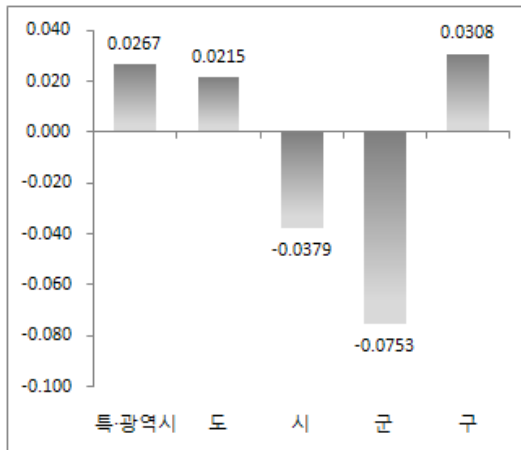
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-6.58%	-5.32%	-0.72%	2.99%	8.89%
도	-12.41%	-7.37%	-4.88%	-1.74%	1.47%
시	-16.36%	-2.80%	2.20%	5.52%	25.42%
군	-48.68%	-2.49%	2.45%	9.66%	50.08%
구	-11.38%	-3.97%	0.67%	4.55%	17.57%

7. 지방세징수율제고노력도



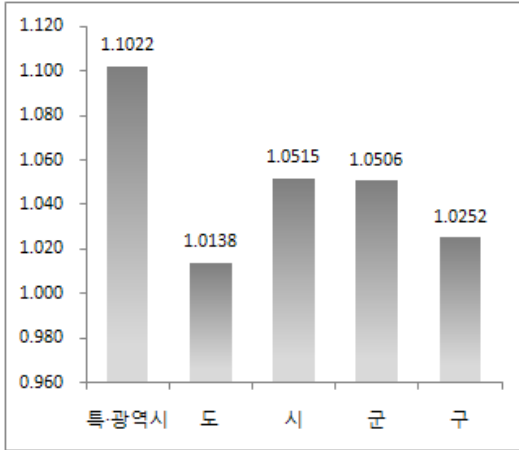
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	0.9904	0.9973	0.9987	1.0008	1.0054
도	0.9930	0.9982	1.0013	1.0018	1.0171
시	0.9625	0.9911	0.9967	1.0023	1.0299
군	0.8925	0.9901	0.9966	1.0031	1.0862
구	0.9862	0.9968	1.0003	1.0033	1.0176

8. 지방세체납액 축소노력도



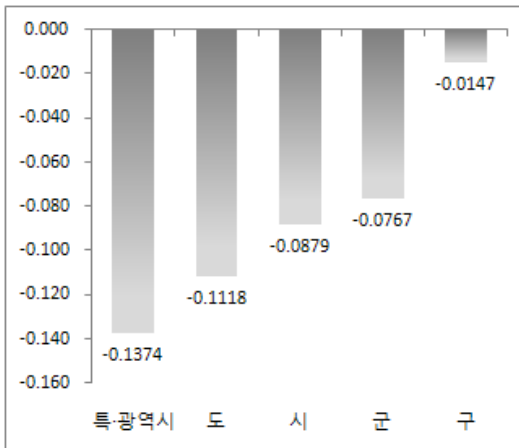
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-0.0415	-0.0238	0.0267	0.0862	0.1172
도	-0.1907	0.0036	0.0215	0.0582	0.1584
시	-0.7347	-0.1037	-0.0379	0.0284	0.2667
군	-0.5448	-0.1592	-0.0753	0.0243	0.3687
구	-0.6018	-0.0637	0.0308	0.1272	0.6119

9. 경상세외수입 확충노력도



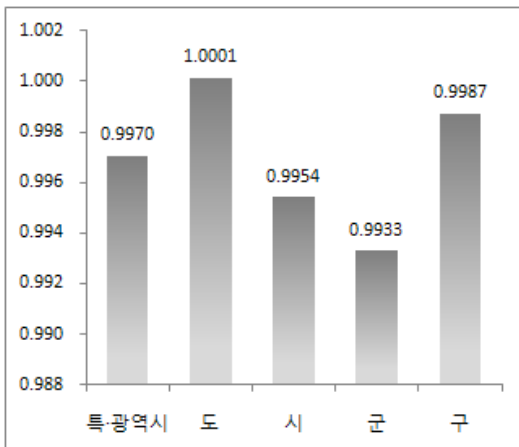
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
특·광역시	1.0259	1.0676	1.1022	1.1477	1.1724
도	0.6378	0.9525	1.0138	1.1099	1.2125
시	0.7504	1.0149	1.0515	1.0998	1.2271
군	0.6892	1.0057	1.0506	1.0760	1.8569
구	0.6567	0.9956	1.0252	1.0636	1.2151

10. 세외수입체납액 축소노력도



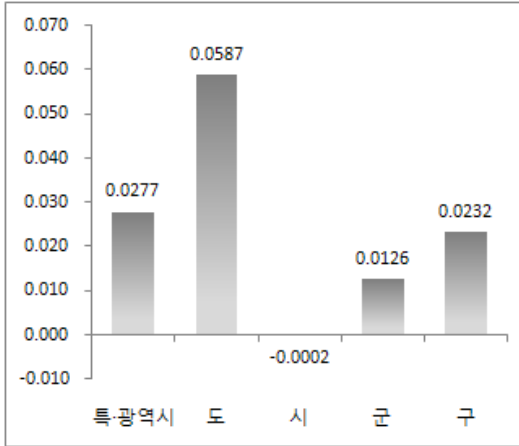
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
특·광역시	-0.4004	-0.2579	-0.1374	-0.0039	0.0311
도	-0.3340	-0.2275	-0.1118	-0.0066	0.2678
시	-1.0911	-0.1428	-0.0879	0.0215	0.6025
군	-1.1469	-0.1168	-0.0767	0.0270	0.3285
구	-0.3045	-0.0598	-0.0147	0.0260	0.5064

11. 탄력세율적용노력도



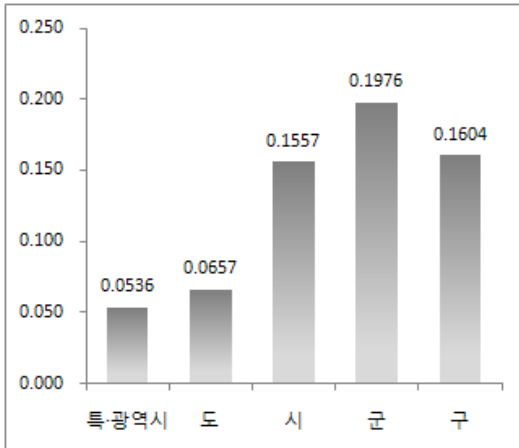
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
특·광역시	0.9963	0.9967	0.9970	0.9974	0.9978
도	0.9974	1.0000	1.0001	1.0001	1.0035
시	0.9890	0.9944	0.9954	0.9970	0.9989
군	0.9607	0.9914	0.9933	0.9961	1.0000
구	0.9674	1.0000	0.9987	1.0000	1.0000

12. 인건비절감노력도



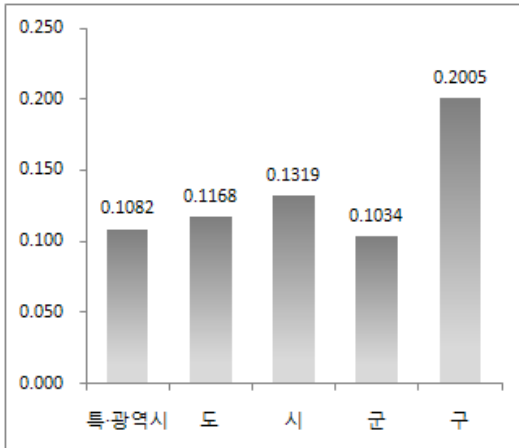
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-0.0125	-0.0018	0.0277	0.0526	0.0567
도	0.0000	0.0314	0.0587	0.0741	0.1710
시	-0.1510	-0.0241	-0.0002	0.0211	0.1023
군	-0.0727	-0.0124	0.0126	0.0391	0.1009
구	-0.1187	-0.0049	0.0232	0.0520	0.1326

13. 지방의회경비절감노력도



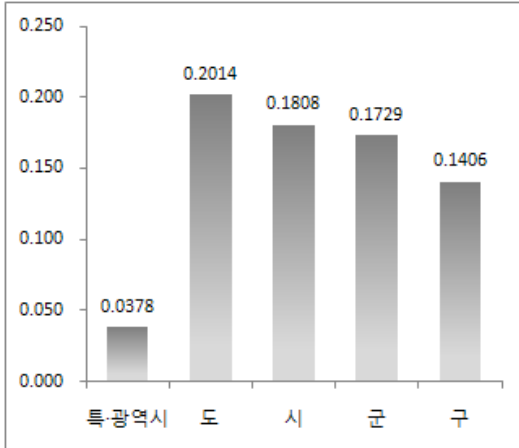
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	0.0373	0.0452	0.0536	0.0616	0.0744
도	0.0063	0.0167	0.0657	0.0790	0.1727
시	-0.0041	0.0873	0.1557	0.2189	0.3887
군	0.0000	0.1182	0.1976	0.2764	0.5052
구	0.0000	0.1020	0.1604	0.2110	0.4489

14. 업무추진비절감노력도



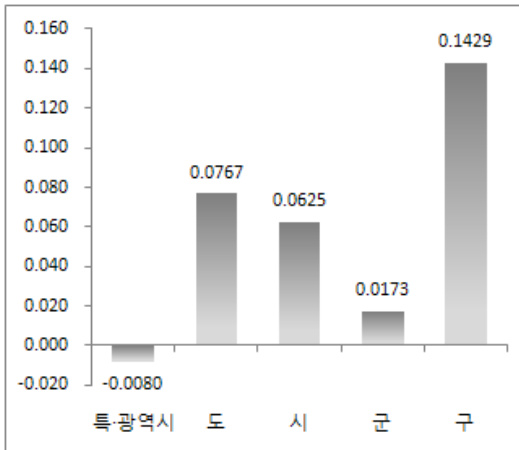
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	0.0389	0.0549	0.1082	0.1546	0.1989
도	0.0370	0.0435	0.1168	0.1675	0.2203
시	0.0071	0.0675	0.1319	0.1762	0.3636
군	-0.0442	0.0239	0.1034	0.1496	0.3817
구	-0.0032	0.1233	0.2005	0.2726	0.4001

15. 행사·축제경비절감노력도



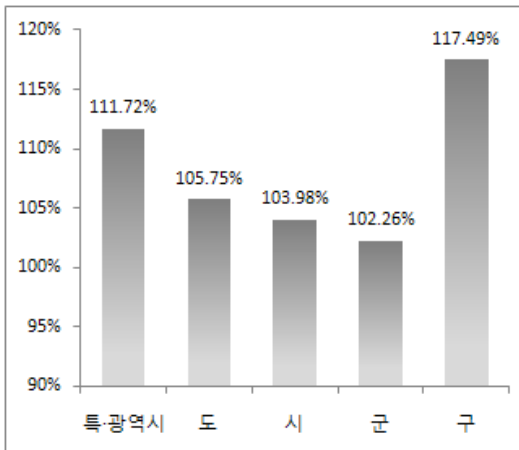
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-0.2228	-0.0690	0.0378	0.1008	0.4133
도	-0.0939	0.0530	0.2014	0.3288	0.6472
시	-0.7422	0.0570	0.1808	0.3354	0.7259
군	-0.4614	0.0646	0.1729	0.3067	0.7139
구	-0.8862	-0.0045	0.1406	0.3146	0.7367

16. 민간이전경비절감노력도



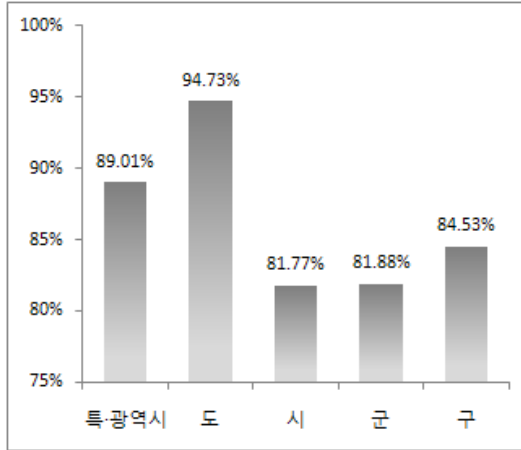
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-0.2380	-0.1260	-0.0080	0.0748	0.2599
도	-0.1094	0.0508	0.0767	0.1458	0.3013
시	-3.1676	0.0269	0.0625	0.1833	0.6001
군	-5.4800	0.0421	0.0173	0.2232	0.5485
구	-0.5118	0.0312	0.1429	0.2223	0.9826

17. 중기재정계획반영비율



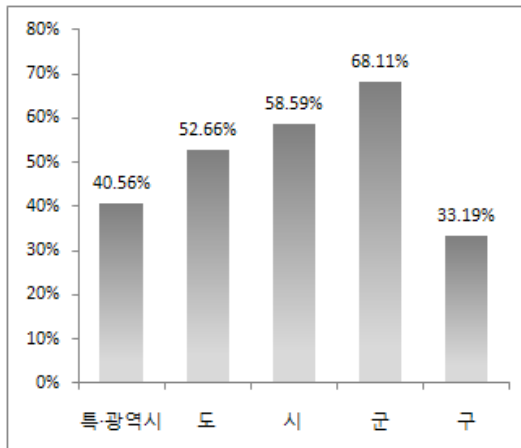
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	105.29%	108.44%	111.72%	115.31%	119.74%
도	99.69%	103.77%	105.75%	108.31%	113.54%
시	83.25%	98.95%	103.98%	108.22%	145.91%
군	86.82%	97.89%	102.26%	105.71%	150.44%
구	80.70%	110.37%	117.49%	123.36%	165.42%

18. 예산집행률



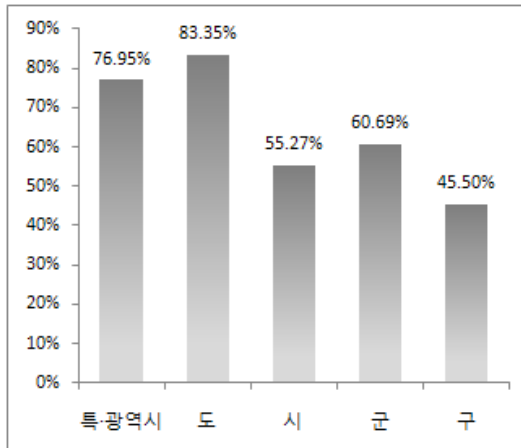
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	82.61%	87.68%	89.01%	90.83%	93.57%
도	89.00%	94.42%	94.73%	96.15%	97.11%
시	61.55%	78.59%	81.77%	85.39%	92.08%
군	65.85%	79.56%	81.88%	84.61%	91.31%
구	71.12%	82.06%	84.53%	87.80%	93.78%

19. 정책사업투자비비율



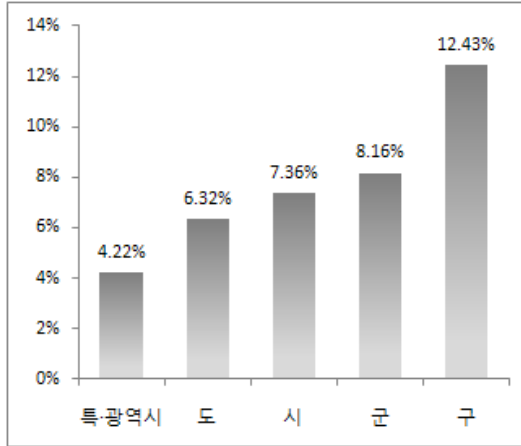
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	35.68%	36.38%	40.56%	44.28%	49.49%
도	33.84%	47.83%	52.66%	59.79%	62.30%
시	41.22%	54.20%	58.59%	63.36%	74.91%
군	56.37%	64.73%	68.11%	71.33%	82.35%
구	15.29%	26.36%	33.19%	39.58%	57.24%

20. 투융자심사사업예산편성비율



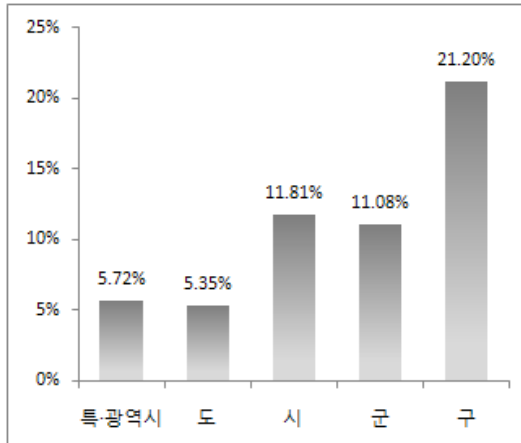
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	62.16%	68.04%	76.95%	85.60%	95.13%
도	0.00%	86.28%	83.35%	100.00%	110.61%
시	0.00%	36.93%	55.27%	69.65%	167.67%
군	0.00%	45.67%	60.69%	84.17%	146.06%
구	0.00%	0.00%	45.50%	80.15%	300.00%

21. 실질수지비율



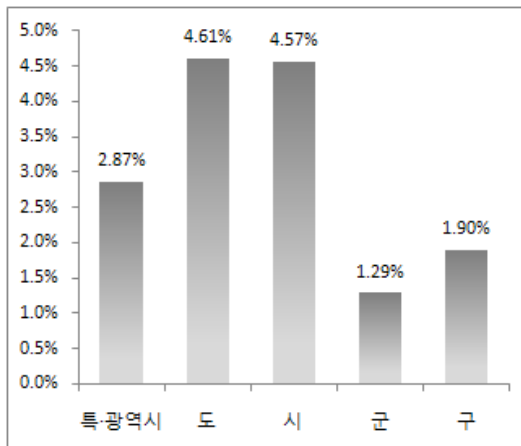
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
특·광역시	-0.35%	2.71%	4.22%	5.53%	8.91%
도	2.86%	5.16%	6.32%	7.47%	10.20%
시	-4.09%	4.78%	7.36%	9.07%	18.69%
군	2.43%	5.99%	8.16%	9.23%	29.98%
구	-3.63%	9.01%	12.43%	14.48%	28.81%

22. 행정운영경비비율



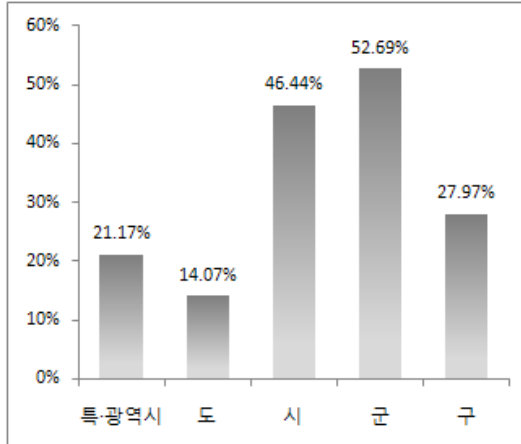
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
특·광역시	4.42%	5.08%	5.72%	6.24%	7.25%
도	0.15%	4.61%	5.35%	6.31%	10.07%
시	7.19%	10.94%	11.81%	13.06%	16.64%
군	8.35%	10.10%	11.08%	12.01%	14.74%
구	12.56%	17.67%	21.20%	24.36%	35.05%

22-1. 행정운영경비증감률



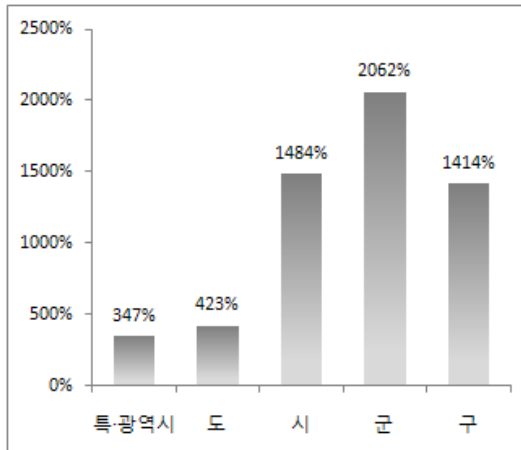
	최소	사분위일	평균	사분위삼	최대
특·광역시	-0.69%	0.43%	2.87%	4.78%	6.58%
도	0.40%	3.06%	4.61%	6.62%	9.41%
시	-75.85%	0.58%	4.57%	3.58%	251.83%
군	-11.71%	0.21%	1.29%	2.84%	6.32%
구	-3.35%	-0.79%	1.90%	4.09%	6.53%

23. 시설비지출비율



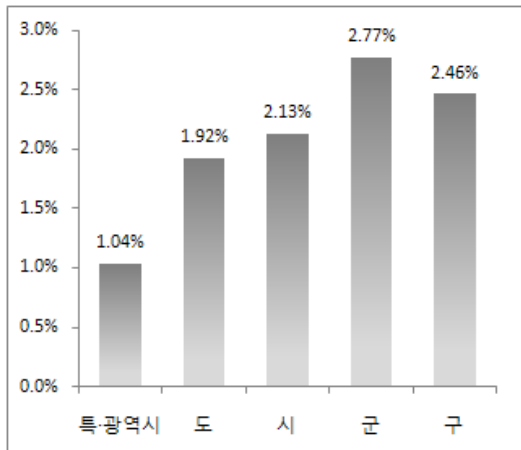
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	15.99%	17.37%	21.17%	24.63%	28.18%
도	6.37%	8.78%	14.07%	11.58%	48.54%
시	26.06%	41.31%	46.44%	52.67%	61.01%
군	40.36%	48.36%	52.69%	55.89%	71.16%
구	10.67%	22.28%	27.97%	34.01%	52.69%

24. 유동비율



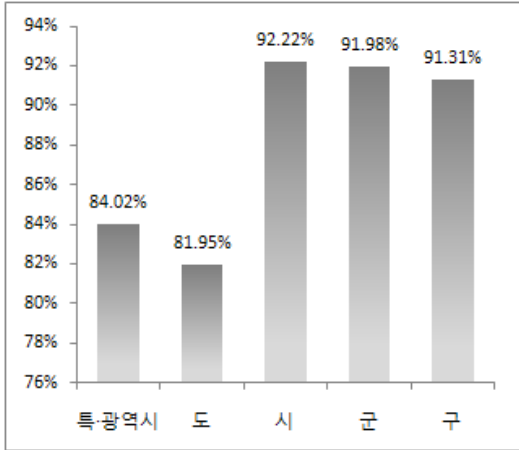
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	145%	280%	347%	422%	538%
도	235%	295%	423%	469%	814%
시	54%	715%	1484%	1508%	10080%
군	500%	992%	2062%	2161%	30810%
구	328%	1005%	1414%	1701%	3146%

25. 자산가동유지비비율



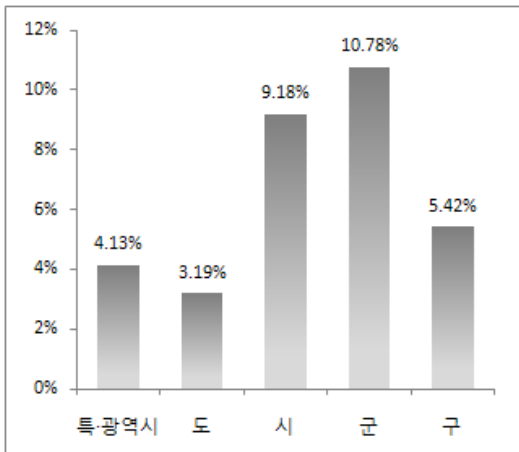
	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	0.69%	0.76%	1.04%	1.12%	1.97%
도	1.18%	1.33%	1.92%	2.01%	3.21%
시	0.46%	1.31%	2.13%	2.47%	8.23%
군	1.10%	1.71%	2.77%	3.00%	14.61%
구	0.64%	1.75%	2.46%	2.98%	5.90%

26. 고정순자산비율



	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	78.35%	80.99%	84.02%	85.12%	93.16%
도	0.00%	91.85%	81.95%	94.68%	95.78%
시	77.42%	91.35%	92.22%	94.69%	96.22%
군	0.00%	92.04%	91.98%	94.39%	109.09%
구	79.22%	90.11%	91.31%	93.52%	96.92%

26-1. 고정순자산증감률



	최소	사분의일	평균	사분의삼	최대
특·광역시	-2.43%	1.76%	4.13%	6.08%	12.24%
도	0.00%	0.70%	3.19%	4.32%	6.24%
시	-18.67%	4.77%	9.18%	10.43%	142.20%
군	-1.93%	7.98%	10.78%	12.28%	41.28%
구	-1.48%	2.16%	5.42%	6.60%	28.91%

2010년도 지방재정분석실시단 명단(37명)

구분	성명	비고
단장	1. 김 동 건	서울대 명예교수
부단장	2. 박 완 규	중앙대 교수
	3. 이 상 용	한국지방행정연구원 선임연구위원
총괄간사	4. 이 효	한국지방행정연구원 연구위원
연구원	5. 서 정 섭	한국지방행정연구원 연구위원
	6. 하 능 식	한국지방행정연구원 수석연구위원
	7. 김 대 영	한국지방행정연구원 연구위원
	8. 김 성 주	한국지방행정연구원 연구위원
	9. 신 두 섭	한국지방행정연구원 수석연구위원
	10. 이 삼 주	한국지방행정연구원 연구위원
	11. 이 영 희	한국지방행정연구원 선임연구위원
	12. 이 창 균	한국지방행정연구원 선임연구위원
	13. 주 재 복	한국지방행정연구원 연구위원
	14. 조 기 현	한국지방행정연구원 연구위원
	15. 권 혁 진	한국지방행정연구원 수석연구위원
교수	16. 김 혁	성균관대 교수
	17. 신 종 렬	방송통신대 교수
	18. 엄 태 호	연세대 교수
	19. 김 재 훈	서울과학기술대 교수
	20. 라 휘 문	성결대 교수
	21. 박 병 희	순천대 교수
	22. 배 득 종	연세대 교수
	23. 배 인 명	서울여대 교수
	24. 손 희 준	청주대 교수
	25. 우 명 동	성신여대 교수
	26. 유 경 문	서경대 교수
	27. 유 태 현	남서울대 교수
	28. 윤 석 완	전북대 교수
	29. 강 인 재	재정공학연구소장
	30. 이 상 엽	한서대 교수
	31. 정 창 훈	인하대 교수
회계사	32. 김 현	성산회계법인
	33. 김 유 진	성지회계법인
	34. 최 대 규	성도회계법인
정보화	35. 권 승 철	한국지역정보개발원
진행지원	36. 이 현 정	한국지방행정연구원 객원연구위원
	37. 김 미 나	한국지방행정연구원 객원연구위원

2010년도 지방재정분석 실무지원단 명단(33명)

연번	소속	성명	연번	소속	성명
1	행정안전부	홍성철	17	경기 본청	강희숙
2	행정안전부	정광량	18	수원시	민상희
3	서울 본청	이정원	19	강원 본청	김혜경
4	구로구	김신철	20	원주시	이수창
5	부산 본청	박철민	21	충북 본청	전영미
6	해운대구	김수미	22	증평군	신정균
7	대구 본청	박경희	23	충남 본청	변병필
8	남 구	전해정	24	서산시	노호신
9	인천 본청	김수진	25	전북 본청	이찬준
10	연수구	강경희	26	전주시	김성수
11	광주 본청	김미영	27	전남 본청	이길환
12	동 구	김경철	28	본청	장관호
13	대전 본청	조인구	29	경북 본청	이영경
14	동 구	박대우	30	청도군	고미경
15	울산 본청	윤혜경	31	경남 본청	류승희
16	남 구	전승진	32	거제시	전제종
			33	제주특별자치도	안혜영