

지역문제 해결을 위한 혁신적 시도 :사회혁신과 지역혁신

2019. 5. 29

발표자: 최지민, 김지수(한국지방행정연구원)

- 목 차 -

1 사회혁신

2 지역혁신

1.1 사회혁신의 태동

사회문제 해결의 수단으로서의 사회혁신

- 사회영역이 주도하여 지역 내 문제를 해결할 수 있다는 믿음의 시작은 사회혁신(Social Innovation)에서 출발
- 일상에서 작은 변화를 실제 만들어 보임(작은 성공)으로써 거시적 변화, Big Change를 위한 계기를 준비하는 전략이자 방법론
- 해결되지 않는 사회적 난제, 새로운 사회문제를 해결하기 위해 새로운 아이디어를 적용하고 문제 해결 시스템을 구축하는 것. 이를 통해 사회관계 변화와 주요 행위자들의 행동변화가 나타남

<표-1> 사회혁신의 유형

사회혁신의 유형	특성	사례
새로운 서비스와 제품	사회적 니즈에 대응하기 위한 새로운 서비스와 제품	카 셰어링, 제로에너지 주택 개발
새로운 행동	사회문제 해결을 위해 새롭게 요구되는 역할과 행동	시민사회 간의 갈등 조정을 위한 공무원의 새로운 역할 정립
새로운 프로세스	시민사회가 참여하는 새로운 서비스 공동 생산	참여예산제도, 공정무역
새로운 조직 형성	사회문제 해결을 위한 신규 조직 형성	사회적 기업, 소셜 벤처의 형성
새로운 규칙과 법	사회적 니즈 대응을 위한 새로운 법과 규칙의 제정	개인예산제도(노인이 자신들 복지 비용의 사용처를 스스로 결정하는 제도)의 도입

- ✓ 사회혁신은 기존의 방법을 반복하는 것이 아니라 '새로운 것'이어야 함
- ✓ 세상에서 처음 등장한 접근일 필요는 없으나 그것이 적용되는 맥락에서 새로운 것이어야 함

1.1 사회혁신의 태동

- 개인과 조직 수준이며 문제영역을 중심으로 시민의 자발적 학습과 훈련이 사회시스템과 전국적 규모(물리적, 인적, 공간적)로 점차 확대
- 제프 멀건(Geoff Mulgan)은 6단계에 거쳐 추상적 아이디어가 구체적인 시스템 변화까지 이어지는 질적 발전을 상정

<사회혁신의 나선형 과정>

	출발	사회지표리뷰, 개인적 불만족과 경험 등을 토대로 문제 인식과 정의
	제안	다양한 디자인, 창의성 방법론에 따른 아이디어의 등장
	전형	창출된 아이디어의 테스트 단계로 시행착오와 반복, 성공에 대한 합의가 이뤄지는 단계
	지속성장	새로운 아이디어가 일상생활에 자리잡는 단계
	규모확대	한 지역 또는 부문의 사회혁신이 다른 부문과 지역으로 확장(플랫폼, 미디어, 라이선스 전략)
	시스템변화	기존관념의 교체 (규제화, 공식제도로의 편입 등)

1.1 사회혁신의 태동

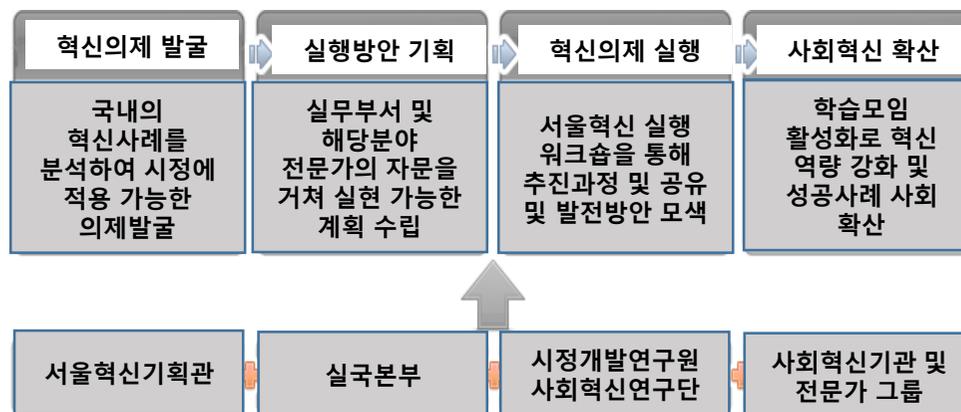
- **정부관료제의 경직성으로 해결하기 어려운 모든 사회문제가 사회혁신의 대상이 될 수 있음**
 - 기대수명 향상으로 인해 초래되는 문제들(연금, 주거, 노인 돌봄 등), 기후 변화에 따른 탄소배출 감소를 위해 필요한 사회 재조직 이슈(산업, 교통, 환경 등)
 - 국가와 도시 단위에서 급증하는 다문화성과 관련된 이슈(언어교육, 정체성, 주거 등)
 - 불평등의 심화로 인해 발생하는 폭력, 정신 질환 등 사회적 병폐들과 풍요함에서 비롯된 비만, 알코올 및 약물중독, 도박 등 다양한 사회문제들이 여기에 해당
- **사회분야에서 전개되고 있는 사회혁신은 기술보다는 새로운 사회관계와 조직방식을 도입하여 사회문제를 해결하는 활동에 초점 : 새로운 사회관계 → 사회문제 해결**
 - (농가소득 상승) 지역농민의 소득 증대와 안전한 농식품 공급을 위한 '로컬푸드'
 - (주거문제해결) 청년 주거문제 해결을 위한 '쉐어하우스'
 - (안전한 거리) 디자인적 접근을 통한 '안심마을 만들기'
 - (환경보호) 자원순환을 위한 '재활용 정거장 사업'
 - (유휴시설 활용) 지역 유휴자원을 효과적으로 활용하기 위한 공유경제

1.2 공공영역에서의 사회혁신

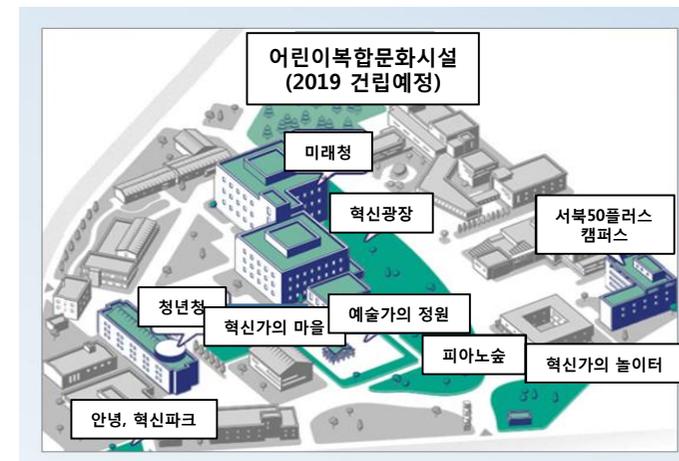
공공부문에서의 사회혁신 1: 지방정부수준

- 박원순 시장은 과거 '희망제작소'를 통해 활발하게 사회혁신 프로그램을 개발 및 적용해 옴
- 서울시라는 공공조직을 통해 사회혁신을 확산시켜 서울을 세계적인 사회혁신 수도(Social Innovation Capital)로 만들고자 함
 - 마을경제 생태계를 형성한 성미산 마을
 - 시민들의 아이디어를 정책화하는 희망제작소의 시민창안 프로그램
 - 청소년 사회적 기업 인큐베이팅 센터로 자리 잡은 서울시의 하자센터
 - 전문직 퇴직자가 비영리기관에서 다시 일할 수 있도록 돕는 희망제작소의 해피시니어 프로젝트 등

<서울시의 사회혁신 추진체계>



<서울 혁신파크>



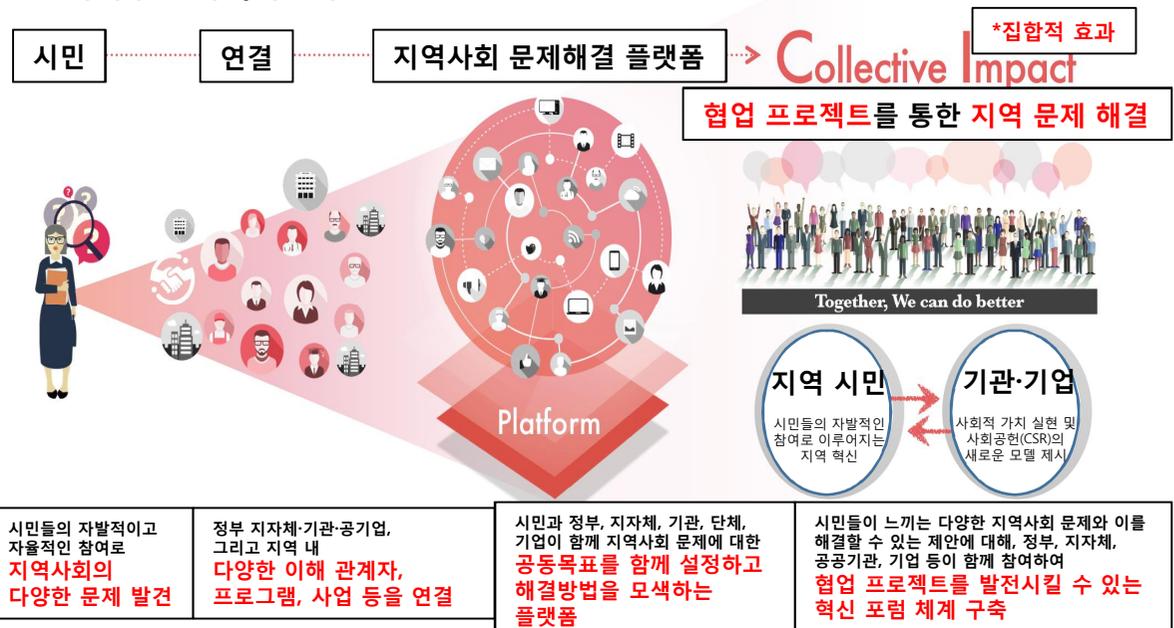
1.2 공공영역에서의 사회혁신

공공부문에서의 사회혁신 2: 국가수준

- **문재인정부 출범후 사회혁신 프로그램이 전국단위의 정부예산사업으로 확대됨**
 - 추진주체: 행정안전부 지역혁신정책관(총42명 : 35명(정원), 7명(전문임기제), 1명(사무원))
 - 예산: 2019년 기준 260억원
- **사회적 가치를 중심으로 공공기관과 정부, 시민사회의 연대를 통해 난제를 해결하고 참여주체가 상생발전할 수 있는 혁신프로세스 마련**

사회혁신 생태계 조성	사회혁신추진동력확보를 위한 추진체계 정비 네트워크 활성화 사회혁신 한마당 지역활성화 지원 기금 신설 지원 사회혁신 민관협력 온라인 플랫폼
지역밀착형 사회혁신 추진	지역 연계형 실패박람회 개최 지역혁신포럼 확산(Collective impact) 유휴·폐자원 개발 지역 주민참여 활성화 추진 지역거점별 소통협력공간 조성·운영 확대
사업의 완성도 제고 및 확산	주민체감형 디지털 사회혁신 활성화 2.0 관찰아마을 시즌2 지역단위 주민주도 행복과제 발굴·해결 주민이 만들어 가는 공간 혁신 "나는 사회혁신가다!"

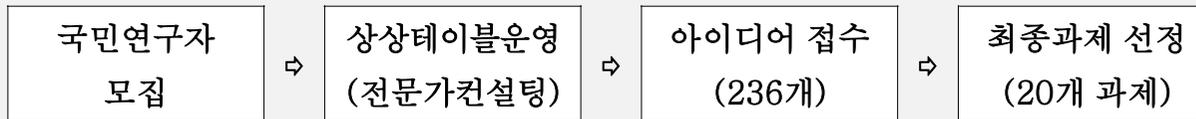
<국가수준 사회혁신사업>



1.2 공공영역에서의 사회혁신

사례 1: 국민해결 2018 (총 사업비 20억원 (국가계약법에 의한 입찰 선정, 희망제작소 수행))

- 정부가 아닌 국민이 직접 문제를 발굴하고, 그 문제를 국민이 해결할 수 있도록 정부가 지원함으로써 정책(행정) 효과성을 높이고자 함
- 국민들이 실생활 속에 풀어야 할 현안과제를 자유롭게 제안하고, 해결과정에 직접 참여하도록 정부가 자유로운 과제수행 활동을 지원



- 중점지역 2개소 운영(행정과 주민의 상호 소통을 통해 문제해결)

구 분	과 제 명	참여주민공동체
서 울 금천구	지역의 주차문제 해결	금천 마을공동체지원센터
	→거주자 우선주차 가점, 공유주차에 대한 주민의 자발적 참여 확대 *금천 시설관리공단 공유주차 체계 적용	
전 남 순천시	플라스틱 없는 도시	순천 YMCA
	→take-out 플라스틱 컵 안쓰기, 플라스틱 빨대 안쓰기 캠페인, No Plastic shop 문화 확대 등	

1.2 공공영역에서의 사회혁신

사례 2: 주민체감형 디지털 사회혁신 (직접공모 사업)

- 주민이 일상생활에서 겪는 사회문제를 디지털 기술을 활용하여 해법을 제시하고 실행하는 '주민 주도형 문제해결' 추진
- 지역주민의 직접적 참여와 기여를 바탕으로 발굴한 지역현안을 디지털 기술을 활용해 해결하도록 지원
- 스스로해결단(지역주민, 지자체, ICT 활동가 등이 참여하여 협업을 통해 지역현안을 발굴하고 디지털 기술을 활용하여 개선·해결해 나가는 실행조직)을 통한 주민주도성 확보

구분	중앙정부	지방정부	스스로해결단(주민)
주요 역할	<ul style="list-style-type: none"> ·주민-중앙-지방이 함께, 디지털 기술로 지역현안 해결 지원 ·스스로해결단 공동 워크숍 -사업 공유·협력/상호네트워킹 지원 ·디지털 사회혁신 멘토단 운영 및 과제별 컨설팅 지원 ·공감e가득 열린포럼 기획추진 -현안별 누구나 참여하여 해결 방안을 공유 협력하고 확산 	<ul style="list-style-type: none"> ·사업 공모 및 행정사항 수행 등 단위과제 총괄 ·예산집행 및 관리 ·스스로해결단 참여 및 협업 유도 ·성과도출 및 성공사례의 전국적 확산 	<ul style="list-style-type: none"> ·수요자 측면의 지역현안 발굴 및 검증 ·지역현안 해결의 창의적 아이디어 제안 등 과제의 주도적 해결 ·현안해결의 디지털 기술 활용방안 마련 ·사업성과의 수혜자만족도 검증 및 피드백

- 공모를 통해 5개 분야(①온라인 주민참여 플랫폼, ②저출산·고령화 대응, ③장애인 보호, ④안전 및 환경 개선, ⑤공동체 지원)20개 중점 과제 선정

2.1 지역혁신: 사회혁신과 정부혁신의 연계 필요성

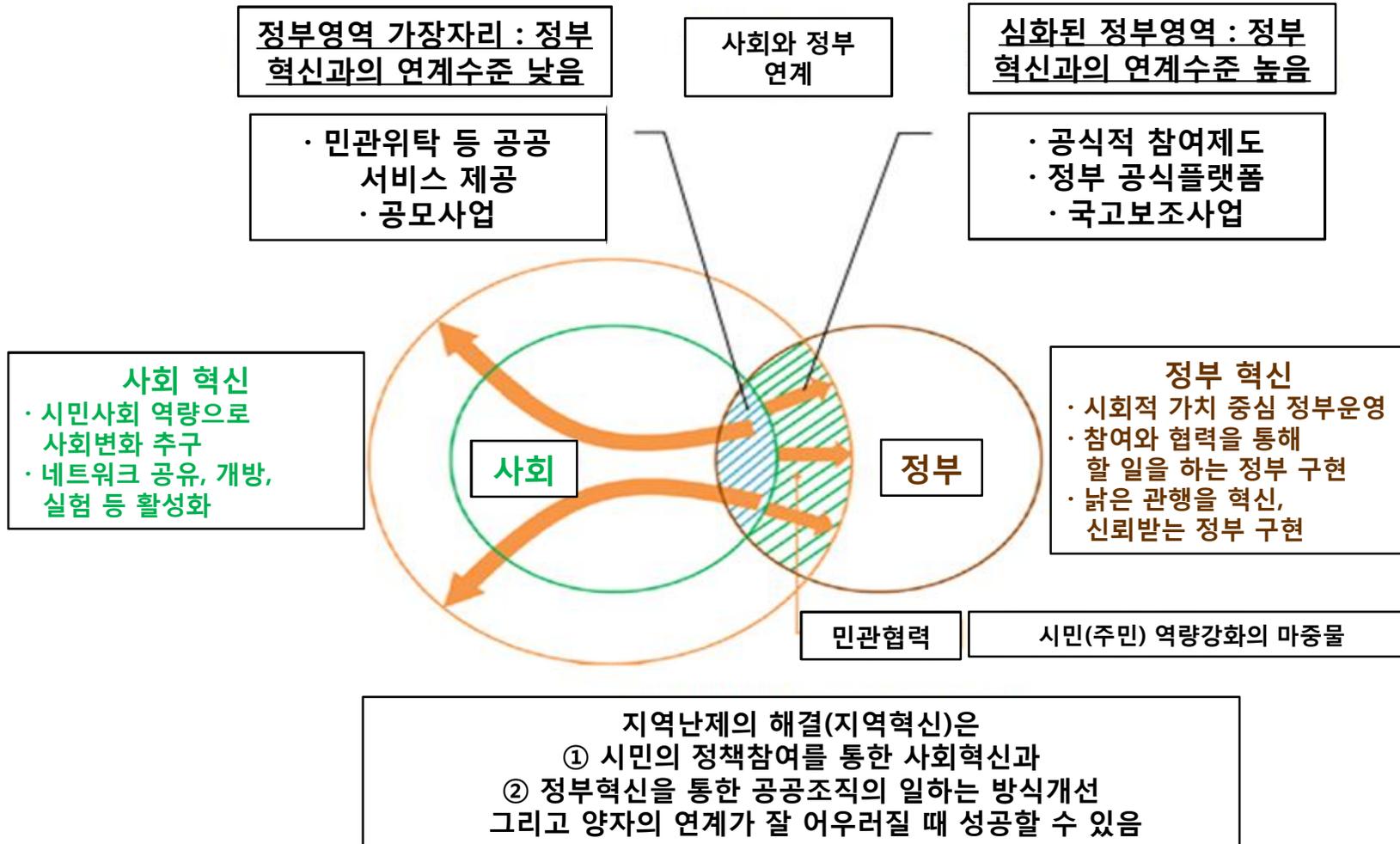
- **공공부문의 사회혁신시도는 지속가능성이 높지 않음**
 - 대부분 중앙정부에 의한 공모형 사업에서 출발하므로 정부의 지원 이후 자생력확보가 필요
 - 지역간 사회혁신 역량과 사회혁신을 통해 해결해야할 문제수준이 매우 다양함
 - 리빙랩 형태의 공모사업은 이해관계자 조율에 따른 사업관리의 난이도가 높음(지나친 개입은 민간의 혁신역량을 저해하며, 지나친 방관은 무책임한 예산낭비로 비춰질 수 있음)
- **지속가능한 혁신을 위해 사회혁신은 정부혁신과의 연계지점을 고려할 필요가 있음**
 - 사회혁신을 통해 정부 관료제가 해결하지 못한 난제를 해결할 수 있는데, 이는 사회영역에서 시작되어 중첩되는 영역을 통해 정부고유 영역으로 편입됨
 - (사회혁신에서 정부혁신 간 이동단계) ①사회문제 발생 → ②민간의 자발적 정책실험→ ③사회문제 일부개선→ ④개선의 지속가능성을 높이기 위해 정부영역으로 편입→ ⑤정부관료제 작동양식 변화→ ⑥정부의 일하는 방식 개선 → ⑦사회문제의 해결 가속화

<정책문제 발생에 따른 정부 및 사회관계>

영역	개입주체	작동방식	혁신영역	결과
정부	공공행정조직	규제, 공공서비스 제공통한 직접개입	정부혁신	문제개선 문제유지 문제약화
정부·사회 중첩	공공행정조직	공식화된 참여제도(민원, 위원회, 직접접촉, 주민자치회) 공식플랫폼 및 예산사업	사회혁신을 통한 정부 혁신 연계영역	
	민간	민간위탁, 계약(공모방식)	사회혁신	
사회	기업, 조직화된 시민단체, 개인	다양한 참여, 자생적활동, 사회혁신적 실험		

2.1 지역혁신: 사회혁신과 정부혁신의 연계 필요성

- 정부혁신과의 관련성을 고려하여 ①지자체 혁신을 통한 지역의 사회문제해결: 지방행정혁신
②사회혁신주체의 양성을 통한 사회문제해결: 사회혁신으로 구분



2.2 지역혁신: 지역혁신을 위한 중앙정부의 역할

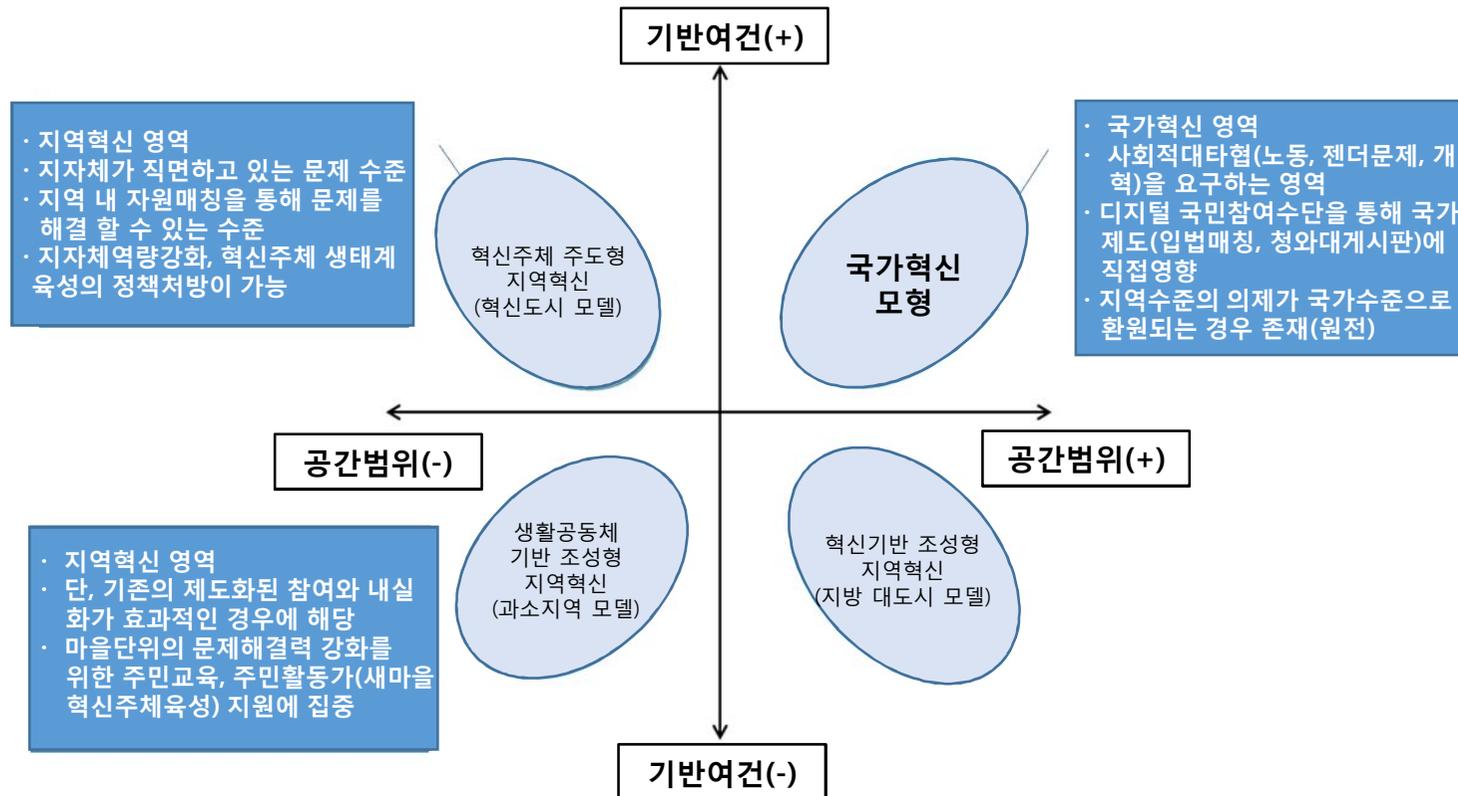
- **사회주도형 혁신과정에서의 국가의 역할은 더욱 중요함**

- 지방이 지역내 문제해결역량을 갖추도록 국가는 지역내 격차관리, 지방자치단체 혁신역량증진, 혁신에 대한 인센티브 부여, 혁신추진의 정보접근성 부여해야 함

지역혁신: 지역의 문제해결을 위한 지역의 혁신적 시도			
혁신주체	<ul style="list-style-type: none"> - 지자체: 지역문제의 혁신적 해결을 원하는 혁신담당자 - 주민주체: 지역문제 해결을 위해 공공영역에 참여하고자 하는 시민(정주성 ○) - 기업형 혁신주체: 혁신적 기법도입으로 수익성을 내하고자하는 기업가정신의 참여주체 (정주성 무관) 		
영역	정부 (공공부문 고유영역)	정부·사회중첩 (사회영역이 정부영역에 영향을 미치는 연계영역)	사회 (사회영역)
세부혁신영역	정부혁신	사회혁신을 통한 정부혁신	사회혁신
사회문제 해결방식	규제 및 공공서비스 통한 직접개입	사회혁신주체들이 공식적 참여수단을 통해 간접적으로 사회문제 해결에 기여	완전히 자발적인 사회혁신주체에 의한 해결
대상	지방자치단체	지방자치단체 내 주민참여수단	주민, 혁신주체
목표	지자체혁신(지방행정혁신)을 통해 지역의 문제해결	지자체 정책참여수단의 내실화 통해 지역의 문제해결	사회혁신주체 양성을 통해 지역의 문제해결
전략	지역내 격차관리 지방자치단체 혁신역량증진 혁신에 대한 인센티브 부여 혁신추진의 정보접근성 부여	주민자치회 활성화, 마을기업 등 주민공모사업 방식개선 위원회내실화	주민역량강화 정부·사회중첩영역으로 혁신성이 전달되기 위한 통로마련(혁신주체 네트워크 및 법제도 인프라 구축)

2.3 지역혁신: 지역혁신을 위한 지방정부의 역할

- 지방정부는 지역기반여건을 고려하여 문제유형별 맞춤형 혁신 전략을 택함
 - 혁신주체(쿼드러플: 지자체, 주민, 기업·금융기관, 지역대학연구기관)의 역량에 따라 기초여건수준을 구분하여 차별화된 전략을 취함
 - 사회혁신의 국가수준의 파급력을 고려하여 국가수준의 확장가능성을 추가적으로 검토



地域問題解決のための革新的な試み : 社会革新と地域革新

2019. 5. 29

発表者: 崔志敏、金智璿 (韓国地方行政研究院)

- 目次 -

1 社会革新

2 地域革新

1.1 社会革新の胎動

社会問題を解決する手段としての社会革新

- 社会領域が主導し域内の問題を解決することができるという信頼の出発点が、社会革新(social innovation)
- 日常生活の中で小さな変化を実際に引き出す(小さな成功)ことによってマクロの変化、Big Changeに向けた切っ掛けを準備する戦略であり且つ方法論でもある
- 未解決の社会的な難題、新しい社会問題を解決するために新しいアイデアを適応し、問題解決システムを構築すること。これを通じて社会関係の変化と主な行為者らの行動変化が現れる

〈表-1〉 社会革新の類型

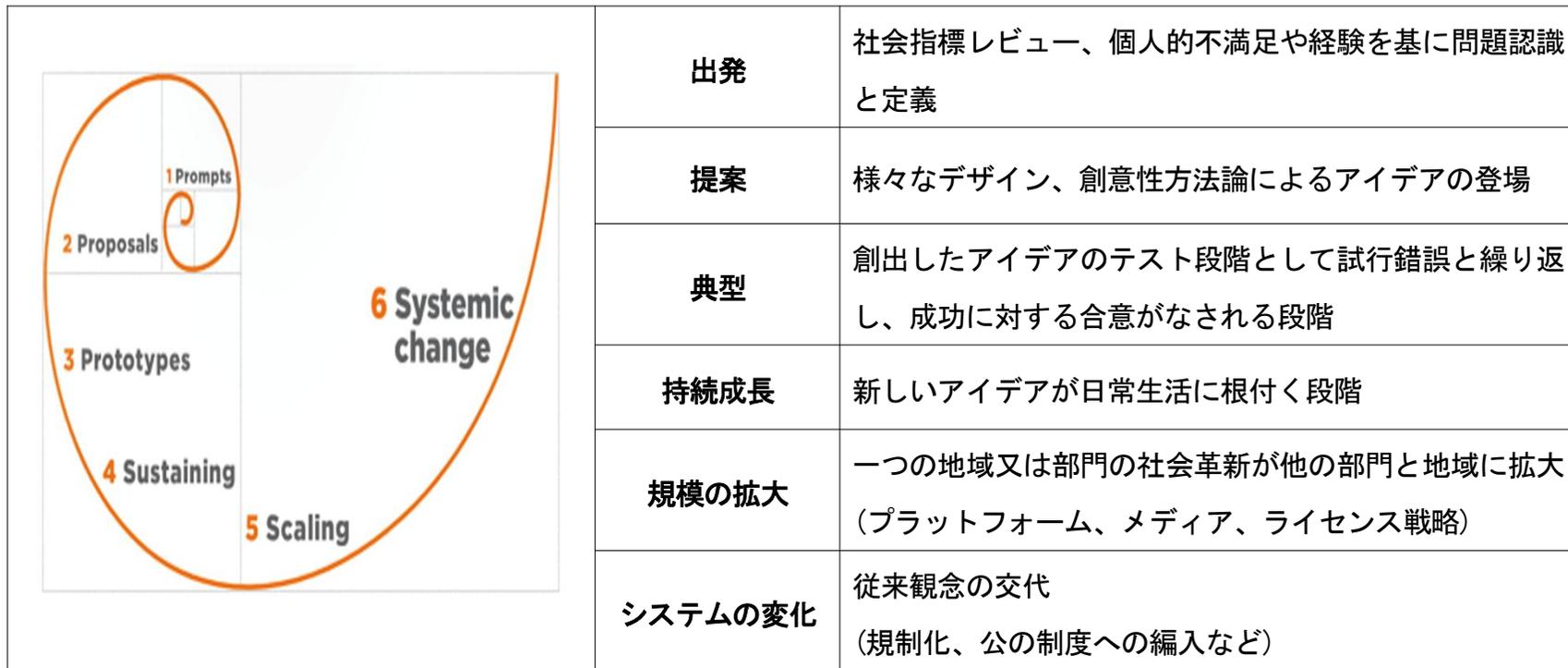
社会革新の類型	特性	事例
新しいサービスと製品	社会のニーズに取り組むための新しいサービスと製品	カーシェアリング、ゼロエネルギー住宅開発
新しい行動	社会問題を解決のために新たに求められる役割と行動	市民社会間の葛藤調整のための公務員の新たな役割を定立
新しいプロセス	市民社会が参加する新しいサービスの共同生産	参加予算制度、公正貿易
新しい組織形成	社会問題を解決するための新規組織の形成	社会的企業、ソーシャルベンチャーの形成
新しい規則と法	社会のニーズに取り組むための新しい法と規則の制定	個人予算制度(老人が本人の福祉費用の使い道を自ら決める制度)の導入

- ✓ 社会革新は従来の方法を繰り返すのではなく、「新しいもの」であるべき
- ✓ 世界初のアプローチである必要はないが、それが適応される流れで新しいものであるべき

1.1 社会革新の胎動

- 個人と組織のレベルであり、問題領域を中心に市民の自発的な学習や訓練が社会システムと全国（物理的、人的、空間的）に徐々に拡大
- ジョフ・マルガン(Geoff Mulgan)は、6段階に渡り抽象的なアイデアが具体的なシステム変化まで繋がる質的な発展を想定

〈社会革新のらせん型の過程〉



1.1 社会革新の胎動

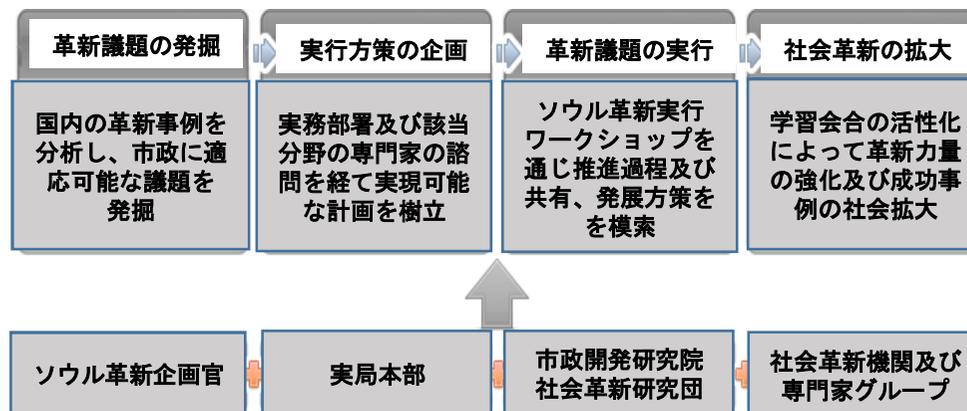
- **政府官僚制の硬直性によって解決できない全ての社会問題が社会革新の対象になれる**
 - 期待寿命の向上によって引き起る問題(年金、住居、老人のお世話など)、気候変動による炭素排出を削減するために必要な社会再組織の 이슈(産業、交通、環境など)
 - 国や都市単位で急増する多文化性と関連する 이슈(言語教育、アイデンティティ、住居など)
 - 不平等の深刻化によって発生する暴力、精神疾患など社会的弊害と豊かさから引き起った肥満、アルコール及び薬物中毒、博打など様々な社会問題がここに該当
- **社会分野にて展開されている社会革新は、技術よりは新しい社会関係と組織方式を導入し、社会問題を解決する活動に焦点をあてる：新しい社会関係 → 社会問題を解決**
 - (農家所得の上昇) 地域農民の所得の増大と安全な農食品の供給に向けた「ローカルフード」
 - (住居問題の解決) 若者の住居問題を解決するための「シェアハウス」
 - (安全な街路) デザイン的なアプローチによる「安心なまちづくり」
 - (環境保護) 地域資源のための「リサイクル停留所事業」
 - (遊休施設の活用) 地域の遊休資源を効果的に活用するための共有経済

1.2 公共領域における社会革新

公共部門における社会革新 1: 地方政府レベル

- 朴元淳市長は、過去「希望製作所」を通じ活発に社会革新プログラムを開発及び適応して来た
- ソウル市という公共組織を通じ社会革新を広め、ソウルを世界規模の社会革新首都(Social Innovation Capital)にしようと試みた
 - まちの経済生態系を形成したソンミサンマウル(村)
 - 市民のアイデアを政策化する希望製作所の市民創案プログラム
 - 青少年社会的企業のインキュベーションセンターとして位置付けられているソウル市の苦情センター
 - 専門職の退職者が非営利機関で再度働けるようにサポートする希望製作所のハッピーシニアプロジェクトなど

〈ソウル市の社会革新の推進体系〉



〈ソウル革新パーク〉

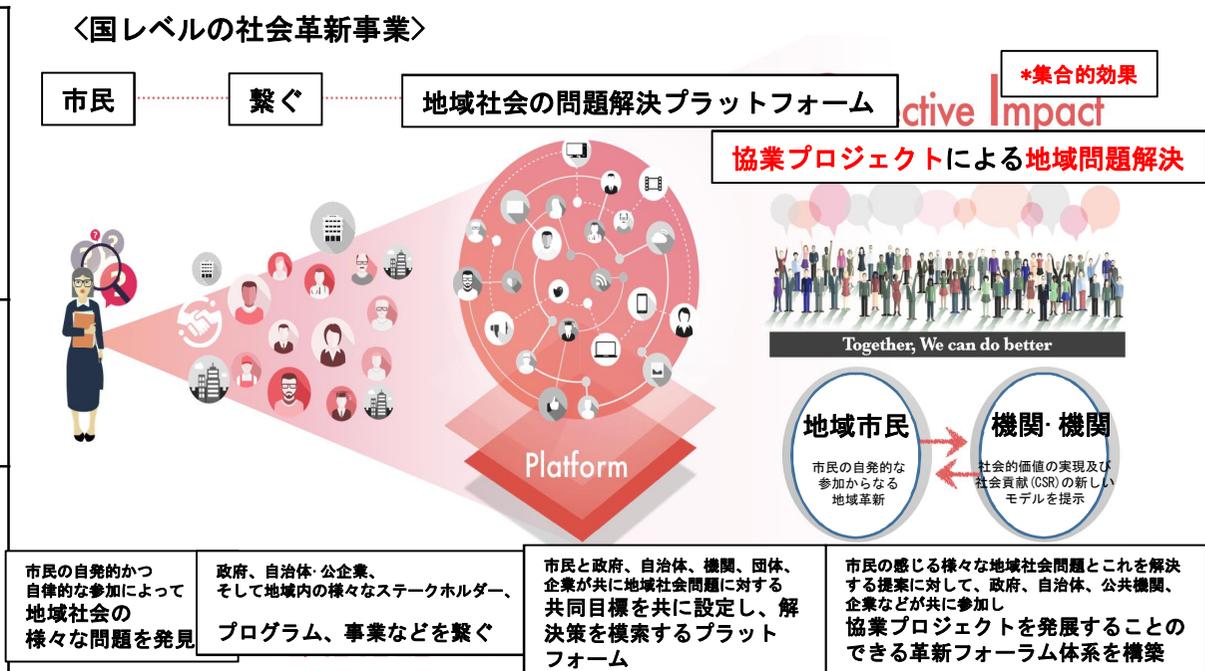


1.2 公共領域における社会革新

公共部門における社会革新 2: 国レベル

- 文在寅政権発足後、社会革新プログラムが全国単位の政府予算事業へ拡大
 - 推進の主体: 行政安全部地域革新政策官(計42名 : 35名(定員)、7名(専門任期制)、1名(事務員))
 - 予算: 2019年基準260億ウォン
- 社会的価値を中心に公共機関や政府、市民社会の連帯を通じ難題を解決し、参加主体が共生発展できる革新プロセスを設ける

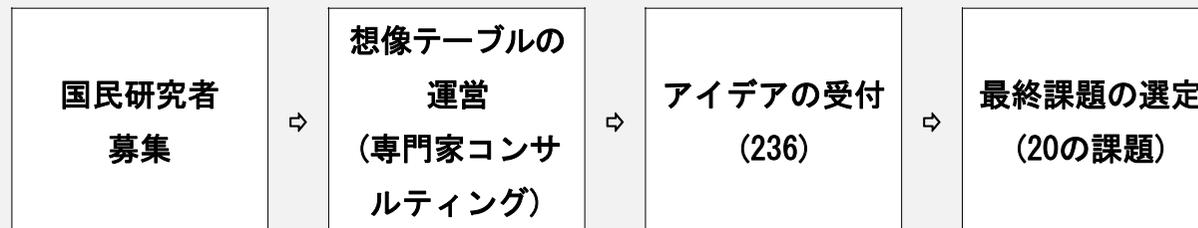
社会革新生態系の造成	社会革新の推進エンジンを確保するための推進体系の整備 ネットワークの活性化 社会革新祭り 地域活性化支援基金の新設に関する支援 社会革新官民協力オンラインプラットフォーム
地域密着型社会革新の推進	地域連携型失敗博覧会の開催 地域革新フォーラムの拡大(Collective impact) 遊休・廃資源開発地域の住民参加活性化の推進 地域拠点別疎通協力空間の造成・運営拡大
事業の完成度の向上及び拡大	住民体験型デジタル社会革新活性化2.0 クエンチャナマウル(大丈夫まち)シーズン2 地域単位の住民主導せ課題の発掘・解決 住民が創り上げる空間革新 「私は、社会革新家だ!」



1.2 公共領域における社会革新

事例 1: 国民解決 2018 (総事業費20億ウォン (国の契約法による入札の選定、希望製作所が遂行))

- 政府でない国民が直接問題を発掘し、その問題を国民が解決できるように政府が支援をすることで政策(行政)の効果を高めようとした
- 国民が生活の中で解くべき懸案課題を自由に提案し、解決過程に直接参加できるように政府が自由な課題遂行活動を支援



- 重点地域2カ所を運営(行政と住民の相互疎通を通じ問題解決)

区分	課題名	参加住民コミュニティ
ソウル 衿川区	地域の駐車問題を解決	衿川まちコミュニティ支援センター
	→ 居住者優先駐車の特典、共有駐車に対する住民の自発的な参加拡大 * 衿川施設管理公団の共有駐車システムの適用	
全羅南道 順天市	プラスチックの無い都市	順天 YMCA
	→ take-out プラスチックコップ、プラスチックストローを使わないキャンペーン No Plastic shop 文化の拡大など	

1.2 公共領域における社会革新

事例 2: 住民体験型デジタル社会革新(直接公募事業)

- ・ 住民が日常生活の中で接する社会問題をデジタル技術を活用し解決策を提示・実行する「住民主導型問題解決」を推進
- ・ 地域住民の直接的参加と寄与を基に発掘した地域懸案をデジタル技術を活用し解決するよう支援
- ・ 自分で解決団(地域住民、自治体、ICT活動家などが参加し、協業を通じて地域懸案を発掘し、デジタル技術を活用し改善・解決していく実行組織)による住民主導性の確保

区分	中央政府	地方政府	自分で解決団(住民)
主な役割	<ul style="list-style-type: none"> ・ 住民-中央-地方が共にデジタル技術で地域懸案を解決、支援 ・ 自分で解決団共同ワークショップ ・ 事業共有協力/相互ネットワーキング支援 ・ デジタル社会革新メント団の運営及び課題別コンサルティング支援 ・ 共感eいっぱいオープンフォーラム企画推進団 ・ 懸案別に誰でも参加し、解決策を共有・協力し拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業公募及び行政事項の遂行など単位課題の総括 ・ 予算執行及び管理 ・ 自分で解決団の参加及び協業を誘導 ・ 成果を見出し成功事例を全国的に拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 需要者側面の地域懸案の発掘及び検証 ・ 地域懸案解決の創意的なアイデアの提案など課題の主導的な解決 ・ 懸案解決のためのデジタル技術活用策づくり ・ 事業成果の受患者満足度の検証及びフィードバック

- ・ 公募を通じて5つの分野(①オンライン住民参加プラットフォーム、②少子高齢化への取り組み、③障がい者保護、④安全及び環境改善、⑤コミュニティ支援)20の重点課題を選定

2.1 地域革新：社会革新と政府革新における連携の必要性

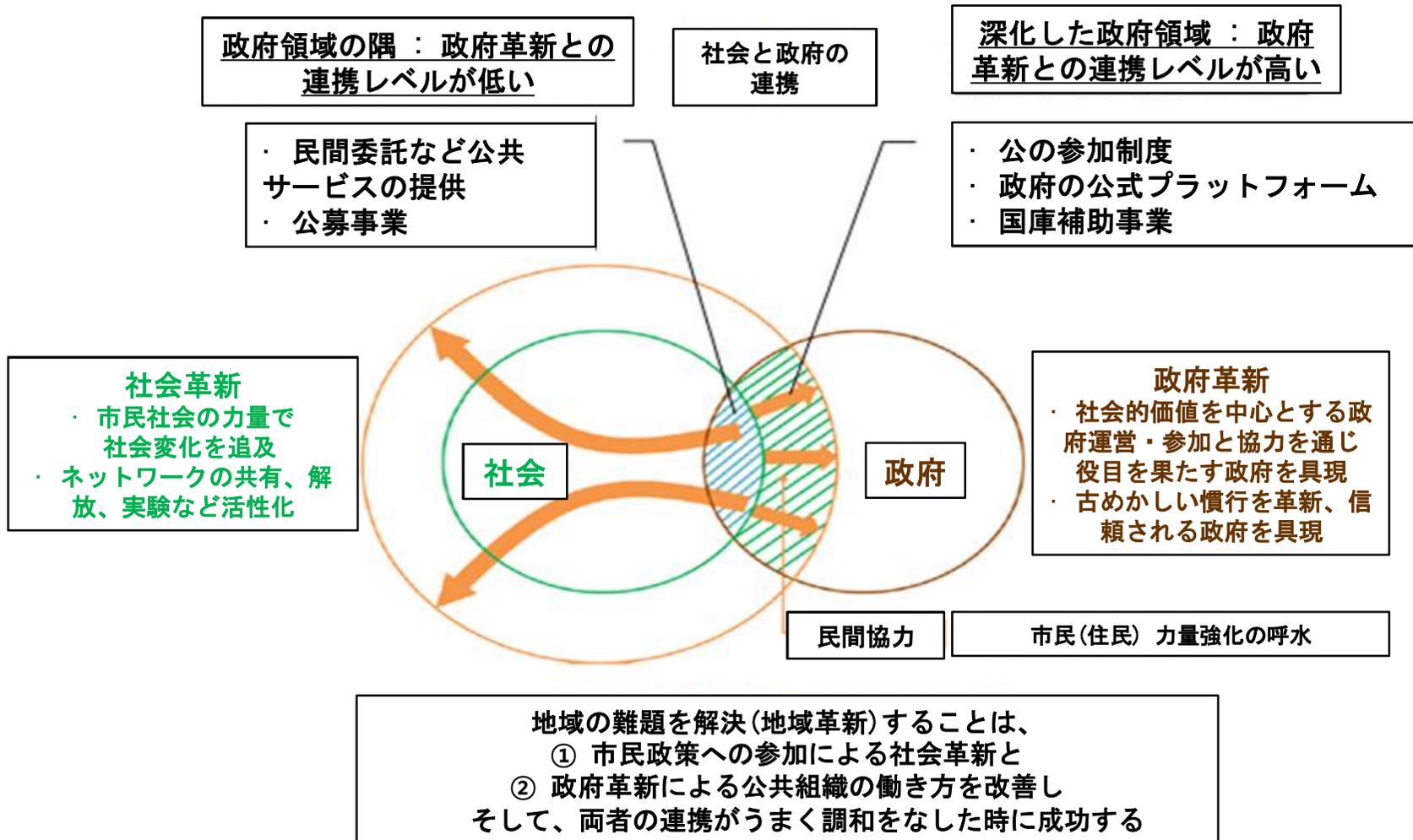
- **公共部門の社会革新の試みは持続可能性が高くない**
 - 殆どが中央政府による公募型事業から始まるため、政府支援が切れた後の自生力を確保しなければならない
 - 地域間の社会革新の力量と社会革新を通じ解決すべき問題レベルが大変多岐に渡っている
 - リビングラボ形態の公募事業は、ステークホルダーの調整による事業管理の難易度が高い(過度な介入は民間の革新力量を阻害、過度な傍観は無責任な予算の無駄遣いに映る可能性がある)
- **持続可能な革新のために社会革新は、政府革新との連携ポイントを考慮すべき**
 - 社会革新を通じ政府官僚制が未解決の難題を解くことができるが、これは社会領域から始まり重複する領域を通じ政府固有の領域に編入
 - (社会革新から政府革新間の移動段階) ①社会問題の発生 → ②民間の自発的な政策実験 → ③社会問題が一部改善 → ④改善の持続可能性を高めるために政府領域に編入 → ⑤政府官僚制の作動様式の変化 → ⑥政府の働き方改善 → ⑦社会問題の解決の加速化

<政策問題の発生による政府及び社会関係>

領域	介入主体	作動方式	革新領域	結果
政府	公共行政組織	規制、公共サービスの提供による直接介入	政府革新	問題改善 問題維持 問題悪化
政府・社会/重複	公共行政組織	公式化した参加制度(苦情、委員会、直接接触、住民自治会) 公式プラットフォーム及び予算事業	社会革新による政府革新の連携領域	
	民間	民間委託、契約(公募方式)	社会革新	
社会	企業、組織化した市民団体、個人	様々な参加、自発的な活動、社会革新的な実験		

2.1 地域革新：社会革新と政府革新における連携の必要性

- 政府革新との関連性を考慮し、①自治体革新による地域の社会問題を解決：地方行政革新 ②社会革新の主体を育成することで社会問題を解決：社会革新で区分



2.2 地域革新： 地域革新に向けた中央政府の役割

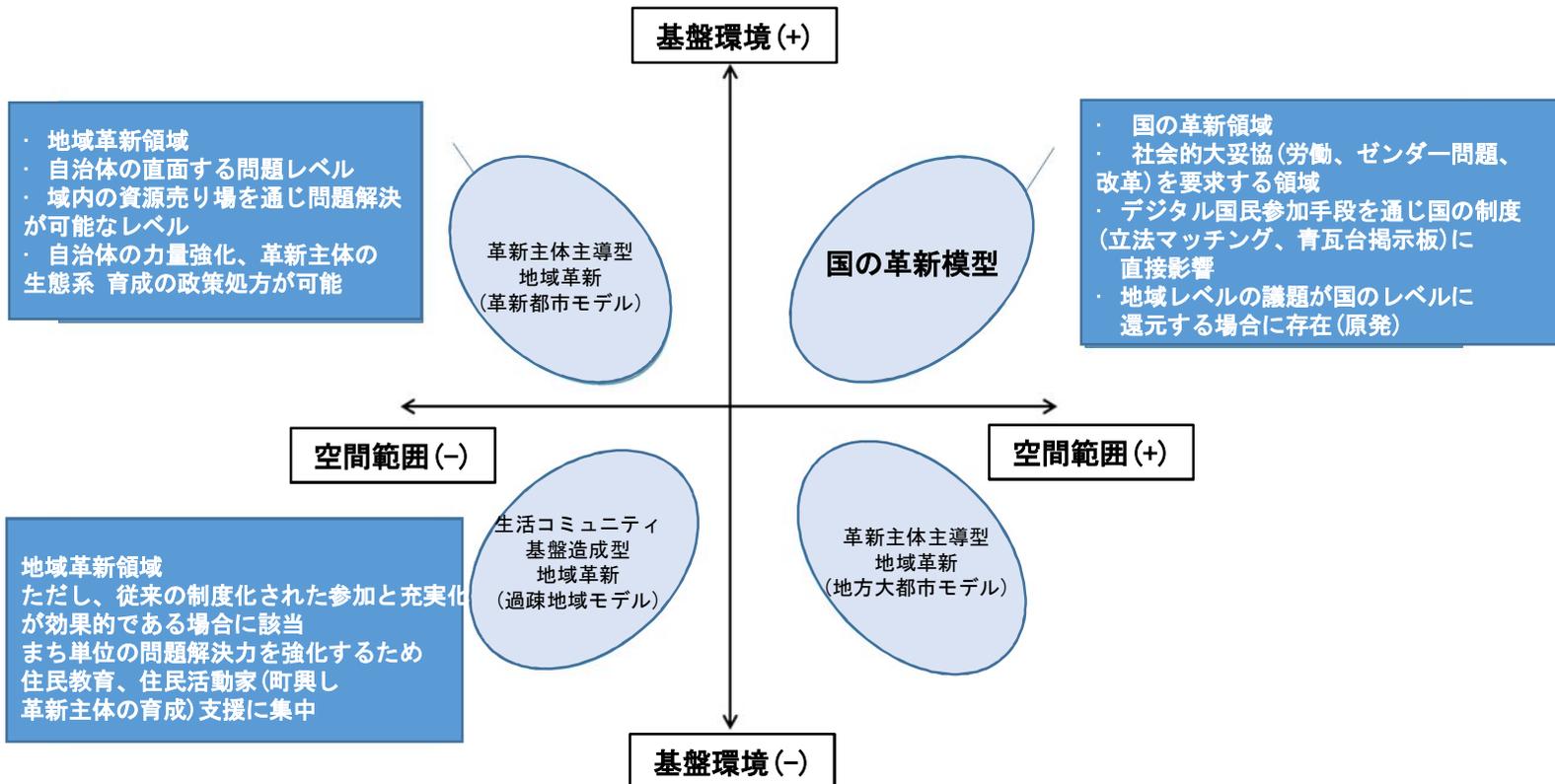
- 社会主導型の革新過程において国の役割は更に重要

- 地方が域内の問題解決の力量を持てるように国は域内の格差を管理し、自治体の革新力量を増進させ革新に対するインセンティブを付与し、革新を推進するための情報アプローチ性を与えるべき

地域革新： 地域の問題解決に向けた地域の革新的な試み			
革新主体	<ul style="list-style-type: none"> - 自治体： 地域問題の革新的な解決を望む革新担当者 - 住民主体： 地域問題を解決するため公共領域に参加をしようとする市民(定住性 ○) - 企業型革新主体： 革新的な手法を導入し収益性を出そうとする企業家精神の参加主体(定住性 関係性無し) 		
領域	政府 (公共部門の固有領域)	政府・社会/重複 (社会領域が政府領域に影響を及ぼす連携領域)	社会 (社会領域)
細部革新領域	政府革新	社会革新による政府革新	社会革新
社会問題の解決方式	規制及び公共サービスによる直接介入	社会革新の主体が公式的な参加手段を通じ間接的に社会問題解決に寄与	完全な自発的社会革新主体による解決
対象	自治体	自治体内の住民参加手段	住民、革新主体
目標	自治体革新(地方行政革新)を通じ地域の問題を解決	自治体政策参加手段の充実化を通じ地域の問題を解決	社会革新主体の育成によって地域の問題を解決
戦略	域内の格差管理 自治体の革新力量の増進 革新に対するインセンティブを付与 革新推進への情報アプローチ性を付与	住民自治会の活性化、コミュニティビジネスなど住民公募事業方式の改善 委員会の充実化	住民力量の強化 政府・社会重複領域として革新性が伝わるための通路づくり(革新主体のネットワーク及び法制度関連のインフラ構築)

2.3 地域革新： 地域革新のための地方政府の役割

- ・ 地方政府は地域基盤の環境を考慮し、問題類型別のカスタマイズされた革新戦略を選択
 - 革新の主体(クオドルプル：自治体、住民、企業・金融機関、地域大学研究機関)の力量によって基礎条件となるレベルを区分し差別化した戦略を取る
 - 社会革新の国レベルの波及力を考慮し、国レベルの拡張可能性を追加で検討



2.3 地域革新： 地域革新のための地方政府の役割

事例 1: アメリカ・ロチェスターのNBM (Neighbors Building Neighborhood)

経済危機地域： 群山市及び巨済市導入可能

- 都市の主な企業の衰退と同時に発生した人口流出、都市のスラム化を克服するため94年から市民社会が主導するNBNの過程を樹立
- 区域別住民からなるセクター委員会が直接発展計画を樹立
- 市政府は統計、事業情報、従来の発展計画、土地、公共施設などの資料及び人的財政資源を提供し、都市計画の権限を委任
- 都市計画の実行過程においてセクター委員会が直接多様な地域資源を連携し、外部資源を誘致するために努力

事例 2: アメリカ・ボストンの革新地区

革新資源の豊富な城南市導入可能

- ボストンの都心地域とケンブリッジに都心型/集約型の革新地区を形成
- 世界的スタートアップ支援機関の誘致、革新センターの造成など公共インフラ及びネットワークの提供による革新生態系への支援
- 官民協力「ボストン指標プロジェクト」を通じ都市のガバナンス体系を備え、社会的参加、QOLを考慮した都市競争力戦略を樹立

ありがとうございました。

2.3 지역혁신: 지역혁신을 위한 지방정부의 역할

사례 1: 미국 로체스터의 NBM(Neighbors Building Neighborhood)

경제위기 지역: 군산시 및 거제시 도입가능

- 도시주요 기업의 쇠락과 함께 발생한 인구유출, 도시 슬럼화를 극복하기 위해 94년부터 시민사회가 주도하는 NBN과정을 수립
- 구역별 주민으로 구성된 섹터위원회가 직접 발전계획을 수립
- 시정부는 통계, 사업정보, 기존 발전계획, 토지, 공공시설 등 자료 및 인적 재정자원을 제공하고 도시계획의 권한을 위함
- 도시계획 실행과정에서 섹터위원회가 직접 다양한 지역자원 연계 및 외부자원 유치 노력

사례 2: 미국 보스턴 혁신지구

혁신자원 풍부한 성남시 도입가능

- 보스턴 도심지역과 캠브리지에 도심형/집약형 혁신지구를 형성
- 세계적 스타트업 지원기관, 유치, 혁신센터 조성 등 공공인프라 및 네트워크 제공을 통한 혁신 생태계 지원
- 민관 협력 “보스턴 지표 프로젝트”를 통해 도시 거버넌스 체계를 갖추고 사회적 참여, 삶의 질을 고려한 도시경쟁력 전략을 수립

감사합니다